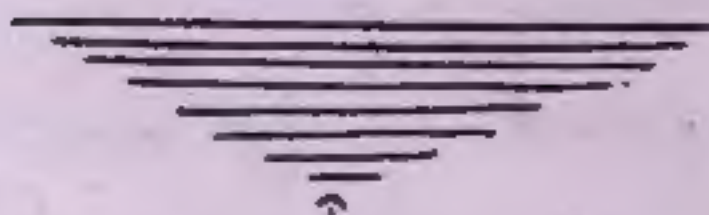


# گُرہاں

جلد ۵ | ربیع الاول ۱۳۸۶ھ مطابق جولائی ۱۹۶۶ء | شمارہ ۱

## فہرست مضامین

۲	سعید احمد اکبر آبادی	نظرات
۵	از سعید احمد اکبر آبادی	ہندوستان کی شرعی حیثیت
۲۴	مولانا محمد تقی صاحب آئینی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ	احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت
۳۷	نوشتہ، ڈاکٹر جواد علی عراق اکادمی بغداد	تاریخ طبری کے آخذ
	ترجمہ: شہار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی	
۴۹	جناب عابد رضا صاحب بیدار۔ سپروہاؤس، نئی دہلی	علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا
		اکجیتیا :
۶۰	جناب الم مظفر نگری	غزل
۶۱	(س)	تبصرے



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

جو حضرات عربی مدارس کی تعلیم سے دلچسپی رکھتے ہیں اُن کو یہ معلوم کر کے مسرت ہوگی کہ سنٹرل وقف کونسل نئی دہلی جس کے چیرمین پہلے پروفیسر سمایوں کبیر تھے ادب مرکزی وزیر فخر الدین احمد صاحب ہیں اُس نے ہمایوں کبیر صاحب کی صدارت کے دور میں کم و بیش ایک برس ہوا مدارس عربیہ کے لئے ایک جامع اور علوم قدیمہ و جدیدہ پر مشتمل نصاب بنانے کے لئے ایک کمیٹی بنائی تھی جو تعلیم جدید و قدیم کے نامور افاضل و مشاہیر پر مشتمل تھی۔ اس کمیٹی کا ایک جلسہ ہوا اور اُس نے تین حضرات کی ایک سب کمیٹی بنادی، اس سب کمیٹی نے چار مہینہ کی مسلسل کوشش اور جدوجہد کے بعد ایک ایسا نصاب تیار کیا جس میں عربی مدارس کے قدیم نصاب کی روح مکمل طور پر محفوظ ہے اور ساتھ ہی اُس میں انگریزی زبان - تاریخ - جغرافیہ - ریاضی - اقتصادیات - فلسفہ - علم سیاست اور سائنس کے مضامین بھی شامل ہیں، یہ جدید مضامین گھٹتے بڑھتے آگے کیچے علوم و فنون دینیہ و اسلامیہ کے ساتھ اس طرح آخر تک چلے گئے ہیں کہ ایک طالب علم سولہ برس کی مدت میں اس نصاب کی جب تکمیل کر لیتا ہے تو ایک طرف اُس میں دونوں قسم کے علوم و فنون میں بصیرت پیدا ہو جاتی ہے اور دوسری جانب کسی ایک علم دین میں مثلاً تفسیر حدیث فقہ یا تاریخ اسلام میں اور یا اس کی متبادل فلسفہ جدیدہ یا عربی ادب میں وہ تخصص کر لیتا ہے جو ایم۔ اے کے برابر ہوتا ہے۔ سب کمیٹی نے اپنا کام ختم کر کے جب اپنی رپورٹ کے ساتھ یہ نصاب کمیٹی کے سامنے پیش کیا تو اسے یہ دیکھ کر بڑی خوشی ہوئی کہ اس نصاب کو کمیٹی کے سب ہی ممبروں نے متفقہ طور پر پسند کیا۔ اور اس پر اپنی مہر تصدیق ثبت کر دی۔ کمیٹی کس قسم کے ارکان پر مشتمل تھی؟ اُس کا اندازہ اس سے ہوگا کہ اُس کے ارکان یہ حضرات تھے: پروفیسر اے۔ اے فیضی - مسٹر اسد اللہ کاظمی - مولانا محمد طیب دیوبند - مولانا ابوالعرفان ندوی



ندوة العلماء لکھنؤ۔ مولانا محمد میاں فاروقی الہ آباد۔ پرنسپل عبدالوہاب بخاری مدراس، پروفیسر محمد اہل خان۔ مولانا سید علی نقی علی گڑھ۔ سعید احمد اکبر آبادی۔ مسٹر محمد ناصر مسعود سکریٹری۔ اس کے بعد جب کمیٹی کی طرف سے یہ نصاب اور رپورٹ ۱۸ اپریل کو سنٹرل وقف کونسل کی میٹنگ میں پیش ہوئی تو سب ہی ممبروں نے جو ہندوستان کے مختلف صوبوں اور ریاستوں کے پُر وقار نمائندہ ہیں اس نصاب کو یک زبان ہو کر پسند کیا اور اسے منظور کر لیا۔ اس موقع پر پروفیسر ہمایوں کبیر نے اپنی قلبی مسرت و اطمینان کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا: ہماری تاریخ میں یہ پہلا موقع ہے کہ مدارس عربیہ کے لئے ایک ایسا نصاب تیار ہوا ہے جس پر تعلیم قدیم و جدید کے نمائندہ حضرات مکمل طور پر متفق ہیں۔ اب یہ نصاب سنٹرل وقف کونسل کی طرف سے طبع ہو رہا ہے، کونسل بطور خود جہاں کہیں اور جس طرح اس کے لئے ممکن ہوگا اس نصاب کو نافذ کرے گی۔ لیکن یوں بھی ہمارے جو مدارس عربیہ اس سے فائدہ اٹھانا چاہیں وہ مندرجہ ذیل پتہ سے نصاب کی کاپی طلب اور اس سلسلہ میں مزید خط و کتابت بھی کر سکتے ہیں۔ پتہ یہ ہے:-

مسٹر محمد ناصر مسعود سکریٹری سنٹرل وقف کونسل، ڈی بلاک نمبر ۶۳، ڈفنس کالونی۔ نئی دہلی-۳

پروفیسر ایم ایم شریف اگرچہ اصلاً پنجابی تھے لیکن درحقیقت وہ تھے علی گڑھ کا سرمایہ گراں پایہ وہ یہاں طالب علم رہے۔ پھر فلسفہ کے پروفیسر اور صدر شعبہ ہوئے، یونیورسٹی کے پروڈانٹس چانسلمن بھی بنے اور اپنے علم و فضل، اخلاق و عادات اور ہمدردی و محبت کے باعث یونیورسٹی کی سوسائٹی میں نہایت مقبول اور ہر دل عزیز ہو کر رہے، تقسیم کے بعد علی گڑھ کی یہ دولت پاکستان منتقل ہو گئی تو اب ان کے تحقیقی اور تصنیفی جوہر کھلے، چنانچہ ادب، فلسفہ اور اسلامیات پر انھوں نے انگریزی اور اردو میں اتنی فکر انگیز اور محققانہ کتابیں اور مقالات لکھے جو ایک مصنف کے فخر کرنے اور اس کو علم و ادب کی دنیا میں زندہ جاوید بنانے کے لئے کافی ہیں، اسی بنا پر ان کو پاکستان میں علی اعزاز بھی بڑے سے بڑا حاصل ہوا۔ ادارہ ثقافت اسلامی کے ڈائریکٹر ہوئے، پاکستان فلاسفکل کانگریس کے صدر چنے گئے۔ پنجاب یونیورسٹی میں فیکلٹی آف آرٹس کے ڈین مقرر ہوئے۔ ان کا قلم بڑا شگفتہ نگار اور باغ و بہار تھا۔ طبعاً اپنے نام کی طرح نہایت شریف اور اعلیٰ اخلاق و کردار کے انسان تھے۔ راقم الحروف کی پہلی ملاقات اُس وقت ہوئی تھی جبکہ مسلم یونیورسٹی کی انجمن تمدن و تاریخ اسلامی کی دعوت پر سندھ میں راقم نے یونیورسٹی کے یونین ہال میں عمریں پہلی مرتبہ ”مسلمانوں کے زوال کے اسباب“ پر تقریر کی تھی اور پروفیسر محمد شریف مرحوم نے اُس جلسہ کی صدارت کی تھی تقسیم کو داد دیجئے کہ



موصوف کا انتقال ہو گیا اور اُس کی اطلاع ہم کو کئی ماہ کے بعد ابھی پچھلے دنوں لاہور کے ماہنامہ ثقافت کے چار  
 مہینوں کے یکجائی نمبر سے ہوئی، انا اللہ وانا الیہ راجعون۔ اللہ تعالیٰ مرحوم کو مغفرت و بخشش کی نعمتوں سے نوازے۔  
 نیاز صاحب فتحپوری بھی اکاسی برس کی عمر میں کراچی میں انتقال کر گئے۔ موصوف کی ساری عمر شعر و ادب  
 کے چمن زار میں گلگشت کرتے گزری، اگرچہ انھوں نے مورخ، عالم دین، ماہر نفسیات، ان میں سے ہر ایک کا روپ  
 دھانا چاہا لیکن ان کو کامیابی نہیں ہوئی، البتہ وہ عربی اور انگریزی سے آشنا، فارسی میں پختہ استعداد اور اردو  
 زبان کے صاحب طرز انشا پرداز ادیب، نغز گو شاعر اور بلند پایہ نقاد تھے۔ اُن کا تعلق اردو زبان و ادب کی اُس  
 نسل سے تھا جو اب آفتاب لب بام ہے۔ نسل اب ختم ہو رہی ہے۔ لیکن اس نے اپنے فیضِ قلم و انشا سے ہزاروں  
 چراغ روشن کر دیے ہیں جو آج برصغیر میں اردو کے سرمایہ ادبیات میں گرانقدر اضافہ کر رہے ہیں۔ کتنے نوجوان  
 ہیں جو نگار اور شہاب کی سرگذشت وغیرہ جیسی موصوف کی کتابیں اور مقالات پڑھ پڑھ کر ادیب ہو گئے، اس لحاظ سے  
 کوئی شبہ نہیں وہ اردو کے معمار تھے اور تاریخ ادب میں اُن کا نام اور کام قدر اور عزت کی نگاہ سے دیکھا جائے گا۔

انسوس ہے پچھلے دنوں دہلی میں اتنی بڑی برس کی عمر میں مولانا عبد السلام نیازی کا بھی انتقال ہو گیا۔ مولانا  
 عجیب و غریب خصوصیات کے بزرگ تھے اور کم از کم راقم کی نظر سے آج تک کبھی کوئی شخص اس انداز اور ادا کا  
 نہیں گذرا۔ صورتِ شکل کے لحاظ سے ڈاڑھی موچھ صاف۔ دراز قامت۔ کسرتی اور دُہرا بدن۔ مگر منطق و فلسفہ میں  
 درک و بصیرت اس درجہ کہ صدر اور خمس با زغہ۔ حمد اللہ اور قاضی ناخوڑ میں پڑی ہوئی، قرآن سے غیر معمولی  
 شغف، حضور پر نور کے ساتھ عشق کا یہ عالم کہ نامِ نامی زبان پر آیا نہیں کہ جی بھر آیا اور آنکھیں نم ہو گئیں۔ زورِ تقریر  
 و خطابت اس بلا کا کہ فقرہ پر فصاحت و بلاغت صدقہ، عربی، جامی اور خاقانی وغیرہم کے ہزاروں اشعار  
 بروک زبان جھوم جھوم کر پڑھتے اور ان کی تشریح کرتے تھے۔ اقلیدس سے حضور کی ختم نبوت کے اثبات پر جب تقریر  
 کرتے تھے تو اللہ اکبر! جوش و خروش اور زور و روانی کا کیا منظر ہوتا تھا! محسوس ہوتا تھا کہ ہر شی پر سکتہ طاری ہو گیا اور  
 دم بخود ہو کر رہ گئی ہے۔ خود ماری اور امتیاز اس درجہ کہ سر اکبر حیدری ایسے لوگ آتے تھے اور شیخ تعظیم تک کے لئے کھڑا  
 نہ ہوتا تھا۔ ہمیشہ مجھ در ہے۔ عطر بنا کر گزر بسر کرتے تھے۔ تحفہ یا نذرانہ قلیل ہوا یا کثیر۔ امیر پیش کرے یا غریب کبھی ہرگز قبول نہیں  
 کرتے تھے، اور اگر کبھی کوئی اصرار کرتا تھا تو غصہ میں بھبک کر اُس کو نہایت مغلط گالیاں دینے لگتے تھے۔ نماز بخود شروع و

فردی سے بڑے اور ہر تہذیب کی بابتی کر کے کسی کی بھی تہمتیں نہ کرے۔ ہمیشہ خاتہ ربین رہے۔ اللہ تعالیٰ اغفر لہ وارحمہ۔



# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) — سعید احمد اکبر آبادی

————— (۱) —————

”ہندوستان اور دارالحرب“ کے نام سے دارالاشاعت رحمانی منگیر (بہار) کی طرف سے اعلیٰ کاغذ پر اور عمدہ کتابت و طباعت کے ساتھ بڑے سائز پر سات صفحے کا ایک رسالہ شائع ہوا ہے جو حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ کشمیری کی ایک تحریر پر مشتمل ہے۔ اس تحریر میں ہندوستان کے متعلق دارالحرب ہونے کا فتویٰ دیا گیا ہے۔ اصل تحریر فارسی میں ہے۔ اس پر اردو میں مولانا سید منت اللہ صاحب منگیری امیر شریعت بہار نے ڈیڑھ صفحہ کی جو تقریب لکھی ہے اُس میں انھوں نے اس کی رو مداد لکھی ہے کہ یہ تحریر فائزہ رحمانیہ تک کیوں کر پہنچی اور پھر جزم و یقین کے ساتھ لکھا ہے کہ اس تحریر کے مصنف (صرف کاتب یا ناقل نہیں) حضرت شاہ صاحب ہی ہیں اور اس بنا پر یہ فتویٰ شاہ صاحب کا ہی ہے، امیر شریعت بہار نے صرف اس پر اکتفا نہیں کیا بلکہ لگے ہاتھوں موجودہ ہندوستان کی نسبت بھی اپنے عندیہ کا اظہار کر دیا ہے۔ چنانچہ فرماتے ہیں :-

”ظاہر ہے حضرت شاہ صاحب کی یہ تحریر تقریباً چالیس برس پہلے کی ہے جبکہ انگریزوں کا دور حکومت تھا اس تحریر میں دارالحرب کے لئے جو اصل و بنیاد بتلائی گئی ہے اسے سامنے رکھ کر موجودہ ہندوستان کے متعلق بھی آسانی سے فیصلہ کن رائے قائم کی جاسکتی ہے“

یہ رسالہ بہت دن ہوئے شائع ہوا تھا اور انھیں دنوں میں برہان میں تبصرہ کے لئے موصول ہوا تھا۔ لیکن میرے قیام کناڈا اور دوسرے سفر اور مصروفیتوں کے باعث کتب برائے تبصرہ کا جو عظیم انبار لگ گیا ہے یہ رسالہ بھی اسی انبار میں دبا پڑا ابھی چند روز ہوئے تبصرہ کی کتابوں کو الٹ پلٹ کرتے ہوئے نظر سے گزرا ہے۔



اس بنا پر اس موضوع پر ہماری گفتگو کے دو جز ہوں گے۔ پہلے جز میں گفتگو زیر بحث تحریر و رسالہ سے متعلق ہوگی اور دوسرے جز میں موجودہ ہندوستان کی شرعی حیثیت سے متعلق۔

شاہ صاحب کی طرف اس تحریر کا ہم خود حضرت الاستاذ کے خط سے آشنا ہیں۔ اور آپ کے متعدد خطوط اور تحریریں انتساب غلط ہے ہمارے پاس محفوظ بھی تھیں جو ۱۳۵۶ھ کے ہنگامہ میں گھر کے سب سامان کے

ساتھ لٹ گئیں۔ اس بنا پر اس میں تو کوئی شبہ ہی نہیں کہ یہ تحریر لکھی ہوئی حضرت الاستاذ کے ہاتھ کی ہی ہے لیکن ساتھ ہی اس میں بھی کوئی شک نہیں ہو سکتا کہ حضرت الاستاذ اس کے صرف ناقل ہیں مصنف نہیں، کاتب ہیں، صاحب تحریر نہیں۔ اس بنا پر اس تحریر میں جو کچھ درج ہے اُس کو شاہ صاحب کی رائے یا فتویٰ قرار دینا قطعاً غلط ہے۔ چنانچہ اتنی بات تو مولانا منت اللہ بھی لکھتے ہیں کہ یہ تحریر شاہ صاحب کے مسودات میں ملی ہے اور اس پر شاہ صاحب کے دستخط نہیں ہیں۔

کیا یہ فتویٰ حضرت گنگوہی کا ہے | اصل یہ ہے کہ اب سے کم و بیش پینتالیس برس پہلے یعنی ۱۳۵۶ھ میں مولانا مفتی محمد شفیع صاحب دیوبندی ثم کراچی نے مکتبہ دار التبلیغ دیوبند ضلع سہارنپور کی طرف سے ایک رسالہ شائع کیا تھا جس کا عربی نام ”فیصلۃ الاعلام فی دار الحرب ودار الاسلام“ اور اردو نام ”کیا ہندوستان دار الحرب ہے“ تھا، مفتی صاحب اس رسالہ کے تعارف میں لکھتے ہیں:

”ہندوستان کے دارالاسلام ودارالحرب ہونے کا مسئلہ ایک عرصہ سے زیر بحث چلا آتا ہے۔

چنانچہ اس سلسلہ میں آج قطب عالم جنید زبان ابوصیفہ وقت حضرت مولانا رشید احمد صاحب

رحمۃ اللہ علیہ کا وہ فتویٰ شائع کیا جاتا ہے جو آپ نے ہندوستان کے دارالحرب ہونے کے

متعلق بعض اہل علم تلامذہ کے سوال کے جواب میں مفصل و مکمل تحریر فرمایا ہے اور جس کی نقل

حضرت ممدوح کے صاحبزادے حکیم مسعود احمد صاحب رحمہ نے احقر کو عطا فرمائی تھی۔ اور

حضرت کے اقارب و تلامذہ میں دوسرے متعدد حضرات کے پاس بھی اس کی نقلیں موجود ہیں“

علاوہ ازیں ہمارے شعبہ مدنیات کے لکچرر قاری محمد رضوان اللہ جن کو حضرت الاستاذ مولانا محمد انور شاہ پر

ایک ضخیم تحقیقی مقالہ پیش کرنے پر مسلم یونیورسٹی کی طرف سے اسی سال پی ایچ ڈی کی ڈگری ملی ہے۔



مفتی محمد شفیع صاحب ان کو ایک خط مورخہ ۱۸۳۳ھ میں تحریر فرماتے ہیں :-  
 ”میں قدیم زمانہ طالب علمی سے سنا تھا کہ حضرت گنگوہی کا کوئی فتویٰ اس سلسلہ میں مفصل ہے۔  
 پھر عرصہ دراز کے بعد میں گنگوہی گیا تو حضرت گنگوہی کے مسودات میں مجھے یہ فتویٰ ملا اور میں نے  
 اسے حکیم مسعود احمد صاحب سے مانگ لیا جو آپ نے عنایت فرمادیا۔ میں نے اُردو ترجمہ کے  
 ساتھ اس کو شائع کر دیا۔“

جناب مفتی صاحب نے اس فتویٰ کو اس طرح شائع کیا ہے کہ ادھر اصل متن فارسی میں ہے، اس کے  
 نیچے خود مفتی صاحب کے قلم سے اُردو ترجمہ ہے اور ادھر ادھر جو حواشی ہیں وہ مولانا محمد سہول صاحب عثمانی  
 نے لکھے ہیں جو اُس زمانہ میں دارالعلوم دیوبند کے صدر مفتی تھے۔ اب آپ حضرت شاہ صاحب کی تحریر کو حضرت  
 گنگوہی کی تحریر کے ساتھ ملا کر پڑھتے تو معلوم ہوگا کہ اول الذکر و آخر الذکر کی حرف بحرف نقل ہے۔ فرق اگر  
 ہے تو صرف اس قدر کہ فتویٰ کے ناقل چونکہ حضرت شاہ صاحب خود ہیں اس لئے املا اور کتابت کے اغلاط سے  
 یہ تحریر بالکل پاک و صاف ہے اور مفتی صاحب کے شائع کردہ رسالہ میں متعدد غلطیاں تصحیح سے رہ گئی ہیں۔  
 علاوہ بریں حضرت شاہ صاحب نے اس کو نقل کرتے وقت اصل عبارت میں جو بعض جملے مکرر یا غیر ضروری تھے  
 ان کو حذف کر دیا ہے۔ اس معمولی فرق کے علاوہ دونوں تحریریں من و عن ایک ہیں، اس بنا پر جیسا کہ مفتی  
 صاحب نے لکھا بھی ہے جہاں حضرت گنگوہی کے متعدد اقارب و تلامذہ کے پاس حضرت کے اس فتویٰ کی نقول  
 موجود تھیں ایک نقل حضرت شاہ صاحب کے پاس بھی تھی۔ اور اس کو ہی خود حضرت شاہ صاحب کی تحریر سمجھ کر  
 آپ کی طرٹ منسوب کر کے چھاپ دیا گیا ہے۔

ہندوستان کے متعلق	مذکورہ بالا تفصیلات سے یہ قطعی طور پر ثابت ہو گیا کہ زیر تبصرہ فتویٰ حضرت
حضرت شاہ صاحب کی رائے	شاہ صاحب کا ہرگز نہیں ہے۔ اب رہی یہ بات کہ خود حضرت شاہ صاحب کا

اس بارہ میں خیال کیا تھا؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ آپ کے نزدیک ہندوستان دارالحرب نہیں بلکہ  
 دارالامان بلکہ زیادہ صحیح یہ ہے کہ فقہ کی اصطلاح میں (جس پر بحث آگے آرہی ہے) دارالعہد تھا۔  
 چنانچہ دسمبر ۱۸۳۷ء میں پشاور کی جمعیتہ علمائے ہند کی عظیم الشان سالانہ کانفرنس میں بحیثیت صدر کے آپ نے



جو ایک نہایت معرکہ آرا خطبہ صدارت فارسی زبان میں پڑھا تھا اُس میں اس کا ذکر کیا ہے اور ہندوستان کی اُس وقت کی پوزیشن کا مقابلہ اُس وقت سے کیا ہے جبکہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور یہود مدینہ کے درمیان معاہدہ ہوا تھا۔ فرماتے ہیں :-

”ملک ما اگر ہست دار امان ست و ماسکونت اندران داریم۔ باید کہ احکام این دار از کتب مذہب تلاش کنیم۔ استیعاب آن این وقت ممکن نیست البتہ جملہ چند از معاہدہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم با یہود مدینہ در ابتدا ہجرت از سیرت ابن ہشام نقل می کنم کہ نمونہ از نوعیت معاہدہ با غیر مسلم در غیر دار اسلام معلوم شود۔“

شاہ صاحب ہندوستان کو دارالعبادت مانتے تھے اسی وجہ سے پشاور کے مذکورہ بالا اجلاس میں حکومت ہند سے محکمہ قضا کے قیام کا مطالبہ کیا گیا اور اس سلسلہ میں جو تجویز منظور ہوئی تھی اُس میں محکمہ سے متعلق یہ الفاظ بھی تھے۔ ”جو حسب معاہدہ حکومت ہمارا شرعی حق ہے“

حضرت گنگوہی کا ایک اور مطبوعہ فتویٰ اب آئیے اصل تحریر پر گفتگو کریں۔ جیسا کہ مفتی محمد شفیع صاحب نے جزم و یقین کے ساتھ بیان کیا اور لکھا ہے۔ اگر تسلیم کر لیا جائے کہ یہ واقعی حضرت گنگوہی کی تحریر ہے تو قطع نظر اس بات کے کہ اس تحریر پر حضرت گنگوہی کے دستخط نہیں ہیں اور یہ حضرت رحمۃ اللہ علیہ کے مسودات میں مفتی صاحب کو اسی طرح ملی تھی جس طرح مولانا منت اللہ کو شاہ صاحب کے مسودات میں دستیاب ہوئی تھی۔ ایک بڑا اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ اس تحریر میں حضرت گنگوہی نے پوری قوت و صراحت کے ساتھ ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا ہے۔ لیکن ایک اور فتویٰ جو مطبوعہ ہے اور جس پر آپ کے دستخط اور مہر بھی ہے وہ فتویٰ اول کی تردید کرتا ہے۔ چنانچہ ایک شخص نے سوال کیا ”ہند دارالحرب ہے یا نہیں؟“ اس کے جواب میں فرمایا۔

”ہند کے دارالحرب ہونے میں اختلاف علماء کا ہے۔ بظاہر تحقیق حال بندہ کی خوب نہیں ہوئی۔“

حسب تحقیق اپنی کے سب نے فرمایا ہے اور اصل مسئلہ میں کسی کو خلاف نہیں اور بندہ کو خوب تحقیق نہیں کہ کیا کیفیت ہند کی ہے۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ رشید احمد عفی عنہ گنگوہی



غور کیجئے کہاں وہ جرم و یقین اور کہاں یہ تردد و تذبذب۔ اس موخر الذکر فتویٰ پر جو تاریخ گذرہ ہے وہ ۱۳۰۱ ہجری ہے۔ پہلے فتویٰ پر نہ دستخط ہیں اور نہ تاریخ۔ لیکن قیاس کہتا ہے کہ یہ اگر واقعی حضرت گنگوہی کی تحریر ہے بھی تو فتویٰ ثانی پر یقیناً برسوں مقدم ہوگی۔ پھر یہ کیسی عجیب بات ہے کہ ۱۳۰۱ ہجری سے برسوں پہلے تو حضرت کو ہند کی کیفیت کا بخوبی اور واضح طور پر علم تھا اور اس بنا پر آپ نے ملک کو دارالحرب قرار دے دیا۔ لیکن اس واقعہ کے برسوں بعد آپ کو ہند کی کیفیت کی خوب تحقیق نہیں رہی اور اس لئے اب ہند کو نہ دارالاسلام فرماتے ہیں اور نہ دارالحرب۔ کیا کوئی معمولی سمجھکا آدمی بھی اس ترتیب کو باوجود کر سکتا ہے !!

ایک تضاد | اس کے علاوہ ایک اور اشکال یہ وارد ہوتا ہے کہ مفتی محمد شفیع صاحب کے شائع کردہ رسالہ کے خاتمہ پر مولانا محمد سہول صاحب عثمانی نے حواشی کے علاوہ ایک عبارت بھی لکھی ہے جس میں وہ حضرت گنگوہی کے حوالہ سے ہندوستان کو دارالامان کہتے ہیں۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”یہاں یہ بات ظاہر کر دینا بہت ضروری ہے کہ آج کل ہندوستان باستثناء اسلامی ریاستوں کے اگرچہ حضرت مجیب (مولانا گنگوہی) اور حضرت شاہ عبدالعزیز اور بعض دیگر اکابر کی تصریح کے مطابق دارالحرب ہے۔ مگر واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے..... یہی وجہ ہے کہ یہاں سے مسلمانوں کو ہجرت ضروری نہیں ہے۔ کاتب الحروف کے استفسار پر حضرت گنگوہی نے ایسا ہی مشافہہ فرمایا تھا جو بندہ کو خوب اچھی طرح سے یاد ہے“

ان تینوں تحریروں کو سامنے رکھا جائے تو نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مولانا گنگوہی نے ہندوستان کی نسبت فرمایا:

(الف) ہند دارالحرب ہے۔

(ب) ہند کے متعلق بندہ کو خوب تحقیق نہیں۔

(ج) ہند دارالامان ہے۔

اب ”کوئی بتلاؤ کہ ہم بتلاؤں کیا؟“



تاریخی پس منظر | حقیقت یہ ہے کہ آپ اس سمر کو اس وقت تک حل کر ہی نہیں سکتے جب تک ان آرا اور افکار و خیالات کو گزشتہ دو دہائی سو برس کی تاریخ کے پس منظر کی روشنی میں سمجھنے کی کوشش نہ کریں گے۔ واقعہ یہ ہے کہ اورنگ زیب عالمگیر کے بعد سلطنت پر زوال طاری ہوا تو کسی منزلی پر پہنچ کر رکا نہیں بلکہ روز بروز حالت بد سے بدتر ہوتی چلی گئی۔ یہاں تک کہ حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ میں ہی جو عالمگیر کی وفات سے پانچ برس یعنی ۱۰۷۷ء میں پیدا ہوئے تھے پوری سو سائٹی "تنہا داغ داغ شدہ کجا کجا ہنم" کا مصداق بن گئی تھی۔ چنانچہ شاہی خاندان، اعیان و امرا، علما، صوفیا، تجار، عوام اور خواص غرض کہ کوئی طبقہ ایسا نہیں ہے جس کا ماتم شاہ صاحب نے تہنیتات میں خصوصاً اور دوسری کتابوں میں عموماً بڑے درد و کرب کے ساتھ نہ کیا ہو، اخلاقی زندگی کے حد درجہ فاسد ہونے کے ساتھ بد امنی اور شورش غلام کا یہ عالم تھا کہ مسلمانوں کی نہ جان محفوظ تھی اور نہ مال، ان کی عبادت گاہیں اور عورتوں کی عصمت و ناموس تک خطرہ میں تھی۔ پروفیسر فلیق احمد نظامی لکھتے ہیں :-

"دہلی واں کے لئے زندگی اجیرن ہو گئی تھی۔ بہت سے مسلمان تھے جو خود کشی کے ذریعہ ان مصائب و آلام ناگفتنی سے رستگاری کی سوچنے لگے تھے"۔

اس وقت خوف و ہراس اور دہشت و سراسیمگی کا کیا عالم تھا! اس کا اندازہ شاہ ولی اللہ کے اس شعر سے ہوگا :

كَانَ نَجْوًا وَمُضْتٌ فِي الْغِيَا هَبْ : عِيُونَ الْآفَاعِيْ اُورُوسِ الْعَقَارِبِ

ترجمہ :- جو ستائے تاریکیوں میں چپکے ہیں وہ بھی ایسے نظر آتے ہیں کہ گویا وہ سانپوں کی آنکھیں ہیں یا پتھوروں کے ڈنک۔

ہندوستان جو فقہا کی اصطلاح کے مطابق چھ سو برس سے دارالاسلام بنا چلا آ رہا تھا۔ ان حالات نے شاہ صاحب جیسے مفکر کو یہ سوچنے پر مجبور کر دیا کہ وہ اب بھی دارالاسلام ہے یا نہیں؟ اگرچہ ہماری نظر سے کہیں نہیں گذر کہ شاہ صاحب نے ملک کو دارالحرب کہا ہو لیکن وہ ملک کا جو نقشہ کھینچتے اور اس کے جو حالات بیان کرتے ہیں وہ ہرگز کسی دارالاسلام کے نہیں ہو سکتے اور اس بنا پر یہ بے تکلف کہا جاسکتا ہے کہ ان کے



نیم شوری زمین میں ہندوستان کی نسبت دراجرب میں منتقل ہو جانے کا تصور موجود تھا۔ چنانچہ انھوں نے پہلے نہایت اثر انگیز اور پرجوش خطوط کے ذریعہ نجیب الدولہ اور نظام الملک کو فوجی طاقت کے ذریعہ اصلاح حالی کی دعوت دی اور آخر کار جب اس سے کام نہیں چلا تو احمد شاہ ابدالی کو ایک نہایت مفصل خط لکھا جس میں ملک کی سیاسی حالت کو واضح طور پر بیان کرنے کے بعد مکتوب ایہ سے درخواست کی گئی تھی کہ وہ مسلمانوں کو مرہٹہ راج گردی سے نجات دے۔

ابدان طوفان برق و باد کی طرح آیا مگر!

النفات یارتھا اک خواب آغاز و نسا + سچ ہوا کرتی ہیں ان خوابوں کی تعبیر کہیں!  
میدان پانی پت میں اُس نے مرہٹوں کو شکست فاش دی اور جو کچھ ہاتھ لگا اسے لے لیا واپس چلا گیا۔ اس زبردست بھونچل سے عبرت پذیر ہو کر سب کے بجائے مرہٹوں سے لڑنے کا حال درابتر ہو گیا مرہٹوں کا اب وہ زور تو رہا ہی نہیں تھا اس پر نتیجہ یہ ہو کہ ایک غیر ملکی اور بہت طاقت انگیزیوں کی ابھرنی شروع ہوئی۔ یہ نہایت منظم، ترقی یافتہ اور حوسہ مند قوت تھی۔ اُس نے جنوب اور مشرق کی طرف سے بڑھے بڑھتے پورے ملک میں اس درجہ اثر و نفوذ قائم کر لیا کہ سترہ عیسائی ریڈیکل کی فوجیں دہلی میں داخل ہو گئیں۔ اور اکبر دھبہ نگیر کے تحت و تاج کا دارت شاہ عالم انگریزوں کا خلیفہ خوار قیدی بن کر رہ گیا۔

شاہ عبدالعزیز کا فتویٰ ایسا بالکل ایک نئی صورت حال تھی جو اسدی ہند کی تاریخ میں پہلی مرتبہ پیش آتی تھی اس پر شاہ عبدالعزیز (۱۱۵۹ھ تا ۱۲۳۹ھ) جو ایک جماعت کے ساتھ اپنے والد حضرت شاہ ولی اللہ کی فکری امامت کے حامل اور ترجمان تھے۔ انھوں نے سائنس و فنون میں ہندوستان کے دراجرب ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا۔ چنانچہ بعض کتب فقہ سے کچھ عبارتیں نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :-

”اس شہر (دہلی) میں مسلمانوں کے امام کا حکم بالکل جاری نہیں ہے، بلکہ فساری کے سرداروں

اور افسروں کا حکم بے دغدغہ جاری ہے..... ہاں اگر بعض اسلامی احکام مثلاً جمعہ اور

عیدین اور اذان اور گاؤں کشتی وغیرہ سے یہ لوگ تعرض نہیں کرتے ہیں تو پڑے نہ کریں مگر

۱۔ شاہ ولی اللہ کے سیاسی مکتوبات، مرتبہ پروفیسر خلیق احمد نظامی ص ۲۵ تا ۵۳۔



ان احکام کی اصل الاصول ان کے نزدیک بالکل صحیح اور ضائع ہیں۔ کیوں کہ مسجدوں کو جو خانہ خدا میں بے تکلف مسما را اور خراب کر دیتے ہیں۔ اگر کوئی مسلم یا ذمی (غیر مسلم) انگریزوں سے پناہ لئے بغیر وہاں یا اس کے گرد و نواح میں داخل ہونا چاہے تو ممکن نہیں ہے۔ یہاں تک شجاع الملک اور ولایتی بیگم بھی ان لوگوں کی اجازت کے بغیر اس شہر میں نہیں آ سکتے..... غرض کہ جب حدیثوں اور صحابہ کرام اور خلفائے عظام کی سیرت پر تجسس لگا ہیں ڈالی جاتی ہیں تو سمجھ میں نہیں آتا ہے کہ یہ شہر دارالحرب کا حکم رکھتا ہے۔

علاوہ ازیں ایک شخص نے دارالحرب میں سودی لین دین کے بارہ میں سوال کیا ہے تو حضرت شاہ صاحب نے اس کے جواب میں بھی دارالحرب اور دارالاسلام کی بحث چھیڑی ہے اور اس سلسلہ میں مختلف اقوال و آراء نقل کرنے اور اپنی رائے بیان کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

”اور جب یہ ہے تو انگریزوں اور ان جیسے کافروں کے مقبوضات بلاشبہ دارالحرب ہیں۔“  
دیگر علما کے فتاویٰ | شاہ عبدالعزیز صاحب اس فتوے میں منفرد نہیں تھے۔ بلکہ دوسرے علما کا فتویٰ بھی یہی تھا۔ چنانچہ ڈاکٹر ہنٹر لکھتا ہے:-

”جون جون ہماری (انگریزوں کی) طاقت مضبوط ہوتی گئی علما کے فتووں میں ہندوستان کا دارالحرب ہونا زیادہ نمایاں ہوتا گیا۔ مولوی عبدالحی صاحب جو مولانا شاہ عبدالعزیز کے بعد ہوئے صفات طور پر حکم لگاتے ہیں کہ ”عیسائیوں کی پوری سلطنت کلکتہ سے لے کر دہلی اور ہندوستان خاص سے ملحقہ ملک (یعنی شمال مغربی سرحدی صوبے تک) سب کی سب دارالحرب ہے کیونکہ کفر و شرک ہر جگہ رواج پا چکا ہے، اور ہمارے شرعی قوانین کی کوئی پروا نہیں کی جاتی۔ جس ملک میں یہ حالات پیدا ہو جائیں وہ دارالحرب ہے۔“

۱۔ فتاویٰ سربزیری مطبوعہ مجتہبائی پریس ص ۱۶ و ۱۷۔ یہ بات بھی لحاظ کے قابل ہے کہ فتویٰ میں شاہ صاحب نے ”دہلی سے کلکتہ تک“ انگریزوں کا مل دخل بتایا اور اس لئے اس عدو کو دارالحرب کہا ہے، لیکن غفوفات میں فرماتے ہیں ”کلکتہ سے لاہور تک کا علاقہ دارالحرب ہے“ ص ۱۲۳۔ اردو ترجمہ شائع کردہ پاکستان ایجوکیشنل پبلشرز

۲۔ فتاویٰ عزیزی ص ۱۸۵ لکھ بکوالہ نقشب حیات جلد دوم از مولانا حسین احمد مدنی حاشیہ ص ۴



سید احمد شہید بریلوی کی تحریک | ہندوستان کے انگریزی مقبوضات جن میں دلی بھی شامل تھی۔ اُن کے متعلق علمائے اعلام کی طرف سے دارالحرب ہونے کا اعلان ہو جانے کے بعد اب مسلمانوں کے لئے صرف دو راہیں ہی ہو سکتی تھیں ایک یہ کہ اگر اُن میں ہمت ہے تو جہاد کریں اور دوسرے یہ کہ اگر جہاد نہیں کر سکتے تو ہجرت کر جائیں۔ دوسری شکل اختیار کرنا حد درجہ کی بند دلی اور نامردی کی بات ہوتی اس لئے پہلی صورت اختیار کی گئی۔ چنانچہ مدرسہ شاہ دلی اہل حق کے تربیت یافتہ خصوصی سید احمد شہید بریلوی ۱۶ مئی ۱۸۵۷ء کو اپنے پالنے والے چچا سو معتقدین و مریدین کے ساتھ وطن مالوہ سے روانہ ہوئے۔ مہینوں کے سخت دشوار اور کٹھن سفر کے بعد ایک جمیعت کثیر مہیا کی اور سرحد پہنچ کر ۱۸۵۷ء کے ابتداء میں جہاد کا اعلان کر دیا۔ یہ اعلان اگرچہ پنجاب کی سکھ حکومت کے خلاف تھا جہاں اسلامی شعائر کے علانیہ اظہار و بجا آوری تک پر پابندیاں تھیں لیکن سید صاحب نے کل ہند پیمانہ پر جو تیاریاں کی تھیں وہ صاف طور پر اس بات کی علامت ہیں کہ آپ کا اصل مقصد ہندوستان سے انگریزی اقتدار کو ختم کرنا اور اسے صحیح معنی میں اسلام بنانا تھا۔ چنانچہ آپ نے سرحد سے ریاست گوالیار کے مدارالمہام راہہ ہندوراڈ کو جو مکتوب گرامی لکھا ہے اُس میں فرماتے ہیں:-

”جناب پر یہ بات روشن اور ظاہر ہے کہ اجنبی لوگ سمندر پار سے یہاں آکر بادشاہ زمین و زمان ہو گئے ہیں اور جو سوداگر تھے وہ سلطنت کے مرتبہ کو پہنچ گئے ہیں، ان لوگوں نے بڑی بڑی مارتیں اور ریاستیں برباد کر دی ہیں اور ان کی عزت و آبرو کو خاک میں ملا دیا ہے (ان حالات کے باوجود) چونکہ ارباب ریاست و سیاست گوشہ نگستامی و بے عملی میں پڑے ہوئے ہیں اس لئے ہم چند فقیر و اہل مسکنت محض دین رب العالمین کی خدمت کے لئے اٹھ کھڑے ہوئے ہیں“

علاوہ ازیں مذکورہ بالا ریاست کے ایک مسلمان عہدہ دار غلام حیدر خان کو جو خط لکھا ہے اُس میں بھی اسی مضمون کا اعادہ کیا ہے فرماتے ہیں:-

”آپ سردار والا مراتب راہہ ہندوستان کو یہ امر ذہن نشین کرادیں کہ ہندوستان کے



اکثر شہر غیر ملکی بوگوں (انگریز) کے قبضہ میں جا چکے ہیں اور یہ ہر جگہ ظلم و زیادتی کر رہے ہیں ہندوستانی ریاستوں کو انہوں نے برباد کر دیا ہے اور کوئی شخص ان کے مقابلہ کی تاب نہیں لاسکتا۔ بلکہ ہر ایک ان کو اپنا آقا سمجھنے لگا ہے۔ ان حالات میں چونکہ بڑے بڑے ارباب ریاست ان کے ساتھ نبرد آزمائی سے عاجز ہیں اس لئے ہم چند ضعیف و کمزور انسان کمرِ بہت باندھ کر اٹھ کھڑے ہوئے ہیں۔

قدرت اپنی حکمتیں خود ہی جانتی ہے۔ یہ جہاد ناکام رہا اور سید صاحب گسرتے ایسے رخصت ہوئے تھے کہ پھر واپس نہ آئے۔ ایک رہبر و راہِ طلب و جستجو کی غیرت و خودداری کی انتہا ہے !  
ہاں اہل طلب کون سے طعنہ نہایت دیکھا کہ وہ ملتا نہیں اپنے ہی کو کھو آئے  
(غالب)

سید صاحب اپنے ہزاروں فداکاروں کے ساتھ جامِ شہادت نوش کر کے واصلِ حق ہو گئے لیکن جو آگ ہزاروں دلوں میں روشن کر چکے تھے وہ دشمن کے آپ شمشیر سے کہاں بجھ سکتی تھی ان کے بعد تحریکِ مجاہدین کا ایک مکمل اور مربوط سلسلہ صادق پور سے درہ خیبر تک قائم ہو گیا۔ اور اب ان کا براہِ راست مقصد انگریزوں کو ملک بہر کر کے اس کی قدیم حیثیت کو بے اعتبار کرنا تھا، ادھر یہ مجاہدین اپی جد و جہد میں مصروف تھے اور ادھر دلی اور لکھنؤ میں تیزی سے وہ عمارت پیدا ہو رہے تھے جن کے بطن سے ۱۸۵۷ء کی جنگِ آزادی کا ظہور ہوا۔

جہاد کا براہِ راست فتویٰ آخر، انگریزوں کی روز افزوں زیادتیوں اور آخری مغل تاجدار، بہادر شاہ ظفر کی بیچارگی و بے بسی کے باعث جب پانی سر سے اونچا ہو گیا تو دلوں کے اخبار "الظفر" میں کلمہ کھلا یہ اشتہار چھپا۔  
"کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس امر میں کہ اب جو انگریز دلی پر چڑھ آئے اور اہل اسلام کی جان و مال کا ارادہ رکھتے ہیں اس صورت میں، بے اس شہر والوں پر جہاد فرض ہے یا نہیں؟ اور اگر فرض ہے تو وہ فرض میں سے یا نہیں؟....."

۱۔ مجموعہ خطوط قلمی بحوالہ "مسئلہ نور کے تشریح و تفسیر" کو بی انقضا پبلیکیشنز، لاہور، حسن علی ندوی ۲۴۶-۲۴۷



اس استفتا کا جواب مرتب کرنے کے لئے جامع مسجد دہلی میں علمائے کرام کا ایک اہم اجتماع ہوا اور فتویٰ ذیل مرتب کر کے شائع کیا گیا:-

”الجواب: در صورت مرقومہ فرض عین ہے اور پر تمام اس شہر کے لوگوں کے اور استفتا ضرور ہے اُس کی فرضیت کے واسطے۔ چنانچہ اس شہر والوں کو وقت مقبلہ اور لڑائی کی ہے بسبب کثرت اجتماع افواج کی اور موجود دنیا ہونے آلات حرب کے تو فرض عین ہونے میں کیا شک رہا الخ“

مولانا فضل حق کا فتویٰ | اس وقت ہمارے سنئے فتویٰ کی جو نقل موجود ہے اُس پر ۳۸ دہائی کے علماء و مشائخ کے دستخط ہیں۔ مولانا فضل حق خرابادی کے اس پر دستخط نہیں ہیں، لیکن اُن کا ایک الگ مستقل فتوے جہاد تھا جس کا ذکر ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی کی اسلامی تاریخوں میں تفصیل کے ساتھ کیا گیا ہے، مولانا بلند پایہ عالم دین ہونے کے ساتھ رئیسانہ طور پر زندگی رکھتے تھے، لیکن اس کے باوجود ان کی ایمانی جرأت و حسارت اور دینی حمیت و غیرت کا یہ عالم تھا کہ انھوں نے ہر چیز سے بے نیاز ہو کر دہلی کی جامع مسجد میں نماز جمعہ کے بعد جہاد کے واجب ہونے پر ایک نہایت دلورہ انگیز تقریر کی اور اُس کے بعد جہاد کے ایک اور فتویٰ کا اعلان ہوا جس پر صدر الصدور مفتی صدر الدین خان آزاد، مولانا نیشن احمد بدایونی، ڈاکٹر مونی وزیر خان اکبر آبادی اور دوسرے علماء کے دستخط تھے۔ اس فتویٰ کے شائع ہوتے ہی ملک میں آگ لگ گئی اور خاص دہلی میں تو بے ہزار سپاہ جمع ہو گئی، رادھربہ ہوا اور دوسری طرف اُپر دیوبند جو سلسلہ ولی الہی کے بقیۃ السلف تھے یعنی حضرت حبیبی امداد اللہ۔ مولانا گسٹوی اور مولانا ناتوئی وغیرہم انھوں نے باقاعدہ جہاد کا فتویٰ دیا اور جب جنگ چھڑی تو اُس میں عملاً حصہ لے کر داد شجاعت دی۔

مسلمانوں کے لئے یہ جہاد تھا۔ لیکن استخلاصِ وطن کی غرض سے غیر مسلم ہی اُن کے ساتھ برابر کے شریک تھے اور اس بنا پر اس کا اہتمام و انتظام بہت بڑے پیمانہ پر کیا گیا تھا۔ لیکن بالآخر یہ کوشش بھی ناکام رہی اور نتیجہ یہ ہوا کہ ہندوستان ایسٹ انڈیا کمپنی کے بجائے باضابطہ طور پر تاج برطانیہ کے مقبوضات و مستعمرات

۱۔ جنگ آزادی از خورشید مصطفیٰ صاحب رضوی ص ۵۶۸ ۲۔ الثورة الهندیہ ص ۱۵۶۔



میں شامل ہو گیا۔ اس جنگ میں تاناکامی کے باوجود مجاہدین نے ہار نہیں مانی اور ان کی سرگرمیاں ایک خاص دائرہ عمل میں برابر جاری رہیں اور ۱۸۶۲ء و ۱۸۶۵ء میں انگریزوں اور مجاہدین میں سخت معرکہ ہوا۔

اگرچہ ۱۸۵۸ء میں ملکہ وکٹوریہ کی طرف سے اعلان ہو چکا تھا کہ اب کسی سے کوئی انتقام نہیں لیا جائے گا ہر شخص کو مذہبی آزادی ہوگی اور حصولِ معاش کے دروازے کسی پر بند نہیں ہوں گے لیکن شروع شروع میں اس اعلان پر خاطر خواہ عمل نہیں ہوا اور مجاہدین کی سرگرمیاں بھی برابر جاری رہیں۔ لیکن انگریزوں کی حکومت میں جتنا استحکام پیدا ہوتا رہا۔ ملک میں امن و امان اور انفرادی و جماعتی آزادی کی فضا پیدا ہوتی رہی۔ اب مذہب آزاد تھا۔ دینی تعلیم و تبلیغ پر کوئی پابندی نہیں تھی، قانون مسلمانوں کے جان و مال کی حفاظت کی ضمانت کرتا تھا اور اس پر عمل بھی ہو رہا تھا۔ حصولِ معاش کے دروازے ہر ایک پر کھلے ہوئے تھے اور مسلمانوں کو سرکاری دفتروں اور محکموں میں جگہیں مل رہی تھیں۔ غرض کہ اب انگریز کے ساتھ جنگ کا دور ختم ہو چکا تھا۔ ملک میں ایک آئینی حکومت قائم تھی۔ اگرچہ بدیشی تھی اور یہ صورت پہلی صورتِ حال سے بالکل مختلف تھی۔ پہلے جنگ تھی۔ اب صلح تھی۔ پہلے حرب و ضرب کا دور تھا اب امن و امان کا عہد تھا اور اب مسلمانوں کے لئے موقع تھا کہ وہ تعلیمی اقتصادی اور مذہبی بنیادوں پر تنظیم کر کے اپنے لئے نشاۃ ثانیہ کا سر و سامان کریں۔ مولانا گنگوہی کے مختلف اقوال کے وجہ سے سطور بالا میں ہم نے حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ سے لے کر انیسویں صدی کے رجبِ آخر تک کے حالات کا جو نہایت ہی مختصر اور سرسری جائزہ دیا ہے اس سے یہ صاف ظاہر ہے کہ اس پوری مدت میں ملک کے حالات یکساں نہیں رہے بلکہ ادلتے بدلتے رہے ہیں اور جو جو تغیر ہوتا رہا ہے بحیثیتِ مجموعی علما کا اس ملک کے متعلق شرعی نقطہ نظر بھی بدلتا رہا ہے۔ اس بنا پر مولانا گنگوہی سے اگر اس سلسلہ میں تین قول ثابت ہیں تو یہ حیرت کی بات نہیں بلکہ یہ حقائق کے تغیر کا اثر ہے۔ چنانچہ ہم یہ سمجھتے ہیں کہ مولانا کا پہلا فتویٰ بزبانِ فارسی و شائع کردہ مفتی محمد شفیع صاحب یا تو ۱۸۵۸ء کی جنگِ آزادی سے پہلے کا ہے یا اُس کے فوراً بعد کا جبکہ پکڑ دھکڑ بڑے پیمانہ پر جاری تھی اور ادھر مجاہدین بھی سرگرم عمل تھے۔ اس کے بعد جب حالات ذرا بہتر ہوئے۔ مگر مطلع بالکل صاف نہیں ہوا تھا تو مولانا کو اب پہلی رائے پر اصرار تو نہیں رہا۔ لیکن ساتھ ہی کھل کر دارالحرب ہونے کی نفی بھی نہیں کر سکے۔ اور جیسا کہ فتاویٰ رشیدیہ میں ہے کسی



قطعی بات کے کہنے سے معذرت فرمادی۔ پھر جب حالات اور زیادہ بہتر ہوئے امن و امان مکمل طور پر بحال ہو گیا اور مذہبی فرائض و معمولات بلا خوف و خطر ادا ہونے لگے تو اب حضرت گنگوہی نے اس کو دارالامان قرار دیا۔ حضرت نانوتوی کا ارشاد مولانا گنگوہی نے تو رتی کر کے ہندوستان کو دارالامان ہی کہا ہے لیکن مولانا محمد قاسم صاحب نانوتوی نے "ہندوستان میں سودی لین دین" پر یہ صورتِ مکتوب جو ایک نہایت پُر معزز اور مبسوط رسالہ لکھا ہے اُس میں متعدد روایات نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں :

باعتبارِ روایات منقولہ ہندوستان دارالاسلام ہست ان روایات کے پیش نظر ہندوستان دارالاسلام ہے

اگرچہ اس معاملہ میں مولانا کو پورا اطمینان نہیں ہے۔ چنانچہ آخر رسالہ میں فرماتے ہیں :

دارالحرب بودن ہندوستان کلام چنانچہ ہندوستان کے دارالحرب ہونے میں کلام ہے

از مطالعہ روایات منقولہ دریافتہ باشی۔ جیسا کہ گذشتہ روایات منقولہ سے تم کو معلوم ہوا ہوگا

اگرچہ رائج نزد پیچیدان ہمین بہ شد کہ اگرچہ اس پیچیدان کے نزدیک رائج یہی ہے

ہندوستان دارالحرب است۔ بلکہ کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔

لیکن چونکہ رسالہ کا اصل موضوع بحث دارالحرب میں "سودی لین دین" ہے اس بنا پر مولانا نے اس پر

بڑی سیر حاصل بحث کے ضمن میں ایک بڑی دلچسپ بات یہ ارشاد فرمائی ہے کہ "اُدُل تو ہندوستان دارالحرب

نہیں دارالاسلام ہے۔ لیکن اگر دارالحرب ہے بھی تو مسلمان کے لئے حسب روایات فقہیہ یہ کہاں جائز ہے کہ

وہ دارالحرب میں قیام کر کے سود کھاتا رہے۔ بلکہ حکم یہ ہے کہ سود دارالحرب میں لے اور اسے برتے دارالاسلام

میں جو لوگ ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر اُس میں سودی لین دین کو جائز قرار دیتے ہیں۔ مولانا نانوتوی

اُن پر ایک نہایت لطیف قسم کا طنز کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

"یہ بڑے عجیب و غریب قسم کے لوگ ہیں جب ہم کہتے ہیں کہ اچھا ! اگر ہندوستان دارالحرب

ہے تو تمہیں ہجرت کرنی چاہئے۔ اس پر وہ کہتے ہیں کہ یہ دارالاسلام ہے۔ مگر جب ہم کہتے ہیں کہ

یہاں سودی کاروبار جائز نہیں تو جھٹ بول اُٹھتے ہیں کہ یہ تو دارالحرب ہے، گویا چست بھی

ان کی اور پٹ بھی ان کی، ہجرت سے بچنے کے لئے اس ملک کو دارالاسلام کہ دیا اور سود



کھانے کے لئے اسے دارالحرب قرار دے دیا۔ سبحان اللہ!

مولانا عبدالحی لکھنوی کا فتویٰ | مولانا گنگوہی اور مولانا ابوالقاسم علی بن ابی طالب سے تھے جنہوں نے انگریزوں کے خلاف جہاد کا فتویٰ دیا۔ میدان جنگ میں اُس سے مقابلہ کیا۔ ۱۸۵۷ء کے ہنگامہ کے دوران میں اور اس کے بعد مسلمانوں کی خصوصاً اوسام اہل ملک کی عموماً عظیم تباہی و بربادی۔ خستہ حالی و پامالی پچشم خود دیکھی تھی۔ اس بنا پر حالات خواہ کیسے ہی پراس ہوں بہر حال انگریزوں کے خلاف دلوں میں جو کدورت اور عہد گذر کی جو تلخ یاد دہنی اُس کی وجہ سے یہ حضرات ہندوستان کی شرعی حیثیت کے متعلق کوئی بات کہتے بھی ہیں تو رک رک کر اور کسی درجہ میں رکھ رکھاؤ کے ساتھ۔ لیکن مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی فرنگی محلی جن کی پیدائش ہی ۱۸۵۷ء کے بعد کی ہے اُن کے لئے اس قسم کا کوئی حجاب ذہنی نہیں تھا۔ اس لئے انہوں نے بالکل صاف و صریح لفظوں میں ہندوستان سے دارالحرب ہونے کی نفی کی اور اُس کے دارالاسلام ہونے کا اثبات کیا ہے۔

سوال یہ تھا کہ ”جہاں تک علمداری انگریزوں کی ہے۔ ہندوستان دارالحرب ہے یا نہیں؟ اور اگر ہے تو صرف صاحبین کے مذہب کے مطابق یا ابوحنیفہ کے مذہب کے موافق بھی“ مولانا جواب میں فرماتے ہیں:-

”ہندوستان دارالحرب نہیں ہے بلکہ دارالاسلام ہے۔“ اس کے بعد مولانا نے اپنے اس دعوے کے ثبوت میں کتب فقہیہ سے طویل عباراتیں نقل کیں اور ان کا اردو ترجمہ کیا ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں:-

”ان عبارات سے اہل ان کے امثال سے واضح ہے کہ دارالاسلام کے دارالحرب ہونے میں یہ شرط ہے کہ احکام کفر علانیہ جاری ہوں اور احکام اسلام بالکلیہ موقوف کر دیئے جائیں اور شعائر اسلام اور ضروریات دین میں کفار مداخلت کرنے لگیں اور یہ شرط اتفاق (متفق علیہ) ہے اور امام ابوحنیفہ رحمہ اللہ نے اس کے سوا اور بھی دو شرطیں زائد کی ہیں۔ ایک یہ کہ اس بلکہ میں اور دارالحرب میں کوئی بلکہ مملکت اہل اسلام کا باقی نہ رہے۔ دوسرے یہ کہ امان اول اٹھ جائے اور با مان کفار اقامت کی نوبت آئی ہو اور ظاہر ہے کہ بلاد ہندوستان میں

۱۔ قاسم العلوم بلکہ اول مشتمل برکتوب غنم و شتم۔ مطبع مجتبیٰ دہلی ص ۲۹۔



یہ مفقود ہے۔ اس لئے کہ شہابِ اسلام میں ہنوز حکام کی طرف سے مداخلت اور ممانعت نہیں ہے۔ اگرچہ اکثر قضاۃ کفار ہیں اور خلافتِ اسلام احکام جاری کرتے ہیں، مگر بہت سے امور میں مذہبِ اسلام اور شرع کے موافق بھی فیصلہ کرتے ہیں۔ پس ہندوستان امام ابوحنیفہ اور صاحبین رحمہم اللہ کسی کے نزدیک دارالحرب نہیں ہے۔<sup>۱</sup>

ایک اور فتویٰ | اسی نوع کا ایک اور فتویٰ کلکتہ میں نواب عبداللطیف صاحب نے جب انھوں نے بنگال میں مسلمانوں کی تعلیمی تحریک شروع کی تھی۔ بعض علماء سے واسطہ رکھ کر کے شائع کیا تھا۔ ان علماء میں تحریک مجاہدین کے ممتاز عالم مولانا کرامت علی صاحب بھی شامل تھے اور فتویٰ میں کہا گیا تھا کہ "انگریزوں کے ماتحت ہندوستان دارالحرب نہیں ہے۔"<sup>۲</sup>

یہ وہ زمانہ تھا جب کہ مسلمان "لذت کشی و دردتہ جام" کی زندگی بسر کر رہے تھے اس وقت مسلمانوں میں کوئی سیاسی تحریک نہیں تھی اور اگر تھی بھی تو خفیہ جیسی انڈر گراؤنڈ۔ اور ان کی تمام تر فوجیات دیوبند اور علی گڑھ تحریک کے زیر اثر جیب و دامن تار تار پر بسجہ گز کے لئے وقف تھیں۔ کانگریس اور لیگ دونوں اگرچہ وجود میں آچکی تھیں۔ لیکن اول الذکر کا مقصد انگریزوں کے ماتحت چند داخلی اور انتظامی اصلاحات اور موخر الذکر کا مقصد مسلمانوں کے سیاسی حقوق کی حفاظت کے سوا کچھ اور نہ تھا اس بنا پر ہندوستان پر جب دارالحرب کی تشریف صادق نہیں آتی تھی تو مولانا عبدالحی کو لامحالہ اسے دارالاسلام ہی کہنا تھا۔<sup>۳</sup>

تحریک ہجرت | لیکن جن علماء کے سینوں میں سید احمد شہید کی لگن ہوئی آگ کے شعلے ابھی تک خاکستر نہیں

۱۔ ترجمہ اردو مجموعۃ الفتاویٰ مولانا محمد عبدالحی، مطبوعہ قیومی پریس کانپور جلد اول ص ۱۲۳ تا ۱۲۶۔

۲۔ ہندوستانی مسلمان (انگریزی) رام گوپال صاحب ص ۶۵۔

۳۔ ہمیں ان حضرات اور مشائخ کا بھی علم ہے جنھوں نے سفید قام فرما کر دایا ہند کو ناصر الملۃ والدین اور حامی شریعت مصطفویٰ کہا ہے اور ترکوں کے مقابلے میں بھیجے ہوئے ہندوستانی مسلمان فرجیوں کے بازوؤں پر تعویذ باندھے ہیں لیکن ان حضرات کو عوام میں کوئی سند اعتماد و اعتبار حاصل نہیں ہے۔ اس لئے ان کا ذکر غیر ضروری ہے۔

ہوئے تھے وہ کب نچلے بیٹھنے والے تھے انہوں نے ایک فتویٰ کے ذریعہ ترک وطن کی تحریک شروع کر دی  
مولانا غلام رسول مہر جو ہندوپاک کی جدید اسلامی تاریخ کے مبصر عالم ہیں بیان کرتے ہیں:-

”تحریک خلافت کی تنظیم سے پیشتر علما کے فتویٰ سے یہاں ہجرت کی تحریک جاری ہوئی۔ میرے

نزدیک اس کا مقصد یہ تھا کہ انگریزی حکومت پر دباؤ ڈالا جائے اور دنیا بھر میں اسے بدنام

کیا جائے۔ ظاہر ہے کہ جب دوسرے ملکوں میں یہ اطلاع پہنچتی کہ لاکھوں مسلمان ترک وطن

پر مجبور ہوئے ہیں تو انگریزوں کے لئے نیک نامی کا کوئی موقع باقی نہ رہتا۔ یہ دقتی تحریک تھی۔“

دوسری تحریکیں | انہیں دنوں میں یعنی انیسویں صدی کے اواخر میں کانگریس میں مسلمانوں کی شرکت و شمولیت

کا مسئلہ اٹھا اور مولانا گنگوہی، مولانا محمود حسن اور لدھیانہ ودیو بند کے بہت سے علما نے کانگریس میں شرکت

کے جواز اور سرسید کی قائم کی ہوئی جماعت۔ ”جماعت صحابہ وطن“ نے شرکت کی ممانعت کا فتویٰ

شائع کیا۔ پھر حضرت شیخ الہند مولانا محمود حسن کی قیادت میں تحریک انقباض یا بالفاظ دیگر ”ریشی خطوط کی

تحریک“ شروع ہوئی۔ اس کے بعد خلافت اور پھر ترک موالات کی تحریکوں کا دور آیا۔

اب غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اس پورے دور میں جبکہ انگریزوں کے خلاف یہ تحریکیں چل رہی تھیں۔

ہندوستان کی نسبت ان علما کا جو تحریکیں سے وابستہ تھے شرعی طور پر کیا نقطہ نظر رہا ہے؟ یہ صحیح ہے کہ

ان تمام تحریکوں کا مقصد ہندوستان سے انگریزوں کا اخراج اور ملک کی آزادی تھا۔ لیکن اگر یہ تمام

کوششیں آئین اور قانون کے اندر رہ کر کی گئی ہیں تو ظاہر ہے اس صورت میں ملک کی شرعی حیثیت کچھ اور

ہوتی ہے اور اگر ان تحریکوں میں حرب و ضرب۔ تشدد اور قانون شکنی وغیرہ ان سب چیزوں کو تحریکوں کے بانی

اور ہمدرد علما کی تائید و رضا مندی کی سند حاصل تھی تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ ان کی نظر میں ہندوستان کی

حیثیت پہلی حیثیت سے مختلف تھی۔

۱۔ ملاقاتیں: مرتبہ الطاف حسن صاحب تریشی ص ۱۸۶

۲۔ نقشب حیات: از مولانا حسین احمد صاحب مدنی جلد دوم ص ۷۱۔



دارالہند اس سلسلہ میں ہم صرف دو تحریریں پیش کر سکتے ہیں۔ ایک مولانا محمد انور شاہ المکشمیری کی اور دوسری مولانا حسین احمد مدنی کی! حضرت شاہ صاحب کے متعلق اجمالاً گزر چکا ہے کہ آپ نے پشاور کے خطبہ صدارت میں ہندوستان کو دارالامان کہا ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے اُسی موقع پر اشارہ کیا تھا۔ درحقیقت شاہ صاحب کی مراد دارالامان سے دارالہند ہے۔ چنانچہ خطبہ متعلقہ میں آپ نے حکومت اور مسلمانوں کے تعلقات کی شرعی نوعیت کے متعلق جو کچھ فرمایا ہے اس سے اس کی تائید کی ہوئی ہے۔ علاوہ ازیں مولانا بدر عالم مرحوم حضرت شاہ صاحب سے نقل کرتے ہیں:-

”ہمیں معلوم ہوا ہے کہ شاہ اسحاق صاحب محدث دہلوی ہندوستانیوں کو انگریزوں کے ہاتھوں میں قیدی سمجھتے تھے اور کسی معاہدہ کے قائل نہیں تھے۔ لیکن میرے نزدیک محقق بات یہ ہے کہ اگرچہ حکومت اور اہل ہند کے درمیان باقاعدہ کوئی معاہدہ نہیں ہے لیکن عملاً معاہدہ ہے۔ چنانچہ ہم اپنے معاملات ان کی عدالتوں میں لے جاتے ہیں۔ اور جانی و مالی امور میں اُن سے مدد طلب کرتے ہیں اور اُن تمام معاملات میں ہم ان کی طرف رجوع کرتے ہیں جن میں فریقین معاہدہ ایک دوسرے کی طرف رجوع کیا کرتے ہیں۔ اگرچہ اس بات کو کسی فقیہ نے نہیں لکھا ہے۔ مگر میرے نزدیک حکم یہی ہے اور اس پر ہی تمام تفریعات ہوں گی۔“

اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جب معاہدہ ہے تو پھر قومی تحریکوں میں توڑ پھوڑ مار پیٹ اور سول نا فرمانی وغیرہ قسم کی جو چیزیں ہوتی ہیں اُن کے جواز کی کیا صورت ہوگی؟ کیونکہ یہ سب نقص عہد میں داخل ہیں اور اسلام میں نقص عہد سخت گناہ ہے، غالباً یہی سوال حضرت شاہ صاحب کے ذہن میں تھا۔ چنانچہ عبارت مذکورہ بالا کے فوراً بعد جواباً فرماتے ہیں:-

”یہ معاہدہ پہلے جان اور مال دونوں کے متعلق تھا۔ لیکن اب جان سے متعلق معاہدہ کو ہم نے اُن کے مُنہ پر دے مارا ہے (یعنی وہ ہماری جان کے ذمہ دار نہیں اور ہم اُن کی جان کے نہیں) البتہ اموال کے بارے میں معاہدہ اب تک باقی ہے۔ چنانچہ انگریزوں کا مالی چرانا جائز نہیں ہے۔“

البتہ ہاں اگر ہم اس معاہدہ کو بھی توڑ دیں تو پھر مال کا چرانا بھی جائز ہوگا۔ لیکن ایسا اسی وقت ہونا چاہیے جب کہ خود حکومت اپنا عہد توڑ دے۔ تاکہ جواب ترکی بترکی ہو۔ غدر اور بے ایمانی نہ ہو۔

مولانا حسین احمد مدظلہ کا فتویٰ | لیکن مولانا حسین احمد صاحب مدنی بالکل اس کے برعکس ہندوستان کو دارالحرب اور ہندو اور مسلمان دونوں کو اس ملک میں انگریزوں کے ہاتھوں قیدی قرار دیتے ہیں۔ اور چونکہ مولانا کے نزدیک یہ ملک دارالحرب ہے اس لئے عورتوں کے سوا دشمنوں یعنی انگریزوں کی ہر چیز مسلمانوں کے لئے مباح ہے۔<sup>۱</sup> ایک اور موقع پر ارشاد فرماتے ہیں :-

”ہندوستان دارالحرب ہے۔ وہ اس وقت تک دارالحرب باقی رہے گا جب تک اس میں کفر کے غلبہ حاصل رہے گا۔ دارالحرب کی جس قدر تعریفات کی گئی ہیں اور جو شروط بیان کی گئی ہیں وہ سب اس میں موجود ہیں۔“

اس سلسلہ میں یہ بڑی دلچسپ بات ہے کہ مولانا حضرت شاہ عبدالعزیز۔ مولانا فضل حق خیرآبادی اور مولانا گنگوہی کے فتاویٰ کا حوالہ دے کر فرماتے ہیں :-

”ان پر (یعنی ان حضرات نے جو کچھ فرمایا ہے اس پر) کوئی اضافہ نہیں کیا جاسکتا۔“

اس کا مطلب اس کے موااد کیا ہو سکتا ہے کہ مولانا کے نزدیک ۱۸۵۳ء۔ اور پھر ۱۸۵۶ء کے ہندوستان میں اور ۱۹۴۷ء کے ہندوستان میں کسی قسم کا کوئی فرق ہی نہیں ہوا۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا ایک سیاسی انقلاب پسند انسان تھے، انگریز دشمنی میں انتہا کو پہنچے ہوئے تھے۔ برطانیہ اور اس کی حکومت کو ایک آنکھ دیکھ نہیں سکتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ اس مونیوع پر جب کبھی وہ بولتے ہیں تو قابو سے باہر ہو جاتے ہیں۔ ورنہ اس سے کون انکار کر سکتا ہے کہ ملک کی عام فلاح و ترقی سے قطع نظر ناس مسلمانوں نے شتر نشی برس کے اندر انگریزوں کے زیر سایہ ہر شعبہ زندگی میں جو ترقی کی ہے

۱۔ فیض اباری علی صحیح البخاری جلد ۳ ص ۴۹۔ ۲۔ مکتوبات شیخ الاسلام حصہ اول مطبوعہ موارثہ پریس خٹہ

۳۔ مکتوبات شیخ الاسلام ۲ ص ۷۵ و ۷۶۔ ۴۔ ایضاً۔



اور وہ بھی امن و امان کے ساتھ! مسلمانوں نے خود اپنے عہد حکومت کے گذشتہ دو سو برس میں ہمیں  
کی تھی۔ چنانچہ راج گوپال اچاریہ کا بیان ہے کہ گاندھی جی نے ایک ظالم کی گولی کا نشانہ بننے سے دو برس  
پہلے ایک موقع پر فرمایا تھا کہ ہندوستان کے لوگ انگریزوں کے راج میں ننانوے فی صدی آزادی  
رکھتے اور اُس سے فائدہ اٹھاتے تھے۔

بہر حال مولانا محمد انور شاہ اور مولانا حسین احمد دونوں ایک ہی مکتبہ فکر کے بزرگ اور ایک ہی  
استاد کے نامور شاگرد تھے۔ لیکن اس کے باوجود ہندوستان کی شرعی حیثیت کے متعلق دونوں میں  
جو اس قدر شدید اختلاف پایا جاتا ہے تو اس کی وجہ یہ ہے کہ مولانا مدنی پر سیاسی انقلاب پسندی  
اور انگریز دشمنی کا غلبہ اس قدر شدید تھا کہ اس معاملہ میں فقہانہ سنجیدگی و متانت اور تاریخ کا واقعاتی  
شعور مغلوب ہو جاتے تھے۔ (باقی آئندہ)

۱۔ انگریزی روزنامہ اسٹیشنرین پورہ ۳۱ مئی ۱۹۶۶ء ص ۸ کالم ۳

## نیل سے فرات تک

از: ڈاکٹر محمد اقبال صاحب انصاری۔  
مصنف کے اُن خطوط کا مجموعہ جو مصر، لبنان، شام  
اردن، حجاز، عراق اور یروشلم سے لکھے گئے،  
عرب دنیا کی لچل، ان کی کامرانیاں اور مایوسیایں،  
ان کی معاشرت اور سوچ بچار وغیرہ۔  
عرب دنیا میں خاص کر مصر میں قیام کے دوران مصنف  
کا اردو دنیا کو ایک دستاویزی تحفہ۔

صفحات ۱۸۲ قیمت مجلد ۳/-

## معارف الآثار

از: لفٹننٹ کرنل خواجہ عبدالرشید صاحب  
آرکیالوجی (اثریات) پر اہم کتاب۔ تاریخ  
قدم، دریائے سندھ اور بحیرہ اسود کے دریاؤں  
کے علاقوں کی قدیم تاریخ، جغرافیہ، آثار قدیمہ اور  
تہذیبوں کا تعارف، ایران اور عراق کی قدیم تہذیبوں  
کا وہاں کے آثار کی بنیاد پر مطالعہ۔ مصنف نے خود  
ان علاقوں کا دورہ کر کے اویسجیل نتائج حاصل کئے ہیں۔

صفحات ۱۷۰ قیمت ۳/- مجلد ۴/-

پیشہ: مکتبہ برہات اردو بازار جامع مسجد دہلی

قسط (۱۴)

# احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی حمایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی - ناظم دینیات - مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

(گزشتہ سے پیوستہ)

بعض مسلمانوں کی کھیتی (۳۸) حضرت عمرؓ نے یہ سنت شرعیہ کے تحت بعض مسلمانوں کی کھیتی جلانے کا حکم دیا؛  
جلانے کا حکم دیا ان المسلمین زدعوا بالشام مسلمانوں نے "شام" میں کھیتی کی جب یہ خبر عمرؓ کو  
قبلہ عمر بن الخطاب فاحر باحراقہ سے پہنچی تو اس کے جلانے کا حکم دیدیا۔

یہ روایت مرسل ہے اس میں "اسد" راوی ضعیف ہے ممکن ہے یہ حکم اس وقت دیا ہو جبکہ ہر ایک کا دھیفہ  
مقرر کر کے مسلمانوں کو کھیتی باڑی کرنے سے روک دیا تھا جیسا کہ اوپر گزر چکا ہے۔

اس قسم کے ہر اقدام اور سیاست شرعیہ کے ہر فیصلہ کے لئے قرآن و سنت سے دلیل کی ضرورت نہیں ہے  
بیس اس قدر کافی ہے کہ مصلحت عامہ سے اس کا تعلق ہو۔ اور اصول کلیہ پر زور نہ پڑتی ہو۔

ان السياسة فعل ينشئ من ابحا کو سیاست وہ فعل ہے جس کو حاکم مصلحت کے پیش نظر  
لمصلحة يراعا وان لم يرو بذلك الفعل من سب کچھ کرتا ہے اگرچہ اس فعل کی کوئی دلیل  
دلیل خبری نہ

مردی ہو۔

۱۔ اعلیٰ ثم احکام لمزاعمة والمساقات ۲۔ جامع التقریر الخاتمة فی السياسة ۱۹۷۱



جس درخت کے نیچے بیعت (۳۹) حضرت عمرؓ نے اُس درخت کے کاٹنے کا حکم دیا جس کے نیچے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صلح حدیبیہ میں بیعت لی تھی:

امراء بن الخطاب بقطع الشجرة التي  
حضرت عمرؓ کے حکم سے وہ درخت کاٹ دیا گیا  
بولیع تحتہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
جس کے نیچے لوگوں نے رسول اللہ سے بیعت کی تھی  
فقطعہا لانہم کافوا یذہبون یصلون  
کیوں کہ لوگ جا کر اس کے نیچے نماز پڑھتے تھے  
تحتہا فحافوا علیہا العتنة۔<sup>۱</sup>  
جس سے فتنہ کا اندیشہ ہو گیا تھا۔

آثار و مظاہر سے محبت طبعی امر ہے جس کی رعایت ضروری ہے اور کبھی اس قدر عقلی بن جاتی ہے کہ ہر ہوشمند اس کے ذریعہ دینی کار کو تقویت پہنچاتی ہے، لیکن عام حالت میں یہ محبت اگر اس حد تک تجاوز کر جائے کہ شرعی احکام کے مراتب نہ قائم رہ سکیں یا سیاسی بازیگری سے کھیلنا شروع کر دیں تو دینی عاقل سے مستقل فتنہ بن کر ہلاکت و بربادی کا پیغام ثابت ہوتی ہے چنانچہ عمرؓ کا قول ہے:

اتماہذک من کان قبلک بہذا یتبعون  
تم سے پہلے لوگ اس کی وجہ سے ہلاک ہو گئے انبیاء  
اثار انبیاء شکونا فاختذوا حکمنا  
کے آثار کی اتباع کرتے تھے پھر ان کو عبادت ٹھانے  
وبیعنا۔<sup>۲</sup>  
بنالئے۔

فتنہ ارتداد کا زمانہ ختم ہو چکا تھا جس میں "سندان عشق" کی نمود ضروری تھی اور ابو بکرؓ فرماتے ہیں حق بجانب تھے کہ "اگر رسی کی زکوٰۃ بھی رسول اللہؐ کو دیتے تھے اور مجھے نہ دیں گے تو میں جہاد کروں گا" اب جام شریعت کی حفاظت کا زمانہ تھا جس میں "جام دسندان بافتن" کا مظاہرہ ناگزیر تھا۔ اور عمرؓ درخت کو کاٹ دینے میں حق بجانب تھے۔ کہاں مہوئی رسی کی زکوٰۃ نہ دیئے پر جہاد کا اعلان اور کہاں ذات اقدس سے مشرف درخت کے نیچے نماز پڑھنے پر ہلاکت و بربادی کا پیغام؟

اس قسم کے واقعات سے جس طرح حالات و زمانہ کی رعایت کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح یہ بات بھی ثابت

ہوتی ہے کہ "ہر ہوشمند کے اندام جام دسندان بافتن"

دفاتر قائم کر کے لوگوں کے (۲۰) حضرت عمرؓ نے وصی پر دگرام کے تحت دفاتر قائم کئے اور لوگوں کے وظیفے  
وظیفے مقرر کئے مقرر کئے۔ خالد بن ولید نے تجویز پیش کی:

تلاکنت بالشام فرايت ملوکھا ددونا میں نے شام میں بادشاہوں کو دیوالی مرتب کرتے  
دیوانا وجندا واجنوداً۔ لے

لہ فوج بھرتی کرتے دیکھا ہے۔

ابوسفیان نے یہ اعتراض کیا:

ادیوان مثل دیوان بنی الاصفہانک کہ کیا آپ رومیوں جیسے دفاتر قائم کریں گے؟ اس  
ان فرضت للناس التکلوا علی الدیوان کے بعد لوگ اپنے اپنے وظیفوں پر تکیہ کر لیں گے  
وترکوا التجارة فقال عمالہ من ہذا اور تجارت چھوڑ دیں گے، عمرؓ نے کہا کہ اس کے بغیر چاہ  
فقد کثر فی المسلمین لہ نہیں ہے کیوں کہ مسلمانوں کے "فے" کا مال کثیر ہو گیا

یہ بھی واضح رہے کہ "دیوان" فارسی زبان میں شیاطین کا نام ہے

والدیوان بالفارسیۃ اسم للشیاطین لہ

اور بعض نے دیوان کو "دیوانہ" کا مخفف کہا ہے۔ لکھ

دفاتر قائم کر کے وظیفہ مقرر کرنے میں دودشواریاں تھیں (۱) رومیوں سے مشابہت اور (۲) خود کار  
ذریعہ معاش سے بے رغبتی۔ لیکن حضرت عمرؓ نے حالت و ضرورت کی رعایت سے اس کو ناگزیر سمجھا اور لوگوں  
کو فتری نظام میں جکڑ کر بڑی حد تک ان کی آزادی سلب کر لی جیسا کہ پہلے گزر چکا ہے کہ ایک عام قانون جاری  
کر کے مسلمانوں کو کھیتی باڑی سے روک دیا تھا۔ اور شام میں کچھ لوگوں کی کھیتی بھی جلا ڈالی تھی۔

حضرت عمرؓ نے اس نظام کو یہاں تک ترقی دی کہ العوالی کے حکام سے وہاں کے لوگوں کی فہرست  
طلب کی اور ان کے وظیفے مقرر کئے۔ نیز فہرست شیر خوار بچوں کا وظیفہ دودھ چھڑانے کے بعد سے مقرر کیا لیکن  
جب دیکھا کہ مائیں و ضیفہ کی وجہ سے دودھ چھڑانے میں جلدی کر رہی ہیں تو پیدا ہونے کے بعد ہی سے وظیفہ کا  
حکم دیدیا۔ لہ

لہ الاحکام السلطانیہ للقاضی ابی یعلیٰ فضل بن وضع الدیوان ص ۲۱۔ لہ فہرست ابدالان ذکر العطاء فی خلافتہ عمر ص ۶۱۔

لہ الاحکام السلطانیہ للقاضی ابی یعلیٰ وضع الدیوان ص ۲۲۔ لہ الاحکام السلطانیہ لہا و ردی وضع الدیوان۔ لہ فہرست ابدالان ذکر العطاء۔



شخصی آزادی اور انفرادی ملکیت دو بڑے "بت" ہیں جن کی مدد سے ایک طبقہ ہاتھ پاؤں ہلائے بغیر عیش کرتا ہے اور دوسرا طبقہ محنت و مشقت کے باوجود نانِ جبین کا محتاج رہتا ہے۔

بدقسمتی سے ذریعہ پیداوار کی تنظیم میں ان دونوں "بتوں" کو مذہب کا سرٹیفکیٹ حاصل ہو گیا ہے۔ جس کی بناء پر سرمایہ داروں کو مزید تقویت حاصل ہو گئی ہے۔ جب کبھی حالت و ضرورت کی بناء پر اجتماعی کاشت و تنظیم کا ذکر آتا ہے تو فوراً یہ کہہ کر مخالفت شروع کر دی جاتی ہے کہ اس میں لازمہ ہدیت سرایت کی ہوئی ہے جو باہر سے برآمد کی گئی ہے گویا اسلام نے اس سلسلہ میں کوئی مہمائی نہیں کی اور تنظیم و تقسیم میں حالت و ضرورت کا کوئی لحاظ نہیں کیا ہے حالانکہ قاضی ابویوسف ہارون الرشید سے کہتے ہیں :

وکل ما دأیت ان الله تعالیٰ یصلح      جن اقدام "میں آپ سمجھیں کہ اس کے ذریعے اللہ تعالیٰ  
بلہ امر الرعیۃ فافعلہ ولا تؤخرہ      رعایا کے امور کی اصلاح کرے گا اس میں تاخیر نہ کیجئے  
فانی احوان یكون ذلک موسعاً علیہ      مجھے امید ہے کہ اس میں وسعت ہے۔

بس اس قدر کافی ہے کہ وہ "اقدام" مصلحت پر مبنی اور مقاصدِ شرع سے ہم آہنگ ہو نیز کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو۔

الملاءمة لمقاصد الشرع بحیث لا تنافی اصلاً      مصلحت مقاصدِ شرع کے مناسب ہو اور  
من اصولہ ولا دلیل من دلائلہ      کسی اصل و دلیل کے منافی نہ ہو۔

عدل و توازن برقرار رکھنے اور سرحدوں کی حفاظت کے لئے مالداروں پر طرح طرح کے ٹیکس لگانے کی اجازت ہے۔ غلہ اور پھل وغیرہ سے اتنی مقدار وصول کرنے کی اجازت ہے کہ کوئی محروم اور متوحش نہ ہونے پائے۔

کیلا یؤدی تخصیص الناس الی      تاکہ پھل وغیرہ میں لوگوں کی تخصیصِ قلوب کے متوحش  
ایمحاء القلوب      بنانے تک نہ پہنچائے۔

حالانکہ پہلے لوگوں سے یہ سب صراحتہ منقول نہیں ہے :

۱۔ کتاب الخراج لابن یوسف فصل رسالت من ای وجر تجری الخ ۵۱۱ ۲۔ الاعتصام للشاطبی ۳ الفرقین ابیدع و اصراع ۳۴۲  
۳۔ ایضاً ۲۹۶۔ ۴۔ ایضاً ۵۔ ایضاً۔

وانما ينقل مثل هذا من الاولين      چونکہ پہلے سرکاری خزانہ میں زیادہ مال تھا اس لئے

لا تساع مال بيت المال في زفافهم      یہ سب اولین سے منقول نہیں ہے بخلاف

بخلاف زمانا فان القضية فيه اخرى<sup>۱</sup>      ہمارے زمانہ کے معاملہ اس میں زیادہ وسیع ہے۔

جب شخصی آزادی و ملکیت پر اس قدر تصرفات ثابت ہیں تو اگر موجودہ دور میں اجتماعی کاشت و تنظیم سے لوگوں کی محرومی اور وحشت دور ہوتی ہے تو شریعت میں کیوں کر اس کی اجازت نہ ہوگی؟ اور اجازت میں حدود و قیود کی پابندی کے ساتھ لاندہ بیت کیسے سرایت کر جائے گی؟

دشواری اس لئے پیش آتی ہے کہ قدیم تنظیم کو مذہب سمجھ لیا گیا ہے حالانکہ اصل وہ تعلیمات ہیں جو اس کے اندر حلول کی ہوتی ہیں جس طرح ”قدیم“ کو ان کے ذریعہ مذہبی بنایا گیا تھا اسی طرح ”جدید“ کو ہر دور میں ان کے ذریعہ مذہبی بنانے کی ضرورت ہے۔

اگر ”جدید“ کا صراحتہ ذکر نہیں ہے (اور ہونا بھی نہ چاہئے) تو اس سے اسلام کی جامعیت پر کوئی حرف آتا ہے اور نہ تنگ دل و تنگ نظر بننے کا کوئی موقع نکلتا ہے۔ خود صحابہ کرام کو ایسے موقع پر صراحت کی تلاش ہوئی ہے اور نہ اس کی ضرورت محسوس ہوئی ہے بلکہ انہوں نے استدلال و استنباط کو رمبر بنا کر توسیعی پروگرام کو جاری رکھا ہے:

فانا نعلم ان الصحابة رضي الله عنهم      ہم جانتے ہیں کہ ان واقعات و حادثات میں جن میں

حصرنا نظرهم في الوقائع التي لا تصوب      صراحتہ نص نہیں ہے صحابہ کرامؓ نے اپنی نظر کو

فيها في الاستنباط والرد الى ما فهموه      استنباط اور اصول ثابتہ سے جو کچھ سمجھا تھا اس کی

من الاصول الثابتة<sup>۲</sup>      طرف لوٹانے میں منحصر رکھا۔

جو حضرات اخلاق و عبادات کے ذریعہ مسلمانوں کو اسلام پر قائم رکھنے کی کوشش میں مصروف ہیں وہ اپنے اندر سے ایک کام کر رہے ہیں، لیکن جو لوگ اسلام کو نظام حیات کی شکل دینے اور نشاۃ ثانیہ کی نوک چمک

لہ الاعتصام للشاطی<sup>۳</sup> افرق بین ابدع والمصلح<sup>۴</sup> - ۳۱۰ الاعتصام للشاطی<sup>۵</sup> افرق بین ابدع والمصلح

۳۳۴ فصل فاذا تقررت هذا لخرج الم



درست کرنے میں سرگرم عمل ہیں ان کو بہر صورت حالات کی نبض پر انگلی رکھے اور زمانہ کا تہہ پہچانے بغیر چارہ نہیں ہے۔ اگر ان لوگوں نے مذہب کی رہنمائی میں حالات و زمانہ سے بے اعتنائی برتی اور زکوٰۃ و صدقات کے تفصیلی احکام بیان کر کے اسلام کے معاشی نظام سے فارغ ہو گئے تو ملت کو سخت قسم کی کشمکش سے دوچار ہونا پڑے گا جس کے اصل ذمہ دار یہ لوگ قرار پائیں گے۔

خراج کا نظم قائم کیا (۴۱) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت "خراج" کا نظم قائم کیا حالانکہ اس سے پہلے ثبوت نہیں ملتا ہے۔ خراج کے نظم میں زیادہ استفادہ رومی و ایرانی دنیا سے کیا گیا تھا جیسا کہ علامہ مازنیؒ کہتے ہیں :

وكان السواد في اول ايام الفرس جاريا      سواد عراق میں ایرانی حکومت کے ابتدائی زمانہ میں  
على المقاسمة الى ان مسح ووضع      پیداوار کی بٹائی کا طریقہ رائج تھا قباد بن فیروز نے زمین  
الخراج عليه قباد بن فيروز -      کی پیمائش کر کے اس پر لگان مقرر کیا۔

اسی طرح شام میں ایک قدیم یونانی بادشاہ کا قانون نافذ تھا جس نے پیداوار کے لحاظ سے زمین کے مختلف مدارج قائم کر رکھے تھے اور اسی لحاظ سے مختلف قسم کی شرح لگان مقرر کر رکھی تھی۔<sup>۱</sup>  
نیز مصر میں رومیوں کا قانون لگان نافذ تھا اور لگان کے علاوہ غلہ کی ایک کثیر مقدار پانیہ تخت کے لئے وصول کی جاتی تھی۔<sup>۲</sup>

حضرت عمرؓ نے خراج کو باقی رکھا اور ظلم و ستم کے طریقوں اور کاشتکاروں کے ساتھ زیادتی پر مبنی قوانین و ضوابط کو ختم کر دیا۔<sup>۳</sup>

غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اگر مذہب قدیم تنظیم کا نام ہوتا تو خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ٹیکسوں کے بارے میں ایک بات طے فرمادیتے اور خراج کا نظم قائم کرنے میں رومیوں اور ایرانیوں سے استفادہ کی ضرورت نہ ہوتی۔

۱۔ الاحکام السلطانیہ للماورئ ص ۱۱۱۔ ۲۔ الفاروق ج ۲ ص ۳۰۰۔ ۳۔ کتاب الخطب المقرری ص ۱۱۱۔

۴۔ تفصیل کے لئے راقم کی کتاب اسامی کا زرعی نظام ملاحظہ ہو۔

نہ صرف خراج کو باقی رکھا بلکہ مہولت کار اور باشندوں کی رعایت سے دفاتر کی زبان میں کوئی تبدیلی نہیں کی۔

ولویزل دیوان الشام بالرومية      شام کا دفتر ہمیشہ رومی زبان میں رہا یہاں تک کہ  
حتی ولی عبد الملک      عبد الملک خلیفہ ہوئے۔

لویزل دیوان خراج السواد و سائر العراق      سواد اور پورے عراق کے خراج کا دفتر

بالفارسية فلأولی الحجاج      فارسی زبان میں حجاج کے زمانہ تک رہا۔

اور سابق افسران کو بھی بڑی حد تک بحال رکھا۔

ایک کے قتل میں جماعت (۴۲) حضرت عمرؓ نے سیاست شرعیہ کے تحت شخص واحد کے قتل میں شریک جماعت کے قتل کا حکم دیا کو قتل کرنے کا حکم دیا حالانکہ یہ نص سے ثابت نہیں ہے۔

علامہ شاطبیؒ کہتے ہیں:

يجوز قتل الجماعة بالواحد والمستند      ایک کے بدلہ جماعت کا قتل کرنا جائز ہے اور

فيه المصلحة المرسلة اذ لا نص على      مستند اس میں مصلحت مرسلہ ہے کیونکہ اس مسئلہ

عين المسألة لكنه منقول عن عمر      میں کوئی نص ہے لیکن حضرت عمرؓ سے یہ منقول

بن الخطاب      ہے۔

عدلیہ کو انتظامیہ سے الگ کیا (۴۳) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت عدلیہ کو انتظامیہ سے علیحدہ کیا

حالانکہ پہلے اس کی ضرورت نہ تھی۔ علیحدگی کے بعد قواعد عدالت مقرر کئے، قاضیوں کے انتخاب کے طریقے وضع کئے اور ان کو خاص خاص ہدایتیں دیں۔

ابو موسیٰ اشعریؓ گورنر کے فرمان میں صیغہ عدالت کے یہ اصول درج ہیں:

فان القضاء قریضة محكمة وسمة      قف، ایک محکم فریضہ اور سفت متبعہ ہے اس معاملہ کو خوب

متبعة فافهم اذا اولى اليك فانه      سمجھو جس کے لئے تمہاری طرف رجوع کیا جائے کسی ایسے حق کا

۱۔ وہ فروع البلدان نقل دیوان الرومية منقل نقل دیوان الفارسية منقل ۲۔ الخط مقریزی منقل

۳۔ الاقسام لشاطبی ۴۔ الفرق بن ابدع والمصارح منقل



لا ینفع تکلم بحق لا نفاذ له آس بین  
الناس فی مجلسک وفی وجهک وفی  
قضاءک حتی لا یطعم شریف فی  
حیفک ولا ییأس ضعیف من عدلک  
البینة علی المدعی والیمین علی من  
انکر والصلح جائز بین المسلمین الا  
صلحاً احل حراماً او حرم حلالاً ومن  
ادعی حقاً غائباً او بینة فاضرب  
له اعدا ینتهی الیه فان بینہ  
اعطیتہ بحقه وان اعجزه ذلك  
استحللت علیہ القضية فان  
ذلك هو ابلغ فی العذر واجلی  
للعاء ولا یمنعک قضاء قضیت  
فیہ الیوم فراجع فیہ رأیت  
فہدیت فیہ لرشدک ان تراجع  
فیہ الحق فان الحق قدیم لا یبطلہ  
شیء ومراجعة الحق خیر من التامد  
فی الباطل والمسلمون عدو لبعضهم  
علی بعض الا بحرقاً علیہ شہادة  
الزور او مجلوحاً فی حد او ظنیاً  
فی ولاء او قرابة فان الله تعالی

تکلم نفع نہیں دیتا ہے جس کے لئے نفاذ نہ ہو اپنی  
مجلس اپنے حضور اور اپنے فیصلہ میں لوگوں کو برابر رکھو  
تاکہ طاقتور تم سے بے انصافی کی توقع نہ رکھے اور کمزور  
تمہارے انصاف سے مایوس نہ ہو۔ مدعی پر بائعوت  
ہے اور منکر پر قسم ہے۔ صلح بین المسلمین جائز ہے۔

بشرطیکہ وہ کسی حلال کو حرام اور حرام کو حلال نہ کرے۔  
جو شخص کسی غائب حق کا دعویٰ کرے یا غائب  
گواہ کا نام لے تو اس کو ہتکت دو تاکہ اس  
تک پہنچ سکے۔ اگر موجود کر دے تو اس کے  
حق میں فیصلہ کر دو اور اگر عاجز رہے تو اس کے  
خلاف ڈگری دیدو۔ یہ بات غفرداری میں زیادہ  
بلغ اور تارکی کو زیادہ دور کرنے والی ہے۔

اگر تم نے آج کوئی فیصلہ کیا پھر حق واضح ہو گیا تو  
اس میں اپنی رائے سے رجوع کرنے اور نظر ثانی  
کرنے کا تمہیں اختیار ہے۔ کیونکہ حق قدیم ہے۔  
جس کو کوئی شی باطل نہیں کر سکتی ہے اور باطل  
میں پھنسنے سے حق بات کی طرف رجوع کرنا زیادہ  
بہتر ہے۔ مسلمان ثقہ ہیں ان میں بعض کی  
شہادت بعض کے لئے مقبول ہے۔ البتہ جن پر  
حد لگی ہو یا جھوٹی شہادت کے مجرم ہوں یا ولاد  
وراثت میں متہم ہوں وہ مستثنیٰ ہیں اللہ تعالیٰ نے

تولى من العباد السر والسر والسر  
عليهم الحدود الا بالبيئات  
والايمان ثم الفهم الفهم فيما اولى  
اليك مما ورد عليك فما ليس في  
قرآن ولا سنة ثم قال في الامور  
عند ذلك واعرف الامثال  
ثم اعمد فيما ترى الى احبها  
الى الله واشبهها بالحق وابل  
والغضب والقلق والضحك  
والتأذى بالناس والتكر عند  
الخصومة او الخصوم فان القضاء  
في مواطن الحق مما يوجب الله  
به الاجر ويحسن به الذكر فمن  
خلصت نيته في الحق ولو على  
نفسه كفا الله ما بينه وبين  
الناس ومن تزق بما ليس في  
نفسه شانه الله فان الله تعالى  
لا يقبل من العباد الا ما كان  
خالصا فما ظلك بثواب عند الله  
في عاجل رزقه وخزائن رحمة  
والسلام عليك ورحمة الله عليه

خفیہ باتوں سے اعراض کیا ہے اور حدود سے  
پردہ پوشی کی ہے اگر گواہ قائم ہوں تو علیحدہ  
بات ہے تمہیں تاکید کرتا ہوں کہ سوالات میں  
انتہائی سمجھ بوجھ سے کام لو بالخصوص وہ معاملات  
جن کی قرآن و سنت میں صراحت نہیں ہے  
ایسی صورتوں میں امثال و نظائر کو تلاش کرو  
اور غور و فکر کے بعد ان پر قیاس کر د پھر تمہاری  
راسے میں جو بات اللہ کو زیادہ محبوب اور حق  
کے زیادہ مشابہ ہو اس پر اعتماد کرو۔ غصہ  
ڈانٹ ڈپٹ اضطراب لوگوں کی ایذا رسانی  
اور عدالت کے وقت لعنت ملامت سے  
پرہیز کرو۔ حق کے مواقع پر ٹھیک فیصلہ سے  
اللہ کے نزدیک اجر اور ذکر خیر کے مستحق ہو گے۔  
حق کے معاملہ میں جس کی نیت خالص ہوئی اگر  
اس کے خلاف کوئی بات پیش آئی تو اللہ اسکی  
مدد کرتا ہے اور جو شخص کسی ایسی بات سے  
اپنے کو مزین کرتا ہے جو اس کے اندر نہیں ہے  
تو اللہ اس کو عیب دار کر دیتا ہے اللہ اپنے  
بندوں سے خلوص ہی کو قبول کرتا ہے۔

خلوص پر دنیوی اور اخروی زندگی میں اللہ کے  
پاس جو اجر و رحمت کے خزانے ہیں اس کے کیا کہنے ؟



حضرت عمرؓ نے قاضی شریح سے فرمایا:

ان اقض بما استبان لك من فضل رسول  
 الله صلى الله عليه وسلم فان لم تعلم كل قضية  
 رسول الله فاقض بما استبان لك من ائمة  
 المهتدين فان لم تعلم كل فاقضت به ائمة  
 المهتدين فاجتهد رأيك واستشر اهل  
 العلم والصلاح  
 جو بات رسول اللہ کے فیصلہ سے ظاہر ہو  
 اس کے مطابق فیصلہ کرو اگر رسول اللہ کے  
 تمام فیصلوں کا علم نہ ہو تو ائمہ مہتدین کے مطابق  
 فیصلہ کرو اور اگر ان کے بھی تمام فیصلوں کا علم  
 نہ ہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اہل علم و  
 صلاح سے مشورہ کرو۔

ایک اور موقع پر قاضی شریح کو لکھا:

اذا حضر لك امر لا بد منه فانظروا في  
 كتاب الله فاقض به فان لم يكن فقيماً  
 قضى به رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 فان لم يكن فانت يا اخي ارفان شئت  
 ان تجتهد رأيك واجتهد رأيك وان  
 شئت ان قوامرني ولا ادرى موافقك  
 اياي الا خيراً والسلام  
 جب کوئی ناگزیر معاملہ درپیش ہو تو کتاب اللہ  
 میں دیکھو اور اس کے مطابق فیصلہ کرو، اگر  
 اس میں نہ ملے تو رسول اللہ کے فیصلوں کو دیکھو  
 اگر اس میں بھی نہ ملے تو تمہیں اختیار ہے اگر  
 چاہو تو اپنی رائے سے اجتہاد کرو اور اگر چاہو  
 تو مجھ سے مشورہ کرو اور مشورہ کرنے میں خیر ہی  
 خیر ہے۔

حضرت عمرؓ نے اپنے خطوط و ہدایات میں صحت فہم و حسن نیت پر کافی زور دیا ہے گویا یہ دو بنیادی  
 ستون ہیں جن پر عدلیہ کی عمارت تعمیر ہوتی ہے۔

علامہ ابن قیمؒ کہتے ہیں:

صحة الفهم نور يقدسه الله في قلب  
 العبد يميز به بين الصحيح والفساد  
 صحت فہم ایک نور ہے جس کو اللہ تعالیٰ بندہ کے  
 دل میں ڈالتا ہے اور جس کے ذریعے صحیح و فاسد

له اعداء المؤمنين لم من الراي المحمود الذي توامرات عليه الامم ص ۹۷ ۷۷ بضا

والحق والناطل والهدی والضلال حق دباطل بدایت و ضلالت اور رشد و گمراہی  
والغی والرشاد لے میں تیز ہوتی ہے۔

حسن نیت کے سلسلہ میں یہ واقعہ عبرت و بصیرت کے لئے کافی ہے :

”بنی اسرائیل کے ایک مشہور قاضی عاَد بن دصیت کی کر دین کرنے کے ایک عرصہ کے بعد لاش  
قبر سے نکال کر دیکھی جائے کہ اس میں کچھ تغیر ہوا ہے یا نہیں کیوں کہ میں نے کسی فیصدہ میں ظلم و  
زیادت کی ہے اور نہ کسی کی حق تلفی کی ہے۔ سوائے اس کے کہ ایک مقدمہ میں میرا دوست فریق  
بن کر آیا تو اس کی بات سننے میں اپنے کان کو زیادہ متوجہ کیا ہے۔ حسب دصیت ایک عرصہ  
کے بعد جب لاش دیکھی گئی تو صرف کان کو مٹی سے کھ لیا تھا اور پورا جسم مجموعہ و سالم تھا۔  
صحابہ کرام کے فیصلوں میں یہ دونوں نمایاں ہیں جن کی بنا و پر ان کی عدالت ضرب المثل ہے۔

(۴۴) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کو جانے کے لئے مستقل مجلس قائم کر رکھی تھی۔  
مستقل مجلس قائم کی جس کے ارکان میں حضرت علیؓ حضرت عثمانؓ حضرت عبدالرحمنؓ بن عوف حضرت معاذؓ  
بن جبل حضرت ابی بن کعب حضرت زیدؓ بن ثابت وغیرہ اکابر شامل تھے۔

اس کے علاوہ ایک اور مجلس تھی جو اکابر ہاجرین پر مشتمل تھی اور اس میں روزانہ انتظامات و ضروری  
محاطات پر گفتگو ہوتی تھی۔

کان للمہاجرین مجلس فی المسجد فکان  
عمر مجلس معہم ویجد شہر عما یستقی  
الیہ من امر الآفاق۔  
مسجد میں ہاجرین کی ایک مجلس تھی حضرت عمرؓ اس کے  
ساتھ بیٹھتے اور مملکت کی خبروں سے مطلع کر کے  
اس سے گفتگو کرتے تھے۔

نو پیدا شدہ مسائل عن میں مشورہ اور احتیاط کی ضرورت ہوئی ان کو نام ”صوفی الامر“ رکھا تھا۔  
(۴۵) حضرت عمرؓ نے حارث کی ریایت سے قاضیوں کی زیادہ تنخواہیں مقرر کیں تاکہ باہر کی آمدنی کی ضرورت

لہ اعدام الموقعین ح نفس، نوح سراج من الاران المحمود صلت۔ لے حواء بہ صلت۔ لے کنز اعمال ح کتاب الخزانہ  
مع الامارۃ من قسم الافغان صلت۔ لے نوح اسبدن۔ لے اعلام الموقعین ح من ارای المحمود صلت۔



نہ رہے اور حالات کی رعایت سے یہ قنون مقرر کیا کہ قاضی دولت مند اور معزز شخص ہی کو بنایا جاسکتا ہے کیوں کہ دولت مند سے رشوت نہ لینے کی زیادہ توقع تھی اور معزز سے مرعوب نہ ہونے کی زیادہ امید تھی۔

معلموں اماموں، درموزوں | (۴۶) حضرت عمرؓ نے توسیعی پروگرام کے تحت معلموں اماموں اور مؤذدوں کی تنخواہیں کی تنخواہیں مقرر کیں | مقرر کیا جائے کہ اس سے پہلے ثبوت نہیں ملتا ہے :

ان عمر بن الخطاب وعثمان بن عفان کانا

یرزقون المؤمنین والائمة والمعلمین

والقضاة۔<sup>۱</sup>

دیتے تھے۔

قرآن کی تعلیم پر | (۴۷) قرآن حکیم کی تعلیم پر بیگوں کے وظیفے مقرر کئے اور امرائے لشکر کو لکھ بھیجا کہ :

ذیفہ مقرر کیا | ان ارفعوا اذان کل من حمل لقرآن

حتی الحقیقہ فی الشرف من اعطاء

دارسلامہ فی الاذانۃ یعلمون الناس

جو قرآن تعلیم کا حکم دیا | (۴۸) برزوں کے لئے جبرئیلؑ تعلیم کا حکم دیا چنانچہ ابوسفیان نامی ایک شخص کو متعین کیا کہ قبائل

میں پھر کرہ وگوں کو تعلیم پر مجبور کرے اور جس کو قرآن حکیم کا کوئی حصہ نہ ہو اس کو سزا دے۔

”آغانی“ میں ہے :

بعث عمر بن الخطاب رجلاً من قریش

یقال له ابوسفیان یستقرئ اهل

البادية فمن لم یقرأ شیئاً من

القرآن ساقبه

بکل نہ پڑھا جو اس کو سزا دے۔

۱۔ اخبار صفہ محمد بن صفار بغدادی۔ ۲۔ تاریخ عمرؓ بعد منہ و بجوری ابوبکر اسامہ و شادون ص ۱۹

۳۔ کنز العمال فی فضائل القرآن۔ ۴۔ کتاب الآغانی ج ۱ ج ۲ رید اکمل و نسبہ ص ۵۸

عورتوں کی تزادہ کے لئے | (۴۹) حضرت عمرؓ نے توسیع پر دگرام کے تحت عورتوں کی تزادہ کے لئے علیحدہ  
انگ قاری مقرر کیا | قاری مقرر کیا جس طرح مردوں کے لئے مقرر کیا تھا:

هو اول من جمع الناس على قيام رمضان  
وكتب به اى البلدان وجعل بالمدينة  
قارئین قارئاً یصلی بالرجال وقارئاً  
یصلی بالنساء ۱۰

حضرت عمرؓ پہلے شخص ہیں جنہوں نے لوگوں کو  
قیام رمضان پر جمع کیا اور مختلف شہروں میں  
لکھ بھیجا مدینہ میں دو قاری مقرر کئے۔ ایک مرد  
کو نماز پڑھانا تھا اور دوسرا عورتوں کو پڑھانا تھا۔

من ہجری مقرر کیا | (۵۰) حضرت عمرؓ نے من ہجری مقرر کی حالانکہ اس سے پہلے ہجریوں سے تاریخ لکھنے کا رواج  
تو تھا مگر سن سے نہ تھا:

اسنشا عمرؓ فی التاريخ فاجمعوا  
على الهجرة ۱۱

حضرت عمرؓ نے تاریخ کے بارے میں شورہ کیا  
لوگوں نے ہجرت پر اتفاق کیا۔

وارد و صادر کے لئے | (۵۱) حضرت عمرؓ نے وارد و صادر کے انتظام کے لئے مال گودام بنایا جس میں  
مال گودام بنایا | ضرورت کی مختلف چیزوں کا اہتمام تھا صرف وعظ و تنقین پر اکتفا نہیں کیا۔

فجعل فیہا الدقيق والسويق والتمر  
والربوب وما يحتاج اليه یعین به  
المنقطع به والصف ۱۲

مال گودام میں آٹا، سستو، کھجور، کشمش اور  
دوسری ضرورت کی چیزیں تھیں جن کے ذریعے  
مسافروں اور مہمانوں کی مدد کی جاتی تھی۔ (باقی)

۱۰ تاریخ عمرؓ، بحباب بن ابی الجری، اب المکاتون ۵۸، ولات بن سعد ۶ ذکر استخلاف عمرؓ ۲۸

۱۱ ۲۸۳ ۲۸۳ ۲۸۳ ۲۸۳ ۲۸۳

## کتابت حدیث

مؤلف: مولانا سید منت، شرفاء و صاحب رحمانی (سیدہ شیر نقہ رحمانی مؤرخہ)

حدیثوں کی ترتیب و تدوین کی تاریخ پر ایک جامع مقالہ: قیمت: ۱/۲۵

مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶



## تاریخ طبری کے مآخذ

نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~(۷)~~~~~

● گذشتہ سے پیو مسہ ●

الطبری نے کعب کے اقوال ان متائج سے حاصل کیے ہیں جن سے اس نے اپنے زمانہ شباب میں حدیث کا درس حاصل کیا تھا، ان میں ابن حمید مازنی بھی ہیں جنہوں نے الطبری کو سیرۃ ابن اسحاق دی تھی۔ ابن حمید نے کعب کے اقوال اپنے شیخ جریر سے انہوں نے اعامش سے انہوں نے ابو صالح سے اور انہوں نے خود کعب سے اخذ کیے تھے۔ ان رواد پر ہم آئندہ گفتگو کریں گے۔

جو اقوال دھب بن منبہ اور کعب الاحبار سے منسوب ہیں ان میں ملائم (رزمیہ قصے) یاوشین گویا شامل ہیں۔ الطبری کی تاریخ میں کعب احبار کی وہ پیشین گوئی موجود ہے جو انہوں نے خلیفہ ثانی حضرت عمرؓ کے قتل کے سلسلے میں تین دن پہلے کر دی تھی اور یہ دعویٰ کیا تھا کہ انہوں نے قرآن میں دیکھی ہے۔ الطبری نے اسے اپنے شیخ سلمہ ابن جنادہ کے حوالے سے درج کیا ہے۔

ملہ اسانی، کلویٹڈ ایٹ، سلام حد ۵۸۲/۲ - تاریخ الطبری جو کعب کا نام ۳۳ جگہ آیا ہے (ملاحظہ ہو جبرست الطبری ص ۴۷) اور دھب کا نام ۵۵ سے زائد مقامات پر ملتا ہے۔ کعب کا نام عیون الاخبار میں بھی متعدد جگہوں پر آیا ہے۔ (ملاحظہ ہو: انجبرست/۲۱۲) یہی حال دھب کی بہ نسبت دوسری کتابوں میں، ان کے اقوال کا ہے۔

ملہ الطبری ۳۱، ۲۲ - ملہ الطبری ۱۲/۵ - راجع عن الکعب : الدولابی ۹۹/۱

المقرئ نے روایت کی ہے کہ ایک بار بن عبد بن حذیفہ کعب کے ساتھ ایک ہی کشتی میں سفر کر رہے تھے تو انھوں نے پوچھا: ”کیا یہ سفر بھی تمہاری توراۃ میں مذکور ہے؟“ کعب نے اس سوال کا تو کوئی جواب نہیں دیا، بلکہ کہنے لگے: ”ہماری توراۃ میں یہ لکھا ہوا ہے کہ ایک لمبے باؤں والا نابالغ بڑی طرح پیٹا جائے گا حتیٰ کہ وہ گدھے کی موت مر جائے گا۔ مجھے ڈر ہے کہ وہ جوان کہیں تم ہی رہوں گے۔“ بہر حال ابن ابی حذیفہ کا یہ چبھتا ہوا انوکھا سوال ہے۔ اور پھر خلیفہ عمر بن خطاب کا ان سے پوچھنا، جب انھوں نے کعب سے یہ سنا کہ وہ تین دن کے بعد قتل کئے جائیں گے۔ ”تمہیں کیسے معلوم ہوا؟“ کہنے لگے: ”میں نے یہ خدا کے کلام توراۃ میں پڑھا ہے۔“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”اللہ! کیا عمر بن خطاب کا ذکر توراۃ میں ہے؟“

جواب دیا: ”خدا کی قسم نہیں۔ بلکہ اُس میں آپ کا وصف اور حلیہ موجود ہے جس سے آپ کی وفات کا علم ہوتا ہے۔“ حضرت عمرؓ نے کہا: ”مگر عمر کو تو کوئی تکلیف یا درد وغیرہ بھی نہیں!“ یہ دونوں باتیں واضح طور سے بتاتی ہیں کہ کعب سازشی آدمی تھے اور سازشوں میں حصہ لیتے تھے۔ ساتھ ہی ان سے اُن مصادر کا علم بھی ہوتا ہے جن سے کعب اور ان جیسے راوی اخبار وضع کرنے میں مدد لیتے تھے۔ ان سے اُن کی احادیث کی صحت بھی کھنکھاتی ہے۔ اور یہ کعب و روضہ کعب محض ہر چیز کے بارے میں اپنا علم نقل کرنے کے لیے جھوٹ بوسے سے بھی نہیں چھینتے تھے۔ ایسا ہی وہ قسہ ہے جو اسعودی نے دھب بن منبہ سے نقل کیا ہے۔ وہ کہتا ہے کہ جب وہ مدینہ کے جامع دمشق کے سنگ بنیاد رکھ تو اسے مسجد کے صحن میں پتھر کی ایک تختی پڑی ہوئی ملی جس پر یونانی زبان میں کچھ لکھا تھا اس نے اہل کتاب کی ایک جماعت کے سامنے وہ کتبہ رکھ، مگر وہ لوگ اسے نہ پڑھ سکے۔ پھر اس سے دھب بن منبہ کو دکھایا، تو انھوں نے کہا: یہ سلیمان علیہ السلام، حرمیہ و الشیخ و الامامین علیہ السلام۔ یہ وہ ہے۔ ترجمہ حسن ابراہیم حسن و محمد رکن، برہم ۱۹۳۴ ص ۱۱۵۔ ۱۱۶ الطبری ۱۲/۵۔ فتح مفر کے بارے میں جو کچھ آیا ہے وہ علامہ کے قبیل سے ہے۔ الطبری ۱۲/۱۔

”جیل کا قاتل ہے کہ خداوند میں تیرے ساتھ، سارے کے ساتھ، میری حکومت میں کوئی مات، اسی نہ تھی جو انھوں نے پہلے سے مجھے نہ روز ہو۔ انھوں نے مجھ سے بھی نہ تھا کہ بیت اللہ پر ایک قوم مسلح کرے گی۔“



بن داؤد علیہما السلام کے زمانے کا ایک خط ہے، اور اس کی عبارت یوں پڑھی :

”بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ اے ابن آدم۔ اگر تو دیکھ لے کہ تیری موت میں کتنی مہلت باقی رہ گئی ہے، تو اپنے طولِ اہل میں بہت کچھ کم کر دے اور اپنی خواہشات گھٹا دے اور اپنے چلے چھوڑ دے، اور جب تیرے قدموں میں لغزش ہوگی تو نہ مت محسوس کرے گا، تیرے اہل تجھے چھوڑ دیں گے، دوست رد گردانی کریں گے، ساقی بچھڑ جائیں گے، تو پکا رہے گا اور جواب نہیں دے گا۔ پھر تو نہ اپنے گھر والوں کی طرف لوٹ سکے گا، نہ اپنے اعمال میں کچھ اضافہ کر سکے گا، لہذا موت سے پہلے زندگی کو اور زائل ہونے سے پہلے قوت کو غنیمت جان لے۔ اس سے پہلے کہ تو آفت میں گرفتار ہو اور تیرے، در اعمال کے درمیان فاصلہ حائل کر دیا جائے۔ یہ سلیمان ابن داؤد کے زمانے میں لکھا گیا۔“

المولید نے حکم دیا کہ لا جورد کی تختی پر سونے کے حروف میں یہ عبارت لکھ کر مسجد میں نصب کر دی جائے :

”ہمارا رب اللہ ہے۔ ہم اللہ کے سوا کسی کی عبادت نہیں کرتے۔ اس مسجد کے بننے کا حکم امیر المومنین المولید نے ذی الحجہ ۳۸۷ھ میں جاری کیا اور اس کی جگہ جو کلیہ تھا ست ڈھک دیا۔“ المسعودی کہتا ہے کہ ”ہمارے زمانے یعنی ۳۲۶ھ تک یہ عبارت دمشق کی مسجد میں سونے کے حروف سے لکھی ہوئی موجود ہے“

میں اس نمونے کا یہاں ذکر نہ کرتا اگر اسی طرح کے نمونے دھب سے کتابوں میں منقول نہ ہوتے۔

خاص طور سے کتاب البیان میں متعدد درقیے ہیں جن کے بارے میں یہ کہا گیا ہے کہ یہ اُن تختیوں کے تراجم ہیں جو ایسی زبانوں میں لکھی ہوئی تھیں جنہیں سوائے وعب بن منبہ اور کعب اہل حبار کے کوئی نہیں پڑھ سکتا تھا۔ الطبری نے جس فصل میں حضرت یوسفؑ کا قصہ بیان کیا ہے اس میں کعب کا ذکر نہیں آیا نہ اُن سے کسی خبر کی روایت ہوئی ہے حالانکہ دوسری کتابوں میں قصہ یوسفؑ کی تفصیل آئی ہے اور انہی میں قصہ یوسفؑ کے لئے بار بار

۱۔ مروج الذهب ۳/۱۹۷-۱۵۲ (مصحح الجہد) ۱۳۲۶ھ ۵۰۵

”انہیں اگلی قوموں کے اخبارِ دنیا کے قیامِ انبیاء کے احوال اور بادشاہوں کی سیرۃ کا علم حاصل تھا۔“

ابن خلکان: وفیات الاعیان ۲/۲۳۸ - ۲۴۱/۳۴۱ - الطبری ۳۴۱ - ۳۱۳

کعب کا نام آتا ہے۔ اس سلسلے کے بیشتر قصوں میں اُن کا نام داخل ہو گیا ہے۔ حتیٰ کہ ”قصہ یوسف زلیخا“ مصنف فردوسی میں بھی شامل ہے۔ پھر انہیں کتابوں سے کعب الاخبار کا نام قصہ یوسف میں داخل ہوا۔ جو اسپینی ادب میں بہت مشہور ہے۔ اس کا سبب یہ ہو سکتا ہے کہ قصہ یوسف میں کعب الاخبار کا نام اسطبری کے زمانے کے بعد شامل ہوا ہے اور اسی لیے وہ تاریخ طبری میں اس ذیل میں نہیں ملتا۔

دھب بن منبہ اور کعب الاخبار نے عرب عارہ مثلاً عاد و ثمود کے بارے میں بھی اخبار کی روایت کی ہے جو ہمیں الکسانی کی قصص الانبیاء میں ملتی ہے۔ تاریخ طبری میں دھب بن منبہ کی ایک روایت قوم عاد کے بارے میں ہے جسے الطبری نے ”محمد بن سہل بن عسکر عن اسماعیل بن عبد اللہ عن عبد الصمد عن دھب بن منبہ“ کے سلسلے سے اخذ کیا ہے، اسی طرح اس نے جنوبی عرب کے شہروں میں نصرانیت کے فروغ کے بارے میں جو کچھ ابن اسحاق سے لیا ہے وہ دھب بن منبہ کی روایات پر مبنی ہے۔

یہاں یہ اعتراض کرنا ضروری ہے کہ دھب سے منسوب روایات میں اور کتاب الیتجان میں جو نام آئے ہیں اُن کا ایک حصہ ایسا ہے جو دھب نے ٹھیک اسی طرح نقل کیا ہے جیسا کہ وہ تدرہ میں ملتے ہیں، کبھی وہ لفظ کی وہ شکل بھی بیان کر دیتے ہیں جو عبرانی میں بولی جاتی ہے یا جس طرح وہ سریانی کے تراجم سے نقل ہوئی ہے۔ اس سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ دھب بن منبہ ان معلومات کے حصول کے لئے مزعومہ مآخذ سے رجوع کیا کرتے تھے۔ محمد بن کعب القرظی جب ہم نے کعب اور دھب کے حدود عمل کا جائزہ لے لیا ہے، تو اب ضروری ہو جاتا ہے کہ ہم ایک اور یہودی الاصل شخص سے بحث کریں جو مدینہ کے یہود قبائل سے تعلق رکھتا تھا، (اور وہ ہیں:

محمد بن کعب بن سیم بن اسد القرظی (متوفی ما بین ۱۱۸ و ۱۲۰ء) یہ قبیلہ قرینہ کے فرد تھے جو اوس کا حلیف تھا۔  
 ۱۔ شعبی: قصص الانبیاء/ ۶۱ (قاہرہ ۱۳۲۲ء) نیز الکافی: قصص الانبیاء (طبع لوز) ۲۱۵ و بعد

۲۔ طبع ایچے ETHE (آکسفورڈ ۱۹۰۸ء) ص ۲۵۸

(3) ROBLES (F. GUILLEN): LEYENDAS DES JOSE HIJO DE JACOB, ZARAGOZIA 1988

۳۔ یہ مشہور نحوی الکافی سے مختلف شخصیت ہیں۔ ان کے لیے ملاحظہ ہو انسائی کلو پیڈیا آف اسلام جلد ۲/ ۱۰۳۷

نیز دیکھیے الطبری ۱/ ۱۱۵ - انسائی کلو پیڈیا ۲/ ۱۰۸۵ - انسائی کلو پیڈیا ۲/ ۱۰۸۴ -



ان کا شمار علماء قرآن و حدیث میں کیا جاتا ہے، حتیٰ کہ بعضوں نے یہاں تک کہہ دیا کہ ”وہ تادیل (تفسیر قرآن) کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے“ یہ بھی وہ صہ بن منبہ کی طرح ایک قصہ گو تھے اور مسجد میں قصہ خوانی کیا کرتے تھے۔ اور یہ دوسرے قصاص میں اپنی حکایات کے انوکھے پن اور مبالغے کی وجہ سے متاثر تھے جس سے لوگوں کا دل لامحالہ اُن کی طرف کھینچتا تھا۔ اسی قصہ گوئی میں ان پر بہت سی آئیں بھی آئیں، چناں چہ یک دن وہ مسجد میں قصہ بیان کر رہے تھے کہ اچانک چھت گر پڑی اور وہ دب کر مر گئے۔

محمد بن کعب القرظی کے اخبار تاریخ طبری میں سیرۃ ابن اسحق کے راستے سے آئے ہیں اور اس مروجہ طریقے سے جسے ہم آئندہ الطبری کے سلسلے میں سیرۃ ابن اسحق کا جائزہ لیتے وقت تفصیل سے دیکھیں گے؛ یعنی ”ابن حمید عن سلمہ بن المغفل عن ابن اسحق“ صاحب سیرۃ نے یہ اخبار محمد بن کعب سے براہ راست بھی اخذ کیے ہیں اور بالواسطہ بھی۔ مگر جو اخبار ان سے مروی ہیں وہ انبیاء اور رسولوں کی سیرۃ، یہودیت اور نصرانیت کے یمن میں فروغ اور ان امور سے متعلق ہیں جو حجاز کے یہودیوں سے مخصوص ہیں۔ یہ خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کے خاص متروکوں میں سے تھے کیوں کہ اُن کے دل عہد خلافت ہونے سے پہلے ہی ان کا تعلق ہو چکا تھا۔ چنانچہ جب وہ خلیفہ ہوئے تو یہ اُن کی خدمت میں جاتے تھے اور اُن سے زہد کے موضوع پر باتیں کیا کرتے تھے اور ایسے قصے سناتے تھے جن پر اسرائیلیات کی چھاپ ہوتی تھی۔ یہ نیز وہ تفسیر بھی بیان کرتے تھے جس کے لئے وہ مشہور ہوئے۔

آج جب کہ نئے سیاسی مذاہب نے جو ذہنوں اور تادیلوں کو اپنی طرف مرکوز رکھنا چاہتے ہیں اور اپنی ہی رائے کے مطابق انہیں چلاتے ہیں، سب سے پہلا نشانہ یہ بنایا ہے کہ بیسویں صدی میں مخالف مذاہب لے بہذب التہذیب ۴۲۰/۹ ان کی متعدد روایات ہیں جن پر اسرائیلیات کی چھاپ پائی جاتی ہے۔

ملاحظہ ہو: میون الاخبار ۲۹/۱، ۲۶۴، جلد ۲/۱۳، ۳۸۳، جلد ۳/۲

۲۔ الطبری ۱/۱۳۸ - ۱۰۲/۲ - ان کا نام تاریخ طبری میں ۲۹ جگہوں پر آیا ہے۔ لے ابن سعد الطبقات ۲۴۲/۵ وبعده جلد ۷ قسم ۲/۱۹۳۔

میون الاخبار ۲/۳۲۳ - ”محمد بن کعب القرظی کی شہادت عمر بن عبدالعزیز کے پاس ہوئی تھی“ ج ۳ - ۴۔

کی کتابوں کا پڑھنا ممنوع قرار دے دیا ہے۔ خاص طور سے ان مذاہب کی جو منسوخ ہو چکے ہیں، کیوں کہ یہ مذاہب جدیدان کے نسخ ہیں اور وہ مذاہب ذہنوں کے لئے خطرہ ہیں۔ مگر اسلام نے ایسا نہیں کیا تھا۔ اس نے توراۃ پڑھنا ممنوع نہیں قرار دیا نہ انجیلوں کے مطالعے پر پابندی لگائی نہ مسلمانوں کو اہل کتاب کے بیان کردہ قصے سننے سے روکا۔ اسی لئے رسولوں اور نبیوں کے قصوں اور ابتدائے آفرینش کی داستانوں نے مسلمانوں میں بھی نفوذ کر لیا۔ براہ راست ان کتابوں کے مطالعے کی وجہ سے یا اہل کتاب کے مدارس کے اثر سے۔ چنانچہ الطبری نے انبیاء و رسول کی سیرت پر جو حصہ مدون کیا ہے اس کا مواد توراۃ اور انجیلوں کے مطالعے سے حاصل کیا ہے، اسی طرح ابن قتیبہ الدینوری اور احمد بن واضح الیعقوبی اور المسعودی وغیرہ نے بھی توراۃ سے استفادہ کیا ہے۔ چوں کہ توراۃ قصوں اور اس تاریخی دیومالا کا مجموعہ ہے جو آفرینش سے یان امتوں سے متعلق ہیں جن کا یہودیوں سے ربط رہا، یا ان نبیوں اور رسولوں کے حوادث ہیں جن کا اسلام نے بھی اعتراف کیا ہے، اس لیے یہ بالکل قدرتی بات تھی کہ یہ قصے علماء اسلام میں انجیلوں سے بھی زیادہ مشہور و مقبول ہو گئے۔ ابن اسحق تو یہودیوں اور نصرائیوں سے مواد اخذ کرتا ہے اور انھیں اپنی کتابوں میں "اعل العلم الاول" (اگلے زمانے کا علم رکھنے والے) کے لقب سے یاد کرتا ہے۔ ان لوگوں سے سعید بن جبیر بھی معلومات کیا کرتے تھے۔ حتیٰ کہ عمر بن عبدالعزیز جیسے خلفا بھی اہل کتاب سے اخذ معلومات میں کوئی ہرج نہیں سمجھتے تھے یہ

توراۃ و انجیل کے ترجمے آج کے مورخ کے لئے یہ تعین کرنا بہت دشوار ہے کہ عربی زبان میں توراۃ و انجیل کا پہلا ترجمہ کب کیا گیا۔ لیکن دور جاہلی کے اشعار سے، کہادوں سے اور ان مذہبی اصطلاحوں سے جو یہودیت یا نصرائیت سے آئی ہیں یہ ظاہر ہوتا ہے کہ نصرانی پادری اور واعظین (جنہیں مبشرین کہا جاتا تھا) عہد نامہ قدیم و جدید یا ان سے متعلق حصوں کی تفسیر جاہلی عرب میں اپنے پیروں کے سامنے بیان کیا کرتے تھے۔ اور ایسے شواہد بھی ملتے ہیں کہ دونوں عہد ناموں کا ترجمہ خدیجہ اموی میں دستیاب تھا۔ یہ بھی بیان کیا گیا ہے کہ احمد بن عبد اللہ بن سلام نے خلیفہ ہارون الرشید کے لئے توراۃ کا صحیح ترجمہ تیار کیا تھا اور یہ ترجمہ المامون کے خزانے میں محفوظ تھا



المسعودی نے یہود و نصاریٰ کی ایک ایسی جماعت کا ذکر کیا ہے جس نے تورات و انجیل کا ترجمہ کیا تھا۔ یہ بہر حال اس میں کچھ شبہ نہیں کہ یہ ترجمے زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ لکھنے میں بڑے مددگار ثابت ہوئے، اسی طرح جیسے تاریخ رسل و انبیاء کا ہیولی تیار کرنے میں تورات و انجیل نے اعانت کی تھی۔ اس کے سوا بھی کچھ مواد تھا جس نے وہ اسلوب بنانے میں مساعدت کی جس کی یہ مورخ تاریخ نویسی میں پابندی کرتے ہیں۔ یعنی تاریخ کی وہ کتابیں جو نصرانیوں نے لکھی تھیں۔ ہم اس حقیقت سے منکر نہیں ہو سکتے۔ کیوں کہ یہ بات سمجھ میں آنے والی نہیں ہے کہ الطبری اور اس کے پیش رو مؤرخوں نے تاریخ نویسی کا یہ ڈھرا خود ہی ایجاد کر لیا ہو جو آفریش سے شروع ہوتا ہے پھر تورات کے سہارے چلتا ہوا زمانہ مابعد مسیح تک آتا ہے، بالکل اسی انداز پر جو تدوین تاریخ میں کلیسائی مورخ اختیار کیا کرتے تھے۔ یہ بات یقیناً ناقابل فہم ہے۔ اور یہ بھی نہیں کہا جاسکتا ہے کہ تدوین تاریخ کا یہ اسلوب انھیں اتفاقاً الہام سے ہاتھ آگیا تھا۔ یقیناً نصرانی فرقوں کے پاس رسولوں، حکمرانوں اور امتوں کی تاریخ پر لکھی ہوئی کتابیں موجود تھیں جن کا ذکر المسعودی کسی قدر تفصیل سے کرتا ہے۔ اور یہ مشابہت ہم تاریخ طبری کے نام تک میں محسوس کرتے ہیں جس سے یہ خیال ہوتا ہے کہ الطبری نے انھیں کتابوں سے یہ اصطلاحیں یعنی "تاریخ الرسل والانبیاء والملوک" یا کبھی "الامم" اخذ کی ہوں گی جو غالباً انھیں ناموں سے موسوم تھیں وہ کتابیں بھی تاریخ طبری کی طرح آغاز آفریش سے شروع ہوتی تھیں پھر اسی ڈھنگ سے رفتہ رفتہ اپنے زمانے کے بادشاہوں کی سیرۃ پر تمام ہوتی تھیں، اس میں ترتیب زمانی یعنی (نظام حیات) کا بھی خیال رکھا جاتا تھا۔

سیرۃ ابن اسحق | تاریخ طبری کے ابتدائی حصوں کی تدوین میں ایک کتاب کا اثر بہت واضح ہے۔ وہ ابن اسحق کی سیرۃ ہے جس کے مولف نے تاریخ رسل و ملوک اور اسرائیلیات کا وہ وسیع مواد اپنی کتاب میں جمع کیا ہے جو اس تاریخ کے بھی بڑے حصے پر عادی ہے۔ مگر نہایت افسوس ہے کہ یہ سیرۃ معدوم ہو گئی۔ لیکن اس کے

۱۔ التنبیہ والاشراف / ۹۸ ان میں یحییٰ بن زکریا الکاتب الطبرانی بھی ہے جس کی وفات ۳۲۰ھ کے حدود میں ہوئی،

ان میں سعید بن یعقوب البغدادی کا نام بھی ہے جس نے ابن کثیر سے قرأت کی تھی احمد داؤد القوسی (متوفی ۳۳۲ھ)

نیز ابراہیم البغدادی کے نام بھی ہیں۔

اقتباسات کا بڑا حصہ دوسری کتابوں میں موجود ہے اور اسے ہم تاریخ طبری کے صفحات میں بھی بکھرا ہوا پاتے ہیں۔ ابن ہشام نے اپنی سیرت میں اس کتاب کا بیشتر حصہ خصوصاً جو سیرت نبویؐ سے متعلق تھا محفوظ کر دیا ہے لیکن سیرۃ نبویؐ سے قبل کے حصے کو یعنی انبیاء میں حضرت آدمؑ سے حضرت ابراہیمؑ تک کی تاریخ کو اس نے چھوڑ دیا ہے اور حضرت ابراہیمؑ کے بعد کی تاریخ میں بھی اس نے صرف وہی حصہ لیا ہے جس کا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) کے نسب سے تعلق ہے۔ علیٰ ہذا اس نے غلط اخبار اور غیر متحقق اشعار بھی حذف کر دیئے ہیں اور سیرۃ میں ان باتوں کا اضافہ اپنی طرف سے کر دیا ہے جو ابن اسحق نے چھوڑ دی تھیں۔

الطبری نے اپنی جوانی کے ایام میں سیرۃ ابن اسحق کی روایت ایک ایسے عالم سے اخذ کی جو ضہر رے کے علماء کا سرگروہ سمجھا جاتا تھا یعنی محمد بن حمید بن حیان التمیمی ابو عبد اللہ الحافظ المروزی (متوفی ۲۴۸ھ) جنہیں علم حدیث اور سیرۃ و معازی میں وسیع شہرت حاصل تھی۔ انھوں نے علماء کے جس گروہ سے استفادہ علی کیا تھا اس میں یعقوب بن عبد اللہ القمی، ابراہیم بن المختار، جریر بن عبد الحمید، ابن المبارک، ہارون بن المغیرہ، اور مسلم بن الفضل شامل ہیں۔ پھر عالموں کی ایک بڑی جماعت سے خود بھی روایت کی جو دور دراز شہروں سے ان کی طرف کھینچ کر آتے تھے ان میں کبار محدثین و مورخین کے نام ہیں مثلاً: ابو داؤد، ترمذی، یحییٰ بن معین، عبد اللہ بن عبد الصمد بن ابی خداش، محمد بن اسحق الصاغانی، ابو بکر بن ابی الدنیا، محمد بن ہارون الرویانی اور الطبری۔ نیز اس طبقہ علماء کے باقی افراد جو تصنیف و تالیف میں احتیاط اور بحث و تدقیق میں گہرائی کیلئے معروف ہیں۔

۱۔ ملاحظہ ہو، مقدمہ سیرۃ ابن ہشام۔ (اضافہ مترجم: اس موضوع پر سیرۃ ابن اسحق کے انگریزی ترجمے کا مقدمہ

GUILLAUME: LIFE OF MOHAMMAD

نیز LEWIS: Historians of the Middle East, London 1962

میں مسکری واٹ کا مضمون بھی ملاحظہ ہو) (THE MATERIAL USED BY IBN ISHAQ)

۲۔ تہذیب التہذیب ۱/۱۲۴ تذکرۃ الحفاظ ۲/۶۸، شذرات الذهب ۲/۱۱۸۔ اتنی شہرت اور علم کے باوجود ان پر ضعیف ہوئے کا الزام ہے، یعقوب بن شیبہ نے ان کے بارے میں کہا ہے کہ ان کی روایات میں شکر احادیث بکثرت ہیں۔ بخاری کہتے ہیں کہ ان میں کئی گئی کثرت ہے اور نسائی نے کہا ہے کہ وہ ثقہ نہیں ہیں۔



جیسا کہ ہم نے اوپر بتایا ہے محمد بن حمید کی وفات ۲۲۴ھ میں، یعنی الطبری کے شہر رسے سے رخصت ہونے اور بغداد پہنچنے کے کچھ سال بعد، ہو چکی تھی۔ اس صورت میں یقینی ہے کہ الطبری نے اُن سے اور اُن کے شیوخ سے روایت کرنے کی اجازت مدینہ اسلام (بغداد) میں آنے سے پہلے ہی حاصل کی ہوگی۔ اس کا یہ مطلب ہوا کہ الطبری اسی سال سیرۃ ابن اسحق کی روایت میں مشغول ہوا ہوگا اور یہ زمانہ اس کی تاریخ کی تالیف سے بہت پہلے کا ہے۔ یا شاید اپنی طالب علمی کے ابتدائی زمانے میں جب وہ اپنے شیخ کی مجلس میں سماعت حدیث کے لئے یا جو کچھ وہ اپنے شاگردوں کو اظہار کرتے تھے اس کی تدوین کے لئے اکثر جایا کرتا تھا، یہ سماعت حدیث مکمل ہو گئی تو الطبری نے اپنے شیخ کے اقوال قلمبند کر لیے پھر ان پر نظر ثانی کر لی، اس وقت سے کہ اس میں سہو و نسیاں سے کوئی غلطی نہ رہ گئی ہو، اس میں وہ رات گئے تک مسرور رہتا تھا، انہیں کتابوں میں جو ابن حمید نے لوگوں کے سامنے روایت کی تھیں، سیرۃ ابن اسحق بھی تھی جس کی اجازت انھوں نے سلم بن الفضل سے حاصل کی تھی یہ محمد بن حمید کے استاذ سلم بن الفضل جن سے انھوں نے سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی اجازت لی تھی، وہ سلم بن الفضل الابریش الانصاری (متوفی بعد ۲۱۹ھ) شہر رسے کے قاضی تھے۔ یہ محمد ابن اسحق کے دوستوں میں تھے۔ اور یہ بھی کہا گیا ہے کہ مولف سیرۃ نے اس کتاب کا ایک نسخہ کاغذوں پر لکھ لیا تھا، پھر وہ کاغذ سلم بن فضل کے پاس آ گئے تھے اسی لیے سیرۃ میں سلم بن فضل کی روایت کو دوسروں پر تفصیلت حاصل ہے کیونکہ اُن کے پاس یہ کتاب لکھی ہوئی تھی۔ نیز کہا جاتا ہے کہ ان کے پاس ابن اسحق کے مغازی بھی تھے اور انھوں نے ابن اسحق سے مبتداً اور مغازی کی روایت کی ہے۔

۱۔ الطبری کے پہلی بار بغداد پہنچنے کا زمانہ ہمیں ٹھیک ٹھیک معلوم نہیں ہے، بس اتنا جانتے ہیں کہ وہ امام احمد حنبل کی وفات کے فوراً بعد وہاں آیا تھا۔ امام احمد حنبل کا انتقال ۲۴۱ھ رجب الاول ۲۴۱ھ (۸۵۵ء) کو ہوا، اس لحاظ سے الطبری اسی زمانے میں کچھ دنوں بعد وہاں پہنچا ہوگا۔ ممکن ہے کہ اسی سلسلے میں گیا ہو۔ یا قوت : ارشاد، لاریب ۲۲۱/۶ ۲۲۱/۶ تہذیب التہذیب ۱۲۹/۹ - ارشاد الاریب ۲۳۰/۶ - تہذیب التہذیب ۱۵۳/۶ -

"سلم بن الابریش قاضی رے اور ابن اسحق سے مغازی کے راوی تھے ان سے استناد کرنے میں اختلاف ہے" مگر یہ ان حضرات میں سے ہیں جو ابن اسحق کے معتمد تھے۔ الشذرات ۳۲۸/۱ -

ایڈورڈ سناؤ (EDUARD SACHAU) کا خیال ہے کہ یہ بات ممکن ہے کہ ابن اسحق نے شہر  
رے میں اپنے قیام کے زمانے میں یہ نسخہ سلمہ بن نفل کو دیا ہو، اور یہی وہ نسخہ ہے جسے الطبری نے اپنا سب سے اہم  
ماخذ بنایا ہے۔ سلمہ نے خود بھی مغازی میں ایک کتاب تصنیف کی تھی جس کے لئے کہا جاتا ہے کہ ”کتابوں میں اس  
سے زیادہ مکمل کوئی نہیں ہے۔“ بظاہر یہ اسی سیرۃ سے ماخوذ تھا یا یہی سیرۃ سلمہ کی روایت کردہ تھی  
جس پر تنقیحات کا اضافہ ہوا اور پھر اسی کے نام سے مشہور ہو گئی جیسا کہ ابن هشام کی سیرۃ کے مطالعے میں  
ہوا ہے۔

ابو جریں کامل کا گمان ہے، اور یہ وہ شخصیت ہے جس نے الطبری سے علم حاصل کیا اور اپنے شیخ  
کی سیرۃ لکھی اور اس پر وارد کئے گئے اعتراضوں کا جواب دیا، کہ الطبری نے سیرۃ ابن اسحق کا نسخہ اپنے  
شیوخ میں سے ایک اور شیخ سے حاصل کیا تھا جو رے کے قریب کسی گاؤں میں رہتے تھے اور سیرۃ مغازی کے لئے  
مشہور تھے ان کا نام احمد بن حماد الدولابی ہے۔ الطبری حصول علم کے لئے ان کے پاس آیا کرتا تھا۔ وہ ایک  
کتاب ”المبتدأ والمغازی“ کے مصنف بھی تھے اور انھوں نے سیرۃ کی روایت سلمہ بن نفل سے اخذ  
کی تھی، اس طرح وہ بھی محمد بن حمید کی طرح سلمہ کے شاگردوں میں ہیں جس کے پاس سیرۃ ابن اسحق کا اصل نسخہ تھا۔  
قطع نظر اس سے کہ الطبری کے اسانید سے اس روایت کی تصدیق نہیں ہوتی، ہمیں تاریخ طبری میں بھی کوئی  
ایسا اشارہ نہیں ملتا جس سے یہ معلوم ہو کہ الطبری نے اپنی تاریخ کی بنیاد اس نسخے پر رکھی تھی۔

الدولابی ”دولاب“ کے رہنے والے تھے جو رے کے مصنفات میں ایک قصبہ ہے، ان کے ایک صاحبزادے  
حدیث، اخبار اور تواریخ میں بہت مشہور ہوئے اور اس زمانے میں ایسے علما کی عادت کے مطابق انھوں  
نے مختلف شہر و دیار کی خاک طلب علم میں پھانی، ان کا نام ابو بشر محمد بن احمد (المتوفی ۳۱۵ھ) ہے اور  
ان کی متعدد تصانیف تاریخ اور موالید اور دنیاویات کے موضوعات پر ہیں جن میں سے کتاب الکئی والاسماء

۱۔ طبقات ابن سعد جلد ۳ قسم اول۔ مقدمہ ایڈورڈ سناؤ/۲۵ ”ابو عبد اللہ سلمہ بن الفضل الرازی“

الدولابی ۲/۵۶ -

۲۔ تہذیب التہذیب ۲/۱۵۳ - ۳۔ ارشاد الاریب ۶/۴۳۰ -



چھپ گئی ہے۔

علاوہ ازیں الطبری نے صرف محمد بن حمید والے نسخہ سیرۃ پر اکتفا نہیں کیا بلکہ اس نے اپنے اضافوں میں یہ اشارہ کر دیا ہے کہ وہ دوسرے شیوخ سے بھی حاصل کرتا ہے مثلاً حناد بن السری بن مصعب التمیمی الکوفی (متوفی ۲۴۳ھ) جو اپنے زہد و اتقا کی وجہ سے راصب کوفہ کے لقب سے مشہور تھے۔ حناد سیرۃ سے شغف رکھتے تھے اور اس کی روایت کی اجازت انھوں نے کوفہ کے ایک محدث و مورخ یونس بن بکر بن واصل ابوبکر الشیبانی الجہالی (متوفی ۱۹۰ھ) سے حاصل کی تھی جو صاحب المغازی کے لقب سے معروف تھے۔ یہ الاعمش اور عروہ بن ہشام جیسے مشاہیر محدثین کے راویوں میں تھے۔ پھر انھوں نے علما کی ایک جماعت کو مغازی روایت کرنے کی اجازت دی جن میں کوفہ کے مشہور عالم ابو کریب بھی شامل ہیں جن سے الطبری اخذ کرتا ہے۔ اور اپنی تاریخ میں متعدد مقامات پر ان کا ذکر کرتا ہے اور ان میں احمد بن عبد الجبار العطاردی ابو عمرو بھی ہیں جنھوں نے کچھ اور لوگوں د سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی اجازت دی اور ان سے یہ سلسلہ ابن الاثیر تک پہنچی چناں چہ وہ اپنی کتاب أسد الغابہ فی معرفة الصحابة<sup>۱</sup> میں اس کی توثیق کرتا ہے۔ الطبری نے سیرۃ ابن اسحق کے ایک اور نسخے سے بھی استفادہ کیا ہے جو اصحاب سیرۃ و مغازی میں سعید بن مسیب بن سعید<sup>۲</sup> ۱۰۰ھ میں پیدا ہوئے، گویا الطبری کے ہم عمر تھے۔ یہ کتاب مطبع دائرة المعارف حیدر آباد دکن سے ۱۳۲۶ھ میں چھپ چکی ہے۔ ان کے لیے ملاحظہ ہوں: تذکرۃ الحفاظ ۲/۲۹۱ نیز عباس بن محمد رضا القمی: الکافی والالغاب مطبع العزیز لکھنؤ (۳۵۸ م) ج ۲/۲۱۱۔ ان کا ذکر الطبری نے صرف ایک جگہ کیا ہے۔

دیکھیے (پہلا ایڈیشن) الدورۃ الاولیٰ ۱۸۰۶۔ ۱۰۰ھ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۹۹۔ طبقات ابن سعد مقدمہ سخاوی ج ۳ قسم ۱، ۲۵۱۔

الشدرات ۲/۴۰۔ ان کا نام آرتخ طبری میں دس سے زائد مقامات پر آیا ہے۔ فہرست الطبری

۱۰۰ھ أسد الغابہ فی معرفة الصحابة ۱/۱: (طبع جمعۃ المعارف)

۱۰۰ھ احمد بن عبد الجبار بن محمد بن عمیر بن عطارد بن حاجب بن زرارة التمیمی العطاردی الکوفی (متوفی ۲۴۲ھ)

تہذیب التہذیب ۱/۵۲ الطبری نے ان کے نسخے سے کچھ نقل نہیں کیا۔ دیکھو فہرست الطبری ۱۶/

ترتیب دی خرچہ DE GOEJE مطبوعہ ۱۹۱۱۔ الشذرات ۲/۱۶۲۔

بنی النعاص الاموی کے پاس تھا جو اگرچہ اموی تھے مگر روایت میں کوفہ اسکول کی نمائندگی کرتے ہیں۔ ان کا قیام کوفہ اور بغداد میں رہتا تھا۔ انھوں نے اپنے باپ (متوفی ۹۴ھ) سے روایت ابن اسحق، نیز اپنے چچا محمد بن سعید سے روایت حدیث کی۔ جنھوں نے ابن اسحق ہی سے اخذ کیا تھا۔ یحییٰ بن سعید الاموی ابن اسحق کے خاص شاگردوں میں تھے۔ انھوں نے ہی اس کی کتاب الخلفاء کی بھی روایت کی تھی۔

بہر حال یہ سیرۃ ابن اسحق کا دوسرا نسخہ تھا جو اسے رداۃ کوفہ سے حاصل ہوا تھا یا اس شخص کے پاس تھا۔ جس کے بارے میں یہ مشہور تھا کہ وہ مولف (ابن اسحق) سے مل چکا ہے اور اسی کی روایت سے اس نے یہ نسخہ اس شہر (کوفہ) میں لکھا ہے جو تاریخ اسلامی کی تدوین و روایت کے معاملے میں عرب کے سارے شہروں سے حتیٰ کہ مدینۃ الرسول سے بھی بازی لے گیا تھا۔ پھر بعد میں کتب سیر کی تنظیم، مخازی اور احداث اسلامیہ کی روایت میں بھی مدینے سے آگے نکل گیا اگرچہ یہ سب علم اس نے مسلمانوں کے اسی اولین دار الخلافہ (مدینہ) سے حاصل کیا تھا۔ (باقی)

۱۔ ارشاد الاریب ۴/۲۰۰ - ۵۔ الطبری ۱/۱۲۶ - ۲/۱۲۶ وغیرہ۔ ان کا ترجمہ تاریخ بغداد میں بھی ملے گا ۱۳۲/۱ - ”یحییٰ بن سعید بن ابان الاموی، لکوفی نے ابن اسحق سے مخازی اخذ کیے اور ان میں بہت کچھ اضافہ کیا۔“ الشذات ۱/۳۴۱ - ۳۔ ارشاد ۶/۲۰۱، تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۹۸، کتاب الکلی والاسماء للدولابی ۱/۱۰۲۔

## حیاتِ امامِ اعظم ابو حنیفہ

### اُردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا عزیز الرحمن صاحب (مفتی مجبور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کی تحقیق و تیسرچ کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحب پر اُردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو غور و خوض سے اسلوبی کے ساتھ اس کتاب میں سمجھ دیا ہے۔ اُردو زبان میں امام صاحب پر اس سے بہتر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہ کے مدلل سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

● کتابت و طباعت بہتر ● کاغذ عمدہ مفید ● سائز ۱۸ x ۲۲ ● ضخامت ۳۲۰ صفحات  
قیمت جلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (۵/۵۰)

مکتبہ برہان اُردو بازار جامع مسجد، دہلی



## علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

(قسط چہارم)

- ۴۴۶۔ منشی نبی بخش حقیر اور غالب (سید آفاق حسین) ۵/۱۸
- ۴۴۷۔ ابوالمظفر نواب سراج الدین احمد خاں سائل (حفیظ الرحمن واسفت) ۱/۲۳ — ۲۰۱/۲۴ : ۶
- ۴۴۸۔ ایک گمنام شاعر: وقار امپوری (امتیاز علی عیشی) ۲/۲۲
- ۴۴۹۔ غالب اور مومن تغزل کی روشنی میں (مظفر شہ خان) ۲۰۱/۲۰
- ۴۵۰۔ تاریخ ادب اردو کی کتابیں جنگ عظیم کے بعد (نصیر الدین بشمی) ۱/۹
- ۴۵۱۔ فن تمثیل (اشتیاق حسین قریشی) ۶/۹
- ۴۵۲۔ یاد ایام صحبت فانی (تابش دہلوی) ۲/۹
- ۴۵۳۔ مرزا غالب اور نواب امین الدین احمد خاں (حمید سلطان) ۳/۱۰
- ۴۵۴۔ حسرت موہانی (عابد رضا بیدار) ۱/۲۷ — ۱/۲۸ : ۶ — ۲۹ : ۵ — ۳/۲۹ : ۵ — ۱/۵۰
- ۴۵۵۔ جگر اور ڈیپ سائیکالوجی (حکیم رشید احمد معتمد بریلوی) ۴/۲۷

### ۲۰ شاعری

- ۴۵۶۔ غزل (سید احمد اکبر آبادی) ۶/۳۶
- حالات ہندوستان کے پیش نظر بہت عمدہ غزل
- ۴۵۷۔ روش صدیقی کی "خواب و بیداری" ۳/۶
- ۴۵۸۔ "اے سداں نوجواں" (عبدالرحمن خاں کی فارسی نظم) ۶/۱۲
- ڈیڑھ صفحے کی نظم ہے اور چھ صفحے کے تاریخی نوٹ ہیں۔
- ۴۵۹۔ مسٹر سرور جی نائیڈو کی شاعری (حمید سلطان) ۵/۲۳
- ۴۶۰۔ مسافر ابدی: گاندھی جی کی یاد میں (روش صدیقی) ۵/۲۱

### ۲۱ ابوالکلام آزاد

- ۴۶۱۔ اسلامی قانون مولانا آزاد کی نظریں (رفیع اللہ عثمانی) ۲/۲۵

- ۴۶۲۔ آہ ابوالکلام — ایک تاثر (خواجہ احمد فاروقی) ۴/۴۰
- ۴۶۳۔ مولانا ابوالکلام کا سفر عراق افسانہ ہے یا حقیقت (مہر محمد خان شہاب) ۴/۲۶
- ۴۶۴۔ مولانا آزاد کے مذہبی عقائد (رفیع اللہ عنایتی) ۵/۴۲
- ۴۶۵۔ مولانا آزاد کی مستند سوانح عمری کا خاکہ (عابد رضا بیدار) ۱/۴۳
- ۴۶۶۔ مولانا آزاد، غبارِ خاطر اور کاروانِ خیال: حیرت انگیز اصلاحی عمل (ایضاً) ۴/۴۴
- ۴۶۷۔ آزاد — ایک صحافی (عابد رضا بیدار) ۴/۴۳
- \_\_\_\_\_ صحافت کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ یکجا کر دیا گیا ہے۔ ابوالکلام کے اہم نمونے بھی ہیں۔
- ۴۶۸۔ اسلام کا اقتصادی نظام مولانا آزاد کی نظریں (رفیع اللہ عنایتی) ۲/۴۳
- ۴۶۹۔ مولانا ابوالکلام آزاد کی تفسیر ترجمان القرآن کا انتساب (فضل الرحمن صواتی) ۶/۴۳
- \_\_\_\_\_ بنام دین محمد قندھاری ہے جنہیں میں خود جانتا ہوں۔
- ۴۷۰۔ ابوالکلام — حبیب الرحمن شروانی تعلقات پر لطیف تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۲۵
- ۴۷۱۔ مولانا ابوالکلام آزاد بحیثیت ایک صاحب طرز انشا پرداز کے (رفیع انور) ۶/۵۱
- ۴۷۲۔ مولانا آزاد کا ایک فیصلہ (سید عطاء اللہ نبی - کلکتہ) ۴/۴۶
- \_\_\_\_\_ مسجدِ ناخدا کے بارے میں ۱۹۲۶ء میں 'اسی زمانہ' کا شائع شدہ پمفلٹ۔
- ۴۷۳۔ مکتوباتِ سلیمانی مرتبہ عبد الماجد دریابادی پر تبصرہ (اکبر آبادی) (۵۲) ۵۴/۵۴
- \_\_\_\_\_ خاص کر مولانا آزاد کے سلسلہ میں

۴۷۴۔ مولانا ابوالکلام آزاد اور مولانا عبید اللہ سندھی: افکار و شخصیات، تقدیمی مطالعہ (ابوسمان شاہجہان پوری) ۴/۵۵

## ۲۲) اقبال

- ۴۷۵۔ اقبال اور قرآن (اکبر حسین قریشی) ۳/۴۷
- ۴۷۶۔ تلمیحاتِ اقبال ( ) ۶/۴۷ : ۴/۴۸



۴۷۷- کلام اقبال میں آیات قرآنی کا مفہوم (ذابرا حسین) ۵/۲۸

— قریشی کے مضمون پر

۴۷۸- اردو کی جدید شاعری اور اقبال (رفعت احمد خاں) ۶/۲ : ۱/۵

۴۷۹- اقبال کا نظریہ شاعری (خواجہ احمد فاروقی) ۳/۲۲

۴۸۰- اقبال کی کہانی مصنفہ ظہیر الدین احمد جامی پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۲/۳۰ (۳)

۴۸۱- ”اقبال کی کہانی“ پر تنقید (میر ولی الدین) ۲/۳۰

۴۸۲- اقبال کی کہانی ”پرتبصرے سے متاثر ہو کر (ظہیر الدین احمد جامی) ۵/۳۰

۴۸۳- اقبال کا فلسفہ خودی اور فلاسفہ مذہب (مظفر شاہ خاں) ۴/۲۷

۴۸۴- اقبال کا پیغام عصرِ ضر کے انسان کے نام (قاری بشیر الدین پٹنہ) ۶/۲۸

۴۸۵- ایک جوئے کہستان کی موج رواں : اقبال کے کچھ غیر مرتب نوادر (عابد رضا بیدار) ۶/۲۵

۴۸۶- اقبال کا فلسفہ خودی (میر ولی الدین) ۵/۱۲

۴۸۷- اقبال اور رومی (سید عبداللہ) ۳/۱۳

۴۸۸- اقبال اور آرزوئے نیافت (امتیاز علی غزنی) ۶/۱۶

۴۸۹- اقبال اور قسطنطینیت (حمیدہ سلطان) ۱/۱۹

۴۹۰- اقبال اور نظریہ سعی و عمل (شیخ وحید احمد شیخ پورہ) ۴/۳۱۷

۴۹۱- اقبال اور فارسی شعرا (اکبر حسین قریشی) ۱/۵۰

۴۹۲- ڈاکٹر محمد اقبال کی تنقیدات و ترجیحات (حکیم فضل الرحمن بھوانی) ۲/۵۳

۴۹۳- اقبال سے ایک ملاقات (نظرات) ۲/۵۵

۴۹۴- اقبال کا ایک شعر اور اس کا مفہوم (اکبر آبادی) ۵/۲۲

(۲۳) فارسی ادب

۴۹۵- ایران کا ایک جدید شاعر رشید یاسمی (ذرا حسن انصاری) ۵/۴۲

۴۹۶۔ شعرا بے ایران کا پیشرو، رودکی (درغیبین) ۳/۴۴

۴۹۷۔ ابوعلی سینا بحیثیت ایک فیلسفہ، دیب اور شاعر (درغیبین) ۳/۴۴

۴۹۸۔ قافانی کا ایک قصیدہ (آفتاب اختر) ۴/۴۵

— مزارِ بے غبارِ بے دردم مرزا تقی خاں

۴۹۹۔ سینتان کا مشہور قصیدہ گو فرخی سینتانی (درغیبین) ۲/۴۵

۵۰۰۔ ہند پر فارسی زبان و ادب کے اثرات (حفظ الرحمن سیوہادی) ۵/۳۹

۵۰۱۔ مدظلِ ہند، امیر خسرو کی زندگی پر طائرانہ نظر (شرف حسین) ۴۷۳/۳۴

۵۰۲۔ مثنوی رومی میں بے جا تصرفات (محمد احمد صدیقی) ۴/۳۴

۵۰۳۔ شبِ نیم شاداب — نشر کردہ کتابستان الہ آباد پر ایک نظر (محمد احمد صدیقی) ۵/۳۴

۵۰۴۔ ہندوستان میں اسلامی سلطنت اور فارسی صحافت کا آغاز (کنورسین) ۴/۳۴

— کنورسین مقیم دہرہ دون کی ایک کتاب کا ایک باب

۵۰۵۔ حکیم سنائی (خلیل اللہ خیل) - افغانستان - ترجمہ : (انوم اللہ فور ناصر) ۲/۳۰ - ۱/۳۱

۵۰۶۔ ملک اشعرا طائب آملی : ۱۰۴۲ کا مخطوطہ (خواجہ عبدالرشید) ۳/۳۱

۵۰۷۔ ملک اشعرا طائب آملی (انتیاز علی عرشی) ۶/۳۱

— نسخے ملتے ہیں مگر بہت بعد کے۔

۵۰۸۔ مولائے مردم (سید مہرزادین رفعت) ۴/۳۱

۵۰۹۔ ”طفو ظانِ رومی“ اردو — تحقیق کی روشنی میں : مترجمہ عبدالرشید مجسم (مہر محمد قاسم شہاب) ۶/۵۰

۵۱۰۔ مثنوی مولانا مردم (خواجہ عبدالرشید) ۴/۴۹

— مثنوی کے ابتدائی اشعار پر

۵۱۱۔ سنسکرت کا فارسی ترجمہ (ابو ظفر ہادی) ۲/۳۲

— شروع سے اب تک جو ترجمے بھی ہوئے ہیں خاص کر مغل عہد میں ان پر بہت عمدہ مضمون ہے



۵۱۲۔ رشید یاسمی کا فلسفہ اخلاق (لکھنؤ نوائے شباب) ۶۵/۳۳

۵۱۳۔ اسماعیل فرخی (شیخ فرید بہار پوری) ۳/۳۸

۵۱۴۔ ایرج مرزا اور اس کی شاعری پر ایک نظر (قاضی محمد ابراہیم) ۴/۴۱

۵۱۵۔ بہرام مرزا صفوی (قاضی محمد ابراہیم) ۲/۳۷

۵۱۶۔ شاہ کمال الدین گرم کنڈوی — اور ان کا کلام (سخاوت مرزا) ۴۳/۴۲

۵۱۷۔ ادیب پشادری (میر ولی اللہ) ۲/۱۹

— طہران سے کلام چھپا - ۱۸۴۴ء کی پیدائش

۵۱۸۔ محمود الحسن شیخ الہند کا تصدیق برائے شاہ حبیب اللہ خاں والی افغانستان .../...

— تھیں بھون سے نقل ہو کے آیا ہے - مورخہ ۱۹۰۷ء

۵۱۹۔ سلف ک محمود غزنوی کی وفات پر ایک نظم (عبد الرحمن ذرا) ۴/۸

— وہ یہ جو وہ بھو جو اصل کتاب کے ساتھ شائع ہوتی رہی ہے فردوسی کی نہیں -

”راقم نے بچپن میں کچھ اشعار فارسی میں کہے تھے وہ بھی عرض ہیں“

۵۲۰۔ فردوسی کے شاہد مد میں رومانی عناصر (آفتاب اختر) ۶/۴۶

۵۲۱۔ فردوسی کا عہد اور اس کی ادبی خصوصیات ( ) ۵/۴۸

۵۲۲۔ عربی — حیات و تصنیفات (اظہر - دہلی) ۴۳/۵۰

۵۲۳۔ مرزا حسن بیگ رفیع (سید امیر حسن عابدی) ۲/۵۳

— عہد شاہجہانی کا ایرانی شاعر

۵۲۴۔ ”آمد نامہ“ مؤلف مولانا فضل امام خیر آبادی (حکیم بہاؤ الدین) ۶/۲۱

— قلمی

۵۲۵۔ گلہ سے رنگا رنگ : موقوفات رزمی یا فیہ، فیہ کا اردو ترجمہ (مہر محمد خاں تہاب) ۲۱/۵۲

— فردز انفر کی مرتبہ تہتم کی ترجمہ کتاب پر (اس سے پہلے نمبر ۵۰۹ بھی ملاحظہ ہو)

۵۲۶۔ ذوقی رام حسرت (عابد رضا بیدار) ۴/۵۳

\_\_\_\_\_ ذری کا ایک گنم شاعر ایرانی جس کا اعتراف کرتے تھے۔

۵۲۷۔ حکیم ابوالقاسم فردوسی (آفتاب اختر) ۴/۵۵

۵۲۸۔ سید احمد کاشفی (زیدی جعفر) ۴/۵۳

\_\_\_\_\_ فارسی اور ہندی کا ایک غیر معروف شاعر

## ۲۴) عربی ادب

۵۲۹۔ عربی علوم و فنون پر اسلام کا اثر (فضل الرحمن عثمانی) ۴/۴۱

۵۳۰۔ ہندوستان کے عربی شعرا پر ایک نظر (ابو محفوزہ الکریم معصومی) ۳۲/۳۰۰

\_\_\_\_\_ معصومی کے پچھلے مضمون ملبوعہ "معارف" پر کاموں پوری نے "جمہور علی گڑھ" میں

مضمون لکھا۔ اس پر :

۵۳۱۔ عبید اللہ اخبار مصنفہ بن قتیبہ الدینوری (خورشید احمد فارق) ۴/۳۲

۵۳۲۔ عربی شاعری اور خیالات کا اثر بر دینسا و اطامیہ کی شاعری پر (محمد احمد صدیقی) ۳۶، ۵۱

۵۳۳۔ شعر عربی کی مختصر تاریخ (غیب حسین) ۳۸/۳، ۳۹/۴، ۴۱/۵، ۴۲/۶

۵۳۴۔ حسان بن ثابت و ران کی شاعری (چندھری غلام احمد) ۳۹/۴، ۴۰/۱

۵۳۵۔ قدامہ بن جعفر الکاتب (معصومی) ۴۰/۲، ۴۱/۳

\_\_\_\_\_ بتقریب طبع جدید "نقد الشعر"

۵۳۶۔ جدید عربی شاعری کے علمبردار (رشید احمد ارشد) ۴۰/۶

\_\_\_\_\_ بارودی، یکن، مطران، حافظ

۵۳۷۔ جدید عراقی شاعری کے رہنما (رشید احمد ارشد) ۴۱/۳

\_\_\_\_\_ نیاوی، رضائی

۵۳۸۔ ہندوستان میں زبان عربی کی ترقی و ترویج: علماء ہند، عرب و عجمی مہاجرین کا مختصر تذکرہ  
(عبد المالك آبادی) ۳/۸-۵

- ۵۳۹- حجازی عربی کاسامی زبانوں میں مقام (منظر احسن گیدانی) ۵/۱۲
- ۵۴۰- زمہیر بن ابی سلمیٰ: سوانح و کلام (ڈاکٹر محمد یوسف- علی گڑھ) ۶/۱۵
- ۵۴۱- بطرس البستانی (رشید احمد ارشد) ۵/۱۵
- ۵۴۲- عبداللہ بن المعتز ( // ) ۶/۱۲ ؛ ۱/۱۷
- ۵۴۳- عربی ادب کے بہاریہ مقامین (رشید احمد ارشد) ۶/۱۸
- ۵۴۴- حضرت خنساء عرب کی بہترین مرثیہ گو شاعرہ (رشید احمد ارشد)
- ۵۴۵- زبان کا ماحول اور شاعری (خورشید احمد فارق) ۳/۲۴
- ۵۴۶- جانوروں سے دلچسپی رکھنے والا عربی کا ایک قدیم شاعر (خورشید احمد فارق) ۳/۲۴

———— قاسم: عہد عباسیہ

- ۵۴۷- بیان اللسان پر تبصرہ (محبوب الرحمن ازہری) ۳/۲۵
- عربی اردو ڈکشنری مرثبہ قاضی زین العابدین سجاد
- ۵۴۸- عربی زبان کی ترویج و اشاعت (اکبر آبادی) ۶/۴
- ۵۴۹- عربی زبان کی تعلیم یورپ و امریکہ کی یونیورسٹیوں میں (تلخیص) ۶/۵
- ۵۵۰- امریکہ میں عربی زبان کے چند مثالی ادیب (المستمع العربی) ۳/۷
- (تلخیص و ترجمہ)

- ۵۵۱- امام ابن اللہاری کی کتاب الاضداد فی اللغة (قاضی اطہر) ۴/۴۶
- حکومت کویت کی شائع کردہ

- ۵۵۲- سمط اللالی پر تنقید کا جواب (عبدالعزیز میمنی) ۶/۱ ؛ ۲/۱-۲

———— مولانا سورتی کی معارف میں تنقید کے جواب میں

- ۵۵۳- توتو، میں میں (سید اعجاز علی) ۶/۲

———— سورتی، میمن قاضیہ کے سلسلہ میں



۵۵۳۔ سوویت روس میں عربی زبان و ادب کی تعلیم (تلمیض: المستمع العربی) ۱/۱۱  
 ————— مصنفہ مینورسکی۔

۵۵۵۔ حکیم عبدالرحمن سہارن پوری: ہندستان کا ایک پُرگو عربی شاعر (عابد علی خاں رام پوری) ۲/۵۵

۵۵۶۔ عبدالقادر جرجانی کا تنقیدی نظریہ (احتشام احمد ندوی) ۴/۵۵

۵۵۷۔ عربی تنقید پر قرآن مجید کے اثرات ( ) ۳/۵۲

————— اعجاز القرآن پر

### (۲۵) ترکی ادب

۵۵۸۔ جدید ترکی ادب میں معاشرتی موضوعات (محمد الحسن) ۶/۴۷ : ۱/۴۸-۳

### (۳۶) سیرت پاک

۵۵۹۔ تکثر ازدواج النبی (الم ملفرنگری) ۶/۲۸

۵۶۰۔ حضرت علیؑ کا نکاح ثمانی اور آنحضرتؐ کی زانیگی (اکبر آبادی) ۱/۳۰

————— ایک سوال کا سرسری سا جواب

۵۶۱۔ مکتوب نبویؐ اور قیصر روم کا اعتراف (محبوب رضوی) ۳/۳۶

۵۶۲۔ انکسار علی خلق عظیم (حفظ الرحمن) ۵/۲

۵۶۳۔ ابو المنذر ابن الکلبی کی ایک روایت پر تنقید (حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب ناظم اعلیٰ مجتہد العلماء)  
 ۳/۲۳

————— کلبی کی کتاب الامام کا ترجمہ کر لیا ہے اسی سلسلہ میں،

۵۶۴۔ واقعات سیرت نبویؐ میں توہماتی تضاد اور اس کا حل (اسحق ایسی طوی) ۶/۵۲ : ۱/۵۳-۶

————— بُرہان کے اہم ترین مضامین میں سے ایک: تقریب سواد و صوفیات میں ختم ہوا ہے۔

گمشدہ اسلامی کلنڈر، عربی کلنڈر کی کھوج لگائی ہے اور اس طرح اس تضاد کو دور کیا ہے جو موجودہ

دور تک پیدا رہا تھا کہ مورخوں کے بیانات رد و رد کیوں رہے اور انہوں میں مطابقت نہیں ملتی تھی!

۵۶۵۔ وردت نبیہ امانی: یعنی پیغمبرِ سدہؐ کی تاریخ ولادت، نظریہ علوی کی روشنی میں

حبیب الرحمن صاحب (مرشد آباد) ۴/۵۴

———— اسحق ابنی علوی کی دریافت کی بنیاد پر تحقیقات کو آگے بڑھا کے تاریخ ولادت کے تعیین کی کوشش کی ہے۔

### ②۷ \* تذکرہ

۵۶۶۔ نگارفتہ جو (اکبر آبادی : نظرات) ۲/۵

———— نیاز نے جون ۱۹۴۰ء میں 'جو اس' لکھی ہے اس پر

۵۶۷۔ شاخست اور حتی (اکبر آبادی) ۵/۵۰

۵۶۸۔ امیر شکیب ارسلان (سید احتشام احمد دی) ۵/۵۰

۵۶۹۔ امیر شریعت محمد علی الدین قادری پھلواری (عون احمد) ۵/۱۸

۵۷۰۔ شاہ ولی اللہ اور ان کی بعض علمی خصوصیات (ابوالنظر رضوی امر دہوی) ۲/۱۱

۵۷۱۔ شمس العلماء مولوی عبدالرحمن (اکبر آبادی) ۶/۳۶

———— جون ۱۹۴۰ء تک رام پور میں رہے۔ اہم مضمون ہے۔

۵۷۲۔ مجموعہ مکاتیب حضرت سید احمد بریلوی قلمی 'سالار جنگ' میں (نثار احمد فاروقی) ۳/۲۶

۵۷۳۔ سعید احمد اکبر آبادی برہان کی ادارت سے سبکدوش (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۵/۱۱

———— سینٹ اسٹیفنس کالج میں ملازمت کے سبب۔

نظرات اس سے پہلے بھی مفتی صاحب لکھنے لگے تھے۔

۵۷۴۔ مولانا ناتووی کی تصانیف کی کلامی اہمیت امدان کی بے قدری

———— نظرات (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۵/۱۱

۵۷۵۔ مجذوب سندھی کی چند الہامی باتیں (اکبر آبادی) ۴/۲۴

———— عبید اللہ کی سیاسیات عالم پر گہری نظر تھی۔

۵۷۶۔ عبید اللہ سندھی اور دین الہی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۴/۱۰

———— سندھی کا ایک خط جس میں معذرت کی ہے۔

- ۵۷۷۔ شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک — استدراک (عبید اللہ سندھی) ۵/۱۰
- ۵۷۸۔ ڈاکٹر رضی الدین صدیقی، ۳۳ سالہ سائنس داں کو طبیعات کے سلسلہ میں اس سال نوبل پرائز ملا ہے اس سے پہلے ٹیگور اور نرائن کو یہ انعام ملی چکے ہیں۔ (نظرات) ۴/۵
- ۵۷۹۔ مولانا عبید اللہ سندھی: ایک تبصرہ پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۴/۱۳ - ۶ - ۱/۱۴ - ۴
- مسعود عالم ندوی کے تبصرے پر

- ۵۸۰۔ مولانا عبید اللہ سندھی (حسین احمد مدنی) ۴/۱۴
- ۵۸۱۔ مولانا مدنی اور مولانا سندھی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی: نظرات) ۴/۱۴
- ۵۸۲۔ ابو محفوظ معروف بن فیروز الکرنجی (اکبر آبادی) ۵/۴
- ۵۸۳۔ "حضرت عبداللہ بن مبارک" (اکبر آبادی) ۴/۴
- "ماخوذ از" غلامانِ اسلام "جو جلد شائع ہوگی: لے
- ۵۸۴۔ میں ————— پرنسپل مدرسہ عالیہ کلکتہ (اکبر آبادی) ۲/۲۲
- "برہان کے کرتادھرتا پہلے سے مفتی صاحب ہیں اب نگرانی خواجہ احمد فاروقی اور شہابی کرتے رہیں گے"

- ۵۸۵۔ مولوی محمد - ۱۹۰۱ء (مفتی عبدالقدیر) ۴/۲۵
- اصل نام بہادر سنگھ
- ۵۸۶۔ مفتی عتیق الرحمن کا ذکر شبیر احمد عثمانی پر تعزیتی نوٹ کے سلسلہ میں (اکبر آبادی) ۲/۲۴
- ۵۸۷۔ مولانا ناتوی سرسید کی نظر میں (محبوب رضوی) ۲/۱۷
- وفات پرگزٹ میں سرسید نے جو مضمون لکھا وہ نقل کیا ہے۔
- ۵۸۸۔ مفتی صاحب خیر سگالی مشن میں حج کے لئے حجاز مقدس کو (نظرات ستمبر ۱۹۷۹) ۴/۲۳
- ۵۸۹۔ سرتاپا اخص و عمل شخصیت کا تعارف — نظرات (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۴/۱۱
- تبلیغی جماعت پر۔ اصل جماعت یہی ہے، خاکسار جماعت اسلامی وغیرہ فضول۔
- لے اب عرسہ ہوا کتاب شائع ہو چکی ہے۔



۵۹۰۔ انادات امام عبدالوہاب الشعرانی (ابو یحییٰ امام ضیٰ نوشہروی) ۲۰/۲۰

۵۹۱۔ دزیرامون احمد بن یوسف (فارق) ۶/۲۳ : ۲۵/۲۱

۵۹۲۔ البیرونی اور اصفہد جیلجیدان مرزبان بن رستم (معصومی) ۳۳/۳۳

۵۹۳۔ امیر البحر خیر الدین باربروسہ (خواجہ عبد الرشید) ۲/۲۱

۵۹۴۔ ابن الحنفیہ (فارق) ۲۴/۲۴-۶

— حضرت علیؑ کے صاحبزادے۔

۵۹۵۔ یحییٰ بن یحییٰ اندلسی (یعقوب الرحمن عثمانی) ۵/۲

۵۹۶۔ امام رظنی (ابو سلمہ شفیع احمد بیاری) ... ۱/۲۶

۵۹۷۔ علامہ بن جوزی (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۱/۳۰۲، ۵۰۵

— صید الخاطر کاتھارت : اقتباسات

۵۹۸۔ محقق ددائی (غلام مرتضیٰ) ۵/۳۸

۵۹۹۔ قاضی شریح (فارق) ۳/۵۵

۶۰۰۔ حضرت ابوبکرؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۳۸، ۵۵ : ۱/۳۹-۵ : ۲/۳۰

۶۰۱۔ حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۱/۳۵-۶ : ۱/۳۶-۳ : ۲/۳۷-۶ : ۱/۳۸-۵

۶۰۲۔ صدیق اکبرؓ سے حضرت علیؑ کی بیعت (اکبر آبادی) ۲/۳۶

— دو بیعتیں ہوئیں، یوں سہل ہو جاتا ہے۔

۶۰۳۔ مالک بن نویرہ اور حضرت خالد بن الولید (اکبر آبادی) ۱/۳۷

— حضرت ابوبکرؓ کے زمانے کا ارتداد کا واقعہ کہ قتل کرنے کے بعد حضرت خاندن نے اس کی بیوی سے نکاح کر لیا۔

۶۰۴۔ مفتی عتیق الرحمن عثمانی کا کارنامہ : برہان اور ندوة المصنفین

(اکبر آبادی : نظرات) ۳/۳۰

# اَلکِتَابِیَا

## غزل

جنابِ اَلَمِ مظفرنگری

جان بازی دس گر می مستانہ سمجھ لے  
کیوں اس کو نہ ہر آدمی دیوانہ سمجھ لے  
اس جلوہ در پردہ کو خود بزم میں کوئی  
در پردہ بگولے بھی ہیں پروازِ چین میں  
اس کے لئے باقی نہیں گنجائش تسکین  
کتنی کسے دی جائے پئے حفظِ مراتب  
پی پی کے نہ کیوں مست ہو وہ موسمِ گل میں  
پیغامِ تباہی ہے ہر اک جلوہ باطل  
میخانے کو جاتا ہے مگر جانے سے پہلے  
مشکل نہیں اس کے لئے تسخیرِ دو عالم  
کیوں اس کیلئے دیرِ حرم میں ہے پریشاں  
بیکار کوئی شے نہیں ٹوٹے ہوئے دل کی  
ہوتی ہیں تصویر میں یونہی و سعتیں پیدا

اے شمع مقامِ غم پروانہ سمجھ لے  
جو نفسِ حقیقت کو بھی افسانہ سمجھ لے  
کہنے کو کہے شمع کہ پروانہ سمجھ لے  
پھر کیوں نہ کوئی باغ کو دیرانہ سمجھ لے  
بردقت یگانے کو جو بیگانہ سمجھ لے  
پہلے اے اے ساقی میخانہ سمجھ لے  
ہر پھول کو مستی میں جو پیماں سمجھ لے  
اے محو تماشاے صنم خانہ سمجھ لے  
واعظِ ادبِ محفلِ زندانہ سمجھ لے  
جو مرتبہ جراتِ زندانہ سمجھ لے  
ہر ذرے میں ہے جلوہ جاناں سمجھ لے  
ہر کھڑے کو پیمانے کے پیماں سمجھ لے  
قطرے کو بھنورِ ذرے کو دیرانہ سمجھ لے

پائے گا اَلَمِ وہ نہ سیاست میں شکستیں  
جو مقصدِ جذباتِ حریفانہ سمجھ لے

## تہذیب

ہندوستانی مسلمان آئینہ ایام میں : از ڈاکٹر سید عابد حسین : تقطیع متوسط - ضخامت ۲۶ صفحہ

کتابت و طباعت اعلیٰ : قیمت مجلد آٹھ روپیہ - پتہ :- مکتبہ جامعہ لمیٹڈ نئی دہلی

ملک کی آزادی جو تقسیم کے جلومیں آئی اُس کے بعد سے ہی ہندوستانی مسلمانوں کے معاملات و مسائل نے جو گونا گوں پیچیدگی اختیار کر لی ہے اُس پر بہت سے حضرات مسلسل غور و فکر اور اپنی سمجھ اور رجحان عقلی و طبعی کے مطابق اُن کا حل پیش کر رہے ہیں، لیکن اب تک معاملات بہ ظاہر جوں کے توں ہیں اور اُن کا کوئی تشفی بخش حل نہیں ملا۔ یا حل موجود ہے لیکن جن لوگوں سے اُن کا تعلق ہے (اور وہ فقط مسلمان ہی نہیں ہیں) انہوں نے اب تک اسے اپنایا نہیں ہے۔ بہر حال اسی نوع کی ایک کوشش یہ کتاب ہے۔ چونکہ ہر حال اپنے ماضی کا نتیجہ اور زائیدہ ہوتا ہے اس بنا پر یہ کتاب تین حصوں پر مشتمل ہے۔ حصہ اول میں حضرت شاہ ولی اللہ کے زمانہ سے لے کر ملک کی تقسیم تک ملک میں جو حالات رونما ہوئے اور اُن کی وجہ سے مسلمانوں میں جو مختلف قسم کی تحریکیں پیدا ہوتی رہیں اُن کا ایک مختصر مگر بڑی حد تک جامع جائزہ لے کر ہر تحریک کی خصوصیات اُس کے بانیوں کے حالات و سوانح اور اُس کے عام نتائج و ثمرات پر گفتگو کی گئی ہے۔ دوسرا حصہ جو نسبتاً مختصر ہے اُن معاملات و مسائل پر مشتمل ہے جن سے مسلمان اپنی اجتماعی اور انفرادی زندگی میں تقسیم سے اب تک برابر دوچار ہیں۔ تیسرا حصہ جو ہمارے نزدیک کتاب کا حاصل اور مغز ہے اُس میں یہ بتانے کے بعد کہ جدید ہندوستانی قوم جدید عالمی تہذیب کا ایک جز ہے فاضل مصنف نے بڑی دیروری کے ساتھ اس جدید عالمی تہذیب کے اجزائے ترکیبی مثلاً سیکولرزم اور سائنٹفک اندازِ نظر، جمہوریت و اشتراکیت، قومیت اور وطنیت اور دوسری جانب اسلامی تہذیب و ثقافت اور اسلامی اعتقادات



دراکار کے کمیزات و خصوصیات کا تجزیہ و تحلیل کر کے اس پر میر حاصل بحث کی ہے کہ مسلمان ناقدانہ علم و بصیرت سے فیض یاب ہو کر کچے اور سچے مسلمان رہتے ہوئے جدید عالمی تہذیب سے نہ صرف یہ کہ مصالحت کس طرح کر سکتے ہیں بلکہ ہدایت انام کے بلند منصب پر فائز ہونے کے طفیل اس عالمی تہذیب کے سیلاب کو صحیح رخ پر لگانے میں کیا ردوں ادا کر سکتے ہیں۔ اس سلسلہ میں سنانوں کے موجودہ رجحانات اور پھر ان کے مسائل یعنی مذہبی اور سیکولر تعلیم، تکنیکل ایجوکیشن، زہر، تہذیب و کلچر، فنون لطیفہ، شعر و ادب۔

برادران وطن سے تعلقات اور پاکستان اور دوسرے اسلامی ملکوں کے لوگوں سے تعلقات، کشمیر کا قضیہ نامرضیہ، فرقہ وارانہ فسادات، ہندو فرقہ پر درجہ بندی کے فاشسٹی رجحانات، غرض کہ ان میں سے کوئی مسئلہ اور معاملہ ایسا نہیں ہے جس پر کھلے داغ کے ساتھ بحث و گفتگو نہ کی گئی ہو، یہ ظاہر ہے جس کتاب میں اس درجہ گوناگوں ہمہ گیر اور پیچیدہ مسائل و مباحث پر گفتگو کی گئی ہو اس کے ہر جز سے سب کو اتفاق نہیں ہو سکتا۔ علاوہ ازیں اس میں متعدد چیزیں ایسی ہیں جو ہندوؤں اور مسلمانوں کے بعض طبقوں کے لئے کڑوسی اور کیلی گولیاں ثابت ہوں گی جنہیں کم از کم بحران و انتشارِ ذہنی کے اس دور میں حلق سے نیچے اتارنا کار سے وارد کا مصداق ہے۔ لیکن اس سے انکار نہیں کیا جاسکتا کہ فاضل مصنف نے جو کچھ لکھا ہے وہ بڑے حزم و احتیاط اور حتی الوسع میانہ روی کے ساتھ لکھا ہے۔ اس میں دل کا درد و کرب اور سوز و گداز بھی شامل ہے اور عقلی و فکری بصیرت بھی۔ تاریخی تجزیہ کی روشنی بھی ہے اور نوریان کی جھلکیاں بھی۔ فرد اور جماعت کی ذمہ داریوں کا احساس اور ایک مردِ مومن کے مرتبہ و مقام کا شعور و ادراک بھی، اس لئے کوئی شبہ نہیں کہ کتاب بحیثیت مجموعی بڑی فکر انگیز اور بصیرت افروز ہے۔ پھر جہاں بحث گفتگو تحریر و حسن بیان کا تعلق ہے اس کے بے ڈاکٹر صاحب کا نام سب سے بڑی ضمانت ہے۔ ہماری تجویز ہے کہ اس کتاب کے آخری حصہ کے بعض مباحث پر جامعہ ملیہ، سہمیہ کو ایک سیمینار کا انتظام کرنا چاہئے جس میں مسلمانوں کی مختلف جماعتوں کے ارباب فکر حضرات اور برادران وطن میں سے متعدد ارباب علم و ذوق کو شرکت کی دعوت دی جائے۔

**ملاحظاتیں :** از جناب اطاٹ حسن صاحب قریشی، تقطیع متوسط، ضوالت ۲۷۱ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد پانچ روپیہ، پتہ : اردو ڈائجسٹ، بجلی کیشنز لاہور۔

دفعہ مرتب نے اردو ڈائجسٹ پاکستان کے نمائندہ کی حیثیت سے وقتاً فوقتاً پاکستان کی سولنا مورو سربراہ اورہ شخصیتوں (ڈاکٹر عبدالرحمن پارکر کو مستثنیٰ کر کے جو امریکن ہیں) سے مفصل انٹرویو لیا ہے۔ یہ حضرات پاکستان کی قومی زندگی کے مختلف شعبوں مثلاً مذہب، سیاست، تعلیم، زبان و ادب، معاشرت، قانون و طب وغیرہ سے تعلق اور اُس کا گہرا تجربہ رکھتے ہیں اور قریشی صاحب نے چند عام سوالات کے علاوہ ہر ایک سے زیادہ ترقی پسند سوالات کئے ہیں جن کا وہ بمقام اور ماہر سٹ اور پھر جواب دینے والوں نے دل کھول کر صفائی کے ساتھ دہی کچھ کہا ہے جو وہ محسوس کرتے ہیں قریشی صاحب نے ان تمام علاقوں کی روداد بڑی خوبی اور خوش سلیقگی کے ساتھ مرتب کی ہے۔ جس کی وجہ سے کتاب بڑی دلچسپ اور معلومات افزا بن گئی ہے۔

اس کو پڑھ کر اندازہ ہو گا کہ آج ہندوستان کی تاریخ پاکستان بھی کس ذہنی اختلال و انتشارِ باطنی اضطراب و کشمکش ہندوستانی ناہمواری، اخلاقی و معاشرتی انحطاط، سدھی و دارحیات کی کس پرسی، طبقاتیت اور بے یقینی کے دور سے گزر رہا ہے۔ چنانچہ جسٹس ایم۔ آر۔ کینڈی کو شکایت "پاکستان بنتے ہی انگریز خدا اور آخرت کا خوف اور قانون کا احترام لے گئے" (ص ۱۹۹) مٹھے۔ کے بروہی کی تجویز ہے "اگر آج مسلمان ترکِ اسلام کر دیں تو سارا یورپ مسلمان ہو جائے" (ص ۵۱) ہندوستان کے مسلمانوں کا ذکر آیا تو انھی بروہی صاحب نے جو ہندوستان میں پاکستان کے ہائی کمشنر بھی رہ چکے ہیں ارشاد فرمایا "ہندوستان میں مسلمانوں کی مدد کے سلسلہ میں) سب سے زیادہ ضرورت اس امر کی ہے کہ ہم ہندوستان کے ساتھ دوستی کی روش اختیار کریں ہماری طرف سے دیے ہوئے گرم گرم بیانات سرحد کے اُس پار مسلمانوں کے سرخ خون میں تبدیل ہو جاتے ہیں ہم کم از کم اتنا تو کر سکتے ہیں کہ اس سلسلہ میں تمہیں احتیاط اور تند بروہی راست سے کام لیں" (ص ۵۷)

جسٹس محمد شریف کو مل ہے "اب پاکستان میں ایسا کوئی نظر نہیں آتا جس کی امانت اور دیانت پر بھروسہ کیا جاسکے" (ص ۲۱۹) علاوہ ازیں ان کو یقین ہے کہ "اسلام کو سب سے بڑا خطرہ مولویوں سے ہے" (ص ۲۲۱)

چودھری محمد علی نے انکشاف کیا "میں پورے دثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ دونوں محسن (مٹرجناح اور لیاقت علی خان) پاکستان کو جدید طرز کی جمہوری ریاست بنانا چاہتے تھے اور انھیں پارلیمانی نظامِ حکومت بہت پسند تھا" (ص ۲۳۴) ڈاکٹر سید عبداللہ کو بڑا رنج ہے کہ "پاکستان میں) عربی فارسی کو اُن کا جائز حق

نہیں ملا۔ اس سے علوم مشرقیہ، علوم اسلامیہ، زبان اُردو اور ملک کی عام علمی ترقی کو شدید نقصان پہنچے گا (ص ۱۷۲) مولانا صلاح الدین احمد نے کہا ”پاکستانی معاشرہ بڑی تیزی سے رو بہ تنزل ہے۔ میرے نزدیک اس کا سب سے بڑا سبب غیر مسلموں کی متروک اہلک ہے۔ ان اہلک نے ہمیں زبردستی مادی منفعت کے ایسے گرداب میں دھکیل دیا ہے جس سے نجات کا راستہ نظر نہیں آتا“ (ص ۱۴۵) غرضکہ اس میں شبہ نہیں پاکستان کے موجودہ معاملات و مسائل کو سمجھنے کے لئے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید اور سبق آموز ثابت ہوگا۔

**انتخابات کا مرید:** رتبہ جناب رئیس احمد صاحب جعفری۔ تقطیع کلاں۔ ضخامت ۶۶۰ صفحات

ٹائپ جلی۔ قیمت مجلد تیس روپے۔ پتہ: محمد علی اکاڈمی۔ لاہور۔

ایک زمانہ تھا (از ۱۹۱۱ء تا ۱۹۱۴ء) جبکہ مولانا محمد علیؒ کے انگریزی اخبار کا مرید کی دھوم مچی برصغیر انڈیا پاک میں اور اس سے زیادہ یورپ میں لارڈ ہارڈنگ اور اُس کی بیوی دونوں مستقل خریدار تھے۔ اور جس ہفتہ آنے میں ذرا دیر ہو جاتی تھی دونوں فرط اشتیاق سے بے قرار ہو جاتے تھے۔ مولانا انگریزی زبان کے صاحب طرز انشا پرداز تھے۔ الفاظ نہایت پُر شکوہ۔ جملے طویل طویل، ہلکا ہلکا طنز اور تعریف، خطیبانہ جوش و خروش مشرقی تعلیمات اور استعارات کی آمیزش۔ اردو اور فارسی اشعار کا امتزاج۔ یہ وہ خصوصیات ہیں جن کی بنا پر مولانا کی تحریریں ارباب ذوق پڑھتے اور بھرتے تھے۔ فاضل مرتب کا شکر گزار ہونا چاہیے کہ انھوں نے بڑی تلاش کے بعد کا مرید کے پرچے حاصل کر لیے اور ایک ضخیم کتاب کی شکل میں اُن کا انتخاب مرتب کر کے شائع کر دیا، اس میں مولانا کی تمام اہم تحریریں مثلاً ”ترکوں کا انتخاب“ اور مقدمہ کراچی کے موقع پر مولانا کا بیان ”ان کے علاوہ کہانیوں اور نظموں کا انتخاب اور متعدد فوٹو اور تصویریں اس کی بھی شمل ہیں۔ علی برادر کا جیل کے قیدیوں کے لباس میں فوٹو بڑا رقت انگیز ہے۔ ناممکن ہے کوئی اسے دیکھے اور آنکھیں اشکبار نہ ہوں شروع میں متعدد نامور حضرات کے قلم سے مولانا سے متعلق ذاتی تاثرات و مشاہدات اور پھر مولانا کی خود نوشت سوانح عمری منسلک ہے، کا مرید کی چہار سالہ زندگی میں جب کبھی غیر منقسم ہندوستان میں یا عالم اسلام کے کسی گوشے میں کوئی اہم واقعہ یا معاملہ پیش آیا ہے۔ مولانا نے کمال جرأت و بیباکی سے اُس پر اپنی رائے ظاہر کی ہے اس بنا پر یہ مجموعہ ادبی، سیاسی، تعلیمی اور اسلامی حیثیت سے پڑھنے کے لائق ہے۔



بھجوں۔ خواہ وہ ہندو ہوں یا مسلمان جو ملک کے معاملات و مسائل کو اچھی طرح سمجھتے ہوں، ان کے متعلق آزادی اور حیرات کے ساتھ اظہار رائے کر سکتے ہوں، اُن کا دماغ روشن اور کھلا ہو۔ ان میں اخلاص اور ایمانداری ہو۔ وہ سچے دل سے ملک کے دستور کا احترام کرتے ہوں اور اس بنا پر اُن کے دل میں ہر طبقہ، ہر گروہ اور ہر شخص کے ساتھ انصاف کرنے کا جذبہ ہو۔ ایسے لوگ ملک کا نمائندہ ہو کر یو اؤں میں پہنچیں گے تو اُس سے ملک کا فائدہ ہوگا۔ جمہوریت کو اپنی اصل شکل و صورت میں پہنچنے اور ترقی کرنے کا موقع ملے گا اور جب ایسا ہوگا تو یقیناً اُس سے مسلمانوں کے حقوق کا تحفظ بھی ہوگا اور ان کو فائدہ بھی پہنچے گا۔

ایک اور واقعہ سنئے۔ مولانا عبید اللہ سندھیؒ ہم لوگوں کو ہفتہ میں ایک دن جمعہ کی نماز کے بعد حجۃ اللہ البالغہ کا درس دیتے تھے۔ یہ درس ترتیب وار نہیں تھا بلکہ کبھی کوئی موضوع لے لیا اور کبھی کوئی مبحث، ایک روز ”اسلام کے اقتصادی نظام“ پر تقریر کرتے ہوئے سنانے لگے ”میں جس زمانہ میں ماسکو میں تھا تو وہاں کیمونسٹ پارٹی کے بعض ذمہ دار حضرات سے اکثر مختلف مسائل پر گفتگو رہتی تھی۔ ایک روز موقع پا کر میں نے حضرت شاہ ولی اللہ کے فلسفہ کی روشنی میں اسلام کے اقتصادی نظام اور اس کے بنیادی انکار و نظریات پر سیر حاصل گفتگو کی۔ لیکن پوری تقریر میں کہیں اسلام کا نام نہیں تھا اور نہ کہیں کسی آیت یا حدیث کا حوالہ تھا۔ گفتگو خاص عقلی اور فنی تھی میری اس تقریر سے یہ سب حضرات بڑے متاثر ہوئے اور اُس کو پسند کیا۔ جب یہ سب کچھ ہو گیا تو میں نے کہا ”یہ تو اسلام کی تعلیمات ہیں“ اور اب میں نے اس کے ثبوت میں قرآن مجید کی آیات، احادیث اور شاہ صاحب کی تشریحات سنائیں یہ سُن کر ان سب لوگوں کو بڑا تعجب ہوا اور بولے ”اگر واقعی ایسا ہی ہے تو اسلام کی نسبت یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ایفون کی ایک انٹی اور سٹریڈی کی پشت پناہ ہے“ یہ واقعہ سنا کر مولانا نے فرمایا ”میرا یہ تجربہ بہت کامیاب رہا ہے اور میں آپ سب صاحبان سے بھی کہتا ہوں کہ آپ جب کبھی کسی سیکولر جمع میں بیٹھیں اور وہاں کسی قسم کا کوئی مسئلہ آئے تو آپ اُس کے متعلق اسلامی نقطہ نظر کو خوب وضاحت سے کھول کر بیان کیجئے۔ لیکن خالص عقل اور فلسفہ کی بنیادوں پر اور کہیں اسلام کا نام نہ لیجئے۔ شروع میں ہی اسلام کا نام لینے کا نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ سامعین کے دماغ میں تعصب اور تنگ نظری کی ایک

گرہ لگ جاتی ہے اور کھلے دماغ کے ساتھ حقائق پر غور کرنے کی صلاحیت اُن سے منقود ہو جاتی ہے، آخر میں ارشاد فرمایا "قرآن میں اُدْعُ اِلٰی سَبِيْلٍ رَّبِّكَ بِالْحُكْمَةِ وَالْمَوْعِظَةِ الْحَسَنَةِ" جو فرمایا گیا ہے اُس کا مطلب یہی ہے کہ تقریر دلیپذیر و دل نشین اور محاطین کے احوال کی رعایت کے پیش نظر ہونی چاہیے۔

اب جبکہ جنرل ایکشن قریب آ رہا ہے ہر جماعت اور پارٹی نے کسمپاسا اور پُر پُرنے کا ناشروع کر دیا ہے۔ ملک میں اس وقت جو افراتفری، ہنگامہ آرائی، توڑ پھوڑ اور شکست و ریخت کا عالم پایا ہے یہ سب اسی ایکشن کی صدا پیشہ ہے جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے وہ اس وقت ایک عجیب قسم کے انتشارِ ذہنی میں مبتلا ہیں، کوئی اُردو محاذ قائم کرنے کی سوچ رہا ہے اور کسی کے دماغ پر مسلم مذہب کا بوس موار ہے۔ لیکن مسلمانوں کو یہ حقیقت کبھی فراموش نہ کرنی چاہئے کہ ایک جمہوریت کے ماتحت پارلیمنٹری سیاست میں اقلیت کے لئے فرقہ وارانہ بنیاد پر کام کرنے کا نہ صرف یہ کہ کوئی موقع نہیں ہے بلکہ اُس کے اپنے مفاد کے لئے بھی سخت خطرناک ہے۔ ملک میں جو غیر فرقہ وارانہ سیاسی جماعتیں کام کر رہی ہیں مسلمانوں کو اختیار ہے کہ اُن میں سے جو مسلمان جس پارٹی میں شریک ہونا چاہے وہ ہو سکتا اور اُس پارٹی کے امیدوار بھی ہو کر ووٹ دے سکتے ہیں۔ اس معاملہ میں یہ کہنا کہ مسلمان ہمیشہ ایک فرقہ کے کسی ایک پارٹی کو ہی ووٹ دیں۔ ہمارے نزدیک مسلمانوں کی خودداری اور عزت نفس کی سب سے بڑی توہین ہے جس طرح ہندو، سکھ، عیسائی اور دوسرے مذہب کے معذرت طلبانہ انداز میں بالکل آزاد ہیں ٹھیک اسی طرح مسلمانوں کو بھی سمجھنا چاہئے کہ وہ بالکل آزاد ہیں اور اسی آزادی کے ساتھ سیکور بنیادوں پر مسلمانوں کو اپنے ووٹ کا استعمال کرنا چاہئے۔

جہاں تک اُردو محاذ کا تعلق ہے تو اس سے کوئی حقیقت پسند انسان انکار نہیں کر سکتا کہ اُردو کے ساتھ انصاف نہیں ہو رہا ہے اور ہزار کوششوں اور چیخ و پکار کے باوجود اُس کی منظوری اب تک قائم ہے لیکن غور کرنے کی بات یہ ہے کہ اُردو محاذ بیکرا ایکشن کے اکھاڑے میں اترنے سے اُردو کا مسئلہ حل ہو گا یا اور الجھ جائے گا۔ ہمیں یہ بھی نہ بھولنا چاہئے کہ اُردو کا مسئلہ درحقیقت کوئی لسانی مسئلہ نہیں ہے بلکہ سیاسی ہے، اس غریب پر جو آفت آئی ہے اُس کا اصل سبب دوقومی نظریہ کی بنیاد پر ملک کا تقسیم ہونا اور اُس کے وہ اثرات ابعد ہیں جن کی سمیت کو ہمارے دستور کے سکولرزم کا تریاق ایک محو نہیں کر سکا ہے۔ اس بن پر ضرورت اس بات کی ہے کہ جس راہ اُردو پر یہ دوبار آیا ہے اسی راہ سے اُس کی اصلاح کی جائے۔ اور اس کی شکل یہی ہے کہ اس ایکشن میں اُن لوگوں کی زیادہ سے زیادہ مدد کی جائے جنہوں نے سکولر ازم کو ایک عقیدہ کی حیثیت

بھیج جانے کا اندیشہ ہے۔

سے قبول کر لیا ہے اور وہ اس کو اپنی شکل و صورت میں ملک میں بیکرا کرنے کا بندھن ہے۔

# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) سعید احمد اکبر آبادی

( ۲ )

اس کے برخلاف مولانا اشرف علی صاحب تھانوی جو باعتبارِ تفقہ اپنے تمام معاصرین میں اختیارِ خاص رکھتے تھے۔ ان کو دیکھیے۔ آپ نے امداد الفتاویٰ میں متعدد مقامات پر ہندوستان میں سود لینے کے مسئلہ پر گفتگو کی ہے لیکن ہندوستان کو کہیں دارالحرب نہیں لکھا۔ بلکہ آپ کا یہ ارشاد عام طور پر مشہور ہے کہ اگر کوئی شخص کسی درجہ سے ریل کا ٹکٹ نہیں خرید سکا اور اسی حالت میں اُس نے سفر بخیر و خوبی طے کر لیا تو اب اُسے چاہیے کہ اتنی ہی مسافت اور اسی درجہ کا ایک ٹکٹ خرید کر چاک کر دے۔ تاکہ گورنمنٹ کا نقصان نہ ہو۔

یہ بین تفاوت رہ از کجاست تا کجا

ہم تے یہاں تک صرف اکا بر عدا سے احناف کے ارشادات و بیانات پر روشنی ڈالی ہے۔ لیکن ہندوستان میں جماعت اہل حدیث کے علما بھی بڑی اہمیت کے مالک رہے ہیں اور خصوصیت کے ساتھ ہندوستان کی شرعی حیثیت کے بارے میں ان علما سے اعلام کی آراء اس لئے اور بھی لائقِ توجہ ہیں کہ اس جماعت نے ہی سب سے زیادہ سرگرمی اور جوش کے ساتھ حضرت سید احمد شہید کے زیرِ قیادت انگریزوں کے خلاف جنگ کرنے میں حصہ لیا تھا اور اسی بنا پر انگریز انہیں بدنام کرنے کی غرض سے دہائی کہتے تھے۔ بہر حال اس جماعت کے علما میں مولانا ابوسعید محمد حسین لاہوری (جو عام طور پر بٹالوی بھی مشہور ہیں) بلند پایہ عالم اور صاحبِ تصنیف و قلم ہزرگ تھے۔ لاہور سے اشاعت السنۃ نامی ایک دینی پرچہ شائع ہوتا تھا۔



مولانا اُس کے اڈیٹر اور زمانہ کے اعتبار سے سرسید احمد خان۔ مولانا گنگوہی اور مولانا نازوقی کے ہم عصر تھے۔ موصوف نے ۱۹۶۶ء میں ایک رسالہ "الاقتصاد فی مسائل الجہاد" کے نام سے لکھا تھا جو انھیں ڈنوں میں وکٹوریہ پریس میں طبع ہو کر شائع ہوا تھا۔ اس رسالہ میں مولانا نے بڑی قوت اور زور سے یہ ثابت کیا ہے کہ ہندوستان ہرگز دارالحرب نہیں رہا اور اس بنا پر انگریزوں کے خلاف جہاد جائز نہیں چنانچہ لکھتے ہیں:

"جو مخالفین اسلام کسی کے مذہب سے تعرض کرنا جائز نہ سمجھیں اور اس امر کو خواہ بمقتضائے مدہانت خواہ بہ ہدایت مذہب خواہ حکم عقل و اصول سلطنت بہت بُرا سمجھیں۔ جیسا کہ برٹش گورنمنٹ کا حال و چال ہے۔ ان سے مذہبی جہاد کرنا ہرگز جائز نہیں" لے

یہ تو ہوئی جہاد کی بات! اب ملک کی شرعی حیثیت کے بارے میں سنئے۔ فرماتے ہیں:

"جس شہر یا ملک میں مسلمانوں کو مذہبی فرائض ادا کرنے کی آزادی حاصل ہو وہ شہر یا ملک دارالحرب نہیں کہلاتا۔ پھر اگر وہ دراصل مسلمانوں کا ملک یا شہر ہو۔ اقوام غیر نے اس پر تغلب سے تسلط پالیا ہو (جیسا کہ ملک ہندوستان ہے) تو جب تک اُس میں ادلے شعائر اسلام کی آزادی رہے وہ بحکم حالتِ قدیم دارالاسلام کہلاتا ہے۔ اور اگر وہ قدیم سے اقوام غیر کے قبضہ و تسلط میں ہو۔ مسلمانوں کو انہی لوگوں کی طرف سے ادائے شعائر مذہبی کی آزادی ملی ہو تو وہ بھی دارالاسلام اور کم سے کم دارالاسلم والا مان کے نام سے موسوم ہونے کا مستحق ہے" لے

یہ واضح رہنا چاہئے کہ مولانا محمد حسین صاحب نے جو کچھ اس رسالہ میں لکھا ہے وہ اس میں منفرد نہیں ہیں بلکہ جیسا کہ رسالہ کے شروع میں (صفحہ ۳ و ۴) خود انھوں نے لکھا ہے یہ رسالہ انھوں نے ۱۹۶۶ء میں لکھا تھا۔ لیکن اُس کو شائع کرنے سے قبل انھوں نے علمائے اسلام کی رائیں لینے کی غرض سے لاہور سے عظیم آباد پٹنہ تک کا سفر کیا اور اس میں انھیں خاطر خواہ کامیابی ہوئی۔ چنانچہ لکھتے ہیں:-

"اور اکابر علمائے مختلف فرقہ بائے اسلام کو یہ رسالہ حرف بحرف سن کر ان کا توافق رائے حاصل کیا اور بعض بلاد ہندوستان و پنجاب میں جہاں راقم خود نہیں جاسکا۔ اس رسالہ

کی متعدد کاپیاں بھیجو اگر ان بلاد کے اکابر علما کا اتفاق رائے حاصل کیا ۔

مولوی نذیر احمد صاحب دہلی | مولوی نذیر احمد صاحب دہلی کس پر یہ کے عالم تھے ؟ اُن کی تصنیفات اور ترجمہ قرآن سے ظاہر ہے ، اُن کے نزدیک بھی ہندوستان دارالحرب نہیں تھا بلکہ اگر کسی وقت انگریزوں نے مسلمانوں کے سفر حج پر کوئی پابندی مذہبی تعصب کے بغیر کسی عام مصلحت سے لگائی تھی تو وہ ہرگز مداخلت لی الدین نہیں تھی ۔ چنانچہ لکھتے ہیں :

”دارالحرب سے مراد وہ ملک ہے جس میں کافروں کی عملداری ہو اور وہاں کا حاکم مذہبی ضد سے مسلمانوں کو فرائض اسلامی نماز روزہ حج زکوٰۃ کے بجالانے سے روکے اور منع کرے ۔ ایسے ملک میں مسلمانوں کو رہنا درست نہیں ..... خدا کا شکر ہے کہ ہمارا ہندوستان باوجود کینساری کی عملداری ہے دارالحرب نہیں ہے اس لئے کہ یہاں بجا آوری فرائض میں کسی طرح کی روک ٹوک نہیں ۔ اور جو طاعون کی وجہ سے حاجیوں کو سفر حجاز سے روکا جاتا ہے تو یہ روکنا حکماً نہیں بلکہ عارضی اور صلاح دشورہ کے طور پر ہے ۔ اور اس سے زیادہ روک ٹوک تو مصر اور روم میں جاری ہے جہاں اسلامی حکومت ہے ۔ کہ مرفہ طاعون متوی ہے ایک سے اڑکھ دوسرے کو لگ جاتا ہے ۔ موسم حج میں لوگوں کا بہت سا اثر دہام ہوگا تو خوف ہے کہ کہیں مری نہ پھیل جائے ۔ پس اگر اس کو روک دیا جائے تو نہ اس لئے ہے کہ لوگ فریضہ حج نہ ادا کریں ۔ بلکہ اس لئے اور صرف اس لئے کہ حاجیوں کی جانیں ضائع نہ ہوں ۔“

### آزاد ہندوستان اور اس کا حکم

یہاں تک انگریزوں کے زمانہ کے ہندوستان کا تذکرہ تھا ۔ اب ہمیں موجودہ آزاد ہندوستان کی شرعی حیثیت پر بحث کرنی چاہیے ۔ کیوں کہ مولانا سید منت اللہ صاحب مونگیری نے خود اس باب میں اپنی رائے کا اظہار کر دیا ہے ۔ چنانچہ لکھتے ہیں :- ”حضرت شاہ صاحب (مولانا کشمیری) نے اپنی اس تحریر میں

سب سے پہلے کسی ملک کے دارالاسلام یا دارالحرب ہونے کی اصل بنیاد بیان کی ہے۔ فرماتے ہیں:-  
 ”باید دانست کہ مدار بودن بلدہ و ملکہ دارالاسلام یا دارالحرب بر غلبہ مسلمانان و کفارست و بس“  
 پھر اس اصول کو دلائل و شواہد اور حوالوں سے مستند و موثق فرمایا ہے۔ اس کے بعد تحریر فرماتے ہیں:-  
 ”این اصل را خوب ذہن نشین باید کرد۔ کہ جملہ مسائل از ہمیں اصل برمی آیند و ہمہ جزئیات این باب و اثر بر ہمیں اصل ہستند“ اس کے بعد اسی اصل پر تفریحات ہیں اور مختلف جزئیات و مسائل بیان فرماتے ہیں اور بعض شبہات کا ازالہ کیا ہے اور آخر میں ہندوستان کی صورت حال بتلا کر اس ملک کے دارالحرب ہونے کا حکم ان الفاظ میں بیان فرمایا ہے:-  
 ”بہر حال تسلط کفار بر ہند ہدان درجہ است کہ در ہیچ وقت کفار را بر دارالحرب زیادہ نبود۔ و ادائے مراسم اسلام از مسلمانان محض با جازت ایشان است و از مسلمانان عاجز ترین رعایا کسے نیست“ یہ سب کچھ لکھنے لکھانے کے بعد مولانا منت اللہ صاحب غزل کے مقطع میں فرماتے ہیں:-

”ظاہر ہے کہ حضرت شاہ صاحب کی یہ تحریر تقریباً چالیس برس پہلے کی ہے جبکہ انگریزوں کا در حکومت تھا۔ اس تحریر میں دارالحرب کے لئے جو اصل و بنیاد بتلائی گئی ہے اسے سامنے رکھ کر موجودہ ہندوستان کے متعلق بھی آسانی سے فیصلہ کن رائے قائم کی جاسکتی ہے“ (ص ۷)  
 وہ فیصلہ کن رائے کیا ہے؟ مولانا نے اگرچہ اس کو گول بول رکھا ہے لیکن اس طرح کہ  
 ”غیر پھرتا ہے لئے یوں ترے خط کو کہ اگر کوئی پوچھے کہ یہ کیا ہے تو چھپائے نہ بنے (غائب)  
 اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ مولانا کے نزدیک موجودہ ہندوستان دارالحرب ہے۔ پھر امیر شریعت بہار اس میں منفرد نہیں ہیں بلکہ سابق ناظم جمعیتہ علمائے ہند مولانا محمد میاں کی رائے بھی یہی ہے۔ چنانچہ ایک تحریر جو بصورت افتا ہے اس میں فرماتے ہیں:-

”یہ ملک (جنوبی افریقہ) یقیناً دارالحرب ہے۔ کیونکہ مسلمان دوسرے اقتدار کے ماتحت ہیں خود ان کی حکومت نہیں ہے۔ نہ ان کا کوئی ایسا با اختیار شرعی نظام یا کوئی ایسا نواب یا امیر شریعت ہے جس کو حکومت نے مسلمانوں کے معاملات کا اختیار دے رکھا ہو۔“



ایسا ملک اصطلاح شریعت میں دارالحرب کہلاتا ہے۔ اس کے بعد بعض کتب فقہ سے دو ایک عبارتیں نقل کی ہیں اور پھر لکھتے ہیں:

”اگر آپ دار کا ترجمہ اسٹیٹ (ریاست) کر لیں تو دارالاسلام اور دارالحرب کا مفہوم آسانی سے سمجھ میں آجائے گا۔ غیر مسلم اسٹیٹ کو دارالحرب کہا جاتا ہے اگرچہ وہاں جنگ اور حرب نہ ہو بلکہ مسلمانوں سے صلح ہو یا امن و حفاظت کا کوئی معاہدہ ہو، یا اس اسٹیٹ کا قانون ایسا ہو کہ مسلمان اس قانون کے تحت محفوظ رہیں۔ اگر وہ مسلم اسٹیٹ نہیں ہے تو دارالاسلام نہیں ہے۔

بہر حال فقہ کی اصطلاح میں اس کو دارالحرب کہا جاتا ہے۔“ (روزنامہ الجمعۃ مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۷۷ء ص ۳۴ کام ۱)

مولانا محمد میاں کی یہ تحریر اگرچہ جنوبی افریقہ سے متعلق ایک سوال کے جواب میں ہے لیکن مذکورہ بالا عبارت میں آپ نے دارالحرب کی جو تعریف کی اور اس کی جو خصوصیات بیان کی ہیں ان سے صاف ظاہر ہے کہ موجودہ ہندوستان کا حکم بھی آپ کے نزدیک وہی ہے جو جنوبی افریقہ کا ہے۔ یعنی وہ بھی دارالحرب ہے اور ہندوستان بھی دارالحرب !

دارالافتاء دارالعلوم دیوبند | جنوبی افریقہ کی ریاست کے بارہ میں ایک سوالنامہ دارالعلوم دیوبند میں بھی موصول ہوا تھا۔ یہاں کے دارالافتاء کی طرف سے اس کا جو جواب گیا ہے اور جس پر مولوی محمد جمیل الرحمن نائب مفتی اور مفتی محمود احمد صدیقی دونوں کے دستخط ہیں اور تاریخ یکم شعبان ۱۳۸۴ھ درج ہے۔ اس میں بھی کم و بیش وہی بات کہی گئی ہے جو مولانا محمد میاں نے کہی ہے۔ اور اس سے بھی استنباط یہ ہوتا ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔ چنانچہ ملاحظہ فرمائیے۔ ارشاد ہوتا ہے:- ”آپ کی (یعنی سائل کی) تحریر کے مطابق جمہوریہ افریقیہ میں مسلمان اقل قلیل ہیں اور یہ اس بات کی عداوت ہے کہ جمہوریہ میں غلبہ و تسلط غیر مسلموں کا ہے اور یہی مدعا ہے دارالحرب ہونے کا۔“

دارالحرب سے متعلق اوپر جو اقتباسات دیے گئے ہیں ان کو بیک نظر دیکھنے سے یہ صاف معلوم ہو جاتا ہے کہ ان حضرات کے نزدیک کسی ملک کے دارالحرب ہونے کا ارادہ اس ملک میں غیر مسلموں کی اکثریت اور ان کے استیلا و تسلط پر ہے۔ لیکن معاملہ فی نفسہ اس قدر آسان نہیں ہے کہ دو چار عبارتیں لے لیں انہماکہ الرحیم پاکستان بابت جون ۱۹۷۷ء ص ۶۸۔

فقہاء کی نقل کر کے اور اُس پر دو تین جملے لکھ کر ختم کر دیا جائے۔ اس بنا پر ہم اس موضوع پر تفصیل سے بحث و گفتگو کریں گے اور اس سلسلہ میں پہلے یہ دیکھیں گے کہ (۱) فقہاء کے نزدیک دارالحرب کی کیا تعریف ہے۔ اُس کی کیا پہچان اور کیا خصوصیات ہیں؟ (۲) دار کی قسمیں کتنی ہیں؟ اور ان اقسام میں باہم کیا نسبت ہے؟ اس کے بعد اس پر غور کریں گے کہ موجودہ زمانہ میں جبکہ قومیت اور وطنیت کا ایک نیا تصور پیدا ہوا ہے اور دنیا کی تمام مسلم اور غیر مسلم حکومتیں قومی اور بین الاقوامی معاملات میں اسی جدید تصور پر ملکی و سائیر حکومت میں عمل پیرا ہو رہی ہیں، اسلامی تعلیمات و احکام کی رو سے ان ممالک کا شرعی حکم کیا ہوگا۔ جب یہ مرحلہ طے ہو جائے گا تو ہندوستان کے دستور اور اس کے نظام حکومت کی روشنی میں یہ فیصلہ کرنا بہت آسان ہو جائے گا کہ آزاد ہندوستان مسلمانوں کے لئے شرعی طور پر کس قسم کا دار ہے اور مسلم ممالک کے لئے اس کی شرعی حیثیت کیا ہے؟

دارالحرب کی تعریف اور اس کی خصوصیات

کتب فقہ کے مطالعہ سے یہ بات واضح ہوتی ہے کہ فقہاء کے ذہن میں دارالحرب دو قسم کے تھے۔ ایک وہ ملک جو شروع سے دارالحرب بنے چلے آ رہے ہیں اور ان میں تغیر و تبدل نہیں ہوا۔ اور دوسرے وہ ممالک جن کے حالات بدلتے سدا رہے ہیں، یعنی کبھی ان پر مسلمانوں کا قبضہ ہوا اور کبھی غیر مسلموں کا۔ اور جیسا کہ ساتویں صدی ہجری کے مشہور فقیہ محمد بن محمود الاشعری نے لکھا ہے۔ دراصل یہ دوسرے قسم کے ہی ممالک ہیں جو اُس زمانہ میں مسلمانوں کے قبضہ سے نکل کر دوسروں کے ہاتھوں میں پہنچ گئے تھے۔ جن کے باعث فقہاء کو دارالحرب اور دارالاسلام کی تعریف کر کے انکی حد بندی کرنی پڑی۔

۱۔ کتاب الفصول ۱۵ درق ۲ محفوظہ دارالعلوم دیوبند۔ مصنف جن کا انتقال ۱۲۳۵ھ میں ہوا ہے۔ مادراء النہر کے اکابر مجتہدین و فقہاء میں سے تھے۔ ان کی متعدد تصانیف ہیں جو بڑی پایہ کی سمجھی جاتی ہیں۔ ان کا تذکرہ کشف الظنون ص ۸۴ میں ہے، اور مولانا عبدالحی لکھنوی نے العوائد البہیہ مطبوعہ مطبعہ مطہران لکھنؤ میں صفحہ ۸۲ و ۸۳ پر بھی ان کا تذکرہ لکھا ہے۔

ہندوستان اگر دارالحرب ہے تو ظاہر ہے پہلی قسم کا تو ہرگز ہو ہی نہیں سکتا، لا محالہ دوسری قسم کا ہی ہوگا۔ اب ملاحظہ فرمائیے کہ فقہاء کے نزدیک اس دارالحرب کی کیا تعریف اور اُس کی کیا خصوصیات ہیں:

امام ابو حنیفہ اور اس معاملہ میں امام ابو حنیفہ اور صاحبین دونوں آپس میں مختلف ہیں۔ امام ابو یوسف صاحبین کا اختلاف اور امام محمد کا مذہب یہ ہے کہ جب کسی ملک پر مشرکین کا قبضہ ہو جائے اور وہ اُس میں احکام شرک ظاہر کرنے لگیں تو وہ ملک دارالحرب بن جاتا ہے۔ لیکن امام ابو حنیفہ ان پر اکتفا نہیں فرماتے بلکہ آپ کے نزدیک کسی ملک کے دارالحرب بن جانے کے لئے اُس میں تین شرائط کا پایا جانا ضروری ہے۔ امام صاحب اور صاحبین کی یہ رائے فقہ حنفی کی سب سے مشہور کتابوں میں مذکور ہے۔ ہم صرف مبسوط للشرحی سے ایک عبارت نقل کرتے ہیں:

والحاصل ان عند ابی حنیفۃ  
انما تصیر دارہم دارالحرب  
بثلاث شرائط احدها ان تکون  
متاخمة ارض التران لیس بینہا  
وبین ارض الحرب دار للمسلمین  
الثانی ان لا یبقی فیہا مسلمون  
بامانہ ولا ذمی (امن بامانہ۔ الثالث  
ان یظہروا احکام الشرک فیہا  
وعن ابی یوسف ومحمد اذا اظہروا  
احکام الشرک فیہا فقد صارت  
دارہم دارحرب۔ لہ

غرض کہ ابو حنیفہ کے نزدیک غیر مسلموں کا ملک تین  
شرطوں سے دارالحرب بنتا ہے (۱) ایک یہ کہ  
یہ ملک تاتاریوں (اُس وقت تک یہ لوگ مسلمان  
نہیں ہوئے تھے) کے ملک سے ملا ہوا ہو یعنی اس  
ملک اور ارض حرب میں مسلمانوں کا کوئی ملک نہ ہو۔  
(۲) دوسری یہ کہ اس میں کوئی مسلمان سابقہ امان  
کے ساتھ نہ ہو اور اسی طرح کوئی ذمی سابقہ  
امان کے ساتھ نہ ہو (۳) تیسری شرط یہ ہے کہ  
یہ لوگ شرک کے احکام ظاہر کریں، اس کے  
برعلائے ابو یوسف اور محمد کے نزدیک احکام شرک  
کے ظاہر کرتے ہی یہ ملک دارالحرب بن جاتا ہے۔



اس عبارت اور اسی جیسی دوسری عبارتوں سے ہر خط ہر یہ معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ صاحبین کے نزدیک محض احکام شرک کے اظہار سے ملک دارالحرب بن جاتا ہے اور اس کے برخلاف امام ابوحنیفہ کی رائے میں کوئی ملک اُس وقت تک دارالحرب نہیں ہو سکتا جب تک اُس میں شرائط سہ گانہ اک ساتھ نہ پائی جائیں اس بنا پر یہ اختلاف حقیقی ہے اور چونکہ امام صاحب کے شرائط سہ گانہ میں خود صاحبین کی شرط داخل ہے اس لیے ان دونوں مسلکوں میں عام خاص مطلق کی نسبت ہے۔ یعنی جو ملک امام صاحب کے مسلک پر دارالحرب ہوگا وہ صاحبین کے مسلک پر بھی ہوگا۔ لیکن جو ملک صاحبین کے نزدیک دارالحرب ہو ضروری نہیں ہے کہ امام صاحب کے نزدیک بھی ایسا ہی ہو۔ لیکن اگر غور کیا جائے تو صاف معلوم ہوگا کہ اختلاف حقیقی نہیں بلکہ صرف نزاع لفظی ہے، کیونکہ صاحبین محض اظہار احکام شرک کو جو دارالحرب ہونے کی بنیاد قرار دیتے ہیں تو یہ مطلق نہیں ہے اور اس کی دلیل یہ ہے کہ اسلامی حکومت میں ہر شخص کو مذہب کی آزادی حاصل ہوتی ہے۔ چنانچہ مسلمان بادشاہوں کے عہد میں ہندوستان میں بھی تھی، اور اس حد تک تھی کہ اورنگ زیب عالمگیر ایسے متکشف اور متعصب فی الدین فرمانروا کے خزانہ شاہی سے مندروں کے لئے باقاعدہ گھی اور تیل مہیا کیا جاتا تھا اور مندروں کے پجاریوں اور ہنڈتوں کے ماہانہ وظیفے اور روزینے مقرر تھے۔ چند سال ہوئے صرف ایک شہر اجیت سنگھ عالمگیر کے ایسے پالیس زبان دست یاب ہوئے تھے جن میں وہاں کے معبوتوں اور ہنڈتوں کو جاگیریں عطا کی گئی تھیں۔ پس جب احکام شرک کا تہور اسلامی حکومت کے ماتحت دارالاسلام میں بھی ہو سکتا ہے اور ہوتا ہے تو احکام شرک کا مطلقاً اظہار دارالحرب ہونے کی بنیاد کیونکر قرار پا سکتا ہے؟ اس بنا پر لامحالہ تسلیم کرنا ہوگا کہ اظہار احکام شرک سے صاحبین کی مراد اہل شرک کا تہر و غلبہ اور ایسا استیلا و استبداد ہے کہ مسلمانوں کو اسلامی شعائر پر قائم رہنے اور مذہب کی تعلیمات پر عمل پیرا ہونے کی آزادی نہ رہے اور وہ اس معاملہ میں مقہور و مغلوب ہو جائیں۔ امام صاحب نے اظہار احکام شرک جو اُن میں اور صاحبین میں مشترک شرع ہے۔ اس کے علاوہ باقی جو دشمنیوں اور مفرک ہیں وہ درحقیقت اسی استیلا و تہر و غلبہ اہل شرک کی علامتیں ہیں۔ کہ مستقل کوئی دو جدا گانہ چیزیں۔ اس تجزیہ کے بعد یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام صاحب نے جو کچھ فرمایا ہے وہ دراصل اُسی ایک چیز کی توضیح اور تشریح ہے۔

جسے صاحبین نے صرف ایک جملہ میں بیان کر دیا ہے۔ چنانچہ مولانا رشید احمد صاحب گنگوہی اسی فتوے زیر بحث میں فرماتے ہیں :

الحاصل این اصل کلی دقاعده کلیہ است کہ  
دارالحرب مقہور کفار است و دارالاسلام  
مقہور اہل اسلام اگرچہ در یک دار  
دیگر فریق ہم موجود باشد بلا غلبہ و قہر  
و آن جا کہ قہر ہر دو فریق باشد آن ہم  
دارالاسلام خواہد بود بلکہ

قلہ صریح ہے کہ قاعدہ کلیہ اس باب میں یہ ہے کہ  
دارالحرب وہ ہے جو مقہور کفار ہو اور دارالاسلام  
وہ ہے جو مقہور اہل اسلام ہو۔ اگرچہ ایک دار  
میں دوسرے دار کے لوگ بھی بدون غلبہ و قہر  
کے آباد ہوں اور جس ملک پر دونوں فریق کا تسلط  
ہو وہ بھی دارالاسلام ہی سمجھا جائے گا۔

اس عبارت سے نتیجہ یہ نکلا کہ ملک تین قسم کے ہیں :-

(الف) جس پر غیر مسلموں کا ایسا قبضہ ہو کہ مسلمانوں کو اس میں کوئی دخل ہی نہ ہو۔

(ب) جس پر مسلمانوں کا ایسا قبضہ ہو کہ غیر مسلموں کو اس میں کوئی دخل ہی نہ ہو۔

(ج) جس پر مسلمانوں اور غیر مسلموں دونوں کو اقتدار اور تسلط حاصل ہو۔

ان تینوں میں پہلا ملک دارالحرب ہوگا اور باقی دونوں دارالاسلام کہہ دیں گے۔

استیلاء و تمام کی حقیقت | پس جب یہ ثابت ہو گیا کہ دارالحرب ہونے کا دار و مار غیر مسلموں کے استیلاء و تمام

اور ان کے بے شرکت غیر سے غلبہ و قہر پر ہے تو اب یہ دیکھنا چاہیے کہ فقہاء کے نزدیک اس استیلاء اور  
غلبہ و قہر کا تحقق کب ہوتا ہے ؟ اور اس کا معیار کیا ہے ؟

فقہاء نے اس سلسلہ میں جو کچھ لکھا ہے اس کے تتبع سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کے نزدیک یہ استیلاء  
صرف اس صورت میں مستحق ہوتا ہے جب کہ ملک کے نظم و سن میں مسلمانوں کو کوئی کسی قسم کا عمل دخل نہ ہو اور  
ان کو مذہبی آزادی بھی حاصل نہ ہو۔ اس کا مطلب یہ ہوا کہ اگر کسی ملک میں مسلمانوں کو نظم و نسق میں دخل ہے۔  
یا دخل تو نہیں ہے لیکن مذہبی آزادی بہر حال حاصل ہے۔ ان دونوں صورتوں میں "استیلاء" مستحق نہیں ہوگا۔

لے فیصلۃ الاعلام فی دارالحرب و دارالاسلام ص ۵۵۔

اور اس بنا پر وہ ملک شریعت کی اصطلاح میں دارالحرب نہیں کہلائے گا۔

اب ہم فقہاء کی چند عبارتیں پیش کرتے ہیں جن سے ہم نے استیلاء کے مفہوم اور حقیقت کی تعیین و تشخیص میں یہ جو کچھ کہا ہے اس کی تائید ہوگی۔ بدائع الصنائع میں ہے :

ان الاہان ان کان للمسلمین فیہا  
 علی الاطلاق والخوف للکفرۃ علی الاطلاق  
 فہی دار الاسلام وان کان الاہان فیہا  
 للکفرۃ علی الاطلاق والخوف للمسلمین  
 علی الاطلاق فہی دار الکفرۃ  
 اگر ملک میں مسلمانوں کو مطلق امان اور  
 کفار کو مطلق خوف ہو تو وہ دارالاسلام  
 ہے اور اگر اس کے برعکس مکمل امان کفار کو  
 ہو اور مطلق خوف مسلمانوں کو تو وہ  
 دارالحرب ہے۔

یہ صورت ہوئی استیلاء کے تمام کی۔ اب لیجئے وہ دو صورتیں جن سے اس کی نفی ہوتی ہے۔ تو ان میں سے پہلی یہ ہے کہ نظم و نسق میں دخل ہو اس سلسلہ میں ردالمحتار میں ہے :

لو اجریت احکام المسلمین  
 واحکام اہل الشرک لا تکون  
 دار حرب۔<sup>۲</sup>  
 اگر مسلمانوں اور اہل شرک دونوں کے احکام  
 جاری ہیں (یعنی وہاں کی حکومت مشترک ہے) تو  
 وہ ملک دارالحرب نہیں ہوگا۔

یہاں یہ بات بھی ذہن نشین کر لینی چاہئے کہ مذکورہ بالا عبارت میں صرف حکومت یا اقتدار میں شرکت کا ذکر ہے اس چیز کا کوئی تذکرہ نہیں ہے کہ شرکت کس درجہ کی ہے۔ اس بنا پر اگر کسی ملک میں اقتدار اعلیٰ غیر مسلموں کے ہاتھ میں ہو تب بھی وہ ملک دارالحرب نہیں ہوگا !

مولانا سید حسین احمد صاحب مدنی جو جنگ آزادی میں جمعیتہ علیا کے سب سے بڑے سپہ سالار اور نیر کارواں تھے اس دسوسہ یا شبہ سے کیونکر خالی اندھن ہو سکتے تھے ؟ چنانچہ آپ نے شاہ عبدالعزیز صاحب کے فتویٰ پر کلام کرتے ہوئے صاف لفظوں میں تحریر فرمایا کہ :-

” اس سے یہ ثابت ہوا کہ اگر کسی ملک میں سیاسی اقتدار اعلیٰ کسی غیر مسلم جماعت کے ہاتھوں میں ہو



لیکن مسلمان بھی بہر حال اس اقتدار میں شریک ہوں اور ان کے مذہبی و دینی شعائر کا احترام کیا جاتا ہو تو وہ ملک حضرت شاہ صاحب کے نزدیک بے شبہ دارالاسلام ہوگا اور از روئے شرع مسلمانوں کا فرض ہوگا کہ وہ اس ملک کو اپنا ملک سمجھ کر اس کے لئے ہر نوع کی خیر خواہی اور خیر اندیشی کا معاملہ کریں۔<sup>۱</sup>

اب رہی دوسری صورت یعنی یہ کہ مسلمان نظم و نسقِ مملکت میں کوئی عمل دخل تو نہ رکھتے ہوں لیکن ان کو مذہبی آزادی حاصل ہو تو ایسے ملک کے دارالحرب نہ ہونے کا اولین ماخذ ہجرتِ حبشہ ہے۔ جو نبوت کے پانچویں برس وقوع پذیر ہوئی تھی۔ یہاں مسلمان مہاجرین و مہاجرات کو جو امن و امان اور آرام و اطمینان ملا صحابہ کرام نے اُس پر تشکر کا اظہار اس طرح کیا کہ انھیں دنوں میں نجاشی کے ملک پر کسی دشمن نے حملہ کیا اور خود نجاشی اُس کے لئے میدان میں اُترا تو ان صحابہ نے نجاشی کی فتح کے لئے دعا کی اور جنگ کے لئے خود اپنی خدمات پیش کیں۔<sup>۲</sup> اس کے علاوہ ایک دوسرا ماخذ یہ ہے کہ حضرت انسؓ سے روایت ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم جب کبھی ہمیں کسی قبیلہ سے جنگ کرنے کے لئے بھیجتے تھے تو ساتھ ہی یہ تاکید بھی کر دیتے تھے کہ اگر تمہیں اس قبیلہ میں کوئی مسجد نظر آئے یا وہاں سے اذان کی آواز سنائی دے تو اُس پر حملہ نہ کرنا۔ ظاہر ہے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جس قبیلہ کے ساتھ غزوہ کرنے کے لئے اپنے آدمی بھیجے ہیں اُس کی عظیم اکثریت غیر مسلموں پر مشتمل ہوگی۔ پھر اگر اس آبادی سے اذان کی آواز آتی یا وہاں کوئی مسجد نظر آتی ہے تو یہ اس بات کی دلیل ہے کہ یہاں اکاد کا مسلمان بھی آباد ہیں اور انھیں مذہبی آزادی حاصل ہے۔ محض اس بنا پر حضورؐ کا اس قبیلہ کے ساتھ جنگ نہ کرنے کا حکم دینا اس بات کا ثبوت ہے کہ مسلمان تعداد میں کتنے ہی کم تھے، لیکن اگر ان کو مذہبی آزادی حاصل ہے تو اب یہ علاقہ "دارالحرب" نہیں رہا، ان دنوں ماخذوں کا اطلاق ان علاقوں پر ہوتا ہے جو اب تک دارالاسلام نہیں بنے ہیں، لیکن جو علاقہ ایک مرتبہ دارالاسلام بن چکا ہے اُس کے دارالحرب نہ بننے کے ثبوت میں فقہانے ان دو ماخذوں کے علاوہ دوسری دلیلیں اور پیش

<sup>۱</sup> لفظی حیات ج ۲ ص ۱۱۔ سیرت النبیؐ مولانا شبلی ج ۱ ص ۲۴۰۔ سید امام احمد بن حنبل

ترتیب سامعی ج ۱۴ ص ۵۹۔ یہ روایت بخاری، ابوداؤد اور ترمذی میں بھی سند کے اختلاف کے ساتھ ہے۔

کی ہیں، ایک یہ کہ جس حکم کا وجود کسی علت پر مبنی ہوتا ہے تو جب تک وہ علت بالکلیہ مرتفع نہیں ہو جائے گی۔ حکم مرتفع نہیں ہوگا۔ اور دوسری دلیل یہ ہے کہ الاسلام یعلو ولا یعلیٰ۔ اس بنا پر جس ملک میں بھی اسلامی زندگی کے تھوڑے بہت آثار و علامت موجود ہیں وہ دارالحرب نہیں ہو سکتا؛

یہ جو کچھ عرض کیا گیا اس کو ذہن میں رکھ کر اب آپ خود فقہا کی زبان سے اُن کے بیانات سنیے:-

سرخس فرماتے ہیں: امام ابوحنیفہ کے نزدیک ایک ملک جو دارالاسلام رہ چکا ہے وہ دارالحرب اُس وقت بنتا ہے جبکہ وہاں مشرکین کو مکمل قہر اور غلبہ ہو۔ اور مکمل قہر اور غلبہ کا مطلب یہ ہے کہ وہاں ایک مسلمان یا ذمی بھی مامون نہ ہو۔ اصل الفاظ یہ ہیں:-

ان بقى فيها مسلمٌ او ذمی آمنٌ  
فذا لك دلیل عدم تمام  
القهر منه۔<sup>۱</sup>  
اگر اس ملک میں ایک مسلمان یا ذمی بھی مامون  
(بامان سابق) ہے تو یہ اس کی دلیل ہے کہ مشرکوں  
کو اس ملک پر مکمل قہر و غلبہ حاصل نہیں ہے۔

صاحب درمختار مفتی الابرار کی شرح میں لکھتے ہیں:

ولا تصیر دار الاسلام دار حرب  
الا بامور ثلاثة: باجراء  
احکام الشراك - وباتصالها  
بدار الحرب وبان لا یبقی فیہا مسلم  
او ذمی بالامان الاول۔<sup>۲</sup>  
محمد بن محمود الاشعری کہتے ہیں:

وابو حنیفۃ یقول: ان هذه البلد  
صارت دار الاسلام باجراء احکام  
الاسلام فیہا فما بقى شیء من احکام الاسلام  
اور ابوحنیفہ فرماتے ہیں: "یہ ملک احکام اسلام کے  
جاری ہونے سے دارالاسلام ہو گیا تھا تو اب جب تک  
اس میں اسلام کا کوئی ایک حکم بھی موجود ہے وہ

۱۔ البسوط للشرحی باب المرتد ج ۱ ص ۱۱۴۔ ۲۔ الدر المنثور فی شرح الملحقی مخطوط دارالعلوم دیوبند

فیہا یبقی دار الاسلام علی  
ما عرف ان الحکم اذا ثبت  
بعد فما بقى شیء من احکام  
العلۃ یبقی الحکم بمقتاضہ

دار الاسلام ہوئے کامیوں کو یہ معلوم ہے کہ  
جب کوئی حکم ثابت ہو جاتا ہے تو جب تک  
علت کا کچھ حصہ بھی باقی رہتا ہے اُس کی بقا  
سے حکم بھی باقی رہتا ہے۔

اس کے بعد شرح سیرالمنزل کے حوالے سے لکھتے ہیں کہ شیخ الاسلام ابو بکر رحمہ اللہ نے بھی یہی لکھا ہے۔  
علامہ ازہر شیخ الاسلام نے ایک دوسری جگہ لکھا ہے کہ:

ان دار الاسلام کایہ مرد از حرب  
اذا بقى شیء من احکام الاسلام  
وان سادت غلبۃ اهل الاسلام

دار الاسلام اُس وقت تک دار الحرب نہیں  
ہو سکتا جب تک اُس میں اسی احکام میں سے  
کچھ بھی باقی ہو۔ اگرچہ اہل اسلام کا غلبہ نہ رہا ہو۔

پھر صدرالاسلام ابو ایوب ایسر کے حوالے سے بیان کرتے ہیں کہ:

ان دار الاسلام تم لا یصدیر از الحرب  
ما لم یبطل جمیع ما بہ صارت  
دار الاسلام۔

دار الاسلام اُس وقت تک دار الحرب نہیں ہو سکتا  
جب تک وہ سب چیزوں کو فنا نہ ہو جائیں جن کے  
باعث وہ ملک دارالاسلام بنا تھا۔

اس کے بعد فرماتے ہیں:-

و ذکر شیخ الاسلام لاسیدی  
فی مبسر طہ ان دار الاسلام  
محو مدۃ کو تھا دار الاسلام فبہ  
هذا الحکم بقاء حکم واحد فیہا  
و ذکر الامام اللامسی فی واقعاتہ  
ان صارت دار الاسلام بحذہ الاعلام ثلاث

اور شیخ الاسلام اس سببی نے اپنی مبسوط میں  
بیان کیا ہے کہ جب دارالاسلام پر دارالاسلام  
ہوے گا حکم ملے گا تو اب اگر ایک مدنی حکم بھی  
باقی رہے گا تو یہ دارالاسلام ہو سکے گا حکم بھی باقی  
رہے گا۔ اور امام لامسی نے اپنے واقعات میں بیان  
کیا ہے کہ ایک ملک جب تیوں سے متوں کے باعث



فلا تمسیر دار الحرب ما بقى  
شی منها۔ و ذکر الشہید الاقام  
الاجل ناصر الدین فی المنشور  
ان دار الاسلام صارت دار الاسلام  
یا جراء احکام الاسلام فایقوت  
علقة من علائق الاسلام ترجح  
جانب الاسلام و ذکر فی امل تقط  
اب البلاد ان فی ایدی الکفار  
لا شک انها بلاد الاسلام لا  
بلاد الحرب لانها غیر متاخمة  
لبلا د الحرب ولا تهم لم یظهروا  
فیہا احکام الاسلام۔ ۱

دار اسلام ہو گیا تو اب جب تک ان علاقوں  
کا ایک شے بھی باقی ہے یہ ملک دار الحرب نہیں  
ہوگا اور شہید امام اجل ناصر الدین نے منشور  
میں لکھا ہے کہ ایک ملک جو احکام اسلام کے  
اجزاء دار الاسلام بن گیا ہے تو جب تک  
کسی قسم کا بھی لگاؤ اس کو اسلام سے رہے گا  
جانب اسلام کو ہی ترجیح رہے گی۔ اور انہیں نے  
ملقط میں بیان کیا ہے کہ جو علاقے کفار کے  
قبضہ میں ہیں وہ بے شبہ اسلامی علاقے ہیں  
ذکر حربی۔ کیوں کہ یہ علاقے بلاد حرب سے  
متصل نہیں ہیں اور پھر ان علاقوں کے حکمرانوں  
نے ان میں احکام کفر کو غالب نہیں کیا ہے۔

مذکورہ بالا عبارتوں میں آپ نے ملاحظہ فرمایا فقہائے کرام برابر یہ کہتے جا رہے ہیں کہ اگر اسلام کا  
ایک حکم بھی باقی ہوگا تو ملک دار الحرب نہیں ہوگا، اب یہ بھی سن لیجئے کہ یہ ایک حکم جس کا بقا عدم اظہار کفر  
کی دلیل ہے فقہائے کرام نے اس کا کیا رد کیا ہے؟ یہی محمد بن محمود الحنفی الشافعی فرماتے ہیں:

یحوز فیہ اقامة الجمعة والاعیاد  
وتزویج الایامی۔ ۲

اس ملک میں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قائم کرنا  
اور بیوہ عورتوں کا نکاح کرنا جائز ہو۔

اسی سلسلہ میں فتاویٰ ہزارہ میں ہے:

واما المسلمون انہم اہل ولاة کفار  
فیجوز فیہا ایضا اقامة الجمع والاعیاد

اور جس علاقوں پر حاکم کفار ہیں تو ہم دیکھتے ہیں  
کہ وہاں جمعہ اور عیدین کی نماز کا قائم کرنا

والقاضي قاضي بن راضي المسلمين  
وقد تقرران مبقاً شئ من العلة  
يبقى الحكم وقد حكمنا بلا خلاف  
فان هذا الذي اقبل استيلاء  
الكفار كان من ديار الاسلام وبعد  
استيلاء هم اعلان الاذان الجمع  
والجماعات والحكم بمقتضى الشرع  
والفتوى والتدريس شائع بلا تكبر  
من ملوكهم فالحكم بانها من  
دار الحرب لاجهة لك نظر الى  
الدراسة والدراسة - وعلان مع  
الخمس واخذ القرائب والملوك  
والحكم من المنقضي برسم التتار كاعلاء  
بن قريظة باليهودية وطلب  
الحكم من الطاعت في مقابلة  
محمد صلى الله عليه وسلم  
في عهده بالمدنية ومع ذلك  
كانت بلدة اسلام بلا سبب له

گوارا ہے اور خود مسلموں کی آپس کی رضامندی  
سے وہاں قاضی بھی ہے اور یہ ثابت ہے کہ  
عدت کے ایک جز کے بقا سے حکم باقی رہتا ہے  
اور محمد بن خالد کے یہ حکم یہ تھا کہ کفر کے استیلاء  
سے پہلے یہ علاقے دارالاسلام تھے اور ان کے  
استیلاء کے بعد اذان دینا - جمعہ اور جماعت اور  
شریعت کے مطابق حکم دینا - فتویٰ دینا اور  
درس دینا عام طور پر مروج ہے اور کفر کے بادشاہوں  
کے طرف سے اس پر کوئی روک ٹوک نہیں ہے۔  
اس بنا پر ان علاقوں کو دارالحرب کہنے کی کوئی  
وجہ نہ عقلی ہے در نہ نقلی اور شراب کا حکم کھل  
بیچ اور خراج لینا اور کس دسوں کرنا اور تماروں  
کی رسم کا توڑنا ان سب کا حال ایسا ہی ہے جیسا کہ  
بنو قریظہ کا اعلان یہودیت اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم  
کے مقابلہ میں طاغوت سے حکم کا طلب کرنا  
حضور کے عہد میں تھا۔ اور بلاشبہ ان سب  
چیزوں کے باوجود ہمیشہ بلاشبہ اسلام کا  
شہر تھا۔

فقہائے کرام کی ان تمام تصریحات کو سامنے رکھنے سے جو نتیجہ بد کسی دغمنہ اور خدشہ کے نکلا ہے  
وہ یہ ہے کہ صرف وہ ملک دارالحرب ہو گا جہاں کفر کا غلبہ اور اسمعیلیہ ہیں معنی ہو کہ نہ تو مسلمان اس کی  
ملک بحوالہ اردو ترجمہ مجموعۃ الفتاویٰ مولانا ابوالحسنات محمد عبدالحی لکھنوی جلد اول ص ۱۲۴۔

حکومت اور نظم و نسق میں شریک ہوں اور نہ اُن کو مذہبی آزادی حاصل ہو، یعنی یہ دونوں چیزیں استیلاء و غلبہ کے جزائے ترکیبی ہیں اور اس بنا پر یہ دونوں نہ ہوں یا ان میں سے ایک نہ ہو بہر حال فوت الحزب فوت الکُل کے قاعدہ کے مطابق استیلاء متحقق نہیں ہوگا اور اس لئے حسب ذیل دونوں قسم کے ملک ارا حرب نہیں ہوں گے :

(الف) وہ ملک جس میں مسلمان شریک حکومت ہیں۔

(ب) وہ ملک جس میں مسلمان شریک حکومت تو ہیں نہیں البتہ انھیں مذہبی آزادی حاصل ہے۔

احتمال عقلی کے طور پر ایک دوسری صورت یہ بھی ہو سکتی ہے کہ مسلمان شریک حکومت تو ہیں مگر ان کو مذہبی آزادی حاصل نہیں ہے۔ لیکن ہم نے اس صورت کا ذکر قصداً اس لئے نہیں کیا ہے کہ اگر واقعی کسی ملک میں ایسا مسلمان موجود ہیں جو مذہبی آزادی کے نہ ہونے کے باوجود حکومت میں شریک ہیں تو وہ صحیح اس شعر کا مصداق ہیں :-

اپنے ہاتھوں سے جو ڈھا آئیں خدا کے گھر کو : ننگِ اسلام ہے ایسوں کا مسلمان ہونا

اور ظاہر ہے اب یہ سوال ہی پیدا نہیں ہوتا کہ ملک دارا حرب ہے یا دارالاسلام !

ہندوستان کی دستوری پوزیشن | اب آئیے ہندوستان کی دستوری پوزیشن کا جائزہ لیں۔

اس پر غور کرنے سے پہلے۔ جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ آزادی کے اس پس منظر کا پیش نظر رکھنا بھی ضروری ہے کہ ملک کی آزادی کے لئے ہندو اور مسلمان دونوں ایک ساتھ ایک جگہ تک سرگرم مل رہے۔ دونوں نے ایک قربانیاں دیں، جیل گئے۔ پٹ اور مارے گئے، جمعیتہ محمدیہ علماء ہند کی نمائندہ جماعت تھی اُس نے آخر دم تک کانگریس کا ساتھ نہیں چھوڑا۔ اور یہ سب کو معلوم ہے کانگریس کا نصب العین آزادی کے بعد جمہوری نظام قائم کرنا شروع سے رہا ہے اور خدا اور اس پر مہر تصدیق ثبت کرتے رہے ہیں۔

بسموٰں یہ ہے کہ جمہوریت کے قیام کے بعد علماء کے کرام کے نزدیک ہندوستان کی شرعی حیثیت کیا ہوتی؟ وہ دارا حرب رہتا یا دارالاسلام؟ اگر دارا حرب ہوتا تو کیا علماء کے لئے جائز تھا کہ وہ ایک ایسا ملک کو جو (انگریزوں کے زمانہ میں) دارا حرب نہیں تھا اسے عظیم الشان قربانیاں دے کر دارا حرب بنائیں؟



اور اگر وہ دارالاسلام بنتا تو پھر تقسیم نہ ملک میں اکثریت واقفیت کے اعتبار سے آخر ایسی کوئی بنیادی تبدیلی پیدا کی ہے جس کے باعث ملک اگر تقسیم نہ ہوتا تو دارالاسلام ہوتا اور اب تقسیم ہو گیا ہے تو یہ دارالحرب بن گیا۔ آخر دستوری طور پر وہ کوئی چیز ہے جو تقسیم نہ ہونے کی صورت میں ہوتی اور اب نہیں ہے اور اس بنا پر پہلی صدمت میں شرعی حکم کچھ اور ہوتا اور اب کچھ اور ہوگا! صوبائی طور پر آبادی کم و بیش ہوتی لیکن مرکز میں پوزیشن تو بہر حال یہی ہوتی جس کا ذکر مسلم لیگ بار بار کرتی تھی۔

بہر حال کانگریس اور مسلم لیگ میں فرقہ دارانہ مسائل پر کچھ تو نہ ہو سکا اور انجام کار دو قومی نظریہ پیدا ہوا اور اُس کی بنیاد پر ہی ملک کی تقسیم عمل میں آئی اور اسی کی بنیاد پر پاکستان کو اسلامی حکومت قرار دیا گیا۔ تقسیم سے پہلے اور تقسیم سے بعد ہندو مسلمانوں میں جو نہایت شدید قسم کی منافرت، دشمنی اور عداوت پائی جاتی تھی وہ اور پاکستان میں اسلامی حکومت کا قیام یہ دونوں چیزیں ایسی تھیں جن کے پیش نظر انشعبہ یہی تھا کہ ہندوستان میں ہندو حکومت قائم ہوتی! لیکن ایسا نہیں ہوا بلکہ یہاں پارلیمنٹری نظام جمہوریت اختیار کیا گیا۔

**جمہوریت** | اس نظام کے ماتحت ہر شخص جو ہندوستانی ہے۔ مذہب، ذات، پات، رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود یکساں شہری حقوق رکھتا ہے، پیشوں میں، ملازمتوں میں، عہدوں میں غرض کسی ایسی چیز میں جس کا تعلق اسٹیٹ سے ہے مذکورہ بالا چیزوں میں سے کسی کی بنیاد پر کوئی کسی قسم کا امتیازی برتاؤ نہیں کیا جائے گا، ہر شخص جو بالغ ہے اُس کو رائے دینے کا حق ہوگا۔ شہری حقوق اس ملک کے ہر باشندہ کو یکساں طور پر حاصل ہوں گے۔ عام حق رائے دہندگی (ADULT FRANCHISE)

کے ذریعہ پارلیمنٹ اور اسمبلیوں کا انتخاب ہوگا۔ اور یہی پارلیمنٹ اور اسمبلیاں گورنمنٹ بنائیں گی اور اس طرح جو گورنمنٹ بنے گی اُس کی تشکیل میں تمام اہل میان ملک کا دخل ہوگا۔ گویا اس وقت ہلا اختلاف مذہب و ملت عوام کے ہاتھ میں ہے۔ وہ جس کو چاہیں حکومت کے منصب پر بٹھا سکتے ہیں اور جب چاہیں اسے الگ بھی کر سکتے ہیں۔

مذہبی آزادی | اب لیجئے مذہبی آزادی! اس سلسلہ میں دستور انڈیا کرتا ہے کہ

(۱) ہندوستان کے سب لوگوں کو مساویانہ طور پر عقیدہ *CONSCIENCE* کی آزادی کا حق ہوگا اور ان کو اس بات کا بھی حق ہوگا کہ وہ آزادی کے ساتھ جس مذہب کو چاہیں مانیں 'اُس پر عمل کریں اور اُس کی تبلیغ کریں۔

(۲) ہر مذہبی فرقہ یا طبقہ کو اس کا حق ہوگا کہ وہ مذہبی اور نیراتی کاموں کی خاطر (الف) اور سے قائم کریں اور چلائیں۔ (ب) مذہبی معاملات میں 'س' وہ خود انتظام کریں (ج) 'اُس ادارہ کے لئے منقولہ یا غیر منقولہ جائیداد حاصل کریں۔ (د) اور 'اُس جائیداد کو انتظام و نون کے مطابق وہ خود کریں۔ یہ دفعات دستور ساز اسمبلی میں پیش ہوئے تو قلعینی فرقوں کے مانندوں کی طرف سے ان کا بڑے جوش و خروش کے ساتھ خیر مقدم کیا گیا۔ چنانچہ ایک صاحب نے فرمایا "بنا ب! یہ ہے اکثریت کا وہ مادلہ اور مساویانہ برتاؤ جو اقلیتوں کو ان کے ساتھ دو قالب دیکھانے کا دے گا۔" ایک اور صاحب نے کہا: "میں اکثریتی فرقہ کا تہ دل سے شکر گزار ہوں کہ انھوں نے اقلیتی فرقوں کے ساتھ بڑے عدل اور انصاف سے کام لیا ہے۔"

دستور نے صرف یہی اعلان نہیں کیا ہے کہ ہر شخص کو مذہبی عقائد و اعمال اور اس کی تبلیغ و امت کی آزادی ہوگی۔ بلکہ ساتھ ہی یہ بھی کہتا ہے کہ "حکومت مذہب کے معاملہ میں بالکل غیر جانبدار ہوگی اور اس بنا پر حکومت کے فنڈ سے جو تعلیمی ادارے چلیں گے ان میں کسی مذہب کی تعلیم کا بندوبست نہیں ہوگا۔" اقلیتوں کو طبعی طور پر یہ اندیشہ ہو سکتا تھا کہ ان کے بچے حکومت کے اسکولوں اور کالجوں میں تعلیم پا کر کہیں ارتداد (*INDOCTRINATION*) کا شکار نہ ہو جائیں۔ اس دفعہ سے اس اندیشہ کو دور کرنے کی کوشش کی گئی ہے۔

(1) PART III, ARTS 25, 26. (2) CONSTITUENT ASSEMBLY

DELEGATES VOLUME VII PAGES 260 - 267 (3) ARTICLE 28

سپریم کورٹ | اب سوال یہ ہے کہ دستور نے باشندگان ملک کو جو یہ حقوق دیئے ہیں ان کی حفاظت اور نگرانی کون کرے گا۔ اور پھر اگر کن دفعہ کی یا اس کے کسی دفعہ کی مراد اور اس کی تشریح میں اختلاف ہو تو اس کا فیصلہ کون کرے گا؟ جواب یہ ہے کہ دستور نے یہ سب اختیارات سپریم کورٹ کو دیئے ہیں۔ اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت اور پارلیمنٹ یہ سب دستور کے وفادار اور اس کے پابند ہیں اور دستور کی تشریح و توضیح اور ظلم و زیادتی سے اس کی حفاظت یہ سب سپریم کورٹ کا حق ہے اور اس بنا پر گورنمنٹ بھی مجبور ہے کہ سپریم کورٹ کے فیصلہ کے سامنے سر تسلیم خم کرے۔ چنانچہ اچھے پچھلے دنوں انڈین سپریم کورٹ کے نئے چیف جسٹس آئن بیل کو کا سب راؤ (KOKA SUBBA RAO) نے ایک پریس کانفرنس میں کہا تھا کہ "سپریم کورٹ کانفرنس یہ ہے کہ دستور نے جو بنیادی حقوق دیئے ہیں کورٹ ان کے اور سماجی انصاف کے درمیان تطبیق و توازن رکھے اور ہائیڈرمنٹ (حکومت) کو راہ سے بے راہ نہ ہونے دے" اسی بنا پر سپریم کورٹ کے لئے غیر بنیاد اور بے خوف ہونا ضروری ہے۔

دستور کا عملی پہلو | اب غور کیجئے۔ دستور کی دفعہ جو شہری حقوق سے متعلق ہے وہ مسلمانوں کو حکومت کے کاروبار میں اکثریت کے ساتھ شریک کرتی ہے۔ در مذہبی آزادی سے متعلق جو دفعہ ہے وہ ان کو مذہبی عقائد و اعمال اور مذہبی شعائر و رسوم کو بچانے کی۔ مذہب کی تبلیغ و اشاعت کی۔ مذہبی تعلیم اور دینی امور کو سرانجام دینے کی غرض سے نڈ ہے۔ ادارے قائم کرنے اور ان کو حکومت کی مداخلت کے بغیر چلانے کی پوری آزادی دیتی ہے۔ تہذیبی حقوق میں موصیٰ آزادی بھی شامل ہے اور اس لئے مسلمانوں کو اس بات کی بھی پوری آزادی حاصل ہے کہ مسووبہ پیش کش کے لئے وہ جو پیشہ چاہیں اختیار کریں، ملازمت یمنوت و حرفت، تدریس و خدمت۔ ان میں سے ہر ایک کا دروازہ ان کے لئے کھلا ہوا ہے اور کسی اعتبار سے کہیں کسی جگہ اکثریت اور قیامت میں کوئی کسی قسم کا فرق و امتیاز روا نہیں رکھا گیا ہے، چنانچہ جہاں تک حکومت میں مسلمانوں کی شرکت کا تعلق ہے ہم دیکھتے ہیں کہ صدر جمہوریہ اکثریت کے فرقہ سے تعلق رکھتے ہیں تو نائب صدر ایک مسلمان ہے۔ وزیر سرکار دریا سنوں کی وزارتوں میں۔ سفارتوں میں۔ گورنروں میں



حکومت کے دفاتر میں چھوٹے ہونے، پارلیمنٹ میں، اسمبلیوں میں، عدالتوں میں، کارخانوں اور کمپنیوں میں  
 یونیورسٹیوں میں، ہر جگہ مسلمان موجود ہیں، حکومت کی تشکیل میں ان کے ووٹ کا بھی دخل ہوتا ہے، بلکہ بعض  
 علاقوں میں تو ان کا ووٹ پاسنگ کی حیثیت رکھتا یعنی فیصلہ کن ہوتا ہے۔ اب یہی مذہبی آزادی! تو اس  
 آزادی کی کوئی قسم ہے جو انھیں حاصل نہیں ہے۔ ملک میں لاکھوں مسجدیں ہیں جہاں سے پانچوں وقت  
 اذان کی آواز بلند ہو کر فضا میں گونجتی ہے۔ بعض بڑے بڑے شہروں کی خاص خاص مسجدوں میں لاؤڈ اسپیکر  
 لگا ہوا ہے اور اُس پر اذان ہوتی ہے، عید بقرعید اور عین اہل مسلم ہتھاروں کی تعطیل حکومت کے سینڈر  
 میں شامل ہے۔ ہر سال حج کے لئے کم و بیش سترہ اٹھارہ ہزار مسلمان حج کو جاتے ہیں اور اس مقدس فریضہ  
 کی ادائیگی کے لئے سہولتیں پیدا کرنے کے سلسلہ میں گورنمنٹ وہ سارے کام کرتی ہے جو اسلامی حکومتیں  
 کرتی ہیں۔ حکومت کی مقرر کردہ دو مرکزی حج کمیٹیاں ہیں جدہ میں ہندوستانی سفارت خانہ پورے عملہ  
 کے ساتھ حاجیوں کی دیکھ بھال اور ان کی خدمت کرتا ہے۔ مکہ اور مدینہ میں اور حج کے دنوں میں مئی اور عزت  
 میں ڈاکٹروں، لیڈی ڈاکٹروں اور دو، دو، دوں کا انتظام ہوتا ہے۔ علاوہ ازیں مختلف سوپوں سے حجاج کی  
 عام خدمت کے لئے اسکاؤٹس الگ جاتے ہیں، اس سال زیرِ مبادلہ کے سخت گھاٹے کے باوجود حکومت  
 نے دو کروڑ روپیہ کا ایکسچینج حاجیوں کے لئے منظور کیا، پھر مسلمانوں کی مذہبی، دینی تعلیم بالکل آزاد ہو  
 ملک میں چھوٹے بڑے سیکڑوں مدارس عربیہ اور ہزاروں مکاتب دینیہ ہیں جو بغیر کسی مداخلت کے اپنا  
 کام کر رہے ہیں، دارالعلوم دیوبند جس کا بجٹ تقسیم پہلے اسی نوے ہزار ہوتا تھا، اس سال اُس کا بجٹ  
 دس لاکھ روپیہ کا ہے۔ علاوہ، زین حیدر آباد، دارالعلوم وفنون کی اشاعت کا  
 سب سے اہم ادارہ ہے وہ اور اس کے علاوہ۔ کلکتہ۔ چٹنہ اور رامپور وغیرہ کے بعض مدارس عربیہ متاثر  
 حکومت کے خرچ اور اُس کے انتظام سے چل رہے ہیں۔ سنسکرت کی طرح عربی اور فارسی کے کسی ایک  
 اسکالرشپ کو بھی ہر سال صدر جمہوریہ کی طرف سے، عز و ملتا ہے۔ تبلیغی جماعت، اسلامی جماعت اور دینی تعلیمی  
 کونسل سب اپنے اپنے طریقہ پر کام کر رہی ہیں اور کوئی روک ٹوک نہیں۔

تقریر و تحریر کی آزادی [ہمارا دستور نہایت فی ان فیئر گارنٹی دیتا ہے۔ تو مسلم لڑی اس سے فائدہ

اٹھارے ہیں۔ پنچہ پہاں کا مسلم پریس جس آزادی اور بیباکی کے ساتھ مسلم نوجوانوں کے معاشرت و مسائل اور ان کی شکایات و تکالیف کے بارے میں لکھتا اور حکومت پر تنقید کرتا ہے۔ بلاشبہ عرب اور افریقہ کے بہت سے مسلم ممالک کے اخبارات یہ جرأت و جسارت نہیں دکھا سکتے۔

معاشی آزادی | دستور معاشی آزادی کی جو ضمانت کرتا ہے مسلمان اس سے بھی فائدہ اٹھا رہے ہیں۔ ملک میں گھوم پھر کر دیکھئے اللہ کے فضل و کرم سے صنعت و حرفت تجارت، زراعت و فلاحیت ان میں سے کوئی شعبہ نہیں ہے جس میں مسلمانوں کا حصہ نہ ہو اور وہ ترقی نہ کر رہے ہوں۔ تقسیم کے بعد تباہی کی طرح بیٹھ گئے تھے۔ لیکن اب وہ ایک نئی توانائی اور خود اعتمادی کے ساتھ ابھر رہے ہیں۔ ان کے اپنے ملی بھی ہیں اور کارخانے بھی۔ بعض خاص خاص صنعتوں کے دائرہ میں اب تک ان کے نام کا سکہ چلتا ہے۔ ان میں کرڈرتی بھی ہیں، اور لکھپتی بھی، پھوٹے دکاندار بھی ہیں اور بڑے بھی! مال درآمد بھی کرتے ہیں اور برآمد بھی! پھر کثرت سے فارم اور بانٹا والے بھی ہیں جو اپنے ہاں کی خصوصی پیداوار پر گورنمنٹ سے کئی کئی انعام لے چکے ہیں۔

شکایات | اس میں شبہ نہیں کہ مسلمانوں کو گورنمنٹ سے شکایات بھی ہیں اور بعض بہت شدید قسم کی! لیکن منطق کا مسلمہ قاعدہ ہے کہ سالانہ کلیہ کی نقیض موجبہ جزئیہ ہوتی ہے۔ اس سے ہم ایک سالہ کلیہ بناتے ہیں اور وہ یہ کہ ”مسلمانوں کے ساتھ ہرگز کوئی انصاف نہیں ہو رہا ہے“ لیکن کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ یہ کلیہ صحیح ہے پس جب یہ صحیح نہیں تو لامحالہ اس کی نقیض یعنی موجبہ جزئیہ صحیح ہوگی اور اب قضیہ یہ ہوگا کہ ”مسلمانوں سے کچھ انصاف ہو رہا ہے اور کچھ نہیں ہو رہا ہے“ اب دیکھنا یہ ہے کہ ممکن، انصاف، ورد دستور پر مکمل عمل کس کے حق میں ہو رہا ہے؟ آج آپ کو معلوم ہے۔ ملک کا کیا بول ہے؟ کونسی بیماری ہے جو ہمارے سماج میں نہیں ہے۔

کونسا آزار ہے جس میں ہمارا معاشرہ مبتلا نہیں۔ روگ کی وہ کونسی قسم ہے جو قوم کے رگ و پے میں ماری نہیں! آدمی پاگل ہوتا ہے تو ماں باپ اور بہن بھائی پر بری باتھ اٹھا بیٹھتا ہے۔ پس مسلمانوں کو جو شکایات ہیں ان کو ملک کے عام حالات کے پس منظر کے ساتھ دیکھنا چاہئے۔ مسلمان ایک کُل کا جز ہیں۔ جب کُل ہی صحت مند نہیں تو جز صحت مند کیسے ہو سکتا ہے۔ ملک کے مختلف طبقات میں اگر ذات پات کے زبان کے اور علاقائی حد بندی کے تعصبات پائے جاتے ہیں اور ان کی بنیاد پر آئے دن شکست و ریخت اور جڑ بھری

کے ہنگامے برپا رہتے ہیں تو اگر مذہب کے نام پر بھی مفسدہ پردازوں کے ایک گروہ نے منہائی کرنے کی ٹھان لی تو اس میں تعجب کی کیا بات ہے؟ بہر حال ملک کی عام ناگفتہ بہ اندتباہ کن صورت حال کے اصل اسباب حکومت کی نااہلیت اور کمزوری اور عوام میں جمہوریت کی قدردان کا عدم احساس ہی دو ہیں۔ کم و بیش کا فرق ہے۔ لیکن مسلمانوں کو جو شکایات ہیں اُس کے اسباب بھی یہی ہیں، اس بنا پر یہ کہنا غلط ہے کہ مسلمانوں کو جو شکایات ہیں وہ محض اس لئے ہیں کہ وہ مسلمان ہیں!! معاشرہ میں جب تک فساد ہے مسلمانوں کو بحیثیت ایک فرقہ کے کامل اطمینان کبھی نہیں ہو سکتا۔ معاشرہ جب سدھر جائے گا تو مسلمانوں کو بھی اطمینان ہو جائے گا اور مسلمانوں کو یہ کبھی فراموش نہیں کرنا چاہیے کہ اگر وہ خود اپنے آپ کو سدھار لیں تو معاشرہ کے سدھارنے میں بھی وہ ایک بہت اہم رول ادا کر سکتے ہیں۔ علاوہ ازیں دستور نے جو حقوق مسلمانوں کو دیے ہیں ان پر اگر کہیں کوئی فرد پڑتی ہے تو اُس کے خلاف احتجاج کرنا یہ مسلمانوں کا آئینی حق ہے وہ انہیں کرنا چاہیے اور وہ کرتے بھی ہیں لیکن ساتھ ہی یہ نہ بھولیے کہ احتجاج کے حق کا آئینی ہونا یہ خود اس بات کی دلیل ہے کہ آپ اس ملک کے شہری حقوق میں کسی سے کم نہیں، بلکہ برابر ہیں۔ مغلوب نہیں بلکہ شریک ہیں۔ محکوم نہیں بلکہ ساتھی ہیں۔

اندیشے اور خدشے | شکایات کے علاوہ بعض اندیشے اور خدشے بھی ہیں۔ مثلاً بعض مسلمان کہتے ہیں کہ بے شبہ اس وقت تو مسلمانوں کو مذہبی آزادی مکمل طور پر حاصل ہے کیسے دستور میں ایک دفعہ ہے جس میں کہا گیا ہے کہ اسٹیٹ تمام ملک میں ایک ہی اصول قانون رائج کرنے کی کوشش کرے گی۔ اگر ایسا ہوا تو مسلمانوں کے پرسنل لا کا کیا ہوگا؟ اور پھر مذہبی آزادی کہاں رہے گی؟ جو بے یہ ہے کہ اہل تو پچھلے دنوں پارلیمنٹ میں ایک سوال کے جواب میں وزیر قانون اعلان کر چکے ہیں کہ سول کوڈ کسی ذریعہ پر زور دستی تھوپا نہیں جائے گا۔ علاوہ ازیں آپ کو یہ کیوں کر معلوم ہوا کہ ملک کے لئے جو عام سول کوڈ بنے گا وہ اسلمی قوانین کے خلاف ہی ہوگا۔ ممکن ہے وہ اسلام کے مطابق ہو جیسے ہندو کوڈل کی متعدد دفعات سلامی تعلیمات کا حربہ ہیں۔ اور پھر اگر اُس میں کوئی بات مسلم پرسنل لا کے خلاف ہوئی بھی تو آپ کو پورا حق ہے اُس کے خلاف آواز اٹھانے اور اگر ضرورت ہو تو سپریم کورٹ کو کھٹکھٹانے کا! یاد رکھئے یہ حق سب مسلم ممالک میں بھی نہیں ہے۔



بہر حال فقہانے دارالحرب کی تعریف کے سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے اور پھر ہندوستان میں دستوری طور پر مسلمانوں کو جو پوزیشن حاصل ہے ان سب کو پیش نظر رکھا جائے تو حسب ذیل تنقیحات پیدا ہوتی ہیں:-

(۱) ہندوستان چونکہ ایک سکولر جمہوری ملک ہے اس سے یہاں کسی مذہب یا کسی مذہبی فرقہ کی حکومت نہیں ہے اس بنا پر فقہا کی اصطلاح میں ”غلبہ کفر“ یہاں صادق نہیں آتا۔

(۲) شہری حقوق میں یکساں ہونے کے باعث مسلمان حکومت میں شریک ہیں۔

(۳) مذہبی آزادی کی دفعہ کے ماتحت مسلمانوں کو ہر قسم کی مذہبی آزادی حاصل ہے۔

(۴) مسلمانوں کو معاشی اور تقریر و تحریر کی آزادی بھی حاصل ہے۔

(۵) انڈین یونین کے ڈپلومیٹک تعلقات تمام اسلامی ملکوں سے ہیں۔ اس کے علاوہ دوستانہ تعلقات و مراسم بھی ہیں کہ تاں کسی سے زیادہ !

(۶) انڈین یونین کی شمال مغربی سرحد ملہا ملک سے متصل ہے۔ لاہور سے لے کر مراکو تک یہ سلسلہ چلا گیا ہے۔

ان تنقیحات کی روشنی میں یہ قطعی طور پر ثابت ہو جاتا ہے کہ دارالحرب ہونے کے جو شرائط ہیں اور جو ایک لفظ ”استیلا“ میں جمع ہو گئے ہیں (جیسا کہ ہم بیان کر چکے ہیں) ان میں سے چونکہ کوئی ایک شرط بھی نہیں پائی جاتی اس لئے ہندوستان ہرگز ہرگز دارالحرب نہیں ہے اور نہ اس جیسا کوئی اور جمہوریت ملک جس میں غیر مسلموں کی اکثریت ہو دارالحرب ہو سکتا ہے۔

یہ مسئلہ اس درجہ صاف اور واضح ہے کہ اور تو اور پاکستان کے دونوں مؤرخین، دونوں فضل سلامیٹا نے بھی یہی لکھا ہے۔ چنانچہ جنوبی افریقہ کے متعلق استغنا اور دارالعلوم دیوبند کے دارالافتا کی طرف سے اس کا جواب (جس کا ان صفحات میں ذکر آچکا ہے) پر تنقید کرتے ہوئے ڈاکٹر صغیر احمد معصومی ہندوستان اور اسی جیسی دوسری جمہوریتوں کا تذکرہ کر کے لکھتے ہیں:-

”دارالحرب کی جو تعریف بیان کی گئی ہے۔ نیز نزول اولیٰ میں دارالحرب و دارالسلام کے جو تعلقات تھے اور جو جنگی نتائج مرتب ہوتے تھے۔ ان سب پر نظر ڈالنے سے ظاہر ہو جاتا ہے کہ آج کل کی سلطنتوں اور ریاستوں کو چہاں بڑھتی نہیں۔ بلکہ ایک سادہ نظام

قائم ہے اور مسلمان با امن و امان رہتے ہیں۔ بلکہ اپنی تعداد کے مطابق سیاسی امور میں بھی حصہ لیتے ہیں دارالحرب قرار نہیں دیا جاسکتا۔<sup>۱</sup>

دوسرے صاحب پر دینے محمد شریف مرحوم میں جنہوں نے لکھا ہے:-

”ہندوستان کا دستور اگرچہ سکولر ہے لیکن اس میں عقیدہ عمل اور مذہب کی جو آزادی دی گئی ہے وہ بعینہ وہ ہے جو اسلام دیتا ہے۔ اس بنا پر لفظوں کا فرق ہے۔ — درنہ پاکستان کی اسلامی ریاست اور ہندوستان، اسٹریٹیا اور امریکہ کی سیکولر اسٹیٹ یہ سب ایک ہی ہیں۔“<sup>۲</sup>

(باقی اٹنڈ)

۱۔ ماہنامہ الرسیم حیدرآباد (مغربی پاکستان) ماہ جون ۱۹۶۶ء ص ۴۲-۴۳۔  
(2) ISLAMIC AND EDUCATIONAL STUDIES. P. 6.

( INSTITUTE OF ISLAMIC CULTURE, LAHORE )

## حیاتِ امامِ اعظم ابو حنیفہؒ

### اُردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولا ابوالعزیز الرحمن صاحب (مفتی بجنور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ — اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور امام صاحبؒ پر اُردو فارسی انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش اسلوبی کے ساتھ اس کتاب میں سمویا ہے۔ — اُردو زبان میں امام صاحبؒ پر اس سے بہتر کوئی کتاب شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علما و اکابر کے رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النبیؐ اور بوزھہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہؒ کے مقابلہ سے بے نیاز کر دیتی ہے۔

● کتابت و طباعت بہتر و کاغذ عمدہ سنید ● سہ جز ۱۸ × ۲۲ ● مٹی مت ۳۲۰ ص

قیمت چھٹد ۵ روپے ۵۰ پیسے (5/50)

● مکتبہ برہان، اُردو بازار جامع مسجد دہلی ●

قسط (۱۵)

# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حمایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

( گزشتہ سے پیوستہ )

غلامی کے رواج کو (۵۲) حضرت عمرؓ نے نصوص شرعیہ کی روشنی میں غلامی کے رواج کو ختم کرنے کی کوشش کی اور ختم کرنے کی کوشش کی اس کے لئے مختلف راہیں نکالیں مثلاً یہ اعلان کیا :

(ا) لایسنزق سربہ سہ کوئی عربی غلام نہیں بنایا جاسکتا۔

(ب) ابو موسیٰ اشعری گورنر کو یہ حکم بھیجا کہ :

خلوا کل اکار و سزراع۔<sup>۱</sup> کوئی کاشتکار روہل چلانے والا غلام نہ رکھ جائے۔

(ج) امہات الاولاد (جس لونڈی سے اولاد ہو جائے) کی خرید و فروخت سے روک دیا حالانکہ اس سے پہلے ممانعت نہ تھی بلکہ جس کا مطلب یہ تھا کہ اولاد ہونے کے بعد لونڈی جیسے احکام نہیں رہتے۔

(د) جو غلام رقم دے کر آزاد ہونا چاہے مالک کے ذمہ اس کی آزادی کو ضروری قرار دیا جیسا کہ اس واقعہ سے ظاہر ہوتا ہے۔

حضرت انسؓ کے غلام سیرینؓ نے مکاتبت کی درخواست کی، لیکن انسؓ نے انکار کر دیا جب اس کی شکایت حضرت عمرؓ کو پہونچی تو انسؓ کو بلا کر کہ :

سہ کثر افعال الجہاد من قسم الافعال الاساری مسلک۔<sup>۲</sup> سہ حوالہ بالا۔<sup>۳</sup> سہ ابو داؤد از مشکوٰۃ کتاب العتق۔



کاتبہ فابیٰ فضر بہ بالدرک<sup>۱</sup> اس کو مکاتب کردو، اس پر انسؓ نے انکار کیا اور حضرت عمرؓ نے دورہ مارا۔

(کا) غلاموں کو اپنے عزیز قریب سے جدا نہ کرنے کا حکم دیا۔ چنانچہ

لا یفرق بین اخوین اذا بیعاً ولا تفرقوا بیچتہ وقت دو بھائیوں میں تفریق نہ کی جائے۔

بین الام وولدہا ولا یفرق بین السبایا ماں اور بچہ کے درمیان جدائی نہ کی جائے۔ اور

وادلا دھت<sup>۲</sup> قیدیوں میں ماں کو بچہ سے جدا نہ کیا جائے۔

اگر مذہب قدیم تنظیم کا نام ہوتا تو حضرت عمرؓ غلامی کے رواج کو ختم کرنے کی راہیں نہ نکالتے زیادہ سے زیادہ

یہ کرتے کہ ہر طرح کے حقوق دے کر معاشرہ میں ان کا مقام ادبچا کر دیتے۔ وہ اصل اسلام کی روح ہی یہ تھی کہ معاشرہ سے غلامی کے رواج کو ختم کیا جائے جیسا کہ اس کی تائید حضرت عمرؓ کے درج ذیل قول سے ہوتی ہے۔

صتی استعبدتم الناس وقد ولدکم تم نے لوگوں کو غلام کب سے بنا رکھا ہے؟ مانکہ

امہم احراساً<sup>۳</sup> ان کی ماں نے ان کو آزاد پیدا کیا ہے۔

لیکن ایک دم سے ختم کرنے میں سماجی زندگی کے منسل ہونے کا اندیشہ تھا اس بنا پر رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم نے بتدریج ختم کرنے کی کوشش کی پھر حضرت عمرؓ نے اس کوشش کو اور آگے بڑھایا جس کے لئے مختلف طریقے وضع کئے۔

یہ تو قانون کے درجہ کی بات ہے درنہ جہاں تک حقوق و مراعات اور سوک و برتاؤ کا تعلق ہے

اسلام نے ابتدا ہی سے غلامی کو ختم کر دیا تھا چنانچہ رسول اللہؐ نے فرمایا۔

ہم اخوانکم جعلہم اللہ تحت ایدیکم وہ تمہارے بھائی ہیں اللہ نے ان کو تمہارے

فمن جعل اللہ اخاً لا تحت برکاً تحت کر دی ہے جس کے ماتحت اللہ نے اس کے

فلیطعمہ ما یا کل ولیبسہ ما بھائی کو کی ہے جو خود کھائے وہی اپنے بھائی

یلبس ولا یكلفہ من العمل ما کو کھلائے جو خود پہنے وہی اپنے بھائی کو پہنائے

یغلبہ فان کلفہ ما یعلبہ اور جو کام اس کو مغلوب کر دے اس کی تکلیف نہ ہے

۱۔ بخاری کتاب العتق باب المکاتب۔ ۲۔ یہ تھی۔ ۳۔ تاریخ عمر لابن جوزی باب الثمن والثمنون

فلیعنہ علیہ۔ ۱

اور اگر تکلیف دیئے بغیر چارہ نہ ہو تو خود اس کی مدد کرے۔

شہرہوں کو چار ماہ سے (۵۳) حضرت عمرؓ نے فوجیوں کو چار ماہ سے زیادہ باہر رہنے سے روک دیا حالانکہ زائد باہر رہنے سے روک دیا اس سے پہلے ایسا کوئی قانون نہیں ملتا ہے۔

صورت یہ ہوئی کہ حسب دستور رات کو گشت کر رہے تھے ایک گھر سے عورت کے ایسے اشعار پڑھنے کی آواز آئی جن میں شہوانی جذبات کا اظہار تھا۔ عورتوں سے دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ دو ماہ تک شوہر کی جدائی برداشت ہو سکتی ہے تیسرے ماہ فوت برداشت میں کمی آجاتی ہے اور چوتھے ماہ جذبات کی ہیجان انگیزی شباب پر ہوتی ہے۔ اس تحقیق کے بعد افسران کو لکھ بھیجا کہ کسی شخص کو چار ماہ سے زیادہ باہر نہ روکا جائے۔ ۲

دراصل حضرت عمرؓ قرآن و سنت کی روح اور احکام کی مصلحت کو دیکھتے تھے ظاہری الفاظ پر اکتفا نہ کرتے تھے،

فکان عمر یجتہد فی تعرف الحکمة  
التي نزلت فیہا الایة و یحاول  
معرفة المصلحة التي جاء من  
اجلہا الحدیث و یأخذ بالروح  
لا بالحرف۔ ۳

حضرت عمرؓ اس حکمت کی تلاش میں سرگرداں رہتے  
جس میں آیت نازل ہوئی ہے اور اس مصلحت کی  
معرفت حاصل کرنے کی کوشش کرتے جس کی وجہ سے  
حدیث وارد ہوئی ہے اور روح و مغز کو لیتے  
صرف ظاہری الفاظ پر اکتفا نہ کرتے۔

اس بہار پر ایسے بہت سے احکام وضع کئے جن کا ذکر ظاہر الفاظ میں نہیں ہے لیکن روح و مصلحت میں موجود ہے۔

خوبصورتی کم کرنے کے لئے (۵۴) حضرت عمرؓ نے سیاست شرعیہ کے تحت نصر بن حجاج کا سر منڈا دیا اور ایک شخص کا سر منڈا دیا کچھ رقم دے کہ مدینہ سے جلا وطن کر دیا۔

وخلق عمر بن الخطاب بن حجاج  
ونفاة من المدينة. لے  
عمر بن الخطاب بن حجاج کا سر منڈایا اور مدینہ سے  
جلا وطن کر دیا۔

رات کو گشت کے وقت ایک عورت کو یہ شعر پڑھتے سنا،

الاسبیل الی خمر فاشربہ ام لا سبیل الی نصر بن حجاج

دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ نصر بن حجاج نہایت خوبصورت آدمی ہے۔ جس کو عورتیں حسرت و آرزو کی  
نگاہ سے دیکھتی ہیں، آپ نے بلا کر اس کے سر کے بال منڈا دیے تاکہ خوبصورتی کچھ کم ہو جائے لیکن اس کے  
بعد وہ ظالم اور زیادہ خوبصورت نظر آنے لگا بالآخر اس کو جلا وطن کر دیا۔<sup>۱</sup>

نصر بن حجاج سے جرم کا ارتکاب بعد میں ہوا ہے جس سے حضرت عمرؓ کی فراست ظاہر ہوتی ہے۔<sup>۲</sup>  
لیکن شخصی حقوق میں مداخلت پہلے ہی کر دی اور کسی کرب کشائی کی ضرورت نہ محسوس ہوئی۔

دل کی مرضی کے خلاف (۵۵) حضرت عمرؓ نے "دل کی مرضی کے خلاف غیر کفو میں نکاح کا حکم دیا جس کی  
غیر کفو میں نکاح کا حکم دیا" صورت یہ ہوئی کہ "موان" میں سے ایک مالدار شخص نے قریشی کی بہن سے پیغام بھیجا۔  
قریشی نے یہ کہہ کر انکار کر دیا کہ

ان لنا حسباً وادلاً لیس لہا بکفو ہم حسب و نسب دالے ہیں وہ لڑکی کا کفو نہیں ہے۔

جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو پہونچی تو آپ نے قریشی کو بلا کر کہا کہ وہ مالدار بھی ہے اور پرہیزگار بھی  
اگر بہن راضی ہے تو نکاح کر دو:

زوج الرجل ان کان المرأۃ راضیۃ اگر لڑکی راضی ہے تو اس سے نکاح کر دو

چنانچہ بھائی نے جا کر پوچھا تو وہ راضی ہو گئی اور نکاح کر دیا گیا:

فراجعہا اخوها فرضیت فزوجہا منہ<sup>۳</sup> بھائی نے جب اس سے مراجعت کی تو وہ راضی ہو گئی۔  
یہ کوئی من شقہ کا معاملہ نہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے مجبور ہو کر فیصلہ کیا ہو بلکہ حسب و نسب کے "بیت" کو توڑنا

لہ الطرق الحکیۃ فصل و سلک اصی بہ حمتاً۔ لہ ازالۃ الخفاء مقصد دوم گشت حضرت عمرؓ والطرق الحکیۃ جلالہ بالا۔

لہ ازالۃ الخفاء مقصد دوم گشت حضرت عمرؓ۔ لہ ازالۃ الخفاء مقصد دوم سیاست داروق اعظم۔



مقصود تھا جس کے آہنی پنجہ میں اب سلم معاشرہ گرفتار ہو گیا ہے۔

فقہا و کرام نے ”کفو“ پر اتنی طویل بحث محض ازدواجی زندگی کو خوشگوار بنانے کے لئے کی تھی اگر کسی زمانہ میں یہ بحث ازدواجی زندگی کو ختم کرنے کا باعث ہو جائے تو خیر شرعی بن جائے گی جس کو فتنہ کے ابواب سے خارج کرنا ضروری ہے، اور حالات و زمانہ کی رعایت سے کفو کی نئی حد بندی لازمی ہے جس سے ازدواجی زندگی میں سہولت و خوش گواری پیدا ہو سکے۔

حسب و نسب اور معیارِ زندگی کے بتوں نے بہت سی مسلم بچیوں کو زندہ درگور بنا دیا ہے۔ جن لڑکیوں میں مذہب و روایات کا پاس نہیں ہے وہ اپنی مرضی سے راستہ تلاش کرنے میں آزاد ہیں لیکن جن میں قیمت و غیرت باقی ہے وہ سسک سسک کر پوری زندگی گزارنے پر مجبور ہیں۔

مسئلہ کا حل ادنیٰ تعلیم میں تلاش کیا گیا تھا لیکن اب یہ مردانی تعلیم شادی کے قائم مقام بن رہی ہے۔ پہلے زیادہ تعلیم یافتہ لڑکی پسند کی جاتی تھی لیکن اب یہ رجحان بدل رہا ہے۔ مغربی معاشرہ نے عورت کو اس کی صنف سے خارج کر کے ایک نئے صنف میں تبدیل کر لیا ہے (جو کیا بتاؤں وہ کیا ہے؟) لیکن اسلامی معاشرہ اس کو کیسے برداشت کر سکتا ہے؟ وقت کے اس نازک مسئلہ پر کس کو توجہ دلائی جائے؟ جن حضرات سے کچھ جدوجہد کی توقع ہے۔ وہ خود شعوری یا غیر شعوری طور پر ان ”بتوں“ کے پجاری بنے ہوئے ہیں اور جو حضرات قیادت و سیادت کے دعویدار ہیں وہ اس قابل نہیں ہیں کہ ایسے سمجیدہ کام اپنے ہاتھ میں لیں، کاش کوئی ”مرد مومن“ غیب سے نمودار ہوتا اور تمام ان ”بتوں“ کو توڑ پھوڑ کر رکھ دیتا۔ جن کی وجہ سے مسلم معاشرہ کرب و الم میں مبتلا ہے۔ اور اپنے اقدار تک کو ختم کر دینے پر آمادہ ہے۔ جب تک خود عمل نہ ہو اسلامی تعلیمات پر وعظ کہہ دینے سے کچھ کام چلتا ہے اور نہ ذمہ داری سے سبکدوشی ہوتی ہے۔ حضرت عمرؓ امیر المومنین نے ایک دودھ فروش کی بیوہ لڑکی سے اپنے بیٹے ”عامر“ کا نکاح کیا تھا جس کا واقعہ مشہور ہے یہ

امیر المومنینؓ نے نہ لڑکی کا حسب و نسب دیکھا اور نہ معیارِ زندگی پر نظر کی بس ان کو یہ ادا پسند آئی کہ جب لڑکی کی ماں نے دودھ میں پانی ملانے کو کہا تو اس نے جواب دیا کہ ”ظاہر و باطن ہر حال میں امیر المومنین کے حکم کی اطاعت

کرنی چاہیے یہ نہیں ہو سکتا ہے کہ دن کی زندگی میں تو اطاعت ہو اور رات کی تاریکی میں خیانت ہو۔

اُدھر شہزادہ نے نہ چیز کی خواہش کی نہ بیوگی پر نظر کی اور نہ دل میں یہ خیال آیا کہ اس کی شادی دودھ پیچنے والی لڑکی سے کیوں کر ہو؟

در اصل ان دونوں کی نظر زندگی کے اہل معیار پر تھی اور وہ "تقویٰ" ہے جس کا ثبوت لڑکی کے جواب میں مل چکا تھا بلکہ اسی کو بنیاد بنا کر شہزادہ نے بطیب خاطر آمادگی ظاہر کی تھی اور شادی کا پیغام بھیجا گیا تھا۔ اب عقاید و عبادات میں نہیں بلکہ معاملات و معاشرت میں تجدید و اجتہاد کی ضرورت ہے "دور" کی تبدیلی سے یہی زیادہ مجروح ہوتے اور "رعایت" کو قبول کرتے ہیں بشرطیکہ وہ رعایت قرآن و سنت کی روح کے خلاف نہ ہو۔

لیکن چونکہ مذہب کے نام پر قدیم تنظیم سے وابستگی معاشرہ میں جڑ پکڑ لیتی ہے اور طویل عرصہ کے بعد انقلابی رعایت کی ضرورت پیش آتی ہے اس بنا پر لوگوں کے ذہن قبول کرنے کے لئے تیار ہوتے ہیں اور نہ ان سے کسی صلہ کی توقع ہوتی ہے ایسی حالت میں تجدید و اجتہاد کے فرائض وہی شخص انجام دے سکتا ہے۔ جس کو نہ کسی طمع ہو اور نہ کسی کا خوف ہو بس اپنے مالک حقیقی کے سامنے جوابدہ ہو اور اسی کو مقصود بنا کر کام کرے۔

شعائر کی تعظیم میں (۵۶) حضرت عمرؓ نے "شعائر" کی تعظیم میں غلو سے رد کا اور حجر اسود کی طرف توجہ ہو کر فرمایا: غلو سے رد کا | انی لاعلم انک حجج لا تنفع میں جانتا ہوں کہ تو پتھر ہے نہ نفع پہنچا سکتا ہے اور نہ نقصان۔

ولا تضربہ

اور "رمل" کے بارے میں فرمایا:

مالنا وللملہ انما کنت الراءینا بالمشرکین رمل سے ہمارا کیا تعلق ہے اس کے ذریعہ ہم نے

وقد اھلکھم اللہ۔ شکرین کو مرعوب کیا تھا اب ان کو اللہ نے ہلاک کر دیا۔

لیکن چونکہ ان کا تعلق روایت و یادگار سے تھا اور خود رسول اللہ کا عمل موجود تھا۔ اس بنا پر خود ترک کیا اور نہ ترک کرنے کا حکم دیا۔

۱۔ بخاری و مسلم مشکوٰۃ باب دخول مکة والطواف۔ ۲۔ بخاری باب الرمل۔

تقدیر پر غلط اعتقاد (۵۷) حضرت عمرؓ نے تقدیر پر غلط اعتقاد سے روکا اور تقدیر کی اصل حقیقت کو واضح سے روکا

اسی چنانچہ ایک مرتبہ ملک شام جا رہے تھے راستہ میں معلوم ہوا کہ وہاں طاعون کی وبا شدت سے پھیلی ہوئی ہے، اسی کا ارادہ کیا جس پر حضرت ابو عبیدہؓ نے اعتراض کیا:

افئرا من قدر الله  
کیا آپ تقدیرِ الہی سے بھاگ رہے ہیں۔

جواب میں فرمایا:

نعم نصر من قدر الله الى  
ہاں ہم اللہ کی تقدیر سے اللہ کی تقدیر  
قدر الله۔<sup>۱</sup>  
کی طرف بھاگ رہے ہیں۔

”تقدیر“ اللہ کے علم و اندازہ کا نام ہے۔ وہ کوئی آہنی زرہ نہیں ہے جو لوگوں کو پہنادی گئی ہو کہ لوگ بچتے جائیں اور وہ تیرے کرتی جائے۔ جس طرح وہاں جانا تقدیر سے ہے اسی طرح نہ جانا تقدیر سے ہے۔  
چنانچہ آگے فرمایا:

ارایت لوکان ابل فہبطت وادیالہ  
اگر تم سے پاس اونٹ ہوں اور کسی دادی میں  
عدوتان احداہما خصبة والاخری  
اور میں کے ایک طرف سرسبز ہو اور دوسری  
جدبة الیس ان رعیت الخصبة رعیتہ  
طرف خشکی۔ اگر تم سرسبز حصہ میں چراؤ تو یہ بھی تقدیر  
بقدر الله وان رعیت الجدبة رعیتہا  
سے ہے اور خشک حصہ میں چراؤ تو یہ بھی تقدیر سے ہے۔<sup>۲</sup>

حالات کی رعایت سے حکومت (۵۸) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے معاویہؓ کی شان و شوکت اور کی شان و شوکت کو برقرار رکھا کہ دفتر کو برقرار رکھا جب انھوں نے کہا کہ ہمارے یہاں باسوس بہت ہیں اس کے بغیر ہم دشمن کو مرعوب نہیں کر سکتے ہیں۔<sup>۳</sup>

حالانکہ اس وقت تک اسلام میں اس قسم کی فہر دار یوں کو انت ناپسند کیا جاتا تھا چنانچہ خود عمرؓ نے شام میں معاویہؓ کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ یہ عرب کا کسریٰ ہے۔<sup>۴</sup>

۱۔ سلم باب الطاعون ۲۔ تاریخ عمر لابن الجوزی ابواب الاشیاء واثباتها ۳۔

۴۔ دسک ازالتہ، فضاء مقصد دوم فی تثنیف، تاروق رعیتہ



نصرانی کاتب مقرر کرنے پر (۵۹) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے ابو موسیٰ اشعریؓ کو نصرانی کاتب مقرر کرنے ناگواری ظاہر کی۔ پرسخت ناگواری ظاہر کی حالانکہ اس سے پہلے حکومت میں دوسرے مذاہب والوں کی شرکت گزر چکی ہے۔ صورت یہ ہوئی کہ ابو موسیٰ اشعریؓ گورنر نے ایک نصرانی کو اپنا کاتب بنایا (اس وقت یہ عہدہ نہایت ذمہ داری اور حکومت کی پالیسی سے متعلق تھا) جب عمرؓ کو اس کی اطلاع ہوئی تو انھوں نے الگ کر دینے کا حکم دیا جواب میں ابو موسیٰؓ نے اس کی کارگزاریاں لکھ بھیجیں پھر بھی عمرؓ نے اجازت نہ دی اور کہا کہ جس کو اللہ نے خائن بنایا ہے ہمیں اس کو آمین نہ بنانا چاہئے۔ ابو موسیٰؓ نے پھر لکھا کہ اس کے بغیر شہری انتظام درست نہیں ہو سکتا ہے جواب میں عمرؓ نے لکھا:

مات النصرانی ۱۰

اسی طرح ایک مرتبہ حضرت عمرؓ سے کہا گیا کہ مقام انبارہ کا ایک نصرانی دفتری کام میں نہایت ماہر ہے اگر آپ اس کو اپنا کاتب بنالیں تو بہت بہتر ہے جواب دیا کہ:

لقد اتخذت اذا بطانة من  
دون المومنین ۱۱  
میں اس وقت غیر مومن کو دوست بنایا ہوا  
ہوں گا۔

اجتماعی تنظیم کی ایک تجویز (۶۰) حضرت عمرؓ نے قحط کے زمانہ میں جبکہ لوگوں کے حقوق پامال ہمد ہے تھے کا خیال ظاہر کیا اجتماعی تنظیم کی ایک تجویز کا خیال ظاہر کیا، چنانچہ فرمایا۔

فوالله لو ان الله ما يفرجها ما تركت  
بأهل بيت من المسلمين لهم سعة  
الا دخلت معهم اعداءهم من  
الفقراء فلو يكن اثنان يهلكان على  
ما يقيم واحد ۱۲  
خدا کی قسم اگر اللہ اس صورت حال سے  
نجات نہ دے گا تو میں ہر مسلمان کے  
گھر میں جس میں کچھ وسعت ہے اس کے  
انفرادی کے برابر غریب مفلسوں کو داخل  
کر دوں گا کیونکہ نصف پیٹ کھانے سے کوئی ہلاک نہیں ہوتا۔

۱۰ ازالة الخفا مقصد دوم فی تنقیب الفاروق رحمۃ - ۱۱ ایضا کلمات فاروق اعظمؓ

۱۲ تاریخ عمر لابن الجوزی ابواب اثبات و انشؤن ص ۶ و ازالة الخفا کلمات فاروق اعظمؓ

یہ کوئی ترغیب کا معاملہ نہ تھا بلکہ قانون و فرض کی شکل تھی جیسا کہ ”فوائد“ اور ”ادخلت“ سے ظاہر ہے اسی طرح ”وسعت“ تو نگری کی حد تک نہ تھی بلکہ صرف شکم سیری تھی ورنہ ایک کی قوت حیات سے دوسرے کو ہلاک نہ ہونے کی بات بے معنی ہو جاتی ہے۔

(۶۱) حضرت عمرؓ نے توسیعی پردہ گرام کے تحت معیار زندگی پر پابندی لگائی اور مرد و زنانہ گوشت کھانے سے روک دیا چنانچہ ذبح خانے خود تشریف لے جاتے اور جس کو دودن گوشت خریدتے دیکھتے درے سے مرادیتے:

فاذا ادای رجلاً اشترى لحماً یومین  
متتابعین ضربہ بالدرکۃ  
اور یہ فرماتے تھے:

جب کسی شخص کو دیکھتے کہ وہ دودن مسلسل گوشت  
خرید رہا ہے تو اس کو درے سے مارتے۔

الاحویۃ بطنک لجارک  
وابن عمک  
تو نے اپنے پڑوسی اور چچیرے بھائی کے لئے کیوں  
کفایت نہیں کی۔

یہ قحط کے زمانہ کی بات نہ تھی کیوں کہ اس وقت تو نان جو سے بھی شکم سیر ہونے کی حیثیت نہ تھی بلکہ حضرت عمرؓ معیار زندگی پر پابندی لگا کر اور لوگوں کو معاشی لحاظ سے خود کفیل بنا کر زندگی کے دوسرے مسائل سے آراستہ کرنا چاہتے تھے۔ صرف زندہ رہنا اپنے اندر کوئی جاذبیت نہیں رکھتا ہے جب تک قیام و بقا کے سامان نہ ہوں اور صرف قیام و بقا کے سامان سے کام نہیں چلتا ہے جب تک دور کے لحاظ سے جلب و منفعت و دفع منفعت کا انتظام نہ ہو جیسا کہ اس وقت دور کے لحاظ سے یہ سب انتظام ہوا تھا اور قرآن حکیم میں ہے:

واعدوہم ما استطعتم من قوۃ  
ومن سرا باط الخیل  
جہاں تک ہو سکے قوت و طاقت کے سامان  
اور گھوڑے رکھ کر تیار رہو۔

آیت میں ”من قوۃ“ کو عام اس لئے رکھا گیا ہے کہ ہر دور میں قوت و طاقت کے سامان بدلتے رہتے ہیں۔

۱۔ تاریخ عمرؓ لابن الجوزی ابواب الاثالث والثلثون ص ۳۰۰۔ ۲۔ ایضاً۔ ۳۔ ۱۔ انفال رکوع ۷۔

اور جلبِ منفعت و دفعِ مضرت کی نئی راہیں پیدا ہوتی رہتی ہیں اگر سامان کی فراہمی اور راہوں کے تعین میں تبدیلی کا لحاظ نہ کیا گیا اور قدیم تنظیم سے وابستگی بدستور قائم رہی تو آیت کی خلاف ورزی ہوگی اور قیامِ دنیا کی ضمانت ضبط ہو جائے گی۔

دین و دنیا کی تقسیم مذہب | مسلمانوں میں دین و مذہب کا جب تک صحیح تصور قائم رہا وہ برابر مذہبی فریضہ سمجھ کر کے غلط تصور کا نتیجہ ہے | تنظیمی تبدیلیوں کا ساتھ دیتے رہے۔ اور جب ان میں یہ تصور باقی نہ رہا تو دین و دنیا کی تقسیم ہو گئی ہر قدیم شے دین بن گئی اور ہر جدید شے دنیا کے نام سے موسوم ہو گئی۔ منطق و قدیم فلسفہ 'دین' ہے اور سائنس و جدید فلسفہ 'دنیا' ہے۔ تیر اندازی و نوٹ دین ہے اور این۔سی۔سی و فوجی تربیت دنیا ہے۔ انفرادی ملکیت کا تصور دین ہے اور اجتماعی تنظیم کا تخیل دنیا ہے۔ مکتب و مدرسہ کی ملازمت دین ہے اور کالج و یونیورسٹی کی ملازمت دنیا ہے۔ عبادت و اخلاق کی تبلیغ دین ہے اور ریسرچ و تحقیق کی تلقین دنیا ہے۔ حکومتِ الہیہ کی دعوت دین ہے اور محالات و زمانہ کی رغابت دنیا ہے غرض جس پر قدامت کی چھاپ ہو وہ سب دین ہے اور جس کو جدت کی ہوا لگی ہو وہ سب دنیا ہے۔

نہایتِ ذکر کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ مذہب کا یہ تصور مسلمانوں کو زندہ رہنے کے قابل کبھی نہیں بنا سکتا۔ لامحالہ اس تصور کی وجہ سے مذہب کو مسجد و مدرسہ کی چار دیواری میں محدود رہنا پڑے گا۔ اور صرف سکون حاصل کرنے کے لئے مذہب کے "آستانہ" پر حاضری ہوتی رہے گی۔ (باقی)

مرتبہ و مترجمہ

فائق اعظم کے سرکاری خطوط

ڈاکٹر خورشید احمد فائق صاحب

مکاتیب و فرامین کا یہ بیش بہا مجموعہ ان ترتیب و تفصیل کے ساتھ اب تک کسی زبان میں وجود میں نہیں آیا تھا۔ ایک بے مثال تاریخی دور کی انتظامی خصوصیات اور امور مملکت سمجھنے کے لئے بہترین دستاویز: اصل عربی خطوط اردو ترجمے کے ساتھ اور ہندوئی تفصیلات کے ساتھ، ۴۲۵ خطوط۔ صفحات ۶۷۲ بڑی تقطیع۔

قیمت ۸/- جلد ۹/-

لکھنے کا پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار، جامع مسجد، دہلی ۶



## تاریخ طبری کے مآخذ

[نوشتہ : ڈاکٹر جے ادعلی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : نثار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی]

~~~~~(۸)~~~~~

(گزشتہ سے پیوستہ)

ابن اسحق نے اپنی تالیف کو فہم کے طبقہ 'اتسراف' کے ان رواۃ میں اچھی طرح شائع کر دی تھی جنہوں نے تاریخ کو کوفیوں کا خاص رنگ دیا، اس نے اپنی سیرۃ کی روایت کو یحییٰ بن سعید انصاری تک ہی محدود نہیں رکھا۔ بلکہ ایسے متعدد رواۃ پیدا ہو گئے جنہوں نے ابن اسحق کی سیرت کو آگے بڑھایا، ان میں ایک ہارون بن ادریس <sup>ط</sup> ہے، جسے رواۃ کو فہم کا سرخیل سمجھا جاتا ہے، اس نے معازی ابن اسحق کا علم اپنے شیخ عبدالرحمن بن محمد بن زیاد ابوعمد الکوفی الحاربی (متوفی ۱۹۵ھ) سے نقل کیا جو ابن اسحق کے راویوں میں سے تھا، پھر اس سے علما کی ایک بڑی جماعت <sup>ط</sup> نشاۃ کیا۔ بس میں عناد بن السری بھی ہیں جن کا اوپر ذکر آچکا ہے، ان کے پاس بھی سیرۃ ابن اسحق کا ایک نسخہ موجود تھا۔ <sup>ط</sup> اور اس جماعت میں ابو کرب بھی ہیں جو طبری کے استاد ہیں، ان کا ذکر طبری کے اسناد میں <sup>ط</sup> تاریخ اسطری میں ان کا نام درج ہے۔ دیکھو پہلا ایڈیشن / ۵۷۳ - ۹۷۰

<sup>ط</sup> عبدالرحمن بن محمد الحاربی۔ الشذرات ۱/ ۳۴۳ - تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۲۸۷ - ان کا نام تاریخ طبری میں پانچ جگہ آیا ہے ملاحظہ ہو پہلا ایڈیشن / ۱۱۵ - ۱۹۷ - ۳۸۶ - ۵۷۳ - ۹۷۰ -

<sup>ط</sup> سانہائیزان ۶/ ۸۳۸ - تہذیب التہذیب ۶/ ۸۶ - تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۲۸۷ - الشذرات ۱/ ۳۴۳ -

بار بار آتا ہے ان پر ہم آئندہ بحث کریں گے۔

سیرۃ ابن اسحاق بصرہ میں بھی اسی طرح معروف تھی۔ یہ وہ شہر ہے جو نخو، لغت، قصص اور اخبار میں کوفے کا مقابلہ کرتا تھا۔ اس شہر میں ایک ایسی جماعت موجود تھی جس کا ان متعانیوں سے ربط و ضبط تھا جو اسرائیلیات کی روایت کثرت سے کرتے تھے۔ لیکن یہ شہر اخبار اور تاریخ کے معاملے میں کوفے سے بازی نہ لے جاسکا۔ علماء کی ایک جماعت نے ان سے سیرۃ کی روایت کی جن میں ابن مسنی بھی ہیں۔ جن کا حوالہ بار بار تاریخ طبری میں آتا ہے۔ ان کا پورا نام محمد بن المثنیٰ بن عبید بن قیس بن دینار الغزی ابو موسیٰ البصری الحافظ (متوفی ۲۵۲ھ) ہے۔ الطبری نے اپنے سفر بصرہ کے زمانے میں ان سے اخذ کیا تھا اور ابن المثنیٰ نے سیرۃ کو ذهب بن جریر بن حازم ابو العباس البصری الحافظ (متوفی ۳۲۸ھ) سے اخذ کیا تھا جو بصرہ کے معروف علماء میں سے تھے۔ انھوں نے اپنے باپ سے اور انھوں نے ابن اسحاق سے روایت کی تھی نیز جریر سے اور اسی ذهب کے دوسرے رفاۃ سے بھی نقل کیا ہے۔ ان کے اخبار آپ کو کتاب انساب الاشراف میں بھی ملیں گے جن سے اندازہ ہوگا کہ یہ مشہور مورخوں میں سے تھے۔

سیرۃ کے نسخے | لیکن الطبقات کے مؤلف ابن سعد نے — جیسا کہ الطبقات الکبریٰ کے مطالعہ سے ظاہر ہوتا ہے، سیرۃ ابن اسحاق کے اس نسخے سے مدلی ہے جس کی روایت شہر بغداد میں ابراہیم بن سعد بن ابراہیم ابن عوف الزہری (متوفی بین ۱۸۲ء و ۱۸۵ء) نے کی تھی۔ یہ مدینہ کے باشندے اور ابن اسحاق کے دوستوں میں تھے اور اس سے احکام کی بہت سی حدیثیں انھوں نے روایت کی ہیں، مغازی بھی نقل کئے ہیں،

۱۔ تہذیب التہذیب ۲۲۵/۹ - تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۲ - الشذرات ۱۲۶/۲ ان کا نام ۴۰ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے رجوع کنید : فہرست الطبری ۵۲۸/۵ - تہذیب التہذیب ۱۶۱/۱۱ - تذکرۃ الحفاظ ۳۰۴/۱ - الشذرات ۱۶/۲ ابن المثنیٰ سے ابو بشر محمد بن احمد الدولابی نے بھی روایت کیا۔ دیکھیے ۵۶/۱ وغیرہ۔

۲۔ انساب الاشراف لاسعد بن یحییٰ بن جابر البلاذری - الجزء الخامس - القدس ۱۳۳۶ء صفحات ۵۰، ۸۲، ۸۸، ۹۶، ۱۰۱، ۱۲۳، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۲۵۰، ۲۵۲، ۲۵۵، ۲۵۸، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۳۰۳ وغیرہ۔

۳۔ تذکرۃ الحفاظ ۲۳۲/۱ الشذرات ۳۰۵/۱ الدولابی ۹۹/۱ -

یہ کہا جاتا ہے کہ وہ واحد مدنی ہیں جنہوں نے سیرۃ ابن اسحق کی روایت کی ہے۔<sup>۱</sup> ایک اور نسخہ بھی ابن سعد کے پیش نظر رہا جو ابن اسحق کے ایک راوی اور کاتب ہارون بن ابو عیسیٰ الشامی کا تھا۔ اپنے شیخ ابن اسحق سے روایت کرنے میں انہیں معتبر سمجھا گیا ہے۔ تیسرا ایک نسخہ اور تھا جو محمد بن عبد اللہ بن نصیر الہمدانی ابو عبد الرحمن الکوفی النخعی کے پاس تھا جو کوفہ کے ممتاز محدثوں میں تھے۔ اور ان محدودے چند اشخاص میں ہیں جن سے اہل الحدیث خوش ہیں۔ انہوں نے شہر حرّان میں انتقال کیا۔ میرا خیال ہے کہ النخعی کا یہ نسخہ ابراہیم بن سعد کے نسخے سے نقل ہوا تھا کیوں کہ یہ ممکن نہیں کہ النخعی نے جن کا انتقال ۲۳۲ھ میں ہوا تھا۔ ابن اسحق (متوفی ۱۵۰ھ) سے اخذ کیا ہو۔ اگرچہ ابن الندیم نے اپنی کتاب میں یہ صراحت کی ہے کہ النخعی نے کتاب السیرۃ والمبتدأ والمغازی کی روایت ابن اسحق سے کی تھی۔<sup>۲</sup>

راویوں کے نزدیک مشہور بات یہ ہے کہ ابن اسحق نے خلیفہ ابو جعفر المنصور کی فریاد کی تعمیل میں سیرۃ کی تالیف کی تھی، جس سے وہ حیرہ میں ملا تھا۔ رواۃ کہتے ہیں کہ جب ابن اسحق باریاب ہوا تو خلیفہ کے پاس اس کا بیٹا المہدی بیٹھا ہوا تھا، جب اس سے آنکھیں چار ہوئیں تو خلیفہ نے پوچھا: ابن اسحق، کیا تم اسے پہپاتے ہو؟ اس نے کہا: جی ہاں یہ امیر المومنین کے صاحبزادے ہیں! خلیفہ نے کہا: "بس تو ان کے لئے ایک کتاب لکھ دو جس میں تخلیق آدم سے اس دم تک کے حالات ہوں" ابن اسحق نے واپس آ کر کتاب لکھنی شروع کی اور جب اسے لے کر دوبارہ گیا تو خلیفہ نے کہا: "تم نے سب بہت طویل کر دیا، جاؤ اسے مختصر کر کے لاؤ" اب کی

سہ ان سے "کتاب اسیرۃ والمبتدأ والمغازی" کی روایت کی گئی ہے" الارشاد ۶/۲۰۱ - الفہرست ۱۳۶

طبقات ابن سعد ج ۳ قسم ۱/۲۵ مقدمہ ج ۳ قسم ۲/۵۱ - تہذیب التہذیب ۱/۱۲۱

ابراہیم بن سعد اپنے زمانے میں اہل مدینہ میں حدیث کے سب سے زیادہ روایت کرنے والے تھے۔ یہ بغداد

میں بیت المال کے نگراں تھے اور ہارون الرشید ان کی بہت عزت کرتا تھا۔

سہ الطبقات ج ۳ قسم ۱/۲۵ وج ۳ قسم ۲/۵ - تہذیب التہذیب ۱۰۱ - ان کے بیٹے عبد اللہ بن ہارون نے

اور معلی بن اسد النخعی نے ان سے روایت کیا۔ البخاری کا قول ہے کہ وہ ابن اسحق کے سوا دوسروں کی حدیث میں

غفلت کر جاتے ہیں۔ سہ الفہرست ۱۳۶ - شذرات الذهب ۸۰/۲ تذکرۃ الحفاظ ۲۲/۲



مرتبہ اُس نے کتاب کا خلاصہ تیار کیا، اور یہ متداول کتاب (سیرۃ) وہی خلاصہ ہے، اسے امیر المؤمنین کے خزانے میں داخل کر لیا گیا۔<sup>۱</sup> دوسری روایت میں ہے کہ ابن اسحق نے یہ کتاب کاغذوں پر لکھی تھی پھر وہ کاغذات سلمہ بن فضل کے پاس آ گئے تھے اسی لیے سلمہ بن فضل کی روایت کو دوسرے روادے سیرۃ پر فوقیت حاصل ہوئی۔<sup>۲</sup>

واقعہ یہ ہے کہ ابن اسحق نے مدینہ کے زمانہ قیام ہی میں سیرۃ کی تصنیف مکمل کر لی تھی۔ اس کے بعد ۹۳۲ھ میں وہاں سے ہجرت کرنے پر مجبور ہوا۔ اس نے سیرۃ کو اہل مدینہ کے طریقے پر ترتیب دیا اور اسے مدینہ کے رادیوں ہی سے اخذ کیا تھا۔<sup>۳</sup> یہاں سے وہ اسے اپنے ساتھ لیتا گیا اور عراق کو جاتے ہوئے راستے میں جن علماء سے ملاقات ہوئی انہیں اس کی روایت کرنے کی اجازت دیتا گیا، پھر جب وہ عراق پہنچا تو ایک نسخہ اس نے خلیفہ کو بھی پیش کیا۔<sup>۴</sup> یہاں سے وہ رے گیا اور المہدی سے ملا اور رے کے علماء کی ایک جماعت کو روایت سیرت کی اجازت دی، اور شاید اس نے خود ایک نسخہ رے کے قاضی سلمہ بن فضل کو دیا۔ یہاں سے بغداد کو واپس ہوا جہاں ۱۵۱ھ یا ۱۵۲ھ میں یا اس سے کچھ بعد اس کا انتقال ہو گیا۔<sup>۵</sup>

**سیرۃ کی تقسیم** | سیرۃ ابن اسحق کی تالیف تین حصوں میں ہوئی ہے : المبتداء اور قصص الانبیاء یا المبدأ، جو زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ ہے، یا زیادہ صحیح مفظوں میں ابتدائے آفرینش سے رسول اللہ کی ولادت کے زمانے تک کی دنیا کی تاریخ ہے یہ سیرۃ کا پہلا باب یا مقدمہ ہے۔ پھر دوسرا حصہ سیرۃ و مغازی کا ہے۔<sup>۶</sup> اس کے بعد تیسرا باب آتا ہے جسے کتاب الخلفاء کہا گیا ہے۔<sup>۷</sup>

۱۔ تاریخ بغداد ۲۲۱/۱ - ۲۲۱/۱ - ۲۰۵ - BROCKELMANN: SUPPL-VOL I/205

(4) FÜCK: MOHAMMED IBN ISHAQ (FRANK-FURT 1925)

۵۔ ابن سعد : الطبقات ۲/۴ ابن قتیبہ : المعارف ۲۲۸ - ابن النذیم : الفہرست ۱۳۶

یا قوت : الارشاد ۳۹۹/۵ - ابن خلدون : الوفيات ۶۲۳ - الدہلی : میزان الاعتدال ۳/۲۱

ابن حجر : المتہذیب ۲۳۸/۹ اور عبد الملک بن عثام نے بن اسحق کی کتابوں سے اخذ کیا۔ پھر جس نے بھی

سیرۃ کے موضوع پر کچھ کہا ہے وہ اس پر اعتماد کرتا ہے۔ الشذرات ۱/۲۳۰۔

۶۔ (المبتداء) الفہرست ۹۲ (مبدأ الحق) ابن عثام طبع و مستفاد ۸/۲ (المبتداء و قصص الانبیاء)

السیرۃ الکلبیہ ۲/۲۳۵ (کتاب المنزی) ENCY V. 2 P. 390 - ۷۔ کتاب الخلفاء مستشرقین

KARABACEK کا خیال ہے کہ RAINER کے مجموعے میں جو اوراق ہیں ممکن ہے کہ وہ سیرۃ ابن اسحق کے نسخہ اہل

ایک گروہ سیرۃ اور مخازی میں فرق کرتا ہے۔ جو لوگ اسے الگ الگ بیان کرتے ہیں وہ مخازی میں ایسی باتیں بھی شامل کر دیتے ہیں جو مخازی رسولؐ کے ذیل میں نہیں آتیں مگر ان کا مقصد اس حصے کی ضخامت بڑھانا ہوتا ہے۔ ابن ہشام نے پہلے حصے پر کم ترجمہ مرکوز کیا ہے۔ لیکن الطبری اس کی نقل میں بخل نہیں کرتا اور المبدأ کے سلسلے میں ابو الولید احمد بن محمد الولید بن الازرقی صاحب کتاب اخبار مکہ المشرفہ نے اپنے پوتے ابو الولید محمد بن عبد اللہ الازرقی اور مطہر بن طاہر السجستانی کی روایت سے نقل کیا ہے۔

بظاہر تیسرے باب یعنی کتاب الخلفاء میں بہت کچھ گھڑات تھی اسی لیے مورخین نے اس کی طرف توجہ بل ذکر اتفاقات نہیں کیا۔ نہ اس نے وہ شہرت حاصل کی جو سیرۃ کو حاصل ہوئی، لیکن اس حصے سے الطبری نے خلفائے راشدین اور خلافت معاویہ نیز خلافت اموی کے ابتدائی دور کی تاریخ لکھنے میں استفادہ کیا ہے یہ حصہ اس نے اپنے شیخ محمد بن حمید سے اس نے شیخ عمر بن شہب سے (عن زہیر عن وہیب عن ابیہ عن ابن اسحاق) استفادہ کیا ہے۔ عمر بن شہب بھی علی بن مجاہد بن رفیع الکابلی ابو مجاہد (متوفی بعد ۱۸۰ھ) سے استفادہ کرتا ہے جو مخازی میں ایک کتاب کا مصنف تھا اور ابن اسحاق اور ابو معشر السندی سے مخازی کی روایت کرنے والوں میں شامل ہے۔ اس نے امویوں کے اخبار کچھ پر مشتمل ایک کتاب بھی لکھی تھی۔

تاریخ طبری میں متعدد مقامات پر اس کا نام آیا ہے۔ اس کے بارے میں ہم آئندہ تفصیل سے لکھیں گے جب امویوں کی تاریخ زیر بحث آئے گی۔ اسی طرح ابلہازی کی کتاب انساب الاشراف میں بھی کئی جگہ اس کا حوالہ ان مواقع پر آیا ہے جہاں اس نے بنو امیہ کے اخبار کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ شاید اس نے کسی ایسی کتاب سے استفادہ کیا ہے جو امویوں کی تاریخ پر مشتمل تھی۔

۱۔ "اخبار مکہ المشرفہ" تاریخ مکہ المشرفہ - BROCKELMANN : SUPPL VOL I / 209

۲۔ الطبری تاریخ الطبری - تاریخ معاویہ و بعدہ - ENCYCLOPAEDIA VOL I P 542

۳۔ تہذیب المتہذیب ۳۷۷/۷ - تاریخ بغداد ۱۰۶/۱۲ - الطبری ۱۶۶/۶

۴۔ کشف الظنون ۲۸۹/۱ - فہرست طبری ۳۹۹ - انساب الاشراف (حصہ ۲ جز ۴)

صفحات ۶ - ۱۳۱ - ۱۳۷ - جلد ۵/۲۶۳ -

سیرۃ ابن اسحق میں | ابن اسحق نے اپنی سیرۃ میں اشعار کی بڑی دافر مقدار استعمال کی ہے اور اس کا اندازہ  
 اشعار کی حیثیت | یوں کیا جاسکتا ہے کہ ہم ابن ہشام کے ہاں اشعار کی مقدار پر نظر ڈالیں، کیوں کہ اس نے  
 ان بہت سے شعروں کو چھوڑ دیا ہے جنہیں ابن اسحق نے استعمال کیا تھا، پھر بھی جو کچھ بچا ہے وہ پوری کتاب  
 کے پانچویں حصے کی برابر ہے وہ ابن اسحق پر یہ الزام لگاتا ہے کہ اس نے شعروں کے معاملے میں صحیح اور فاسد کی تمیز بھی  
 نہیں کی اور یہ کہ اس کے لئے اشعار گھڑ کر لوگ لاتے تھے اور اس سے کہتے تھے کہ انہیں کتاب سیرۃ میں شامل  
 کر لیا جائے اور وہ ایسا ہی کرتا تھا۔ اس کا یہ نتیجہ ہوا کہ اس کی کتاب میں ایسے اشعار آ گئے ہیں جو روایۃ شعر کے  
 نزدیک غیر معتبر ہیں۔ اسی لئے ابن ہشام نے سیرۃ ابن اسحق میں آنے والے اشعار کی بڑی مقدار کو حذف  
 کر دیا ہے، کیوں کہ کسی اہل علم نے اُسے شعر کے معاملے میں معتد نہیں گردانا، یا اس لئے کہ اُس کے شیخ ابکائی  
 نے جس نے خود ابن اسحق سے سیرۃ کی روایت اخذ کی تھی، ان اشعار کی قرأت نہیں کی تھی۔  
 وہ اس معاملے میں ابن اسحق کو مٹھون کرتا ہے، مگر فی الواقع ابن اسحق پہلا شخص نہیں ہے جس نے  
 گھڑے ہوئے اشعار کتاب میں داخل کیے ہوں، نہ وہ غلط اور صحیح شعروں میں تمیز کر سکنے کے معاملے میں منفرد ہے  
 بلکہ زمانہ قبل اسلام سے متعلق جو اخبار و انساب کی کتابیں وجود میں آئیں ان میں جعلی شعروں کی یہ تعداد برابر  
 بڑھتی گئی ہے۔ اور محدث کی یہ فطرت ہوتی ہے کہ وہ ہر روایت پر اعتماد کرتا ہے کیونکہ اس کی نظر میں راوی کا  
 ایک اعتبار ہے اور وہ روایات کو معتبر جانتا ہے، اسی ایک بات سے راویوں کا کمزور پہلو ظاہر ہو جاتا ہے۔  
 اہل مدینہ پر روایت کی گرفت بہت مضبوط تھی اور اسی لئے وہ "سنہ" کو اہمیت دیتے تھے اور رائے  
 کو پسند نہ کرتے تھے اس معاملے میں وہ اہل عراق کے لعین تھے، خاص طور سے اہل کوفہ کے۔ جو رائے اور  
 قیاس کا آزادانہ استعمال کرتے تھے۔ اکثر حالات میں اہل مدینہ کے اسانید قوی، پختہ اور مستحکم ہوتے تھے۔  
 ان میں ربط و تسلسل بھی پایا جاتا تھا، مگر اس کے باوجود ان میں اتنی سکت نہیں تھی کہ رائے کے مقابلے میں  
 ٹیک سکیں یا نقاد کی تنقید جھیل جائیں۔ اسی سبب سے اہل مدینہ کے نزدیک سیرۃ بھی اگرچہ واضح اور متصلہ  
 الاسانید تھی لیکن اس کی بنیادیں اتنی پائیدار نہ تھیں جتنی سیرۃ کی ان کتابوں کی ہیں جو علم سیرۃ کا مرکز حجاز



سے عراق کو منتقل ہونے کے بعد کوفہ میں مرتب کی گئیں۔ محمد بن اسحق حقیقت میں اہل مدینہ کے رجحان کی نمائندگی کرتا ہے اس لئے شاید اس نے یہ جعلی اشعار جان بوجھ کر سیرۃ میں داخل نہ کئے ہوں گے بلکہ ان کی ذمہ داری ان راویوں پر عاید ہوتی ہے جنہوں نے ابن اسحق تک انہیں پہنچایا ہے۔

قواعد اسناد کی | علمائے حدیث نے ابن اسحق پر یہ الزام بھی لگایا ہے کہ وہ قواعد اسناد کی خلاف ورزی خلاف ورزی کرتا ہے اور اخذ روایت میں پوری طرح محتاط نہیں رہتا اور یہ باتیں اہل الحدیث کے نزدیک نامناسب ہیں اس لئے ان کی نظریں ابن اسحق کی سندیں غیر مربوط اور شکستہ ہیں مثلاً اس کا یہ قول: "حَدَّثَنِي عَنْ لَا أَتَهُمُ" یا "حَدَّثَنِي بَعْضُ أَهْلِ الْعِلْمِ" یا "حَدَّثَنِي أَن يُقَالَ..." یا "حَدَّثَنَا..." وغیرہ من اهل العلم انت..."

وغیرہ یہ وہ مثالیں ہیں جو سیرۃ ابن عثام میں یا سیرۃ ابن اسحق سے منقول ہو کر تاریخ طبری میں ملتی ہیں۔ اگر یہ مثالیں قابل نقد و جرح ہو سکتی ہیں تو ان کا اصطلاح الطبری پر اور اس جیسے بہت سے مورخوں پر بھی ہوتا ہے جنہوں نے طریقہ اسناد کا اتباع کیا ہے لیکن روایت کی شرائط کو پورا نہیں کیا۔

پھر ابن اسحق پر یہ الزام ہے کہ وہ یہود و نصاریٰ سے اخذ کرتا ہے اور ان پر اعتماد کرتا ہے اور انہیں "اہل العلم الاول" بتاتا ہے۔ اس کی سیرۃ میں متعدد مقامات ایسے ہیں جو اس بات کی تائید کرتے ہیں۔ اسکے سوا اور لوگوں نے بھی اہل کتاب سے اخذ کیا تھا، لیکن اتنی کثرت سے نہیں، اور نہ ان سے کسی غریب روایت کو قبول کیا تھا اس لئے انہیں مطعون نہیں کیا جاتا۔

اس کی کتاب کے بعض حصے یہ ظاہر کرتے ہیں کہ وہ نقل پر بھروسہ کرنے میں مبالغہ کی حد تک جان بواہل میں سے ہے اسی لئے اہل کتاب نے جو کچھ اُس کے سامنے یہ کہہ کر روایت کیا کہ یہ "علم الاول" ہے یا ان کے صحیف سماوی میں آیا ہے اس نے ان کی تصدیق کر دی۔ اس حصے میں جو کچھ کہا گیا ہے وہی ہے جو ان حصوں میں بیان ہوا ہے جنہوں نے اسرائیلیات کی عجیب و غریب باتوں کی تصدیق کی ہے۔

————— (باقی) —————

(قسط پنجم)

# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

۶۰۵ - سعید احمد اکبر آبادی (نظرات) ۱/۴۳

\_\_\_\_\_ میں کلکتہ سے دس برس چند ماہ کی مسردس کے بعد علی گڑھ آگیا ہوں: ۱۹۵۹ء

۶۰۶ - میر عبد الجلیل بلگرامی (عبدالملک آردی) ۶/۱

۶۰۷ - علامہ سید جمال الدین افغانی (ترجمہ: شمس الدین، عمر آباد) ۶/۴۲

\_\_\_\_\_ قاہرہ کے المنار میں ۱۸۹۷ء میں شائع شدہ ایک مضمون کا ترجمہ

۶۰۸ - استاد کرد علی (شیخ حمید حسین) ۲/۳۹

۶۰۹ - "حضرت شاہ ولی اللہ دہلوی کے سیاسی کتبوبات" پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۲۶

۶۱۰ - ابن خلدون اور اس کا مقدمہ (محمد احمد صدیقی) ۵/۳۸ : ۲/۳۹-۴

۶۱۱ - بلاذری کی کتاب الانساب (فائق) ۴/۳۸

\_\_\_\_\_ پوری تفصیل دی ہے کہ کتاب کے کس باب میں کیا ہے۔

۶۱۲ - ابن الجوزی اور تاریخ نویسی (عبدالرحمن خاں) ۳/۲۷ (۲)

۶۱۳ - حضرت شیخ الہند کے سفر حجاز سے متعلق (حکیم سید محمود الحسن) ۶/۲۱

۶۱۴ - مولانا عبید اللہ سندھی اور ان کا سیاسی فکر و عمل (محمد اشفاق شاہ، بھاپوری) ۱/۲۱

۶۱۵ - شاہ ولی اللہ اور شاہ عبدالعزیز دہلوی سے متعلق چند غلط روایات (محمد عضد الدین خاں) ۵/۵۳

۶۱۶ - شاہ عبدالعزیز دہلوی کی غفل شعور ادب (محمد عضد الدین خاں) ۳/۵۵

۶۱۷ - ایک علمبردار حدیث کے کارنامے اور بے لوث خدمات (عزیز الرحمن رونی، عظمیٰ) ۵۰۴/۵۲

\_\_\_\_\_ حکیم فضل الرحمن صوابی "متعنا اللہ بطول بقائہ" پر

۶۱۸ - آہ نعل خب چراغ ہند (نظرات) ۶/۵۴

\_\_\_\_\_ جواہر لال نہرو پر

## وقیات (۲۸)

- ۶۱۹- آزاد سبحانی ۲/۳۹
- ۶۲۰- ابوالکلام آزاد ۳/۴۰
- ۶۲۱- آصف علی ۵/۳۰
- ۶۲۲- سید ابوالنظر رضوی ۵/۳۶
- ۶۲۳- ابوالمحاسن محمد سجاد بہاری ۶/۵
- ۶۲۴- ابن سعود ۶/۳۱
- ۶۲۵- ڈاکٹر ابرار حسین والد سعید احمد اکبر آبادی ۲/۲۹
- ۶۲۶- احسن مارہروی ۴/۵
- ۶۲۷- احمد سعید دہلوی ۶/۳
- ۶۲۸- اسد طاقی ۶/۴۳
- ۶۲۹- اسلم جیراچوری ۱/۳۶
- ۶۳۰- اشرف علی تھانوی ۲/۱۱
- ۶۳۱- اعزاز علی ۴/۳۴
- ۶۳۲- اقبال ۱/۱
- ۶۳۳- اقبال سہیل ۶/۲۵
- ۶۳۴- اکبر شاہ خاں ۱/۱
- ۶۳۵- الیاس کاندھلوی ۵/۱۸
- ۶۳۶- امجد حیدر آبادی ۵/۴۶
- ۶۳۷- بشیر الدین، اٹا دہ ۱/۳۷
- ۶۳۸- تاجور نجیب آبادی ۲/۲۶
- ۶۳۹- جگر مراد آبادی ۴/۴۵
- ۶۴۰- جناح ۴/۲۱
- ۶۴۱- حبیب الرحمن خاں شروانی ۳/۲۵
- ۶۴۲- حبیب الرحمن لدھیانوی ۳/۳۷
- ۶۴۳- ڈپٹی حبیب اللہ ۴/۴۶
- ۶۴۴- حسرت ۶/۲۶
- ۶۴۵- حسن نظامی ۳/۳۵
- ۶۴۶- حسین احمد مدنی ۶/۳۹
- ۶۴۷- حفظ الرحمن سیوہاروی ۲/۲۹
- ۶۴۸- نواب حمید اللہ خاں ۳/۴۴
- ۶۴۹- دل شاہ بھانپوری ۳/۴۴
- ۶۵۰- سر ڈینی سن راس ۲/۵
- ۶۵۱- رام بابو سکینہ ۱/۴۰
- ۶۵۲- رفیع احمد قدوائی ۵/۳۳
- ۶۵۳- محی الدین دور ۶/۵۰
- ۶۵۴- سالک ۴/۴۳
- ۶۵۵- سید سلیمان ندوی ۶/۳۱
- ۶۵۶- مر شاہ سلیمان ۴/۶
- ۶۵۷- سعید انصاری ۶/۵
- ۶۵۸- سیاب ۲/۲۶



- ۶۵۹ - شانتی سروپ بھٹناگر ۲/۳۴  
 ۶۶۰ - شبیر احمد عثمانی ۱/۲۴  
 ۶۶۱ - شعیب قریشی ۴/۲۸  
 ۶۶۲ - محمد شفیع (پنجاب) ۶/۵۰  
 ۶۶۳ - شفیق جونپوری ۶/۵۰  
 ۶۶۴ - شفیق الرحمن قدوائی ۶/۳۰  
 ۶۶۵ - صبغتہ اللہ شہید فرنگی علی ۴/۵۴  
 ۶۶۶ - ضیاء الدین احمد (نوائے صحر) ۵/۲۸  
 ۶۶۷ - طنطاوی جوہری ۳/۴  
 ۶۶۸ - طفیل احمد منگلوری ۵/۱۶  
 ۶۶۹ - ظفر علی خاں ۶/۳۷  
 ۶۷۰ - خلیفہ عبدالحکیم ۲/۴۲  
 ۶۷۱ - مولوی عبدالحق ۳/۴۷  
 ۶۷۲ - افضل العلماء عبدالحق ۴/۴۰  
 ۶۷۳ - عبدالحق مدنی ۲/۳۵  
 ۶۷۴ - خواجہ عبدالحق فاروقی ۳/۵۴  
 ۶۷۵ - عبد الرحمن ۳/۳۳  
 ۶۷۶ - عبد الرحمن خاں ۴/۴۹  
 ۶۷۷ - عبد السلام ندوی ۳/۳۷  
 ۶۷۸ - شاہ حلیم عطا ۵/۳۵  
 ۶۷۹ - ڈاکٹر عبدالعلی ۶/۴۶  
 ۶۸۰ - عطاء اللہ شاہ بخاری ۳/۳۷  
 ۶۸۱ - قاضی عبدالغفار . . . ۲/۳۶  
 ۶۸۲ - شاہ عبدالقادر رائے پوری ۳/۴۹  
 ۶۸۳ - عبد اللہ یوسف علی ۱/۳۲  
 ۶۸۴ - مفتی عبداللطیف (سہارنپور) ۳/۳۳  
 ۶۸۵ - مفتی عبداللطیف (علی گڑھ) ۱/۴۴  
 ۶۸۶ - عبد المجید خواجہ ۱/۵۰  
 ۶۸۷ - عبید اللہ سندھی ۳/۱۳  
 ۶۸۸ - فرحت اللہ بیگ ۵/۱۸  
 ۶۸۹ - محمد احمد کاکلی ۶/۴۳  
 ۶۹۰ - کشن پرشاد کول ۲/۳۲  
 ۶۹۱ - مفتی کفایت اللہ ۱/۴۰  
 ۶۹۲ - پنڈت کیفی ۵/۳۵  
 ۶۹۳ - گاندھی جی ۳/۲۰  
 ۶۹۴ - لیاقت علی خاں ۵/۲۷  
 ۶۹۵ - محمد علی ردوئی ۴/۴۳  
 ۶۹۶ - محمد میاں منصور ۵/۱۶  
 ۶۹۷ - امیر شریعت محمد محی الدین قادری پھلپوری ۱/۱۸  
 ۶۹۸ - محمود شیرانی ۵/۱۶  
 ۶۹۹ - مصطفیٰ کمال ۶/۱  
 ۷۰۰ - مطلوب الرحمن عثمانی ۲/۴۵

- ۴-۱ - معین الدین اجمیری ۳/۲۲ - ۴۰۶ - نکلسن ۵/۱۵  
 ۴-۲ - طبع آبادی ۱/۳۳ - (آرمی - اظہری)  
 ۴-۳ - مناظر احسن گیلانی ۱/۳۷ - ۴۰۷ - ہادی حسن ۶/۵۰  
 ۴-۴ - ظہور احسن ناظم سیوہاروی ۳/۴۴ - ۴۰۸ - یعقوب الرحمن عثمانی ۳/۲۸  
 ۴-۵ - بہال سیوہاروی ۱/۲۸ - ۴۰۹ - محمد یوسف (امیر جماعت تبلیغی) ۴/۵۴

### فنون (۲۹)

(تعمیر، مصوری، موسیقی، وغیرہ)

- ۴۱۰ - عراق و عجم پر ہندوستانی فن کا اثر ("ایسٹن آرٹ" - ترجمہ: عبداللہ چغتائی) ۳/۱  
 ۴۱۱ - عہد وسطیٰ کے ہندوستان کا فن تعمیر (یوسف کمال غاری) ۶-۴/۳۷  
 ۴۱۲ - اسلامی صنائع لطیفہ، اور یورپی صنائع لطیفہ پران کا اثر (ایچ، ٹرسٹ)  
 ترجمہ: مبارک الدین رفعت) ۵-۲/۴۱

————— "در شاہ اسلام" میں شائع شدہ مضمون کا ترجمہ

- ۴۱۳ - مغربی فن تعمیر پر اسلامی فن تعمیر کے اثرات (مارٹن ایس برگس - ترجمہ: رفعت) ۱/۲۸  
 ۴۱۴ - تمدنی، ثقافتی، جغرافیائی، مذہبی اثرات:

جنہوں نے ہندی اسلامی فن تعمیر کے ارتقا میں حصہ لیا (عبداللہ چغتائی) ۱/۳۲

- ۴۱۵ - تاج محل (عبداللہ چغتائی) ۶/۳۲

————— "تاج محل روضہ ممتاز محل کا بگاڑ ہے۔"

- ۴۱۶ - جامعہ قرطبہ (محمد ظفیر الدین) ۱/۲۶

"تاریخ مساجد" کا ایک باب۔

- ۴۱۷ - جامع اموی دمشق (محمد ظفیر الدین) ۶/۲۷

————— "تاریخ مساجد" کا ایک باب۔

- ۷۱۸۔ دیوبند کی چند تاریخی مسجدیں (سید محبوب رضوی) ۶/۲۶
- ۷۱۹۔ احمد آباد کی شیدی سعید کی مسجد (ابو ظفر ندوی) ۴/۳۳
- ۷۲۰۔ اصفہان فریم (صغیر حسن معصومی) ۲/۳۵
- ۷۲۱۔ "حالات ہنروراں" (کے بعد تاریخ الملوک) (خواجہ عبدالرشید) ۳/۲۶ (۹)
- \_\_\_\_\_ عبداللہ چغتائی کے موضوع "حالات ہنروراں" یعنی حالات خوشنویساں پر
- یہ مخطوطہ ملا ہے اس کا تعارف۔

- ۷۲۲۔ مستشرقین یورپ اور اسلام میں مصوری کے احکام (سید جمال حسن شیرازی) ۲/۱۱ - ۵
- ۷۲۳۔ قصر اخضر (تلخیص: المقتطف) ۳/۵
- ۷۲۴۔ موسیقی اور روحانیت (حکیم سید ابوالمنظر رضوی) ۲/۱
- \_\_\_\_\_ علمی روزنامہ

- ۷۲۵۔ جامع مسجد ہرات (تلخیص و ترجمہ) ۶/۱۲
- ۷۲۶۔ ہندوستان میں اسلامی طرز تعمیر (عبداللہ چغتائی - ترجمہ: جمال حسن شیرازی) .../...
- ۷۲۷۔ قبة الصخر ۴: پہلی صدی ہجری کی سب سے زیادہ خوبصورت عمارت
- (گردویل ترجمہ: اکبر آبادی) ۵/۲

### آثار (۳۰)

- ۷۲۸۔ حدود العالم من المشرق الی المغرب: افغانستان قدیم کے ایک جغرافیہ نگار کا کارنامہ (تلخیص) ۳/۶
- ۷۲۹۔ عراقی کردستان میں کھدائی کا کام (لنٹ کرٹل خواجہ عبدالرشید) ۵/۲۷
- \_\_\_\_\_ قبل از تاریخ کا تہذیب و تمدن
- ۷۳۰۔ کتبہ مارگلہ (خواجہ عبدالرشید) ۴/۳۶؛ ضمیمہ (زمبید احمد)۔ دہ نظرات (۵/۳۶)
- \_\_\_\_\_ راولپنڈی اور مکسلا کے درمیان ہے۔
- ۷۳۱۔ کابل میں دو صحابہ کی قبریں: حضرت تیم و جبیرؓ (تلخیص آریانا کابل) از گویا اعتمادی) -/...



- ۴۳۲۔ یمن کا قدیم تمدن : تین ہزار سال پرانی تہذیب (سید زاہد الرضوی قیصر) ۴/۱۱
- ۴۳۳۔ ہرات کے آثارِ قدیمہ (مترجمہ عظمت اللہ) ۴/۶ - ۶
- ۴۳۴۔ 'رائد یثرب جہاز رازوں کی قدیم بستی' (۲/۱۶)
- ۴۳۵۔ ہلالِ خصیب (FERTILE CRESCENT) اور وادیِ سندھ (عبدالرشید) ۵/۱۴
- ۴۳۶۔ لاہور کی ایک وجہ تسمیہ (عبدالرشید) ۳/۱۴
- ۴۳۷۔ اُور (میر جہانگیر علی قاسم) ۶/۱۴
- عبدالرشید کی تائید میں —————

### ③۱ تاریخِ قدیم

- ۴۳۸۔ تاریخ کے دورِ آغاز میں مختلف آریں قومیں (میسر خواجہ عبدالرشید) ۳/۱۵
- ۴۳۹۔ تہذیب و تمدن آشور (لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید) ۱/۱۷
- ۴۴۰۔ دنیا کے تین بڑے جاہل تمدن (ابوصالح اعظمی) ۲/۱۹ : ۲۰، ۲۱ -
- ۴۴۱۔ علم نقل الکلمہ (METATHESIS) (عبدالرشید) ۲/۱۵

### ③۲ سفر نامے

- ۴۴۲۔ دیارِ غرب کے مشاہدات و تاثرات (سعید احمد اکبر آبادی) ۵۱ / ۵۲ - ۱ : ۵۳ - ۵۴ - ۵۵  
۲ - ۱/۵۲
- کمنڈا —————

- ۴۴۳۔ قاہرہ میں پہلی اسلامی کانگریس (نظرات) ۴/۵۲
- ۴۴۴۔ " (اکبر آبادی) ۴/۵۲

————— مستقل مضمون —————

- ۴۴۵۔ انڈونیشیا کی افزائشیائی اسلامی کانفرنس (نظرات) ۴/۵۴
- ۴۴۶۔ " (اکبر آبادی) ۴/۵۴

————— مستقل مضمون —————

۴۴۷۔ مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی دوسری سالانہ کانفرنس (اکبر آبادی) ۲/۵۵

۴۴۸۔ پندرہ روزہ دورہ روس کی روداد (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۳/۵۲

———— سلسلہ اشاعت نومبر ۶۶۳

### (۳۳) تاریخ اسلام (مسلمانان)

۴۴۹۔ اسلامی روایات اور ان کا تحفظ (سینجیل داسٹی) ۶/۱۲ ؛ ۶/۱۳

———— مسلمانوں کے عروج و زوال پر بحث

۴۵۰۔ اندلس میں اسلامی تہذیب (ترجمہ: خالد کمال مبارکپوری) ۴/۴۶

۴۵۱۔ تمدن جدید پر عربی تہذیب کی نفیلت (اسٹیلٹین پول۔ معرب المقتطف۔ تلخیص) ۶/۵۱

۴۵۲۔ جنگ قادیسیہ کا ایک باب: منہاد اسلام کی جرأت حق (حفظ الرحمن) ۶/۵۵

۴۵۳۔ عربوں کی قومی تحریک اور جنگ (علیم اللہ صدیقی۔ ترجمہ) ۱/۸

———— ”راؤنڈ ٹیبل“ سے ترجمہ

۴۵۴۔ بیت المقدس (نشی عبدالقدیر) ۲/۱۶

———— مسلسل

۴۵۵۔ مسلمانوں کے تعلقات غیر قوموں کے ساتھ، قرونِ اولیٰ میں (اکبر آبادی) ۲/۱۶

۴۵۶۔ حضرت بلالؓ کا نام و نسب (عبداللہ چغتائی) ۴/۹

۴۵۷۔ عہدِ مامونی کے چند نامور (شہزادہ احمد علی خاں درانی۔ کابل) ۱/۸

۴۵۸۔ امیر المومنین عبدالرحمن الناصر لدین اللہ (سید انوار الحق حق) ۲/۲۲-۶

۴۵۹۔ مسلمانوں کے دنیوی مصائب کے دینی اسباب (گیلانی) ۱/۲۲

۴۶۰۔ حضرت عمرؓ کے دورِ خلافت میں سماج میں عورت کا مقام (نصیر الدین ہاشمی) ۲/۵۰

۴۶۱۔ عبد الرحمن بن محمد بن الاشعث (محمود الحسن) ۳/۵۴

———— پہلی صدی ہجری کا اہم شخص

- ۷۶۲۔ اسلامی دنیا چوتھی صدی ہجری میں : مقدسی کی احسن التقاسیم کی رو سے ( فاروق )  
 ۶۵۳ : ۳۳/۱/۳۴
- ۷۶۳۔ اسلامی دنیا چوتھی صدی ہجری میں ( خورشید احمد ذرق ) ۳۴/۲/۳۴
- ۷۶۴۔ اعظم کوئی کی تاریخ فتوح ( " ) ۵/۳۳
- ۷۶۵۔ واقعہ بیعت یزید کی تحقیق مزید ( تہ منی زین العابدین سجاد ) ۲/۲۶
- ۷۶۶۔ افغانوں میں اشاعت اسلام کی ابتدا اور اس کے اسباب ( مرحوم عبدالرزاق کاپوری ) ۳۲/۳۲
- وہی قدیم خانہ ادریس عبد الرشید کی داستان
- ۷۶۷۔ دنیا کے اسلام اور مدیر لائف انٹرنیشنل نیویارک ( ترجمہ : نظام الدین ایس گوریکر ) ۳۲/۳۲
- ۷۶۸۔ تاریخ الردہ ( خورشید احمد فارق ) ۱/۲۳ — ۶۴ : ۱/۲۴ : ۱/۲۵ : ۵ — ۱/۲۶ : ۳۱/۲۶
- ایک قلمی کتاب مصنفہ بلوچی سے جو قاہرہ میں ہے۔
- ۷۶۹۔ مختار بن ابوعبید الشقیفی ( خورشید احمد فارق ) ۳/۲۶ — ۶ : ۱/۲۷ — ۲
- ۷۷۰۔ سلطان محمود غزنوی کی تصویر کا حقیقی رخ ( محبوب رنوی ) ۲/۳۳
- ۷۷۱۔ خالد بن سنان العسبی ( محمد خالدی ) ۵/۳۲
- عرب میں عیسیٰ اور محمد کے درمیان کے نبی
- ۷۷۲۔ علی صرف تاریخ کی روشنی میں ( ظہر حسین - ترجمہ عبد الحمید نعمانی ) ۱/۲۲ : ۶۵/۳۱
- ۷۷۳۔ عثمان صرف تاریخ کی روشنی میں ( " — " ) ۱/۳۳ : ۱/۳۴ : ۱/۳۵ : ۱/۳۶
- ۷۷۴۔ قریش کی تصویر قرآن کے آئینہ میں ( عبد الحمید ) ۲/۲۲
- ۷۷۵۔ تاریخی حقائق ( ظفر الدین ) ۲۴/۱ : ۲۳/۲ — ۳ : ۳۳/۵ : ۳۵/۵ : ۱/۳۶
- بعض سلاطین اندلس و بغداد کے شخصی حالات زندگی : تاریخ ملت : وغیرہ
- ۷۷۶۔ جزیرہ قوسرہ ( حسن حسنی عبد الوہاب پاشا - ترجمہ : معصومی ) ۵/۳۱
- صقلیہ اور تونس کے درمیان اسلامی نشانات
- ۷۷۷۔ حضرت عمرؓ کی زندگی کے چند واقعات ( فارق ) ۱/۳۴



۷۷۸۔ حضرت عثمانؓ کے سرکاری خطوط (فارق) ۱/۴۶؛ ۵۲/۴۷؛ ۳/۴۸؛ ۶۲/۴۹؛ ۵۰/۵۱

۷۷۹۔ عثمان غنیؓ پر اعتراضات اور ان کا جائزہ (فارق) ۴/۵۲ - ۶

### (۳۴) تاریخ ہندستان

۷۸۰۔ حیدرآباد کے اعیان تقسیم کے بعد (اکبر آبادی) ۳/۴۱

———— ایک سفر کا تاثر

۷۸۱۔ امیر الامرا نواب نجیب الدولہؒ ثابت جنگ اور جنگ پانی پت (انتظام اللہ شہابی) ۶۱/۴۱؛ ۲۷/۴۲ - ۶

———— اپریل ۶۵۰ کا منقطع سلسلہ

۷۸۲۔ مقتل غوری (خواجہ عبدالرشید) ۱/۳۶

۷۸۳۔ سلطان محمود غزنوی کی ادب نوازی اور چوتھی صدی ہجری کی سیاست (سید شبیر فاطمہ) ۲/۳۷

۷۸۴۔ محمود غزنوی پر ایک سرسری نظر (بشیر الدین پنڈت) ۲/۳۸

۷۸۵۔ شاہانِ مغلیہ کا شراب سے اجتناب (قاضی محمد ابراہیم) ۴/۳۸

———— کتنا اجتناب تھا۔

۷۸۶۔ سلاطینِ مغلیہ کی حیاتِ معاشقہ (قاضی محمد ابراہیم) ۶/۳۴

———— بابر تا جہانگیر

۷۸۷۔ سندھ کی تسخیر اور اس پر اسلامی فرمانروائی کی پہلی دو صدیاں (ابوالقاسم رفیق دلاوری) ۱/۴۲

۷۸۸۔ نظامِ چشتیہ اور سلاطینِ دہلی (شیخ وحید احمد) ۴/۴۲

۷۸۹۔ سومنات کا مندر اسلامی تاریخوں میں (نصر اللہ فلسفی - ترجمہ: مبارز الدین رفعت) ۶/۳۸

۷۹۰۔ عربی کی ایک قلمی کتاب سے تاریخِ ہند پر نئی روشنی (خورشید احمد فارق) ۱/۴۱؛ ۶-۱/۴۲

———— تخلق کے ہمعصر فضل اللہ العمری کی "سالك البصائر"

۷۹۱۔ اسلام ان موڈرن سٹہری کے ایک باب کا ترجمہ (اسمٰت - ترجمہ: ضیاء الحسن فاروقی) ۱/۴۲؛ ۶۵/۴۱

۷۹۲۔ تزکِ بابری کا ترجمہ (محمد رحیم دہلوی) ۶-۳/۳۵؛ ۴-۱/۳۶؛ ۴۳/۳۷؛ ۶-۳/۳۸؛ ۴/۳۹

- ۷۹۳۔ اسباب عروج و زوالِ امت (اکبر آبادی) ۱/۸ — ۶
- ۷۹۴۔ بہادر شاہ ظفر کی عید (خواجہ عبد المجید دہلوی) ۶/۱
- ۷۹۵۔ بانی سلطنت بہمنیہ کا نام و نسب (محمد عبد اللہ چغتائی) ۶/۷
- ۷۹۶۔ امیر الامرا نواب نجیب الدولہ ثانی جنگ (شہابی) ۳/۲۳ — ۶؛ ۲۴/۱ — ۴
- ۷۹۷۔ ابوالمظفر جلال الدین محمد شاہ عالم ثانی ( // ) ۲۲/۴ — ۶
- ۷۹۸۔ سلطان علاؤ الدین خلجی کے مذہبی رجحانات (خلیق احمد نظامی) ۲۱/۲۰ — ۶۵
- ۷۹۹۔ مسلمانوں کی آمد ہندوستان میں (حامد الانصاری غازی) ۱/۱
- ۸۰۰۔ میر کا سیاسی ماحول (محمد عمر) ۵۰/۶؛ ۵۲/۱ — ۶۰۴؛ ۵۳/۱ — ۲۵۵؛ ۵۵/۱ — ۴
- \_\_\_\_\_ میر کی آرڈے کے اس عہد کی تاریخ بیان کی ہے : ۱۹ قسطیں
- ۸۰۱۔ خلاصۃ التواریخ اور اس کا مصنف (نور الحسن انصاری) ۴۶/۵
- \_\_\_\_\_ سبحان رائے پر
- ۸۰۲۔ ترکوں کی فتح کے اسباب (جمال محمد صدیقی) ۵۰/۵
- \_\_\_\_\_ ہندوستان میں
- ۸۰۳۔ اس گھر کو آگ لگ گئی گھر کے چراغ سے (بشیر الدین پنڈت) ۵۵/۲۱
- \_\_\_\_\_ ٹیپو سلطان پر
- ۸۰۴۔ ہندو مسلمانوں کے کلچرل تعلقات (خواجہ احمد فاروقی) ۲۱/۳
- ۸۰۵۔ مرزا مغل اور جنگِ آزادی (مفتی اعظم اللہ شہابی) ۲۱/۶
- ۸۰۶۔ سلاطین مغلیہ کی حیاتِ معاشقہ (قاضی ابراہیم ڈار) ۳۴/۶
- \_\_\_\_\_ بابر تا جہانگیر
- ۸۰۷۔ \_\_\_\_\_ کہ عالمگیر ہندو کش تھا ظالم تھا ستمگر تھا (مفتی عتیق الرحمن عثمانی) ۱۴/۶
- ۸۰۸۔ سلیمان شکوہ (عبد اللہ چغتائی) ۱۴/۱

۸۰۹۔ فتح مانڈو (عبداللہ چغتائی) ۶/۱۱

۸۱۰۔ ۱۸۵۷ء کے پہلے کی دہائی (خلیق احمد نظامی) ۶/۱۸ : ۱/۱۹

۸۱۱۔ دونوں کے نام (مرتبہ خلیق احمد نظامی) ۵/۳۳

\_\_\_\_\_ فارسی عوامی نظم مصنفہ حاجی محمد جہدی قصبہ موئی ضلع بریلی۔

۸۱۲۔ ہندوستان کے متعلق جاہظ کے جہانی معلومات کا تفصیلی مطالعہ (ابوالنصر خالدی) ۶/۲۷-۶

۸۱۳۔ ہندوستان عہدِ عتیق کی تاریخ میں (سید محمد حسن قیصر) ۵-۲/۲۹

\_\_\_\_\_ قدیم ہندوستان، عربی مآخذ کی روشنی میں

۸۱۴۔ پدمنی اور سلطان علاؤ الدین خلجی (منشیق احمد زاہدی) ۳/۴

\_\_\_\_\_ طویل مضمون ہے جس میں بتایا ہے کہ الزام بے بنیاد ہے، اصل مآخذ پدموت

ہے جس کا نساہ بن گیا واقعہ کسی پدمنی کا وجود ہی نہ تھا۔

۸۱۵۔ مغلوں کا تعلق گجرات سے (ہدایت الرحمن محسنی) ۵-۳/۵

۸۱۶۔ مسلمانانِ ہند کے زوال کے داخلی اسباب (سید عبداللہ) ۳/۶

۸۱۷۔ دیوبند: وجہ تسمیہ اور قدامت (سید محبوب رسنوی) ۶/۶

۸۱۸۔ دہلی کا مغل تاجدار بہادر شاہ جدید تاریخی روشنی میں (ہدایت محسنی) ۶-۲/۷

۸۱۹۔ ہندوستان کے پہاڑی علاقے، یعنی تال کایوں، میں ایک جاپانی راجدھانی (گیانی) ۴/۱۶

\_\_\_\_\_ عنوان مخالف آمیز ہے۔ "یار محمد کی" انشاء قلمندر، قلمی سے کماؤں کا بیان دیا گیا

عہدِ محمد شاہ میں جہاں دور رونق تھی، بیک عورتوں کا قہجہ بننا شرافت کی نشانی تھی

دوسرے شاہ پرستی۔

۸۲۰۔ سلطان محمد بن تغلق کے مذہبی رجحانات (خلیق احمد نظامی) ۳/۱۶

۸۲۱۔ مٹی بیگم، ایسٹ انڈیا کمپنی کی محبسہ خاص (پریم ناتھ بھٹلا۔ ترجمہ: اکبر آبادی) ۴/۱۶

۸۲۲۔ شہنشاہ اورنگ زیب عالمگیر کے لکھے ہوئے قرآن کریم (عبداللہ چغتائی) ۱/۱۹



۸۲۳- ناتاراؤ پیشوا (انتظام اللہ شہابی) ۱/۲۲

۸۲۴- ابوالنصر معین الدین اکبر شاہ ثانی (شہابی) ۳۰۲/۲۲

### (۳۵) ترکی

۸۲۵- ترکوں میں مذہبی احساسات کی بیداری (اے، زیڈ- ترجمہ: کیپٹن قطب الدین احمد) ۲۱/۳۴

۸۲۶- ترکی کا اسلامی انقلاب (اکبر آبادی) ۳/۲۶

۸۲۷- ترکی ۱۹۲۰ء سے (تلخیص بلٹن اسکول آف اوریینٹل اسٹڈیز) ۶۵۳/۱۰

۸۲۸- موجودہ ترکی کی ایک جھلک (اکبر آبادی) ۲/۵۰

### (۳۶) مشرق وسطیٰ

۸۲۹- ایران کا پس منظر ۶۵/۸

————— "راؤنڈ ٹیبل" کے مضمون سے۔

۸۳۰- مڈل ایسٹ کمانڈ (اسرار احمد آزاد) ۱/۲۸

————— "حالاتِ حاضرہ" کے ذیل میں

۸۳۱- ٹیونس اور فرانس (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۸

————— "حالاتِ حاضرہ"

۸۳۲- مشرق وسطیٰ کی انقلابی جدوجہد کا پس منظر (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۹

۸۳۳- مسلمان حکمرانوں کی موجودہ زبوں حالی (مارس بندس : جگ رنکھنؤ سے مقتبس) ۳۰۲/۳۰

### (۳۷) مصر و سودان

۸۳۴- محمد علی جدید مصر کا بانی (محمود الحسن ندوی) ۳/۴۴

۸۳۵- کچھ قاہرہ کے بارے میں (ذرق) ۶/۳۹ : ۱/۴۰

————— سفر نامہ

۸۳۶- مصری انقلاب کی کہانی کرنل اتورا السادات کی زبانی (غابد رضا بیدار) ۴/۴۰

- ۸۳۷- مصر ۹۹-۶۱۸۹۸ میں : عبدالرحمن امرتسری کا سفرنامہ (عابد رفعا بیدار) ۲/۴۱  
 ۸۳۸- مصر ۱۹۰۰ء میں : محبوب عالم کا سفرنامہ (عابد رفعا بیدار) ۵/۴۱  
 ۸۳۹- سیاسیات مصر (اسرار احمد آزاد) ۲/۲۹  
 ۸۴۰- مصر کا سیاسی پس منظر (مظفر شاہ خاں) ۶/۱۵ (۹۱۷)  
 ۸۴۱- سوڈان کے عرب (تلخیص) ۶/۵۱

### ۳۸) افریقا

- ۸۴۲- مشرقی افریقہ کا علاقہ کینیا اور ماؤاؤ تحریک (ابرار حسین فاروقی) ۴/۳۱  
 ۸۴۳- حبشہ کے مسلمان (تلخیص، المستمع العربی) ۴/۱۰

### ۳۹) آسٹریلیا

- ۸۴۴- آسٹریلیا میں اسلام (ترجمہ: مجیب الرحمن عثمانی) ۵/۳۸

### ۴۰) اسلامیان روس

- ۸۴۵- قازان کے مسلمان (تلخیص) (سید محمد زاہد قیصر رضوی) ۴/۱۳  
 ۸۴۶- کاکیشیا کے مسلمان : ایک ستیاج کے تاثرات (تلخیص، المستمع العربی) ۴/۸

- ۸۴۷- علاقہ قفقاز (عبدالقدیر دہلوی) ۲/۹

### ۴۱) اسلامیان یورپ

- ۸۴۸- جنگ کے اٹھارہ مہینے (ہندستان ٹائمز - ترجمہ: جمال حسن شیرازی) ۶/۵  
 ۸۴۹- پولینڈ کے مسلمان (تلخیص) از المستمع العربی - ۶/۷  
 ۸۵۰- موجودہ جنگ کے دو اہم جزیرے : آئسٹا، مغاسکر (عبدالقدیر دہلوی) ۶/۸  
 ۸۵۱- مشرق و مغرب (حامد الانصاری غازی) ۶/۱  
 ۸۵۲- برٹانیا کے مسلمان (اکبر آبادی) ۴/۵۰، ۳/۳، ۴/۳

## (۴۲) اسلامیان چین

۲/۲۹

۸۵۳- تاریخ چین کا ایک ورق

\_\_\_\_\_ خاتمہ "روضۃ الصفا" میں اس سفارت کی ڈائری مکمل نقل کر دی گئی ہے جو

تیمور کے بیٹے مرزا شاہ رخ نے چین کو بھیجی تھی۔ یہ مضمون اس پر مشتمل ہے۔

۸۵۴- چین کے ساتھ مسلمانوں کے تعلقات کی تاریخ (اسرار احمد آزاد) ۶/۳۸

۸۵۵- چین کے مسلمان تلخیص : (المستمع العربی) ۲/۱۱

۸۵۶- چین کے مسلمان (یوسف شحنت کے عربی مضمون سے) ۳/۲۴

## (۴۳) جنوبی مشرقی ایشیا

۸۵۷- برما (مظفر شاہ خاں یوسفی) ۴/۲۱

۸۵۸- انڈونیشیا میں سیاسی کشمکش (مظفر شاہ خاں) ۱/۱۹

۸۵۹- انڈونیشیا اور اسلام (محمد فیاض) ۲/۵۰

## فہرست مخطوطات

صولت پبلک لائبریری رام پور

ہر تہہ

عابد رضا بیدار

صولت لائبریری کے عربی، فارسی اور اردو مخطوطات کا توضیحی کیٹلاگ بزبان انگریزی جس کا اشاریہ اردو میں بھی دیا گیا ہے۔

عظیم لائبریرین کیسٹون کے پیش لفظ کے تحت

• صفحات ۳۱۶ • قیمت بیس روپے

ملکے کا پتہ: صولت پبلک لائبریری، رام پور، یوپی



# اکجیتا غزل

جنابِ الم مظفرنگری

میں تو صبح و شام جگا رہا ہوں جہاں کو غفلتِ عام سے  
میرِ طور برقِ تپاں نہ تھی مری اس فغاں کا ظہور تھا  
وہی نغمہ سازِ حیات پر، سرِ بزمِ عشقِ مُغنیہ  
طلبِ جمال کے واسطے سرِ طور جاؤں میں کس لئے  
وہی سازِ شیں، وہی آفتیں، ابھی ہمنوا ہیں چمن چمن  
تو صدم میں ہو کہ ہو دیر میں تری سجدہ گہ ہو مقامِ دل  
کہاں ذوقِ نغمہ کی شورشیں، کہاں زنگِ بو کی لطافتیں  
دلِ خار میں بھی ہیں کاہشیں، لبِ گل پہ بھی ہیں شکایتیں  
یہ نجومِ صبح کی روشنی، یہ گلوں پہ بادِ شبنمی  
ابھی میکدے کے سکوت میں، کئی انقلاب ہوں رہنا  
میں دفورِ مستی شوق میں جو لڑاؤں جامِ کو جام سے  
چمن جہاں تو سجا ہوا ہے ششابِ جامِ بکام سے

جو ہے دیدہ و زر ہے قید میں کسی وقتِ خاص کا منتظر

یہ سبق ملا ہے الم مجھے اک اسیرِ حلقہٴ دام سے

## تبصرے

ISLAMIC AND EDUCATIONAL STUDIES (1) - صفحات ۱۲۶

ABOUT IQBAL AND HIS THOUGHT (2) - صفحات ۱۱۶

از پروفیسر ایم ایم شریف - تفتیح متوسط - ٹائپ اور کاغذ اعلیٰ، قیمت ہر ایک کی پانچ روپیہ۔

پتہ :- انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر - کلب روڈ - لاہور (مغربی پاکستان)

پہلی کتاب میں سات مقالات ہیں جن میں سے شروع کے پانچ اسلام کے نظام تعلیم سے متعلق ہیں۔ ان مضامین میں موجودہ تعلیمی نظریات کی زبان میں بڑی خوبی سے اردل نشین پیرایہ میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ اسلامی اقدار حیات کیا چیزیں ہیں؟ ان کی انسانی زندگی میں کیا قدر قیمت ہے؟ اور انہیں کیونکر حاصل کیا جاسکتا ہے؟ اسلام میں تعلیم کا مقصد اور نسب العین کیا ہے؟ تعلیم کے ذریعے کیرکٹر کس طرح پیدا ہو سکتا ہے؟ مذہب کی تعلیم کیوں ضروری ہے اور سکولوں اور کالجوں میں اس کا انتظام کس سطح پر ہونا چاہئے۔ ان پانچ مقالات کے علاوہ آخر کے دو مقالات میں سے ایک کا عنوان "آغاز اسلام میں سیاسی نظریہ" اور دوسرے کا موضوع ہے "وجود و عدم اسلامی نقطہ نظر سے" یہ دونوں مقالات بھی بڑے فکر انگیز اور معلومات افزا ہیں۔ پروفیسر محمد شریف مرحوم فلسفہ جدیدہ کی زبان میں اسلامی عقائد و افکار کے برصغیر ہندوپاک میں غائب سب سے بڑے ترجمان ہیں۔ یہ حقیقت اس کتاب میں بھی جا بجا نمایاں ہے۔ اس لئے بہت قابل قدر اور لائق مبالغہ ہے۔

دوسری کتاب میں فاضل مصنف نے پہلے اقبال مرحوم سے اپنے تعلق کے آغاز کی دلچسپ کہانی سنائی ہے اور اس کے بعد "اقبال کا تصور خدا" مصنف کا ایک ناقص خط جو ڈاکٹر سہتا کے نام ہے اور جس میں

مستہ صاحب کے اُن خیالات و افکار پر گفتگو کی گئی ہے جو موصوف نے اپنی انگریزی زبان کی کتاب میں اقبال کے مترا در فلسفہ سے متعلق ظاہر کئے تھے۔ "ولیم جیمس اور اقبال" "د اقبال کا نظریہ حسن" اور "اقبال کا تصور فن" یہ کل پانچ مقالات ہیں۔ اقبال پر دنیا کی مختلف زبانوں میں چھوٹی بڑی سیکڑوں کتابیں اور مقالات لکھے جا چکے ہیں، لیکن اس کتاب کو پڑھ کر محسوس ہوتا ہے کہ اس کی پھر بھی ضرورت تھی، موجودہ فلسفہ کے ساتھ اسلامی عقائد و افکار کا فنکارانہ تقابلی مطالعہ اور پھر خاص طور پر فکر اقبال کا تاریخی نفسیاتی اور طبعی تحلیل و تجزیہ فاضل مصنف کا خاص میدان ہے۔ چنانچہ اس کتاب میں بھی ان کا یہ وصف جگہ جگہ نمایاں ہے۔ پھر بڑی بات یہ ہے کہ وہ جو کچھ سوچتے اور لکھتے ہیں بالکل کھلے دماغ کے ساتھ لکھتے ہیں۔ چنانچہ "اقبال کے نظریہ جمال" اور "اقبال کے نظریہ فن" میں انہوں نے اقبال پر تنقید بھی کی ہے۔ اس بنا پر اقبالیات کے طلباء کو اس کا مطالعہ ضرور کرنا چاہیے۔

### THE ETHICAL PHILOSOPHY OF MISKAWAH

از ڈاکٹر محمد عبدالحق انصاری - تقطیع متوسط - ضخامت دو سو صفحات - مائپ جلی - قیمت درج نہیں۔

مُتَاحِ كُودِ مُسْلِمِ یُونِیورسٹی علی گڑھ

مسکویہ (جو عام طور پر ابن مسکویہ کے نام سے مشہور ہے) پہلا شخص ہے جس نے اسلامی فلسفہ اخلاق کو ایک باقاعدہ فن کی شکل دی ہے۔ ورنہ اس سے پہلے اسلامی اخلاقیات کی کوئی اپنی مستقل حیثیت نہیں تھی۔ اور وہ دینی مباحث و مسائل کا جز تھے یا تصوف و سیاست کا، مسکویہ نے انہیں اخلاقی مسائل و مباحث کو جو قرآن و حدیث یا اقوالِ مشائخ و صوفیا میں منتشر پڑے تھے۔ فلسفہ یونان کے مصطلحات کا ایک ایسا جامہ زیب تراش کر پہنا دیا کہ یہی مسائل ایک مستقل فن بن گئے۔ اور بعد میں جتنے علمائے اخلاقیات پیدا ہوئے سب نے اسی کی پیروی کی۔ زیر تبصرہ کتاب میں جو درحقیقت مسلم یونیورسٹی علی گڑھ کے شعبہ فلسفہ کا ڈاکٹریٹ کے لئے ایک تحقیقی مقالہ ہے، لائن مقالہ نگار نے مسکویہ کے اس فن اور اس کے خصوصیات پر بحث کی ہے۔ کتاب نو ابواب پر مشتمل ہے۔ پہلے باب میں مسکویہ کے موانخ حیات اور اس کے عہد کے علمی، دینی، سیاسی سماجی اور اخلاقی حالات کا تذکرہ ہے۔ دوسرے باب میں مسکویہ سے پہلے اخلاقیات کا جو



عالم تھا اُس کا جائزہ لیا گیا ہے۔ باقی سات ابواب میں مسکوئیہ کے فلسفہ اخلاق کی مابعد الطبیعیاتی بنیادوں یعنی خدا، عقل، روح، عالم اور انسان پر گفتگو کرنے کے بعد اس فلسفہ کے اجزاء اُسے ترکیبی مثلاً سعادت، اور فضا کی اخلاق - مثلاً شجاعت - عفت - حکمت - عدالت اور ان فضائل کو کیوں حاصل کیا جاسکتا ہے۔ ان سب پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔ فردی اخلاق کے ساتھ آخری سوسائٹی اور ریاست کے زیر عنوان اجتماعی اخلاق پر بھی روشنی ڈالی گئی ہے۔ صرف اسی قدر نہیں بلکہ لائق مقالہ نگار قدیم و جدید فلسفہ اخلاق کے ساتھ اسلامی فلسفہ اخلاق کا تقابلی مطالعہ بھی کرتے چلے گئے ہیں۔ مقالہ بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کیا گیا ہے اور اپنے خاص نقطہ نظر کے باعث اخلاقیات سے متعلق انگریزی زبان کے موجودہ لٹریچر میں ایک خاصہ کی چیز ہے۔ امید ہے ارباب علم اس کی قدر کریں گے۔

ISLAM IN AFRICA  
از پروفیسر محمود بریلوی - تقطیع کلاں۔

صفحات سات سو صفحات، ٹائپ عمدہ - قیمت جلد 22/50 -

پتہ: انسٹیٹوٹ آف اسلامک کلچر - کلب روڈ لاہور۔

استعمار و ملوکیت کے شکنجہ سے آزاد ہونے کے بعد آج افریقہ بین الاقوامی سیاسیات کے میدان میں جس طنطنہ اور دہربہ کے ساتھ گامزن ہوا ہے اُس نے امریکہ اور روس جیسی طاقتوں کو اُس کی طرف تشویش کے ساتھ متوجہ کر دیا ہے۔ مبلغین مسیحیت کی سرگرمیوں اور کوششوں کی جولا نگاہ ذیہ سرزمین عرصہ دراز سے تھی۔ آزادی کے بعد سے اب اسلام کی تبلیغ و اشاعت کا کام بھی وہاں بڑے زور شور سے شروع ہو گیا ہے اور اس حیثیت سے ہم کہہ سکتے ہیں کہ آج افریقہ عملی طور پر اسلام اور عیسائیت کا سب سے بڑا رزم گاہ ہے۔ بہر حال سیاسی اور مذہبی دونوں حیثیتوں سے ضروری ہے کہ افریقہ کا سمجھدگی کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔ یہ کتاب اسی ضرورت کو پورا کرنے کی ایک کامیاب اور مستحسن کوشش ہے۔ فاضل مصنف برسوں تک افریقہ میں رہے ہیں۔ پھر ان کا مطالعہ بہت وسیع اور قوت منشا بہ تیز ہے۔ اس بنا پر یہ ایک کتاب کیا اسلام کے تعلق سے افریقہ پر ایک انسائیکلو پیڈیا ہے۔ کتاب باون ابواب پر تقسیم ہے جن میں علاقہ دار افریقہ کے ملکوں کی قدیم و جدید تاریخ، اُن کے سیاسی و سماجی حالات اور وہاں کی اسلامی تحریکات وغیرہ

کہیں مفصل اور کہیں مختصر بیان کی گئی ہیں، پھر نقشوں اور تصویروں کی کثرت اور تین نہایت مفید ضمیموں نے سونہ پر سہاگے کا کام کیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ استعار کے درخت کا میوہ ذریعہ ہونے کے باعث مغربی مصنفین نے افریقہ پر ایک عظیم لٹریچر مہیا کر دیا ہے۔ لیکن یہ کتاب اس حیثیت سے اپنی نوعیت کی پہلی کتاب ہے کہ اس میں ایک غیر افریقی مسلمان نے اپنے مخصوص مذہبی نقطہ نظر سے افریقہ کے موجودہ معادلات و مسائل کا جائزہ لیا ہے مصنف کے بعض خیالات و آراء سے اختلاف ہو سکتا ہے۔ لیکن کتاب کے معومات افزا ہونے میں شبہ نہیں۔

اس بنا پر لائق مطالعہ اور قابل قدر ہے۔

### HISTORICAL DISSERTATIONS از لفٹنٹ کرنل خواجہ عبدالرشید

تفصیل کلاس، ضخامت ۱۱۸ صفحات، ٹائپ جلی کاغذ اعلیٰ، قیمت مجلد دس روپیہ۔

پتہ ۱۔ پاکستان بکسٹریکس سوسائٹی ۳۰ نیوکراچی ہاؤسنگ سوسائٹی۔ کراچی ۵

خواجہ صاحب کے یاکیزہ اور متنوع علمی و ادبی ذوق سے تقارین برآں اچھی طرح واقف ہیں، یہ کتاب روضوں کے چھوٹے بڑے پندرہ مقالات پر مشتمل ہے جو سب کے سب تاریخ سے متعلق ہیں، بعد مضامین جیسے خیر الدین باربر و سا اور میچوسلن سوانحی ہیں اور بعض کا تعلق آرٹ اور فن سے ہے۔ مثلاً چین کی صنعت ظروف سازی پر اسلام کا اثر اور تاریخ میں الفاظ سازی (HISTORICAL METATHESIS) ان کے علاوہ اکثر و بیشتر مضامین آثار قدیمہ سے متعلق ہیں اور وہ بڑے معلومات افزا، در بصیرت افروز ہیں، شہاب الدین غوری جس جگہ شہید ہوا ہے وہ کہاں واقع ہے؟ اُس کا اصل نام کیا ہے؟ اور جن لوگوں سے اسے قتل کیا ہے وہ در حقیقت کون تھے اور کس قبیلہ سے تھے۔ پاکستان میں باروت کی ایجاد سے پہلے اور اُس کے بعد فوجی تعمیر میں کیا ارتقا ہوا ہے اور ہر دور میں اس کی کیا خصوصیت رہی ہیں۔ مرن کا فرقہ یزیدی جو سیدان کے ملک و دس کہتا اور اُس کی پرستش کرتا ہے، اُس کے دل چسپ حالات۔ بعض تاریخی کتبوں کی صحیح قرأت پاکستان کے قدیم تاریخی آثار غرض کہ یہ اور بعض اور مقالات تاریخ کے طلباء کے لئے خصوصاً اور عام اعلیٰ ذوق کے لئے علماً بڑے قابل قدر اور لائق مطالعہ ہیں اور اُس کی وجہ یہ ہے کہ فاضل مقالہ نگار نے مطالعہ کو ہمدوش مشاہدہ و مسائمت بنا دیا ہے، تاریخی مقامات پر جو کچھ لکھا ہے خود گھوم پھر کر اور نظر غائر سے اُن کو دیکھ کر اور اُن کے فوٹو وغیرہ لینے کے بعد اطمینان سے اُن کو پڑھ کر

# برہان

جلد ۵ | جمادی الاول ۱۳۸۶ھ مطابق ۱۹۶۶ء | شمارہ نمبر ۳

## فہرست مضامین

|     |   |  |
|-----|---|--|
| ۱۳۰ | سعید احمد اکبر آبادی  | نظرات                                  |
| ۱۳۳ | از سعید احمد اکبر آبادی                                       | ہندوستان کی شرعی حیثیت                 |
| ۱۵۵ | مولانا محمد تقی صاحب ایمنی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت |
| ۱۶۳ | نوشتہ : ڈاکٹر جواد علی 'عراق اکادمی بغداد                     | تاریخ طبری کے مآخذ                     |
|     | ترجمہ : منشا احمد فاروقی 'دہلی یونیورسٹی' دہلی                |  |
| ۱۷۵ | از مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سواتی ٹیم وراسی                | سر سید احمد اور درلودہ بند             |
| ۱۷۹ | جناب عابد رضا صاحب بیدار سپروہاؤس 'نئی دہلی                   | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا    |
|     |   | (آکھیشکا)                              |
| ۱۸۸ | جناب آلم مظفر نگری  | غزل                                    |
| ۱۸۸ | جناب سعادت نظیر   |  |
| ۱۸۹ | (س)   | تبصرے                                  |



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

قاعدہ ہے کسی اخبار یا مجلہ کے ادارے میں جو کچھ لکھا جاتا ہے اُس کی اصل مسؤلیت ایڈیٹر پر عائد ہوتی ہے اور اُس کو ہی اُس کا ذمہ دار قرار دیا جاتا ہے، لیکن افسوس ہے گزشتہ ماہ کے نظرات کو اخبارِ اجمعیۃ دہلی نے مولانا مفتی متین الرحمن صاحب عثمانی پر طنز و تحریض اور اُن پر نکتہ چینی کا بہانہ بنا لیا۔ چنانچہ اجمعیۃ کے سڈے ایڈیٹر میں نظرات کو شاہ سرخیوں کے ساتھ شائع کرتے ہوئے ادارہ کی طرف سے اس بات پر سخت حیرت کا اظہار کیا گیا ہے کہ مفتی صاحب جو ”برہان“ کے نگراں ہیں انتخابات میں مسلمانوں کی فرقہ دارانہ نمائندگی کے حامی ہیں، لیکن اس کے باوجود برہان کے ایڈیٹر نے اس نظریہ کی مخالفت میں یہ کچھ لکھ دیا ہے!

اس سلسلہ میں پہلی گزارش یہ ہے کہ منطقی طور پر دو حال سے خالی نہیں، نظرات میں جو کچھ تحریر کیا گیا تھا وہ مفتی صاحب کے خیالات و افکار کی ترجمانی تھا یا نہیں؟ اگر تھا تو اجمعیۃ کے ادارہ نے اس پر جس حیرت و استعجاب کا اظہار کیا ہے وہ سرتاسر بے محل اور نغمہ بے ہنگام ہے اور اگر صورت و دوسری ہے یعنی نظرات مفتی صاحب کے خیالات کے برعکس تھے تو اب دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ مفتی صاحب کی عالی حوصلگی اور وسعتِ ظرف کی داد دی جاتی کہ ناظمِ مبدعہ المصنفین (نگراں برہان نہیں) اور ذاتی طور پر ایڈیٹر برہان کے لیے برابر بزرگ کے برابر ہونے کے باوجود انہوں نے کوئی مداخلت نہیں کی اور ایڈیٹر کو موقع دیا کہ وہ ذاتی رائے و وضاحت کے ساتھ بیان کرے! لیکن خواہ مخواہ کی مخالفت اور اُس کے باعث جذبہ خوردہ گیری کا بُرا ہونکہ جو چیز مفتی صاحب

کے لیے لایقِ مدح و تحسین ہونی چاہیے تھی وہی اُن پر اعتراض کا سبب بن گئی۔ واقعی سچ ہے :-

وعین الرضا عن كل عيب كليله

کما ان عین السخط تبدی المساویا

دوسری گزارش یہ ہے کہ برہان کی اشاعت کے بعد مفتی صاحب نظرات یا اور معاین و مقالات پڑھ لیتے ہوں تو پڑھ لیتے ہوں اشاعت سے قبل نظرات اُن کی نظر سے عموماً نہیں گزرتے، لیکن جہاں تک زیر بحث نظرات کا تعلق ہے واقعہ یہ پیش آیا کہ راقم دلی گیا ہوا تھا اور یہ نظرات وہیں دفتر میں بیٹھ کر لکھے تھے۔ جب لکھنے سے فارغ ہوا تو مفتی صاحب وہاں موجود تھے۔ میں نے فوراً انہیں پڑھ کر سنا بھی دیے۔ انہوں نے نظرات خاموشی سے سنے اور آخر میں بولے ”خوب ہیں“ آج اگر کوئی شخص یہ کہتا ہے کہ مفتی صاحب پارلیمنٹری سیاست میں فرقہ دارانہ نقطہ نظر کے حامی ہو گئے ہیں تو اُس پر مجھ سے زیادہ متعجب ہونے کا حق کسی اور کو نہیں ہے۔ کیوں کہ اُن کی زندگی اور اُن کے خیالات و افکار چالیس یا پچاس برس سے میرے لیے ایک کھلی ہوئی کتاب کی مانند ہیں۔ میں جانتا ہوں کہ وہ ہمیشہ سے پرلے درجہ کے نیشنلسٹ رہے ہیں اور جداگانہ انتخابات کے وہ اُس زمانہ میں بھی سخت مخالف تھے جب کہ نیشنلزم ہم معنی کفر تھا، وہ اُس زمانہ سے مسلسل کھد رہے ہیں جب کہ آج کل کے بعض بڑے بڑے نامور لیڈر حکیم اور ملل کا شوق کرتے تھے۔ مفتی صاحب کو اگرچہ اسٹیج کی لیڈری کا ارمان بھی نہیں ہوا لیکن اپنے قوم پرورانہ افکار و خیالات میں وہ اس درجہ کٹر اور مخلص رہے ہیں کہ اُن کی وجہ سے انہوں نے مالی اور اعزاز و مرتبہ کے لحاظ سے جو قابلِ قدر قربانیاں دی ہیں کم لوگ ہیں جو اس کی ہمت کر سکیں گے۔ رہا مسلمانوں کے ساتھ جو نا انصافیاں ہوتی رہی ہیں اُن کے خلاف چھینا چلانا اور اُن کے تدارک کے لئے کوئی اقدام کرنا تو اگر یہ فرقہ پرستی اور نیشنلزم کی نفع ہے تو کہنے دیجئے کہ بہانہ گاندھی جنہوں نے ایک مظلوم اقلیت کی خاطر جان گنوائی اس ملک کے سب سے بڑے فرقہ پرست انسان تھے۔

دینی تعلیمی کونسل اتر پردیش کو قائم ہوئے ابھی دن ہی کتنے ہوئے ہیں، پورے چھ برس بھی نہیں ہوئے

لیکن اس کے باوجود ایک نہایت قلیل مدت میں کونسل نے جو ٹھوس اور وسیع خدمات انجام دی ہیں اُن سے ہر قومی اور ملی ادارہ کو سبق لینا چاہیے، اس وقت تک کونسل پورے صوبہ میں آٹھ ہزار مکاتب قائم کر چکی ہے۔ جن میں پانچ لاکھ مسلمان بچے اور بچیاں زیر تعلیم ہیں۔ اندازہ یہ ہے کہ بچوں کی تعداد پچیس لاکھ ہے اس لیے مکاتب کی تعداد میں اضافہ کی کوششیں برابر جاری ہیں، پھر پرائمری سکولوں پر بس نہیں ساتھ ساتھ جو نیر سکول بھی کھولے جا رہے ہیں، اور اب آئندہ ہائی یا ہائر سکندری اسکولوں کے قائم کرنے کا بھی پروگرام ہے۔ کونسل نے صرف یہی نہیں کیا، بلکہ محنت مشاقہ اور صرف زیر کثیر کے بعد اُس نے صوبہ کے تمام سرکاری اسکولوں کے نصاب کا جائزہ لے کر ایک طویل یادداشت مرتب کی ہے جس میں نصابی کتابوں کی اُن عبارتوں یا فقرہوں کی نشان دہی کی گئی ہے جو سیکولر ایجوکیشن کے دامن پر نہایت بدنامہ ہیں۔ اب کونسل یہ یادداشت وزارت تعلیم کے پاس بھیج رہی ہے تاکہ کمیونٹ اس مسئلہ میں سروری کارروائی عمل میں لائے، غور کیجئے۔ مکاتب اور مدارس کا اس وسیع پیمانہ پر قیام اُن کا قائم نسق، اُن کے لیے اساتذہ کی اور سرایہ کی فراہمی، پھر ساتھ ہی اس ضخیم یادداشت کی انگریزی اور اردو میں جمع و ترتیب اور حکومت سے مسلسل خط و کتابت۔ یہ سب کتنے اہم اور بنیادی کام ہیں جنہیں کونسل نے چند برسوں میں ہی اس فحشی کے ساتھ انجام دے دیا کہ کہیں نہ اخبارات میں اعلانات ہیں، نہ اشتہارات، نہ کارکنوں کے ناموں کے ساتھ ملے چڑھے انبب نہ پلیٹ فارم پر پُر زور تقریریں، نہ جلوس اور نہ ہنگامے، ق یہ ہے کہ کونسل نے اپنے کارناموں سے یہ ثابت کر دیا کہ ٹھوس اور تعمیری کام کرنے کا کیا طریقہ ہے؟ اور اس کے کس طرح انجام دیا جاتا ہے! ومن اللہ التوفیق!

## 2)

## مسلمانوں کی فرقہ بندیوں کا افسانہ

علامہ سید مناظر احسن صاحب گیلانی (مرحوم)

”مسلمانوں کی غرقہ بندی یا تقسیم در تقسیم اس طرح اُچھاڑی جائے کہ خود مسلمانوں کو اس کا یقین

آگیا ہے۔ اردو اپنے کو بیسیوں بچوں چھوٹے بڑے فرقوں میں منقسم سمجھ رہے ہیں۔

مولانا گیلانی نے، مرنے پر ضرب لگائی ہے۔ - (سید ق. جدید، مکتوم) صفحات ۱۲۸

قسط مجلد ۵۰۔ ————— مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۷



# ہندوستان کی شرعی حیثیت

از ————— سعید احمد اکبر آبادی

————— (۳) —————

اب سوال یہ ہے کہ اگر ہندوستان دار الحرب نہیں ہے تو کیسے؟ اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے ضروری ہے کہ اس سلسلہ میں جو دو عام مبالغے پیش آنے رہے ہیں انہیں دور کر دیا جائے:

دارالسلام اور دارالحرب ہیں | پہلا مغالطہ یہ ہے کہ، سلام میں دار دو ہی ہیں، ایک دارالاسلام اور دوسرا دارالحرب نسبت کو نشی ہے؟ | اور نہ دونوں میں نسبت تناقض کی ہے۔ یعنی اگر کوئی ملک دارالاسلام نہیں ہے

تو وہ دارالحرب ضرور ہوگا اور کسی طرح اگر وہ دارالحرب نہیں تو لازمی طور پر وہ دارالسلام کہلائے گا۔ یہ ایک ایسی ہمہ گیر غلط فہمی ہے جو ہمارے علم و شعور سے آج تک پیش آتی رہی ہے اور اسی غلط فہمی کا یہ نتیجہ ہے کہ جن ممالک پر درحقیقت دارالحرب کی تعریف صادق آتی ہے اور نہ دارالاسلام کی (مثلاً انگریزوں کے زمانہ کا ہندوستان کہ اس میں مذہبی آزادی اور شہر آزادی تو تھی مگر اسلام کا قانون نافذ نہ تھا) ان کے متعلق علم و میں اختلاف پیدا ہو گئی، کسی نے ان کو دارالحرب کہا اور کسی نے دارالاسلام اور کسی نے کوئی ایک دو ٹوک بات کہنے سے انکار ہی کر دیا، حالانکہ صحیح یہ ہے کہ ان دونوں میں نسبت تناقض کی نہیں جو ایک کا ارتقاء دوسرے کے وجود کو مستلزم ہو، بلکہ یہ دونوں وجودی ہیں اور اس بنا پر ان میں تضاد کی نسبت ہے یعنی یہ نہیں ہو سکتا کہ ایک ملک دارالحرب بھی ہو اور دارالاسلام بھی۔ البتہ ایک ملک ایسا ہو سکتا ہے کہ نہ دارالحرب ہو اور نہ دارالاسلام۔

کیا دارالہمد والامن | دوسرا مخالف جو دراصل پہلے مخالف کا ہی شاخسانہ اور نتیجہ ہے یہ ہے کہ دارالحرب سے  
دارالحرب کے اقسام ہیں | ہجرت ضروری نہیں ہے۔ کیونکہ دارالحرب دارالامان بھی ہو سکتا ہے اور دارالہمد بھی۔  
چنانچہ مولانا محمد سہول سابق صدر مفتی دارالعلوم دیوبند مولانا منگوہی کے مذکورۃ الصدر فتویٰ پر تبصرہ  
کرتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”واقعات سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ دارالامان ہے۔ یعنی جس طرح ہمیشہ قبل ہجرت شریف کے  
باوجود دارالحرب ہونے کے دارالامان تھا اسی طرح سے آج کل ہندوستان بھی دارالامان  
ہے، یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کو یہاں سے ہجرت ضروری نہیں ہے“  
اس دعویٰ کے ثبوت میں فتح الباری اور اشعۃ اللمعات سے دو عبارتیں نقل کرنے کے بعد بطور  
حاصل بحث کے لکھتے ہیں :-

”خلاصہ یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں سب سے اول مدینہ منورہ ہی  
دارالاسلام بنا ہے اور اُس کے قبل دو ہی قسم کے دارالحرب تھے۔ دارالامان جیسے  
ہمیشہ اور دارخون و شر جیسے مکہ مکرمہ !“

یہی رائے مولانا محمد میاں مراد آبادی کی ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-  
”غیر مسلم اسٹیٹ کو دارالحرب کہا جاتا ہے۔ اگرچہ وہاں جنگ اور حرب نہ ہو بلکہ مسلمانوں سے  
صلح ہو یا امن و حفاظت کا کوئی معاہدہ ہو یا اُس اسٹیٹ کا قانون ایسا ہو کہ مسلمان اس  
قانون کے ماتحت محفوظ رہیں۔ اگر وہ مسلم اسٹیٹ نہیں ہے تو دارالاسلام نہیں ہے۔  
اس کے بعد ہمیشہ کی مثال دیتے ہوئے لکھتے ہیں :-

”لیکن ہر دارالحرب سے نکل جانا ضروری نہیں ہے۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کچھ صحابہ  
کو ہمیشہ بھیج دیا تھا، حالانکہ وہ بھی دارالحرب تھا۔ مگر وہاں مسلمانوں کو امن مل جاتا تھا۔“

۱۔ مہمد الاعلام فی دارالحرب والاسلام آخری صفحہ

۲۔ اخبار الجہتہ دہلی مورخہ ۲۷ مئی ۱۹۶۲ء ص ۴۰۔

مولانا نجم الدین اصلاحی جنہوں نے مکتوباتِ شیخ الاسلام کو مرتب کیا اور اُس پر فاضلانہ حواشی لکھے ہیں انہوں نے بھی یہی خیال ظاہر کیا ہے۔ چنانچہ لکھتے ہیں :-

”دارِ حرب کی دو قسمیں ہیں، دارالامان اور دارالفرار (اصل کتاب میں غلطی سے قرار چھپ گیا ہے)

دارالامان وہ ہے کہ اُس میں مسلمان بادشاہ اور اسلامی قوانین نہیں ہیں، لیکن مسلمان وہاں

عبادت میں آزاد ہیں جیسے ہندوستان یا صلیح مدینیہ کے بعد مکہ معظمہ۔ دارالفرار وہ ہے

جس جگہ مسلمانوں کو مذہبی آزادی نہ ہو..... خلاصہ یہ کہ دارالحرب کے اقسام

میں سے دارالامان ہے جس کو دارالسلام بھی کہہ سکتے ہیں۔“

اب ذرا غور کیجئے تو صاف نظر آئے گا کہ اگر کسی شخص نے اپنے لیے یہ اصطلاح بنالی ہے کہ وہ آگ

کو برت اور برت کو آگ کہے گا تو بات دوسری ہے، کیوں کہ لامتناہی فی الاصطلاح، در نہ پختی بات

یہ ہے کہ دارالامان اور دارالسلام کو دارالحرب کی قسم قرار دینا بالکل ایسا ہی ہے جیسے یہ کہتے کہ آگ کی قسم

ایک ایسی بھی ہے جو جلاتی نہیں ہے، یا دیوہ کی قسم ایک ایسی ہے جو کروہی نہیں ہوتی، حرب و قتال اور

سلم و امان (WAR AND PEACE) دونوں متضاد ہیں، پھر یہ کیونکر ممکن ہے کہ ایک

موضع میں بیک وقت دونوں کا اجتماع ہو جائے۔ اگر کسی چیز کو بیک وقت آپ سیاہ و سفید اور کسی عورت

کو بیک وقت بیوی اور اجنبیہ نہیں کہہ سکتے تو بے شبہ ایک ملک کو دارالحرب اور دارالامان منہا بھی نہیں

کہہ سکتے، اصل یہ ہے کہ دارالامان اور دارالعہد دارالحرب کی قسمیں نہیں ہیں، بلکہ قسمیں ہیں، اور اس بنا پر

د (۱) کی دو قسمیں نہیں ہیں۔ بلکہ چار ہیں یعنی (۱) دارالسلام (۲) دارالحرب (۳) دارالامان

(۴) دارالعہد، اور چونکہ یہ باہم قسمیں ہیں اس لیے ایک قسم دوسری قسم کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔

غلط فہمی کی بنیادی وجہ اس غلط فہمی کی بنیادی وجہ ایک اور عام غلط فہمی ہے جو مسلمانوں اور غیر مسلموں کے

باہمی معاشرتی تعلقات کے بارہ میں ہے، بعض حضرات کا خیال ہے کہ چونکہ اسلام اور کفر میں کبھی صلح نہیں

ہو سکتی اور یہ دونوں طبیعت اور فطرت کے اعتبار سے باہم متحارب ہیں اس بنا پر جس ملک میں کفر کو اقتدار اعلیٰ



حاصل ہوگا وہ طبعی طور پر دارالحرب ہی ہوگا۔ لیکن حق یہ ہے کہ دو چیزیں بالکل الگ الگ ہیں، ایک ہے نفسِ ایمان اور کفر کا باہمی تعنت اور دوسری ہے مسلمانوں اور غیر مسلموں کے دنیوی اور معاشرتی تعلقات اور روابط۔ جہاں تک پہلی چیز کا تعلق ہے تو جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا دونوں ایک جگہ جمع نہیں ہو سکتے اور ان میں مسالمت یا مصالحت ممکن نہیں ہے، لیکن جہاں تک مسلمانوں اور غیر مسلموں کے دینی تعلقات اور روابط کا تعلق ہے تو اس میں بڑی وسعت ہے۔ بس کے متعلق دو اقسام ہیں: ایک اور معاشرتی و سماجی زندگی میں اسلام غیر مسلموں کے ساتھ بھی وہی اعلیٰ غرق و غفلت برتنے کا حکم دیتا ہے جن کا حکم وہ مسلمانوں کے ساتھ برتنے کا دیتا ہے، اسلام وحدتِ انسانیت کا بخیر غی ہے اور مساواتِ انسانی کا بھی۔ بس طرح اسلام کا خدا ربِ عظیم ہے اسی طرح اس کا پیغمبر رحمتہ اللعالمین ہے۔ پھر یہ کیوں کر ممکن ہے کہ مسلم اور غیر مسلم کو اصلاً باہم متحارب اور عہد و صلح کو ایک امرِ عارض قرار دیا جائے اور اسی ایک بنیاد پر دعویٰ کیا جائے کہ غیر مسلموں کا ملک اصلاً "دارالحرب" ہوگا۔ اس فرق کو آپ اس طرح بھی سمجھ سکتے ہیں کہ شرک کو قرآن نے نجاست کہا ہے مگر مشرک کو جسمانی اور مادی اعتبار سے جس کوئی نہیں کہتا، پس پھر اس کے ساتھ اٹھنا بیٹھنا، کھانا پینا اور ایک ہی مکان میں رہنا مہنا سب جائز ہے۔

ہم نے اوپر ذکر کی جو چار قسمیں بیان کی ہیں ان میں پہلی قسم یعنی دارالاسلام تو خارج از بحث ہی ہے اب رہیں باقی تین قسمیں تو اب ہم قرآن مجید اور ترازخ و سنت سے ان کا ثبوت پیش کرتے ہیں:

اس سلسلہ میں ہمیں امور ذیل پر غور کرنا چاہیے:

(الف) از روئے قرآن غیر مسلموں کے ساتھ اہل حرب یا صلح و آشتی۔ اسی کو آج کل کی اصطلاح میں ہم اس طرح بھی کہہ سکتے ہیں کہ اس پر پرامن حیات یا ہم (PEACEFUL CO-EXISTENCE) کا قائل ہے یا نہیں۔

(ب) اگر اس سوال کا جواب ثبات میں ہے تو قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کی کتنی قسمیں ہیں؟ اگر ایک نہیں بلکہ کئی قسمیں ہیں۔ ہر قسم اپنی ایک مستقل حیثیت رکھتی ہے اور کوئی قسم کسی دوسری قسم کی تابع نہیں تو اس سے خود بخود یہ ثابت ہو جائے گا کہ تعلقات کی جتنی قسمیں ہیں تنی ہی غیر مسلم

ممالک کی قسمیں ہوں گی اور وہ مستقل یا مذمت ہوں گی۔

پُر امن بقائے باہم | اب آئیے پہلے اس پر بحث کریں کہ اسلام غیر مسلموں کے ساتھ تعلقات کے سلسلہ میں اصل حرب کو قرار دیتا ہے یا پُر امن بقائے باہم کو؟ ہر شخص جس نے قرآن پر ایک نظر بھی ڈالی ہے اچھی طرح جانتا ہے کہ قرآن میں فتنہ و فساد، شرانگیزی اور ظلم و جور کی جگہ جگہ سخت مذمت اور فتنہ انگیزوں کے لئے شدید وعید بیان کی گئی ہے یہاں تک کہ فرمایا گیا:-

الْفِتْنَةُ أَشَدُّ مِنَ الْقَتْلِ

فتنہ قتل سے بھی زیادہ سخت (یعنی ناقابلِ برداشت) ہے۔

ایک مسلمان اور غیر مسلم میں مذہب کے سوا اور کسی چیز کا اختلاف نہیں ہے۔ اس بنا پر مذہب کی تبلیغ اور اُس کی طرف دعوت جس طرح ہر انسان کا ایک طبعی حق ہے مسلمان کا بھی ہے۔

ساری دنیا کا ایک مذہب نہیں ہو سکتا | لیکن اس سلسلہ میں دو باتیں یاد رکھنے کے لائق ہیں، ایک یہ کہ فطرت کا یہ تقاضا ہے کہ جس طرح ہر چیز میں یہاں تنوع اور رنگارنگی ہے اسی طرح مذہب بھی کبھی ایک نہیں ہو سکتا اور اُس میں اختلاف و تنوع برابر قائم رہے گا۔ چنانچہ حضور پر نورؐ کو خطاب کر کے فرمایا گیا:

(۱) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ جَعَلْنَا النَّاسَ أُمَّةً

اور اگر تیرا رب چاہتا تو سب لوگوں کو ایک اُمت ہی بنا دیتا اور

وَاحِدَةً وَلَا يَزَالُ الَّذِينَ مُمْتَاعِينَ إِلَّا مَن

یہ ہمیشہ اختلاف کرنے رہیں گے۔ بجز ان لوگوں کے جن پر تیرے

رَحِمَ رَبُّكَ - وَلِلَّهِ يَخْتَفِرُ

رب نے رحم کیا ہے، اور اسی کے یہاں ان کو پناہ ملے گی۔

(۲) وَلَوْ شَاءَ رَبُّكَ لَأَمَنَّ الْمَنَ فِي الْأَرْضِ

اور اگر تیرا رب چاہتا تو جیسے لوگ زمین میں ہیں وہ سب ہی

كُلُّهُمْ جَمِيعًا أَفَأَمَّنَّاكَ اللَّهُ

ایمان لے آتے تو کیا (بھربھی) آپ لوگوں پر جبر کریں گے

حَتَّى يَكُونُوا مُؤْمِنِينَ

یہاں تک کہ وہ ایمان لے آئیں۔

(۳) وَإِنْ كَانَ كِبَارُكَ إِعْرَاضَهُمْ ذَرِبَ

اگرچہ ان لوگوں کی روگردانی آپ پر بہت شاق ہے

أَسَدَّ طَعْتَ أَنْ تَنْتَفِخَ نَفَقًا فِي الْأَرْضِ

لیکن اگر آپ کے بس میں ہے تو (جائیے) زمین میں کوئی

أَوْ سَلْمًا فِي السَّمَاءِ فَتَأْتِيَهُمْ بَأْسٌ

سُرنگ یا آسمان کے لیے کوئی تیز تھکاش کر لیجئے اور ان

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ يَجْعَلَهُمْ عَلَى الْهَدْيِ لَكُونُوا مِنَ الْبَاطِلِينَ ۝ اور اگر اللہ چاہتا تو سب کو ہدایت پر جمع کر دیتا۔ پس آپ نادان نہیں۔

حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علاوہ عام لوگوں کو خطاب کر کے فرمایا گیا :-

وَلَوْ شَاءَ اللَّهُ يَجْعَلُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَلَكِنْ لَسَبَّوْكُمْ فَبِمَا آتَاكُمْ فَاسْتَبِقُوا الْخَيْرَاتِ ۚ إِلَى اللَّهِ مَرْجِعُكُمْ خَمِيعًا فَمِنْ تَحْتِمْكُمْ بِمَا كُنْتُمْ فِيهِ تَخْتَلِفُونَ ۝ اور اگر اللہ چاہتا تو ہم سب کو ایک امت بنا دیتا۔ لیکن خدا نے جو کچھ نہیں دیا ہے اُس میں وہ تمہارا امتحان دیتا اس لیے نیکوں میں مسابقت کرو، خدا ہی کی طرف تم سب کو لوٹ جانا ہے اور پھر (قیامت میں) جن چیزوں میں تم اختلاف کرتے تھے خدا اُس سے تم کو آگاہ کرے گا۔

ان آیات کا منشا یہ ہے کہ جب یہ اختلافِ ادیان و مذاہب بحکمِ مشیتِ ایزدی قائم اور برقرار رہے گا ہی تو تبلیغ و دعوت الی اللہ جو تمہارا فرض ہے وہ انجام دیے جاؤ لیکن مفسر اختلافِ مذاہب کی بنیاد پر کسی سے شخصی مخالفت اور دشمنی رکھنا دینِ حق کی تعلیم نہیں ہے۔ مرضِ چھوٹا ہو یا بڑا بہر حال قابلِ نفرت ہے اور اُس سے بچنے کی ہر ممکن کوشش کرنی چاہیے، لیکن جو شخص آپ کے نیاں میں مریض ہے وہ آپ کی نفرت کا نہیں بلکہ ہمدردی کا شوق ہے مذہب میں جبر و اکراہ نہیں ہے اور دوسری بات یہ ہے کہ مذکورہ بالا آیات کے پہلو بہ پہلو ہی وہ آیات ہیں جن میں حضور کو خطاب کر کے صاف صاف فرمایا گیا کہ آپ صریح تبلیغ ہیں مذکر ہیں، آپ نہ اُن لوگوں پر مسلط ہیں اور نہ آپ ان کے اجارہ دار ہیں۔ پھر یہ بھی فرمایا گیا کہ مذہب میں کوئی جبر و اکراہ نہیں ہو سکتا۔ حق اور ناحق دونوں وضاحت کے ساتھ بیان کر دیے گئے۔ اب جس کا ججی چاہے کرے۔ جو جیسا کرے گا خدا کے ہاں ویسا ہی پائے گا۔ چنانچہ آیات ذیل پر غور فرمائیے :

فَذَكِّرْ إِنَّمَا أَنْتَ مُذَكِّرٌ لَسْتَ عَلَيْهِمْ بِمُصْطَفٍ ۚ إِلَّا مَنْ تَوَلَّى وَكَفَرَ ۚ فَيُعَذِّبُهُ اللَّهُ الْعَذَابَ الْأَكْبَرَ ۝ پس آپ نصیحت کیجئے، آپ نصیحت کرنے والے ہی ہیں آپ ان پر مسلط نہیں ہیں مگر ہاں جو شخص سرکشی اور کفر کرے گا تو اللہ اُس کو بڑا عذاب دے گا۔ بے شبہ



إِنَّ إِلَيْنَا إِيَّاهُمْ ثُمَّ إِنَّ عَلَيْنَا  
حِسَابَهُمْ ۝ (الغاشیہ آیت ۲۱)

ہماری ہی طرف ان سب کو آنا ہے اور ہمارے  
ذمہ ہی ان کا حساب ہے۔

یہ آیات مکی ہیں جب کہ مسلمان کمزور اور تعداد میں بہت کم تھے، لیکن مدینہ میں جب ان کی تعداد بہت زیادہ  
تھی اور وہ ایک عظیم الشان طاقت و قوت کے مالک تھے، وہاں بھی تبلیغ کے سلسلہ میں جو احکام نازل ہوئے  
وہ سب یہی تھے، چنانچہ مدنی آیات ہیں:-

قُلْ أَطِيعُوا اللَّهَ وَأَطِيعُوا رَسُولَ  
لَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَإِنَّمَا عَلَيْكُمْ  
مَآخِذُكُمْ وَإِنْ تَطِيعُوا فَهَذَا وَافٍ  
عَلَى الرَّسُولِ إِلَّا الْبَسَلَةُ  
الْمُؤْمِنِينَ ۝ (البقرہ آیت ۵۲)

آپ کہہ دیجئے کہ اللہ کی اطاعت کرو اور رسول کی اطاعت  
کرو۔ لیکن اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو پھر پیغمبر اپنے  
بوجھ کا ذمہ دار ہے اور تم لوگ اپنے بوجھ کے، اور اگر  
تم پیغمبر کی اطاعت کرو گے تو ہدایت پا جاؤ گے اور پیغمبر  
کے ذمہ تو صرف مہدایت و ہدایت ہو سچا دینا ہے۔

ایک اور جگہ فرمایا گیا :

لَا إِكْرَاهَ فِي الدِّينِ قَدْ تَبَيَّنَ الرُّشْدُ  
مِنَ الْغَيِّ ۝ (البقرہ آیت ۲۵۶)

دین میں کوئی جبر نہیں ہے۔ ہدایت گمراہی سے  
نمایز ہو گئی ہے۔

ایک اور مقام پر ارشاد ہوا :

فَإِنْ تَوَلَّوْا فَقُلْ حَسْبِيَ اللَّهُ  
لَا إِلَهَ إِلَّا هُوَ عَلَيْهِ تَوَكَّلْتُ  
وَهُوَ رَبُّ الْعَرْشِ الْعَظِيمِ (التوہ)

اگر یہ لوگ روگردانی کریں تو کہیے:  
”میرے لئے اللہ کافی ہے۔ اُس کے سوا کوئی اور  
معبود نہیں ہے میں نے اُس پر ہی بھروسہ کیا ہے اور وہ عرشِ عظیم

اس سلسلہ میں خاص طور پر یہ یاد رکھنا چاہیے کہ قرآن میں جبر و اکراہ کی نفی ہے نہیں کی گئی بلکہ اس کی بھی تصریح  
کر دی گئی ہے کہ جو ایمان جبر و اکراہ سے قبول کیا جائے اور اُس میں دل کی خواہش اور رضا مندی کو دخل نہ ہو اُس کا  
کوئی اعتبار نہیں ہے۔ پس جب زبردستی کا ایمان معنیوی نہیں ہے تو پھر جبر و اکراہ کی اجازت کیوں کر ہو سکتی ہے۔  
ارشادِ حق بنیاد ہے :

فَلَمَّا سَأَوْا بَأْسَنَا قَالُوا :  
 اٰمَنَّا بِاللّٰهِ وَحَدًّا لَا وَكُفْرًا بِنَايِمَا  
 كُنَّا بِكَ مُشْرِكِيْنَ ۝ فَلَحْمُ  
 بِلَآثٍ يَنْفَعُهُمْ اِثْمَانُهُمْ  
 لَمَّا سَأَوْا بَأْسَنَا سُنَّتْ  
 اللّٰهُ الَّتِي قَدْ خَلَتْ فِيْ عِبَادِهِۦ  
 وَخَيْرَ هٰذَا لَكَ الْكَافِرُوْنَ ۝ (سورہ اٰیہ ۸۰)

پس جب ان لوگوں نے ہمارا عذاب دیکھا تو بولے "ہم ایک  
 خدا پر ایمان لے آئے اور جن چیزوں کو خدا کے ساتھ  
 ہم شریک مانتے تھے اب ہم ان کا انکار کرتے ہیں" لیکن  
 ہمارا عذاب دیکھنے پر ان کا ایمان مانا ان کے لئے نفع بخش  
 نہیں ہوا۔ اللہ کی اپنے بندوں کے ساتھ دیرینہ  
 سنت یہی ہے اور ایسے مواقع پر کافر بہت نقصان  
 اٹھاتے ہیں۔

عذاب الہی کی طرح موت بھی ایک جبری ہے اس بنا پر جس طرح نزولِ عذاب کے وقت ایمان لانا معتبر نہیں  
 تھا اسی طرح موت کے شکنجے میں پھنس کر ایمان کے اقرار کا کوئی اعتبار نہیں ہے، چنانچہ فرمایا گیا :  
 وَلَيْسَ الْمَوْتُ لِلَّذِيْنَ يَعْمَلُوْنَ  
 السَّيِّئَاتِ - حَتّٰى اٰدَا حَضَرَ اَحَدُهُمْ  
 الْمَوْتُ قَالَ : اِنِّىْ مُبْتَلٰى (الساہکویہ ۳) میں نے اب تو بہ کر لی ہے۔

اگر اسلام میں حرج جائز ہوتا تو مہربان سے پہلے حضرت عمرؓ اپنے غیر مسلم غلام کو مسلمان بناتے۔  
 اب شر و فساد، ظلم و جور کی مذمت و حدت انسانیت، مساوات انسانی اور عدل و انصاف کی تاکید  
 کے بارے میں جو آیات ہیں ان کو نہ کورہ بالا آیات کے ساتھ ملا کر پڑھیے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ محض اختلافِ  
 مذہب کے باعث غیر مسلموں کے ساتھ ان مکارمِ اخلاق اور فضائلِ علیا سے گزر کر معاملہ کرنا جن کا حکم اسلام دیتا ہے  
 جائز نہیں ہے، یہاں تک کہ بتوں کا سب و شتم، مذاق اڑانا، پھبتی کشی، نام بگاڑنا تک جائز نہیں ہے۔ پس  
 جب یہ ہے تو پھر یہ کیوں کر ممکن ہو سکتا ہے کہ بر غیر مسلم کو جو مسلم سلطنت میں نہیں رہتا اس کو حربی اور اس کے ملک  
 کو بہر حال دار الحرب کہہ جائے۔ اسی سے یہ ثابت ہو گیا کہ اسلام "پُر من بقائے باہم" کا سرگرم حامی اور  
 داعی ہے اور اس کے فلسفہ حیات میں اصل امن و امان، مصالحت و مسالمت ہے اور جنگ فقط ایک  
 امر عارض و زوال پذیر ہے ٹھیک طرح جیسے صحت، خوشی، نیکی زندگی کی اصل حقیقتیں ہیں اور ان کے با مقابل

مرض، درد و غم اور بدی عارضی امور ہیں۔ چنانچہ ایک آیت میں دنیا کے سب لوگوں کے ساتھ امن و امان اور صلح و آشتی کے ساتھ رہنے کا عہد و پیمان کرنے کا حکم صاف لفظوں میں دیا گیا ہے اور اس راہ میں جو دوسرا دس خطرات پیش آتے ہیں ان سے بچنے کی تاکید کی گئی ہے۔ ارشاد ہے:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ادْخُلُوا فِي السِّلْمِ

كَافَّةً وَلَا تَتَّبِعُوا خُطُوَاتِ الشَّيْطَانِ

اے ایمان والو! تم سب صلح و آشتی میں داخل ہو جاؤ، اور شیطان کے نقش قدم پر مت چلو، وہ

إِنَّهُ لَكَاذِبٌ وَفُتِينٌ (البقرة رکوع ۲۵)

بے شبہ تمھارا کھٹا ہوا دشمن ہے۔

مغرب و حرب اور قتال کا حکم | مرض، درد و غم اور بدی امور عارضی سہی لیکن بہر حال یہ بھی اس دنیا کی حقیقتیں ہیں اور جب تک ان سے حفاظت اور بچاؤ اور کم از کم ان پر قابو پانے کا بند و بست نہ ہو زندگی میں سکھ اور چین میسر نہیں آسکتے، اس بنا پر اگر انسان کے لئے فرشتہ بن ممکن نہیں ہے تو جنگ بھی ناگزیر ہے۔ چنانچہ قرآن میں جنگ کے احکام و مسائل اور اس کے متعلقات کا بیان بھی تفصیل سے کیا گیا ہے۔ جنگ کا مقصد فقط و فساد کی بیخ کنی ہے اور یہ فساد خود مسلمانوں کے ایک گروہ کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف اور غیر مسلموں کی طرف سے مسلمانوں کے خلاف دونوں طرح ہو سکتا ہے قرآن نے ان دونوں قسموں کو بیان کر کے ان کے احکام بھی بتائے ہیں، پہلی قسم کے متعلق ارشاد ہے:

وَإِنْ ظَلَّائِقَيْنِ مِنَ الْمُؤْمِنِينَ

اَقْتَتَلُوا قَاَصِلِحُوا بَيْنَهُمَا

فَإِنْ بَعَثَ إِحْدَاهُمَا عَلَى الْآخَرِ

فَقَاتِلُوا إِلَى تَبِغِي حَتَّى تَبِغِي

إِلَى أَمْرِ اللَّهِ (بجرات رکوع ۱)

اور اگر مومنین کے دو گروہ آپس میں برہمیٹھیں تو تم ان کے درمیان صلح و صفائی کرادو۔ لیکن اگر ایک گروہ نے دوسرے گروہ پر زیادتی کی ہے تو اب تم اس گروہ سے جنگ کر دو

ریا دتی کر رہا ہے اور اس وقت تک جب تک یہ گروہ اللہ

کے حکم کی طرف لوٹ نہ آئے۔

اس آیت میں مسلمانوں کی باہمی جنگ کی دو صورتیں بیان کی گئی ہیں:-

(الف) دونوں گروہ کسی غلط فہمی یا اجتہادی خطا کے باعث لڑ رہے ہیں۔ اس کا حکم یہ ہے کہ دونوں میں غلط فہمی

رفع کر کے، صلح صفائی کرائی جائے۔



(ب) ایک گروہ حق پر ہے اور دوسرا باطل پر۔ ایک مظلوم ہے اور دوسرا ظالم : اس کا یہ حکم ہے کہ ظالم سے جنگ کی جائے اور اسے انتہا تک پہنچایا جائے۔

اذا گر یہ فساد اور شر غیر مسلموں کی طرف سے ہو تو پھر اُن سے بھی جنگ کرنی چاہئے۔ لیکن اسلام کے فلسفہ اخلاق میں جنگ کی حیثیت علاج بالمثل "یا جزاء سیئۃً سیئۃً مثلھا" کی ہے اس بنا پر حکم ہے کہ مقصد جب حاصل ہو جائے تو فوراً ہاتھ روک لو اور ہرگز حد سے آگے قدم نہ رکھو، ورنہ خدا کے ہاں سخت پکڑ ہوگی۔ آیات ذیل ملاحظہ فرمائیے:

(۱) وَقَاتِلُوا فِي سَبِيلِ اللَّهِ الَّذِينَ يَفْكُلُونَ  
وَلَا تَعْتَدُوا فَإِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ  
(اسرۃ رکوع ۲۴)

اور اللہ کے راستہ میں تم اُن لوگوں سے جنگ کرو جو تم سے جنگ کرتے ہیں، ورنہ یاد نہ کرو ابے شک اللہ زیادتی کرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

(۲) فَمَنْ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ  
بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ (البقرہ رکوع ۲۴)

اور جس نے تم پر دست دراری کی ہے تم بھی بس اتنی دست دراری اُس پر کرو۔

(۳) وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَلَّ قُبُورًا بِمِثْلِ مَا  
عَوَّيْتُمْ بِهِ (النمل رکوع ۱۶)

اور اگر تم ان کو عذاب دینے لگو تو بس اتنا عذاب دو جتنا کہ تم کو دیا گیا تھا۔

اس سے بڑھ کر حسن اخلاق، شرافت نفس اور لطافت و کرم کی دلیل اور کیا ہو سکتی ہے کہ اگرچہ اس آیت میں برابر سراسر بدلہ لینے کی اجازت ہے، لیکن پھر بھی صبر کا مرتبہ بہت اونچا بتایا گیا ہے :

وَلَا يَنْصَبِرْ تُمْ هُوَ خَيْرٌ لِّلْقَاتِلِينَ

اور اگر تم صبر کرو تو بے شبہ وہ صبر کرنا لوگوں کے لئے سب سے بہتر ہے۔

غیر مسلموں کی قرآن میں نہیں | جب یہ معلوم ہو گیا کہ اسلام میں جنگ کا مقصد کیا ہے ؟ وہ کیوں شروع کی گئی ہے ؟ اور اُس کے کیا حدود ہیں ؟ تو اب یہ معلوم کرنا چاہیے کہ قرآن میں غیر مسلموں کے ساتھ معاملہ کرنے کے سلسلہ میں جنگ، صلح اور امن کی تین حالتیں بیان کی گئی ہیں، انھیں مین حالتوں کے اعتبار سے اُن کی تین قسمیں ہیں اور ہر قسم کے لئے الگ الگ احکام ہیں اور انھیں احکام کی وجہ سے غیر مسلمہ ممالک تین قسم کے ۱۔ اور پر تقسیم ہوتے ہیں۔

اہل مرئج و مرئجان | ایک قسم اُن غیر مسلموں کی ہے جن کے ساتھ مسلمانوں کا نہ کوئی معاہدہ ہے اور نہ جنگ۔ یہ لوگ

مرج و مرغبان قسم کی پالیسی پر عمل پیرا ہیں۔ مسلمانوں کے ساتھ ان کے دوستانہ تعلقات نہیں ہیں تو یہ ان کے دیئے آثار بھی نہیں ہیں۔ یہ نہ خود ستاتے ہیں اور نہ مسلمانوں کے خلاف کسی سازش میں شریک ہیں۔ مسلمانوں کو صاف حکم ہے کہ ایسے لوگوں کے ساتھ حسن سلوک اور لطف و کرم کا معاملہ کریں۔ ارشاد ہے:-

لَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الَّذِيْنَ لَكُمْ  
بَيْتًا مِّنْ دِيْنِهِمْ وَاُولٰٓئِكَ  
مِنْ دِيْنِكُمْ يٰۤاَيُّهَا الَّذِيْنَ  
آمَنُوْا لَا تَجْعَلُوْا مِلَّةَ  
الَّذِيْنَ كَفَرُوْا سَبِيْلًا لَّكُمْ  
فِيْ دِيْنِكُمْ ۚ سَبِيْلُ اللّٰهِ  
يُحِبُّ الْمُقْسِيْطِيْنَ ۝

اے مسلمانو! جن لوگوں نے مذہب کی بنیاد پر تم سے  
جنگ نہیں کی اور تم کو ترکِ وطن پر مجبور نہیں کیا اللہ  
تم کو اس بات سے نہیں روکتا کہ تم ایسے لوگوں کے  
ساتھ نیکی اور بھلائی کا برتاؤ کر دے۔ ایسے مشابہ اللہ  
انصاف کرنے والوں کو دوست رکھنا ہے۔

جو حضرات قرآن کے اسلوبِ کلام کا ذوق رکھتے ہیں وہ جانتے ہیں کہ اس آیت میں اگرچہ لفظ  
”لا یمنہا کھ“ کے ہیں جس سے محض اجازت اور اجازت کا مفہوم سمجھ میں آتا ہے لیکن درحقیقت مراد وجوب ہے۔  
جیسا کہ قرآن میں ایک دو نہیں متعدد مواقع پر ”لا جناح“ بولا گیا ہے اور وجوب مراد ہے۔ یہی مضمون ایک دوسری  
آیت میں بیان کیا گیا ہے:-

فَاِنْ اَعْتَزَلُوْكُمْ فَلَمَّ يُّقَاتِلُوْكُمْ وَالْقُوَا  
اِلَيْكُمْ السَّلَامُ فَمَا جَعَلَ اللّٰهُ لَكُمْ  
عَلَيْهِمْ سَبِيْلًا ۝

پھر اگر وہ لوگ تم سے دو چار نہ ہوں اور تم سے جنگ نہ کریں  
اور تم سے صلح کے خواہاں ہوں تو خدا تم کو ان پر زور قتلنے  
کا اجازت نہیں دے گا۔

اباب عہدِ صلح | دوسری قسم ان غیر مسلموں کی ہے جن سے مسلمانوں کا عہد و پیمان ہے، اس سلسلہ میں اسلام کے  
احکام بالکل صاف و صریح یہ ہیں کہ مسلمانوں کو عہد و پیمان کی پابندی صورت اور معنی دونوں کے اعتبار سے  
کرنی چاہیے، عہد شکنی، عذر، خیانت اور فریب دینا پرلے درجہ کے معاصی کبیرہ میں سے ہے بلکہ یہاں تک  
حکم ہے کہ اگر مسلمانوں کو کن چھن بھی اس بات کی پہونچے کہ غیر مسلم دھوکہ دینے کا ارادہ کر رہے ہیں تو اس وقت بھی وہ  
اللہ پر بھروسہ کریں۔ اور اپنی طرف سے پہلے اس وقت تک نہ کریں جب تک وہ ظن یقین سے نہ بدل جائے۔

چنانچہ ارشاد ہوا :-

وَإِنْ جَعَلُوا إِلَٰهًا جَعَلَ لَهُمْ آتًا وَتَوَكَّلْ  
عَلَى اللَّهِ - إِنَّهُ هُوَ سَمِيعُ الْعَلِيمِينَ ۝  
وَإِنْ يَرَوْا آتًا أَنْ يَخْدَعُوكَ فَإِنْ  
حَسَبَكَ اللَّهُ ۖ

اور اگر وہ لوگ تم سے صلح کرنے پر آمادہ ہوں تو

(اے محمد) آپ ان سے صلح کر لیجئے اور اللہ پر بھروسہ

رکھیے بے شبہ وہ سننے اور جاننے والا ہے اور اگر وہ آپ کو

دھوکا دینے کا ارادہ کریں تو (آپ پر واثق کریں) بس اللہ آپ کا

ایک اور آیت میں فرمایا :-

وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ أَلْفَقَ بَيْنَكُمْ اتَّكُمُ الْمَسْلُومُونَ  
لَسْتُمْ مُؤْمِنًا تَبْتَغُونَ مَرْضًى مِنَ الْيَهُودِ  
الذَّنْبَ فَعِنْدَ اللَّهِ مَعَاذُ يَتُوكَ ذُنُوبُهُ  
كَذَلِكَ كُنتُمْ مِنْ قَبْلُ فَمَنْ  
اللَّهُ عَلَيْكُمْ ۚ

در جو تمس م سے سو متی در صلح کی درخو ستا کرنا ہے اُس سے

تم یہ نہ کہو کہ تو یحان دار نہیں ہے، تم اس دنیا کے ساز و

سازان کی طلب کرتے ہو در آن خالیکہ اللہ کے پاس بڑی بڑی

گتیں ہیں تم (اسلام سے پہلے) ایسے ہی (دنیا پرست)

تھے پھر اللہ نے تم پر احسان کیا۔

مسلمانوں در غیر مسلموں میں جو عہد و پیمان ہوتا ہے، خدا نے اُس کو خود پٹن عہد کہا ہے، اور اس بنا پر

اُس پر ثابت قدم رہنے کی سخت تاکید کی ہے :-

وَإِذَا عَاهَدْتُمْ اللَّهَ إِذَا عَاهَدْتُمْ  
وَلَا تَقْصُوا الْآيَمَانَ بَعْدَ تَوْكِيدِهَا  
وَقَدْ جَعَلْتُمُ اللَّهَ عَلَيْكُمْ كَفِيلًا  
إِنَّ اللَّهَ يَعْلَمُ مَا تَفْعَلُونَ وَلَا  
تَكُونُوا كَالَّذِينَ تَفْعَلُونَ حَرْفًا مِنْ  
بَعْدِ قَوْلِهِ أَنْكُمْ لَا تُحْذَرُونَ  
أَتَمَّانَكُمْ وَحَدَّثْتُكُمْ أَنْ تَكُونُوا

اور جب تم معاہدہ کرو تو اللہ کے عہد کو پورا کرو اور

قسموں کو موکد کرنے کے بعد ان کو نہ توڑو در آن خالیکہ

تم نے اپنے اوپر اللہ کو کفیل بنایا ہے جو کچھ تم کرتے ہو

بیشک اللہ اس کو جانتا ہے جو تم کرتے ہو اور اُس

طورت کی طرح مت ہو جو اپنا سوت کا تنے کے بعد

ٹکڑے ٹکڑے کر کے توڑ دے کہ تم اپنی قسموں کو

اس وجہ سے فساد کا سبب بنانے کے ایک گروہ



اُمَّةٌ مِّمَّنْ اَسْرٰی مِنْ اُمَّةٍ ۝ ۱۷  
دوسرے گروہ سے زیادہ طاقتور ہے۔

غیر مسلموں کے ساتھ معاہدہ کی پابندی کا حکم اس سے زیادہ اور کیا ہو سکتا ہے کہ اگر ان غیر مسلموں کے خلاف کچھ مسلمان بھی مدد طلب کریں تو حکم ہے کہ ان کی مدد نہیں کرنی چاہیے :-

وَ اِنْ اَسْتَنْصَرْتُمْ وَ لَمْ تَجِدُوْا فِي الدِّيْنِ  
فَعَلَيْكُمْ اَلنَّصْرُ اِلَّا عَلَى قَوْمٍ  
مِّبَيْنِكُمْ وَ بَيْنَهُمْ مِّيثَاقٌ ۚ وَ اَللّٰهُ  
يَمَّا تَعْمَلُوْنَ بَصِيْرٌ ۝ ۱۸  
اور اگر وہ (مسلمان) دین کے معاملہ میں تم سے مدد کے طالب ہوں تو تم پر ان کی مدد کرنا واجب ہے۔ البتہ ان اُس قوم کے خلاف نہیں جس میں وہ تم سے عہد دہیاں ہے اور اللہ تمہارے اعمال کو دیکھنے والا ہے۔

اس آیت میں اگرچہ لفظ "قوم" ہے جس کا اطلاق مسلم اور غیر مسلم دونوں پر ہو سکتا ہے، لیکن "فی الدین" اس بات کا قرینہ ہے کہ یہاں قوم سے مراد غیر مسلم ہی ہیں، کیوں کہ مسلمان دین کے معاملہ میں جس مدد کے خواہاں ہیں وہ غیر مسلموں کے ہی خلاف ہو سکتی ہے۔

ایک اور آیت میں خاص مشرکین سے معاہدہ کا تذکرہ ہے :-

اِلَّا الَّذِيْنَ عَاٰهَدْتُمْ مِّنَ الْمُشْرِكِيْنَ  
ثُمَّ لَمْ يَنْقُصُوْكُمْ شَيْئًا وَ لَمْ يُظَاهِرُوْا  
عَلَيْكُمْ اَحَدًا ۚ فَاتَّخِذُوْا اِلَيْهِمْ  
عَهْدًا هُمْ اِلٰى مَدَدٍ جَمِيْعًا ۝ ۱۹  
مگر وہ جن مشرکین کے ساتھ تم نے معاہدہ کیا ہے، پھر ان لوگوں نے تمہارا کوئی حق کم نہیں کیا ہے اور تمہارے علیہ کسی کی مدد بھی نہیں کی ہے تو (اسے مسلمانوں) تم سے عہد کرنا ضروری ہے کہ وہ تمہاری مدد میں ہوں۔

مندرجہ بالا اور ان کے علاوہ دوسری آیات میں سناؤں کو معاہدہ کی پابندی کا حکم جس تاکید اور قوت کے ساتھ دیا گیا ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اُس پر کس طرح عمل کیا؟ اس کا اندازہ صلح حدیبیہ کے اس

۱۷ النحل ۹۱-۹۲ عہد جاہلیت میں قریش کا طریقہ یہ تھا کہ جس قبیلہ کو زیادہ طاقتور پایا اُس سے معاہدہ کر لیا اور پھر اگر اس سے بھی زیادہ طاقتور کوئی اور قبیلہ ملا تو اس سے عہد و پیمان کر لیا اور پہلا معاہدہ توڑ دیا، اس آیت میں

اس طریقہ کی مذمت اور معاہدہ کی پابندی کی تاکید کی گئی ہے۔ ۱۸ الانعام: ۴۱۔ ۱۹ التوبہ: ۴

مشہور واقعہ سے ہو سکتا ہے کہ ابھی صلحنامہ لکھا ہی جا رہا تھا کہ قریش کے نمائندہ سہل بن عمرو کا بیٹا ابو جندل زنجیروں میں گھسٹتا ہوا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس پہنچا اور آپ سے مدد طلب کی، لیکن چونکہ صلحنامہ میں ایک دفعہ یہ بھی تھی کہ مکہ سے اگر کوئی مسلمان بھاگ کر ادھر آئے گا تو حضور کے لیے اس کو واپس کر دینا ضروری ہوگا۔ اس بنا پر اگرچہ حضرت عمرؓ جیسے مسلمانوں کو ناگواری ہوئی لیکن حضور نے اس کی ذرا پروا نہ کی اور صلحنامہ کی دفعہ مقدمہ کے مطابق ابو جندل کو اسی حالت میں مکہ واپس کر دیا۔

اس موقع پر یہ نکتہ بھی ذہن نشین رہنا چاہیے کہ معاہدہ میں فریقین کے پلڑہ کا برابر بنانا ضروری نہیں ہے بلکہ مسلمانوں کا پلڑا کبھی کمزور بھی ہو سکتا ہے اور کبھی بھاری بھی، اول کی مثال یہی صلح حدیبیہ ہے جس کا رنج صحابہ کو عمداً اور حضرت عمرؓ کو خصوصاً اس درجہ تھا کہ اس تاثر کے ماتحت آپ کی زبان سے چند الفاظ جو مبہمانہ نہ نکل گئے تھے ان کا افسوس عمر بھر رہا۔ اس سلسلہ میں صلح حدیبیہ کا ہی یہ واقعہ بھی قابل ذکر ہے کہ ابو رافع ایک قبلی تھے، قریش نے گفت و شنید کے سنے ان کو بھی بھیجا تھا۔ خود ان کا بیان ہے کہ اب میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا تو مجھے اسلام کی طرف رغبت محسوس ہوئی اور میں نے عرض کیا: یا رسول اللہ! اب میں ہرگز قریش کی طرف واپس نہ جاؤں گا۔ آپ نے فرمایا:

انی لا اخس بالعهد والاخس من ثونہ عہد شکنی کرنا ہوں اور نہ قصد کو قید کرتا ہوں اس نے

البرید ولكن ارجع فان كان في عسك اسلم بہر حال واپس جاؤ پھر جوچہ اس وقت تمہارے دل

تذذ في عسك آتے فارجع میں ہے وہ اگر بوٹنے کے بعد بھی ہو تو واپس آ جانا۔

اس ارشاد کے مطابق میں واپس چلا گیا اور اس کے بعد جب موقع ملا خدمت گرامی میں حاضر ہو کر سلام قبول کیا۔ اور دوسری صورت کی مثال وہ مصاحبت ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے خیبر کے یہود اور بنجران کے عیسائیوں کے ساتھ کی تھی بہر حال سب نوزائشیں کچھ ہی ہو، قرآن کا حکم یہ ہے کہ جب معاہدہ ہے تو اس کی پابندی مکمل طور پر اور ایمان داری سے ہونی چاہیے۔

وَأَذِّنْ لِلْعَذَابِ الْعَذَابِ اور اپنے عہد و پیمان پر اُکڑ (قیامت کے دن)

كَانَ صَلَواتِہٖ . . . اس کے بارہ میں پوچھ گچھ ہوگی۔

سے صحیح ہے۔ . . اس سے اور دوسرے روئے کے۔ . . بحمدِ حدیث نبویہ

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد صحابہ کرام نے ان احکام کی پابندی اس طرح کی کہ امیر معاویہ اور اہل روم کے درمیان ایک معاہدہ تھا جو میعاد دی تھا، جب اس معاہدہ کی مدت ختم ہونے کے قریب آئی تو امیر معاویہ ایک لشکر جرار لے کر اس ارادہ سے روانہ ہوئے کہ معاہدہ کے ختم ہوتے ہی دھاوا بول دیں گے، ابھی یہ لشکر راستہ میں تھا کہ ایک صحابی جن کا نام عمرو بن عبسہ تھا اچانک سامنے کی طرف سے بھاگتے ہوئے یہاں پہنچے اور امیر معاویہ سے بولے: ”میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا ہے کہ جن لوگوں کا کسی قوم سے عہد ہو تو وہ اُس کو اُس وقت تک فسخ نہ کریں جب تک معاہدہ کی مدت نہ گزر جائے یا دونوں اس کو برسرِ امر فسخ کرنے پر رضامند نہ ہو جائیں۔“ راوی کا بیان ہے کہ یہ سنت ہی امیر معاویہ نے حملہ کا ارادہ ترک کر دیا اور وہیں سے واپس ہو گئے۔ (سنن ابی داؤد کتاب الجہاد حدیث نمبر ۲۱۹ و ترمذی جلد اول)

دشمنان جنگجو | تیسری قسم اُس غیر مسلم ملک یا قوم و قبیلہ کی ہے جو نہ خیر جانیدار ہیں۔ اور نہ اُن سے مسلمانوں کا کوئی عہد و پیمان ہے، بلکہ وہ مسلمانوں کے درپے آزار رہتے ہیں، اُن کے خلاف سازشیں کرتے اور گھر سے بے گھر کرتے ہیں، یہ لوگ قرآن کی اصطلاح میں ”اربابِ اعتداء“ ہیں۔ اعتداء دو قسم کا ہوتا ہے ایک بالقوة اور دوسرا بالفعل، اگر اعتداء بالقوة ہو یعنی اگرچہ مسلمانوں پر ابھی تک کوئی حملہ نہیں ہوا ہے، لیکن ناقابلِ تردید ذرائع سے یہ ثابت ہو گیا ہے کہ حملہ کی تیاریاں ہو رہی ہیں تو قرآن میں حکم یہ ہے کہ اس کے جواب میں مسلمان بھی غافل نہ رہیں بلکہ پوری مستعدی اور بیدار مغزی کے ساتھ عسکری آلاتِ حرب فراہم کرنے کی حسب استطاعت تیاری کریں۔ ارشاد ہے:-

وَأَعِدُّوا لَهُمْ مَا اسْتَطَعْتُمْ مِنْ قُوَّةٍ  
وَمِنْ تَرَابِ الْخَيْلِ تُرْهَبُونَ بِهِ  
عَدُوَّ اللَّهِ وَعَدُوَّكُمْ (الانفال ۶۰)

اور ہیا کرو اُن سے جنگ کرنے کے لیے وہ سب کچھ طاقت  
اور گھوڑے جو تمہارے امکان میں ہو، تاکہ تم ان کے  
ذریعہ اللہ کے اور اپنے دشمنوں کو خوف زدہ کرو۔

یہ وہ دشمن ہیں جن کی نسبت ایک اور مقام پر فرمایا گیا:-

وَالَّذِينَ كَفَرُوا وَالَّذِينَ ظَلَمُوا  
أَسْلَحَتْكُمْ وَأَمَّتْ عَلَيْكُمْ فَيَمْيِلُونَ عَلَيْكُمْ

جس لوگوں نے کفر کیا ہے وہ اسے پسند کرتے ہیں کہ  
تم اپنے ہتھیاروں اور ساز و سامان سے غافل نہ ہو



صَيْلَكَ وَاحِدًا - (النساء ۱۰۲) یہ لوگ تم پر اچانک حملہ کر دیں۔

اسی سلسلہ میں یہ آیت بھی ہے جس میں ارشاد ہوا :-

لَقَدْ أَرْسَلْنَا رُسُلَنَا بِالْبَيِّنَاتِ  
وَأَنزَلْنَا مَعَهُمُ الْكِتَابَ وَالْمِيزَانَ  
لِيَقُومَ النَّاسُ بِالْقِسْطِ وَأَنزَلْنَا  
الْحَدِيدَ بَنَافِثَةٍ تَسِيرُ  
وَمَنَافِعِ كَثِيرَةٍ - (الحديد ۲۰)

بے شبہ ہم نے اپنے پیغمبر کھلی ہوئی نشانیوں کے ساتھ  
بھیجے ہیں اور ان کے ساتھ کتاب اور میزان کو نازل  
کیا ہے تاکہ لوگ انصاف قائم کریں اور ہم نے لوہا  
آمار ہے جس میں سخت رعب داب ہے اور لوگوں کے  
یہ منافع ہیں۔

یہ سب کچھ اعتدال بالقوة کے سلسلہ میں تھا! اب رہی اعتدال کی دوسری قسم یا فعل یعنی مسلمانوں پر سچے  
دھاد بول دیا گیا اور ان کے خلاف اعلان جنگ کر دیا گیا ہے تو اب قرآن کا حکم یہ ہے کہ تم ڈٹ کر ان کا مقابلہ  
کرو اور ان کو شکست دینے میں کوئی دقیقہ فرو گزاشت نہ کرو، یہی وہ دشمنانِ جنگجو ہیں جن کا ذکر اس  
آیت میں کیا گیا ہے :-

إِنَّمَا يَنْهَكُمُ اللَّهُ عَنِ الَّذِينَ  
قَاتَلُوكُمْ فِي الدِّينِ وَأَخْرَجُوكُم  
مِّن دِيَارِكُمْ وَيَا سَكُوتَ ظَاهِرٍ وَعَلَى  
إِخْرَاجِهِمْ أَنْ تَوَلَّوْهُمْ وَمَنْ  
يَتَوَلَّهُمْ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ -

جن لوگوں نے (اے مسلمانو) تم سے دین کے معاملہ میں جنگ  
کی ہے اور تم کو تمہارے گھروں سے نکالا ہے اور تم کو گھر  
سے نکالنے پر تمہارے دشمنوں کی مدد کی ہے اللہ تم کو ایسے  
لوگوں کے ساتھ دوستی کرنے سے سختی کے ساتھ منع کرتا ہے  
اور جو ان کے ساتھ دوستی کرے گا وہ اس ظالم وہی ہوگا۔

اسلام اور مسلمانوں کے یہی وہ دشمن اور حریفانِ فرجام ہیں جن سے جنگ کرنے پر قرآن کی متعدد آیات میں  
مسلمانوں کو براہِ نگیختہ کیا گیا ہے، ایک آیت میں فرمایا گیا :-

وَمَا تَكُونُ لَهُمْ جُنتٍ فِي سَبِيلِ اللَّهِ  
وَأَمْسَنَ صَعُوقِيٍّ مِنَ الرِّجَالِ وَالنِّسَاءِ  
وَالْوِلْدَانِ الَّذِينَ يَقُولُونَ إِنَّهُمُ أَخْرَجَنَا مِنْ هَذِهِ

اے مسلمانو! تمہیں کیا ہو گیا ہے کہ تم جنگ نہیں  
کرتے اللہ کے لیے اور ان کمزور مردوں اور  
بچوں کی خاطر جو دعائے کرتے ہیں کہ اے ہمارے رب

الْقَرْبَةِ الطَّالِحِ أَهْلُهَا (نساء رکوع ۱۰) تو ہم کہ اس آبادی سے نکال جس کے لوگ ظالم ہیں۔

علاوہ ازیں قوم شمول سے نقل کرتے ہوئے فرمایا گیا :-

قَالُوا مَا لَنَا آلَا تُفَاتِلُ فِيْ

ان لوگوں نے (اپنے نبی سے کہا) "ہم خدا کی راہ

سَبِيلِ اللّٰهِ وَقَدْ أُخْرِجْنَا مِنْ

میں کیوں نہ لڑیں گے جب کہ ہم اپنے گھروں اور

دِيَارِنَا وَآبَتَانَا (بقرہ رکوع ۳۶)

ادلادوں سے جدا کیے گئے ہیں۔

حرب و قتال کے سلسلے میں یہ وہ آیات ہیں جو محرکات و باعث جنگ کو متعین کرتی ہیں، ان سب کا خلاصہ اس آیت میں بیان کر دیا گیا ہے :-

الَّذِينَ آمَنُوا يَفْعَلُونَ فِي سَبِيلِ اللّٰهِ

جو لوگ ایمان لائے ہیں وہ اللہ کے راستے میں

وَالَّذِينَ كَفَرُوا يَفْعَلُونَ فِي سَبِيلِ

قتال کرتے ہیں اور جن لوگوں نے کفر کیا ہے

الْفُكْرِ عَوْتِ ، (النساء آ ۷۶)

وہ شیطان کے راستے میں جنگ کرتے ہیں۔

یہ اللہ کا راستہ (سبیل اللہ) کیا ہے؟ قرآن نے اس کو مبہم نہیں رکھا۔ یہ نیکی اور احسان ضعیفوں

اور کمزوروں کی مدد، دفعِ شر، رفعِ جور و ظلم، استیصالِ فتنہ و فساد، اور اقامتِ امن و امان کی راہ ہے۔

اب جب جنگ چھڑ جائے تو حکم ہے کہ مسلمان بہادری کی طرح لڑیں اور اُس وقت تک سنبھلے نہ بیٹھیں جب تک

شر و فساد کے پتھر کا ڈنک نہ مارا جائے، اس سلسلے میں اس نوع کی آیات ہیں :-

(۱) وَقَاتِلُوهُمْ حَتَّى لَا تَكُونَ فِتْنَةٌ

اور تم ان لوگوں سے اُس وقت تک جنگ کرو جب تک

وَتَكُونَ الدِّينُ كُلُّهُ لِلّٰهِ (الانفال رکوع ۵)

کہ فتنہ ختم اور دین کل کمال اللہ کے لئے نہ ہو جائے۔

(۲) اِلَّا تَفْعَلُوْكَ تَكُنْ فِتْنَةٌ لِّىْ اَلْاَرْضِ

اگر تم ایسا (یعنی جنگ) نہیں کرو گے تو زمین میں

وَفَسَادٌ كَبِيْرٌ (الانفال رکوع ۱۰)

فتنہ اور عظیم فساد ہوگا !

سطور بالا میں جو آیات نقل کی گئی ہیں، ان کو پیشِ نظر رکھ کر غور کیجئے کہ ایک ملک کے دوسرے ملک کے ساتھ

اور ایک قوم کے دوسری قوم کے ساتھ جو تعلقات ہوتے ہیں وہ تین قسم کے ہی ہوتے ہیں :-

(الف) غیر جانبداری اور نا طرفداری ( NEUTRALITY ) کے - قرآن نے اس کو "اعتزال" کہا ہے۔

(ب) عہد و پیمان اور مصالحت و موادعت (TREATY OR ALLIANCE) کے۔

(ج) حرب و ضرب اور بغض و عداوت (WAR, HOSTILITY) کے۔

یہ تینوں حالتیں اور تعلقات کی یہ نوعیتیں مستقل بالذات ہیں، ایک دوسرے کے تابع اور اس کی قسم نہیں، پس اب لامحالہ اقوام غیر کے درجہ میں قسم کے ہوں گے اور یہ تینوں مستقل بالذات ہوں گے، اور ان کی ترتیب یہ ہوگی: (الف) دارالامن (ب) دارالعہد (ج) دارالحرب۔ اب اگر مسلمانوں کے ملک کو جسے دارالاسلام کہا جاتا ہے شامل کریں گے تو دار کی قسمیں دو یا تین نہیں بلکہ جیسا کہ ہم اس بحث کے شروع میں بتا چکے ہیں، چار ہوں گے۔

دارالحرب میں سکونت جائز نہیں | علاوہ ازیں اس تقریر سے یہ بھی ثابت ہو گیا کہ جب دارالحرب کہتے ہیں اس ملک کو ہیں جس کی حکومت اسلام اور مسلمانوں کی دشمن ہو، مسلمانوں پر ظلم و تعدی کرتی ہو اور اس بنا پر دونوں میں جنگ بالفعل ہو یا جنگ کے سے حالات قائم ہوں تو اب مسلمانوں کے لیے اس ملک میں سکونت رکھنا جائز نہیں ہوگا، بلکہ جیسا مولانا نانوتوی نے لکھا ہے (حوالہ گذر چکا) وہاں سے ہجرت واجب ہوگی، چنانچہ قرآن مجید کی آیت ذیل ایسے ہی مسلمانوں کے بارہ میں ہے جو دارالحرب سے ہجرت نہیں کرتے۔

إِنَّ الدِّينَ تَوْفٌهُمْ أَمِنْكَ  
ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ قَالُوا فَبِمَ كُفَّمُوا  
كُنَّا أَسْفَفًا فِي الْأَرْضِ  
قَالُوا أَلَمْ تَكُنْ أَرْضُ اللَّهِ

جن لوگوں نے ہجرت نہ کر کے اپنے اور ظلم کیا ہے جب  
ان کو موت آئے گی تو فرشتے اُن سے کہیں گے "تمہیں  
کیا ہو گیا تھا" (جو ہجرت نہیں کی تھی) یہ کہیں گے، "ہم  
ملک میں کمزور تھے" اب فرشتے کہیں گے "کیا اللہ کی

۱۔ فسوس ہے ہمارے مفسرین کرام کے ایک طبقہ نے ان آیات کو اس طرح سمجھا ہے اور اس بنا پر ان کو ان میں نسخ کا دعویٰ ہونا پڑا ہے، چنانچہ کہتے ہیں کہ آیات تدرجات صیغہ وادعت کے لیے ناسخ ہیں۔ انھیں مفسرین کے زیر اثر وہ فقہائے کرام ہیں جو اس داس دو قسم سے ہی مانتے ہیں، دارالاسلام اور دارالحرب اور پھر اس دامن یا عہد و پیمان کی کوئی صورت پیش آجاتی ہے تو اس کو دارالحرب کی ہی ایک قسم قرار دے دیتے ہیں، لیکن ہم نے جو تقریر کی ہے اس کی روشنی میں تمام آیات اپنی اپنی جگہ قائم رہتی ہیں اور احکام میں وسع پیدا ہو جاتی ہے، اور یہی آیات کا مسابہ ہے۔



وَاسِعَةً فَتَهُجَّجُوا فِيهَا قُلُوبُكُمْ وَلَكُمْ مَا وَلَهُمْ  
 جَهَنَّمَ وَمَسَاوَتْ مَصِيرًا۔ (النساء رکوع ۱۱)  
 زمین وسیع نہیں تھی جو تم اُس میں ہجرت کرتے! پس یہی  
 وہ لوگ ہیں جن کا ٹھکانہ جہنم ہے اور وہ برا ٹھکانہ ہے۔  
 ہجرت کے وجہ حکم سے اگر مستثنیٰ ہیں تو صرف وہ لوگ جو بیکس دیے بس ہیں اور جو نقل مکانی کی استطاعت  
 ہی نہیں رکھتے۔ چنانچہ اس کے بعد ہی فرمایا گیا:

إِنَّ الْمُسْتَضْعَفِينَ مِنَ الرِّجَالِ  
 وَالنِّسَاءِ وَالْوِلْدَانِ لَا يَسْتَطِيعُونَ  
 حِيلَةً وَلَا يَهْتَدُونَ سَبِيلًا وَلَوْلَا  
 عَسَىٰ اللَّهُ أَنْ يَخْفُو عَنْهُمْ۔ وَكَانَ  
 اللَّهُ عَفُوًّا غَفُورًا۔ (النساء رکوع ۱۲)  
 مگر ہاں وہ کمزور مرد عورتیں اور بچے جو کوئی تدبیر نہیں  
 کر سکتے اور جنہیں کوئی راستہ ہی نہیں ملتا تو  
 یہ وہ لوگ ہیں کہ خدا ممکن ہے انہیں معاف  
 کر دے اور اللہ بڑا معاف کرنے والا اور  
 بخشنے والا ہے۔

ایک لطیفہ | مولانا محمد میاں سابق ناظم جمعیتہ عثمانیہ ہند جو دارالحرب سے ہجرت کر دیا جب قرار نہیں دیتے انہوں نے  
 ایک عجب کمال کیا ہے۔ قرآن میں ایک آیت ہے جس میں دارالحرب سے ہجرت نہ کرنے والوں کے خلاف اظہارِ بیزاری  
 و ناراضگی کیا گیا اور بطورِ غفلت کے دارالاسلام کے مسلمانوں سے کہا گیا ہے کہ اچھا! اگر یہ لوگ ہجرت نہیں کرتے تو  
 نہ کریں۔ یہ جانیں اور ان کا کام! اب اگر (دارالحرب میں رہنے کے باعث) ان کو کچھ نقصان بھی پہنچے تو اسے  
 دارالاسلام کے مسلمانوں! تم پر اس کی کوئی ذمہ داری نہیں ہے! مولانا نے اس سے عدم وجوبِ ہجرت پر استدلال  
 کیا ہے۔ خدا غور کیجئے تو یہ استدلال سچے سچے ایسا ہی ہے جیسے کہ ”سنتھ دلی دین“ اور ”سنتھ فلیٹو من  
 و من شاء فلیکفر“ سے یہ ثابت کرنا کہ قرآن دین کے معاملہ میں ہر شخص کو اختیار دیتا ہے کہ وہ جو دین چاہے  
 اختیار کرے۔

بہر حال قرآن سے یہ صاف ظاہر ہے کہ ذی استطاعت مسلمانوں کے لیے دارالحرب میں سکونت اختیار  
 کرنا حرام ہے اور جو ایسا نہیں کرتے ان کے لیے جہنم کی وعید شدید ہے۔ البتہ اس کے علاوہ جو اور دوداس ہیں  
 یعنی دارالامان اور داراجہد ان میں رہنا بسنا اور توطن جائز ہے۔

ملہ وہ آیت یہ ہے: وَالَّذِينَ آمَنُوا وَلَمْ يَلْبِسُوا إِيمَانَهُمْ بِشَيْءٍ خِطَا جُورًا۔ (الانفال رکوع ۱۰)  
 ملہ مدظلہ العالی جمعیتہ دہلی مدرسہ عربیہ اسلامیہ صفحہ ۲۴۰ کلام ۲۔

ایک مشبہ اور اس کا ازالہ یہاں ایک اشکال واقع ہوتا ہے، اُس کا دفع کرنا بھی ضروری ہے۔ اشکال یہ ہے کہ جب قرآن سے چار قسم کے داسر ثابت ہوتے ہیں تو اس کی کیا وجہ ہے کہ کتب فقہ میں عام طور پر دارالاسلام اور دارالحرب صرف ان ہی دو داروں کا ذکر ملتا ہے؟ جواب یہ ہے کہ اگرچہ مشہور یہ دو دار ہی ہیں لیکن امام شافعی اور امام محمد بن الحسن ایک تیسرا دار بھی مانتے تھے، چنانچہ السیر الکبیر میں امام محمد نے اس کا تذکرہ کر کے اسے دارموادعت بھی کہا ہے اور دارالعہد بھی۔ شیخ ابو زہرہ اس کو نقل کرنے کے بعد کہتے ہیں :-

”ہمارے لیے یہ کہنا بالکل ممکن ہے کہ دارالعہد دارحرب نہیں ہوتا۔ اور اگرچہ اس پر بعض

احکام دارالاسلام کے بھی جاری ہوتے ہیں لیکن درحقیقت یہ یکمستقل بذات دار ہوتا ہے۔“

لیکن یہ جواب رفع اشکال کے لیے کافی نہیں ہے۔ اصل بات یہ ہے، جب کہ شیخ محمد ابو زہرہ نے لکھا ہے :

”جو زمانہ اجتہاد اور فقہ کی تدوین و ترتیب کا تھا اُس میں صورت حال یہ تھی کہ عملاً تین قسم کے ہی دار تھے ۔

ایک دارالاسلام، دوسرا دارالحرب اور تیسرا دارالعہد۔ چوتھا دار یعنی اُن لوگوں کا ملک جو ناظرندار اور غیر جانبدار ہوں وہ ناپید تھا۔ اُس کی وجہ یہ تھی کہ اُس زمانہ میں جو غیر مسلم حکومتیں مسلمانوں کے اطراف و اکناف میں تھیں، ان کی ریشہ دوانیوں کے باعث مسلمان اُن کی طرف سے مطمئن نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر مسلمان ان حکومتوں سے مطالبہ کرتے تھے کہ وہ ان کے ساتھ عہد و پیمان امن کریں، اور اگر انہیں یہ منظور نہیں ہے تو اب اُن کے لئے اسلام یا جنگ، یہ صرف دو راہیں کھلی ہوئی ہیں جس کو چاہیں اختیار کر لیں۔“

یہی بات عہد حاضر کے نامور عالم اور محقق شیخ عبدالقادر عودہ نے کہی ہے۔ وہ لکھتے ہیں :-

”اسلامی نظریات جو تمام بلادِ اجنبیہ کو ایک دارحرب قرار دیتے ہیں۔ باوجودیکہ ان کی حکومتیں

مختلف ہیں تو اس کی وجہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں مسلمان - ترکستان - روس - ہند - اسپین -

فرانس اور روم ان سب ملکوں کی حکومتوں سے جنگ کر رہے تھے۔ اس بنا پر وہ ان سب ملکوں

کو اور ان کے علاوہ دوسرے ملکوں کو بھی دارحرب کہنے لگے۔“

۱۔ مقالہ ”العلاقات الدولیة فی الاسلام مطبوعہ، ملازھرہ امت مارچ ۱۳۳۶ء ص ۲۸۰

۲۔ ایضاً ص ۲۷۶۔ ۳۔ التشریع الجنائی، الاسلامی جلد اول ص ۲۹۱

اس بنا پر ہمارے علماء کو یہ فراموش نہ کرنا چاہیے کہ عہدِ بنی عباس کے ادائل میں فقہائے کرام نے دار کی تقسیم کی اور اس سلسلہ میں جو کچھ کہا ہے وہ اُس زمانہ کے مخصوص وقتی اور مقامی حالات کا نتیجہ ہے جب کہ جنگ کی بنیادی وجہ مذہب ہوتا تھا اور اسی بنیاد پر مسلمان ایک عالمگیر جنگ سے دو چار تھے۔ یہ حالات کا دباؤ کس قدر شدید ہوتا اور فکر و نظر کے سانچے اور پیمانے کس طرح بدل دیتا ہے؟ اس کی ایک دل چسپ مثال ملاحظہ فرمائیے: حالات کے دباؤ کی ایک عجیب مثال | صلح حدیبیہ کے ذکر کے سلسلہ میں آپ اور ابو رافع قبلی کا واقعہ پڑھ آئے ہیں کہ یہ قریش کی طرف سے سفیرین کر آئے تھے، لیکن حضورؐ انہیں کو دیکھتے ہی انہوں نے اسلام کو قبول کرنا چاہا، اور عرض کیا کہ اب میں قریش کی طرف واپس نہیں جاؤں گا۔ لیکن حضورؐ نے ان کو یہاں ٹھہرنے کی اجازت نہیں دی۔ انہیں واپس کر دیا اور فرمایا ”میں نہ بدعہدی کرتا ہوں اور نہ قاصدوں کو حبس کرتا ہوں“ اس واقعہ کو اور اس کے ساتھ ہی قرآن مجید میں وفائے عہد کے جو احکام بڑی تاکید کے ساتھ ہیں ان سب کو سامنے رکھ کر سوچیے کہ اس طرح کا معاملہ جب کبھی پیش آئے تو اُس وقت اسلامی حکومت کا عمل کیا ہونا چاہئے؟ حضورؐ چونکہ ہر معاملہ میں ہمارے لئے اموۃ حسنہ ہیں اس بنا پر یقیناً اسلامی حکومت کو وہی کرنا چاہیے جو اس واقعہ میں آپؐ نے کیا۔ لیکن اسے کیا کہیے کہ امام ابو داؤد اپنی سنن میں اس واقعہ کو نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں:-

هَذَا كَانَ فِي ذَلِكَ الزَّمَانِ وَالْيَوْمِ لَا يَصْلَحُ يَ اُسُ زَمَانٍ مِثْلَ آجِ يَہ مناسب نہیں ہے۔

اس عبارت کا مطلب کیا ہے؟ اسے شارح سنن ابی داؤد کی زبان سے سنئے۔ فرماتے ہیں:-

وَالْمُرَادُ هَذَا الْكَلَامُ اِنْ مِنْ جَاءَ اور اس کلام سے مراد یہ ہے کہ کفار کی طرف سے

مِنَ الْكَفَّارِ اِلَى الْاِمَامِ سِرًّا سَوًّا اگر کوئی شخص امام کے پاس سفیرین کر آئے اور

فَاسْلَحَ وَارَادَ اَنْ لَا يَرْجِعَ اِلَى الْكُفَّارِ مسلمان ہو جائے اور واپس نہ جانے کا ارادہ

لَا يَرْدِ الْاِمَامَ اِلَيْهِمْ وَامَّا اِنْ لا یسردہ الامام الیہم۔ واما ان

سِرًّا سَوًّا سَلَّمَ اِلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ سِرًّا سَوًّا سَلَّمَ اِلَى اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

لَمْ يَجِبْ اَبَا رَافِعٍ وَهُوَ مِنَ لَمْ یجب ابا رافع وهو من

الْمُخْصُوصِ بِاللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔ لَمْ الْمُخْصُوصِ بِاللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ مخصوص ہیں۔ لَمْ بَذَلِ الْجُہُودُ جِلْد ۴ ص ۵۶ مطبوعہ جید برقی پریس۔



حقیقت یہ ہے جیسا کہ میں نے مکمل یونیورسٹی میں ایک لکچر میں کہا تھا۔ تاریخ مذاہب عالم کا یہ بڑا مددگار  
 نسخہ ہے کہ مذہب جب پیدا ہوتا ہے تو وہ اپنے ماننے والوں کو ایک خاص تربیت دے کر ایک سوسائٹی پیدا  
 کرتا ہے، یہ سوسائٹی ایک تاریخ پیدا کرتی ہے، لیکن دو تین نسلوں کے بعد تاریخ مذہب کی جگہ لے لیتی ہے اور  
 نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ مذہب اپنی اصل شکل و صورت میں نظر انداز ہو جاتا ہے اور پھر جتنے فیصلے ہوتے ہیں، وہ سب  
 تاریخ کی روشنی میں ہوتے ہیں، چنانچہ اسلام کے ساتھ بھی معاملہ یہی پیش آیا۔ علم الکلام، فقہ، تصوف، اور  
 تادیل یہ وہ چیزیں ہیں جن کو تاریخ نے پیدا کیا ہے لیکن یہی چیزیں ہمارے فکر و نظر کا معیار بن گئی ہیں، اور  
 قرآن و سنت جو مذہب کے اصل سرچشمے ہیں ان کی حیثیت ثانوی ہو گئی ہے، یعنی اگر آپ مثلاً حنفی ہیں تو وہی  
 کہیں گے جو فقہائے احناف نے کہا ہے اور پھر قرآن و سنت سے اس کے لیے ثبوت فراہم کریں گے، حالانکہ ہونا  
 یہ چاہئے تھا کہ پہلے آپ براہِ راست مقلدِ باطن ہو کر قرآن و سنت کی روشنی میں غور کریں اور اس کے بعد فقہاء کے  
 اقوال کا جائزہ لیں۔

بہر حال اب جبکہ یہ ثابت ہو گیا کہ داسر از روئے قرآن دو یا تین نہیں بلکہ چار ہیں اور ہر دار کسی کی  
 قسم نہیں بلکہ مستقل بالذات ہے اور ان کے احکام الگ الگ ہیں تو اب موقع ہے کہ اصل سوال کا جواب دیا جائے۔  
 یعنی یہ کہ اچھا! جب ہندوستان دارالحرب نہیں ہے تو پھر کیا ہے؟ جواب یہ ہے کہ ہندوستان جس طرح دارالحرب  
 نہیں ہے، دارالاسلام بھی نہیں ہے۔ دربارِ عہد اور دہلا من بھی نہیں ہے۔ کیوں؟ (باقی آئندہ)

## اسلام کا نظام حکومت

مؤلف: مولانا حامد انصاری صاحب غازی

یہ مفہم شانِ قربِ اسلام کا ہے نہ حکومت کی پیش نہیں رتی بلکہ نظریہ سیاست و سلطنت بھی  
 منظرِ عام پر آتا ہے۔ وہ صدیق ہے۔ بدلتہ نظریہ اسلام کی حث منسوب ہو گئے ہیں ان کی تردید  
 کرتی ہے۔ سالہا سال کے رقی برزنی کو محتسبہ نتیجہ۔

● قیمت ۶/- مجلد ۴/-

● صفحات ۴۶۴

مکتبہ بریلین اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶

قسط (۱۲)

# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی عایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظمِ دینیات۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ

• گزشتہ سے پیوستہ •

سائنس و ٹیکنالوجی کے دور سے  
کوئی صرف نظر نہیں کر سکتا  
یہ سائنس و ٹیکنالوجی کا دور ہے دنیا کی کوئی قوم اس سے صرف نظر نہیں کر سکتی،  
اور جو اخلاقی تنظیم کے ساتھ اس کی صلاحیت پیدا کرے گی وہی موجودہ دنیا کی قیادت و  
سیادت کی مستحق ہوگی۔

اسلام (اپنی ہدایات و تعلیمات کے نتیجے میں) قیادت و سیادت ہی کے لیے آیا ہے ورنہ دوسرے بہت سے  
مذہب موجود تھے جن سے لوگوں کو سکون حاصل ہو جاتا تھا اگرچہ وہ موت کا سکون تھا زندگی کا نہ تھا۔  
مسلمانوں میں سرمایہ داروں کی کمی نہیں ہے دینے والے ہر طبقہ میں موجود ہیں۔ کمی صرف درودِ احساس اور  
مذہب کے صحیح تصور کی ہے۔

یہ کیا مذہب ہے؟ کہ عید میلاد کے جلسے جو مساجد و مدرسہ کی تعمیر کا تعلق تو مذہب سے ہے لیکن مسلم  
بچوں کی ٹیکنیکل تعلیم اور معاشی خبر گیری کا تعلق مذہب سے نہیں ہے۔

اور یہ کیسا دین ہے؟ کہ نقلی حج و جماعت کی امداد پر تو ہزاروں روپیہ خرچ کر دیا جاتا ہے لیکن محلہ دشہر میں  
بیوائیں آہیں بھرتی اور نوجوان بچیاں سسکیاں لیتی ہیں ان کی طرف کوئی توجہ نہیں ہوتی۔  
دو باتوں میں سے ایک کو طے کئے بغیر چہرہ نہیں ہے :-

(۱) یا تو یہ طے کیجئے کہ اسلام بھی دوسرے مذاہب کی طرح چند مراسم و عبادات کا نام ہے اس کو زندگی کے حالات و معاملات سے کوئی تعلق نہیں ہے۔

(۲) اور یا یہ کہ اسلام ایک نظام حیات ہے جس میں ہر حال و ہر دور کی رہنمائی موجود ہے۔ اگر پہلی بات ہے تو کسی کو کچھ کہنے کا حق ہے اور نہ یہ رحمۃ اللغلمین کا لایا ہوا دین ہے۔ اور اگر دوسری بات ہے تو حیات و زمانہ کی رعایت سے احکام کے موقع و محل کی تعیین لازمی ہے اور قیام و بقاء کے لئے زندگی کی نئی راہوں سے واقفیت ناگزیر ہے۔

جس طرح مسجد و مدرسہ پر خرچ کرنا مذہبی فریضہ ہے اسی طرح بلکہ بعض وقت اس سے زیادہ جدید تعلیم پر خرچ کرنا مذہبی فریضہ ہے۔ اگر قیامت کے دن حج بدل نہ کرانے پر باز پرس ہوگی تو اس سے زیادہ غریبوں کی خبر گیری نہ کرنے اور ان کو سنبھالنا نہ دینے پر باز پرس ہوگی۔

معاہدہ چند افراد کا نہیں بلکہ پوری قوم کا ہے خطرہ کسی ایک حلقہ کو نہیں بلکہ پوری ملت کو ہے۔ حملہ کسی تحریک کے لیڈر پر نہیں بلکہ رسول اللہ کی ذات اقدس پر ہے کہ جس کے جاہ و جلال کی حفاظت میں مسلمان اپنا سب کچھ قربان کرنے کے لیے تیار ہے۔

قیامت کے دن کی | ہم قیامت کے دن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو کیا جواب دیں گے ؟  
جواب دیں | جب آپ ہم سے سوال کریں گے کہ تم میں سرمایہ دار و زردار تھے، ملت کے محافظ و مذہب کے قائد تھے، جماعت کے امیر و خانقاہ کے رئیس تھے ان سب کی موجودگی میں میرے نام لینے والے کیڑے کوڑوں کی طرح زندگی گزار رہے تھے تم نے ان کا کیا انتظام کیا تھا ؟ ان کے بچے تعلیم سے محروم اور فکرِ معاش سے مجبور تھے ان کے لیے کتنے ٹیکنیکل ادارے قائم کئے تھے اور انھیں برسرِ کار لگایا تھا ؟ ان کی بچیاں شادی کے بغیر دکھ درد کی چلتی پھرتی تصویر تھیں ان کے لیے کفو اور حیا پر زندگی کے بندھن کس حد تک توڑے تھے اور جہیز رسم و رواج کی لعنت کو کس قدر ختم کیا تھا ؟

غرض جس طرح مروجہ دینی علوم و فنون اور اخلاق و عبادات سے غفلت مسلمانوں کے قتل و جود کو ختم کر دے گی اسی طرح مروجہ دنیاوی علوم و فنون اور تنظیمی تبدیلیوں سے رد گردانی مسلمانوں کو ”عجوبہ“ بنا کر



رکھ دے گی جو "نے کشد بار و نہ پردیر ہوا" کے مصداق ہوگا اور ہمہ وقت آسمانی مائدہ کے انتظار میں رہے گا۔ اب تک اس سلسلہ میں جتنی کوششیں ہوئیں وہ دنیا کے نام سے کی گئیں یا سمجھ لی گئیں ہیں جس کا حشر نظروں کے سامنے ہے کہ مسجد و مدرسہ سے باہر کوئی مذہب کی آواز سننے کے لیے تیار نہیں ہے۔

زمانہ بڑی تیزی سے کر دہیں بدل رہا ہے۔ انسانیت آتش فشاں پہاڑ پر بیٹھ چکی ہے۔ نسوانیت اپنے "آگینے" برسرِ عام چکنا چور کر رہی ہے اور چار و ناچار لائڈمبیت و محدود مذہبیت کی "عروس" دوسرے شوہر کی تلاش میں نکلنے والی ہے جس کے ذریعہ وہ انسانیت اور نسوانیت دونوں کی حفاظت کر سکے۔

اب وقت آگیا ہے کہ یہ ساری کوششیں دین و مذہب کے نام سے کی جائیں اور مذہبی نمائندے مذکورہ کاموں میں مسجد و مدرسہ کی تعمیر کی طرح پیش پیش رہیں۔

دنیا اپنی تنظیمات میں رجعتِ قہقریٰ نہ اختیار کرے گی، زمانہ ہماری خاطر قدیم شکلوں کو نہ قبول کرے گا اور "دور" ہماری صورت کو دیکھ کر نہ متاثر ہوگا۔ اگر زندہ رہنا اور انسانیت و نسوانیت کی حفاظت کا سر سامان کرنا ہے تو لامحالہ احکام کے موقع و محل کی تعیین کر کے اسلام کی روح اور تعلیمات کو جدید تنظیمات میں بھرنا ہوگا۔ اور اگر اس کے لیے تیار نہ ہوئے تو یہ "عروس" شوہر کے بغیر نہ رہ سکے گی قدرت اس کا انتظام کرے گی: **وَإِنْ تَمَوْا بَسْتَدِلُّ قَوْمًا غَيْرُكُمْ لَا يَكُونُوا آفَئِلًا لَّكُمْ (القرآن)**

نئی تنظیمات کے پیدا شدہ | مسلم معاشرہ کی خبر گیری اور نئی تنظیمات کو قبول کرنے میں بہت سے نئے مسائل  
مسائل حل کئے بغیر چارہ نہیں ہے | پیدا ہوں گے جن کی طرف خود حضرت عمرؓ نے اشارہ فرمایا ہے :-

ان الله عن وجل يحدث للناس قضية | بیشک اللہ بزرگ و بڑھالات و زمانہ کی رفقا  
بحسب زمانهم و احوالهم یہ | سے لوگوں کے لیے نئے مسائل پیدا کرتا ہے۔

ان مسائل کو عطار، مجاہدؒ اور امام مالکؒ وغیرہ نے محض یہ کہہ کر نہیں حل کیا ہے :-

فعلماء ذلك الزمان يفتونهم فیه | اُس زمانہ کے علماء ان کے بارے میں فتویٰ دیں گے۔

قرآن و سنت کی روشنی میں ان کو حل کرنا ویسا ہی مذہبی فریضہ ہے جیسے اقامتِ دین کی جدوجہد اور اصولوں

کی دعوت مذہبی فریضہ ہے۔

ان مسائل کو حل کرنے میں لازمی طور سے غور و فکر کو دخل دینا پڑے گا جس طرح فقہائے کرام نے اپنے زمانہ کے مسائل حل کرنے میں دخل دیا تھا۔ اسی طرح طنز و تشبیہ کو گوارہ کرنا پڑے گا جس طرح فقہاء کرام نے کیا تھا یہ سب مذہب کے نام سے ہوگا مذہب کے لیے ہوگا مذہبی لوگوں کی طرف سے ہوگا اور مذہب ہی کی خاطر برداشت کرنا پڑیگا۔

مترجمین کو امام ابو حنیفہ کا جواب امام ابو حنیفہ نے قیاس پر اعتراض کرنے والے حضرت جعفر صادقؑ اور مقاتلؑ بن حبان وغیرہ جیسے علیل القدر حضرات کو جو جواب دیا تھا اس میں بڑی عبرت و بصیرت ہے۔ ان لوگوں نے اعتراض کرتے ہوئے کہا:

ہمیں یہ بات پہونچی ہے کہ آپ اللہ کے دین میں بہت  
قیاس کرنے لگے ہیں حالانکہ سب سے پہلے ابلیس نے  
قیاس کیا تھا آپ ایسا نہ کیجئے۔

امام ابو حنیفہؒ نے جواب دیا :

ما اقولہ لسہ ہر بقیاس وانما ذلک من  
القرآن قال اللہ تعالیٰ ما فرطنا فی الکتب  
من شیء فلیس ما قلنا لا بقیاس فی نفس  
الامر وانما هو قیاس عند من لم یعطہ  
اللہ تعالیٰ الفہم فی القرآن۔ ۛ

جو کچھ میں کہتا ہوں حقیقتاً وہ تیرے میں نہیں ہے وہ تو  
قرآن کی بات ہے اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ ہم نے کتاب  
میں کوئی چیز نہیں چھوڑی ہے میری کہی ہوئی باتیں ان  
لوگوں کے نزدیک قیاس ہیں جن کو اللہ نے قرآن میں  
فہم نہیں دیا ہے۔

اصل مخالفہ ”رائے“ کو دین میں دخیل بناتے اور علماء کے اختیار میں ہوتا ہے حالانکہ ہڑرائے\*

بری نہیں ہے بلکہ بری وہ ہے جو کسی اصل کے مشابہ نہ ہو۔

ان اسرای المذاہم ہو کل حالاً یكون مشبہا باصل<sup>۳</sup>۔ رائے مذہب وہ ہے جو کسی اصل کے مشابہ نہ ہو۔

”ماتے“ کو دخیل بنانے کی جس قدر خدمت دارد ہوئی ہے سب کا تعلق اسی سے ہے۔“

وَعَلَىٰ هَذَا يُحْمَلُ كُلُّ مَا جَاءَ فِي ذِمِّ الرِّبَايَةِ<sup>۴۷</sup> امداسی پر اس سب کو حل کیا جائے گا جو رائے کی خدمت میں وارد ہو رہی ہیں

۱۰ و گاه سزای میزان عید و باب اشعراقی از نفس نوار قیمت من یقون، هم مثل سه و گاه سخن کبری باب انقضائ-

علماء کو "امناء الشارع" کہا گیا ہے کہ وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے امین ہیں اور بطور وراثت ان کو اجتہاد کے ذریعہ وضع احکام کا حق پہنچا ہے :

قال المحققون ان للعلماء وضع الاحکام  
حيث شاءوا بالاجتهاد بحكم الاثر  
لرسول الله صلى الله عليه وسلم  
محققین نے کہا ہے کہ علماء کو اجتہاد کے ذریعہ احکام  
وضع کرنے کا حق ہے یہ بطور وراثت رسول اللہ صلی اللہ  
علیہ وسلم سے ان کو پہنچا ہے۔

ظاہر ہے جو احکام موجود نہیں ہیں ان کے لیے اجتہاد کی ضرورت ہے لیکن جو موجود ہیں حالات و زمانہ کی رعایت سے ان کے موقع و محل متعین کرنے کے لیے بھی اجتہاد کی ضرورت ہے اگرچہ یہ اجتہاد پہلے کے مقابلہ میں کمتر درجہ کا ہے اجتہاد کا حق کس قسم کے علماء کو پہنچتا ہے اس کے لیے کیسی مصاحبت درکار ہے اور کن مسائل میں اجتہاد ناگزیر ہے ان سب پر بحث راقم کی کتاب "مسئد اجتہاد پر تحقیقی نظر" میں ملے گی۔

حقوق کی پائمان کے خیال سے | (۶۲) حضرت عمرؓ نے بیوی کے حقوق کی پائمان کی وجہ سے زیادہ عبادت کرنے سے  
زیادہ عبادت کرنے سے منع کیا | منع کر دیا جس کی صورت یہ ہوئی کہ کعب بن سعد حضرت عمرؓ کے پاس تشریف فرما تھے  
کہ ایک عورت نے آکر کہا :

ہاں آیت قطر جلا افضل من زوجی میں نے کوئی مرد اپنے شوہر سے زیادہ افضل کبھی نہیں  
انہ لمیت لیلہ و یظل نھاسہ صائمہ دیکھ وہ تمام امیں و صائمہ اسہارہ گری کے  
فی الیوم اعادہ بعطر دلوں میں بھی اظہار نہیں کرتا ہے۔

شوہر کی تعریف بیوی کی زبان سے سن کر حضرت عمرؓ خوش ہوئے اور کہا :-  
مملک اثنی بالحدید نہی ہے عورت سے یہ توئی ہو سکتی ہے۔

وہ "غریب" حیا کی وجہ سے زیادہ نہ کہ سکی در اندک کر جانے لگی۔ کعب بن سعد نے امیر المؤمنینؓ سے  
کہا کہ یہ عورت آپ سے مدد کے لیے آئی تھی، آپ نے اس کی کوئی مدد نہ کی۔ اس پر میر نے اس کو بلا کر سوتراں  
کی وضاحت چاہی اور کہا کعب کا خیال ہے کہ تو اپنے شوہر کی شکایت کر رہی ہے۔

سہ کتاب المیزان ۲ فصل قال المحققون



اس نے خواب دیا :

رجل انی امرعة شابة دانی ابتغی جی ہاں ! میں ایک جوان عورت ہوں اور وہی

ما یبتغی النساء چاہتی ہوں جو دوسری عورتیں چاہتی ہیں ۔

حضرت عمرؓ نے اس کے شوہر کو جا کر یہ مقدمہ کعبؓ کے حوالہ کر دیا اور انھوں نے یہ فیصلہ دیا کہ

فانی اسری لہا یوما من اربعة ایام اس عورت کے لیے ہر چوتھا دن مخصوص ہوگا، گویا

کان لزوجہا اربع نوبة فاذا لم یکن چار عورتیں ہیں اور چوتھے دن اس کی باری آتی ہے

غیرہا فانی اقضى له بثلاثة ایام اب جبکہ چار نہیں ہیں تو تین دن و رات اس کی عبادت

ولیا لہا یتعبد فیہن ولہا یوم وليلة کے لیے ہیں اور ایک دن و رات عورت کے لیے ہے۔

کعبؓ نے اس فیصلہ میں قرآن حکیم کی اُس آیت سے استدلال کیا تھا جس میں چار تک سے شادی کرنے کی اجازت ہے۔ حضرت عمرؓ اس فیصلہ سے بہت خوش ہوئے اور کعبؓ کو بصرہ کا قاضی مقرر کر دیا۔

یہ گویا عہدہ قضا کے لیے "انٹرویو" کی ایک شکل تھی جس میں صرف ڈگری کافی تھی اور نہ کسی ایمان و ایم جیسے متمدن ملک سے قانون کی سند درکار تھی بلکہ اصل نظر کردار پر تھی اور علم کی رسائی کا اندازہ عملی شکلوں سے ہوتا تھا۔

علم نہایت غیور و خوددار ہے | مقصد کے لحاظ سے غالباً سب سے زیادہ محروم و مظلوم "علم" ہے اصل علم برائے زندگی ہوتا ہے، لیکن اب برائے شہرت، برائے ملازمت، برائے امتحان اور برائے وقت گزاری رہ گیا ہے۔

علم نہایت غیور و خوددار ہے وہ "ظرف" کو دیکھ کر اپنا مقام بناتا ہے۔ اگر "ظرف" اس قابل نہیں ہے تو اس کے "بھر" کی وجہ سے کچھ "جھاگ" ڈال دیتی ہیں اور لوگ اپنی اپنی بساط کے مطابق اس سے ڈگریاں حاصل کرتے اور مقصد بدلتے رہتے ہیں۔ اس بنا پر یہ ڈگریاں معلومات کی سند، ترقی کی سند، عہدہ و ملازمت کی سند، اور اعزاز و امتحان کی سند تو بن سکتی ہیں لیکن علم کی سند نہیں ہو سکتی۔

چنگی کا حکم قائم کیا | (۶۳) حضرت عمرؓ نے "ترجمی پروگرام کے تحت" "عشور" (چنگی) کا نظم و حکم قائم کیا۔

لے الاستیعاب از ازالہ الحفر مقصد دوم سیاست فدرقی اعظم حاکم

زیاد بن جدیر اسدی پہلے شخص ہیں جن کو عراق و شام پر مامور کیا گیا چنانچہ وہ کہتے ہیں:

ان اذل من بعث عمر بن الخطاب  
میں پہلا شخص ہوں جس کو عمرؓ نے اس جگہ عشور پر

على العشور ههنا انا۔<sup>۱</sup>  
مقرر کیا۔

چونکہ مسلمان غیر ملکوں میں تجارت کے لیے جاتے تو ان سے دس فی صدی تجارتی ٹیکس لیا جاتا تھا، اس بنا پر عمرؓ نے بھی یہ تجارتی ٹیکس مقرر کر دیا۔ لیکن مقدار میں حسب حال تفاوت کو ملحوظ رکھا۔ مثلاً حرمیوں سے دس فی صد دیتوں سے پانچ فی صد اور مسلمانوں سے ڈھائی فی صد وصول کیا نیز کسی قسم کی ظلم و زیادتی اور اسباب کی تلاشی سے سختی کے ساتھ منع کیا چنانچہ زید بن جدیر کو یہ حکم بھی تھا:

ان لا افنتی احداً وما امر علی من  
میں کسی کی تلاشی نہ لوں جو کچھ میرے سامنے سے گزرے

شیء اخذت من حساب۔<sup>۲</sup>  
اس میں سے حساب کے مطابق لے لوں۔

دریاء کی پیداوار پر (۶۴) حضرت عمرؓ نے دریا کی پیداوار وغیرہ پر ٹیکس لگایا اور یعلیٰ بن امیہ کو محصل  
ٹیکس لگایا۔<sup>۳</sup> مقرر کیا۔

اسمعل یعلی بن امیة علی البحر۔<sup>۴</sup>  
یعلیٰ بن امیہ کو دریا پر مال مقرر کیا۔

اور فرمایا:-

فیہا وفيما اخرج الله من البحر الخمس۔<sup>۵</sup>  
غیر درجہ اللہ نے دریا سے نکالا ہے سب بیخمس ہے

حضرت شاہ ولی اللہ کہتے ہیں:-

حانات و زماذ کی رعایت سے دریائی پیداوار کے ٹیکس کی مقدار میں وسعت ہے۔<sup>۶</sup>

تشبیہ بحویہ اشعار اور (۶۵) حضرت عمرؓ نے بحویہ اشعار سے منع کیا اور بطور منہ احتیہ شاعر کو زبرق کی بحور پر  
مخلوط اجتماعات سے روکا۔<sup>۷</sup> خانہ میں ڈال دیا۔

(۶۶) حضرت عمرؓ نے عورتوں اور مردوں کے اجتماع پر پابندی لگائی اور اجتماع کی وجہ سے مزادی چنانچہ:

ضرب عمر بن الخطاب رجلاً ونساءً ازدموا علی الخوص۔<sup>۸</sup> حضرت عمرؓ نے مردوں اور عورتوں کو مارا جو خوص پر جمع ہو گئے تھے۔

۱۔ انالہ انفا مقصود سیاست فاروق اعظمؓ۔ ۲۔ ایضاً۔ ۳۔ ایضاً۔ ۴۔ ایضاً۔ ۵۔ دس۔ ۶۔ ایضاً۔ ۷۔ ایضاً۔ ۸۔ ایضاً۔

عورت و مرد کے اختلاط کے نتائج دنیا کے سامنے ہیں ہم غفلت و غصمت کا سودا کر کے کوئی مادی ترقی کرنے کے لیے تیار نہیں ہیں خواہ اس کے نتائج کچھ ہی نکلیں۔ اگر حدود و قیود کی پابندی اور حسبِ حیثیت و صلاحیت کام کی سپردگی کا نام "بیوفائی" ہے تو ہم سو بار "بیوفائی" بننے کے لیے تیار ہیں :

"جس کو ہو جان و دل عزیز میری گلی میں آئے کیوں"

(۶۷) حضرت عمرؓ نے عشقیہ اشعار اور تشبیب (ابتداء میں عورتوں کے ذکر) سے روک دیا، اور اس پر کورڈوں کی سزا مقرر کی چنانچہ شعراء کو یہ حکم دیا :

ان لا تشبب احد باھمة  
کوئی شاعر کسی عورت کے ساتھ تشبیب نہ کرے

الاجل دتہ (اسلام آباد تذکرہ حمید بن ثور)  
ورنہ میں کورڈوں کی سزا دوں گا۔ (باقی آئندہ)

## انوار الباری

جدید اردو شرح صحیح بخاری شریف

حدیث کی عظیم المرتبت کتاب "صحیح بخاری شریف" کی مکمل "رد و شرح" مع عربی متن کے مولانا سید احمد رضا صاحب نے اپنے اُستاد حضرت علامہ السید محمد انور شاہ اکنشیریؒ کے افادات کی روشنی میں ترتیب دے کر شائع کرنا شروع کی ہے پوری کتاب اندازاً آٹھ ہزار صفحات سے زیادہ میں مکمل ہو سکے گی اور تقریباً ۴۰ اجراء پر مشتمل ہوگی ابتدا میں دو جز و مقدمہ کے ہیں۔ جزو اول میں تاریخ تہذیب حدیث، حدیث امام عظیم اور تدوین قانون اسلامی پر سیر حاصل بحث کی گئی ہے۔

امام عظیمؒ اور ان کے شیوخ کے حالات و مناقب، امام صاحبؒ کے تقریباً ۴۰ شرکاء و تدوین فقہ اور دوسرے اکابر حدیث و تہذیب کے مستند حالات، امام مالکؒ، امام شافعیؒ، امام احمدؒ اور امام بخاریؒ کے شیخ حافظ ابو بکر بن ابی شیبہ کے مفصل مناقب و حالات زندگی بیان کئے گئے ہیں، غرض ۲۵۱ تک کے دیگر محدثین کے حالات و مناقب اس جز میں آگئے ہیں۔ دوسرے جز میں امام بخاریؒ کے مستند حالات و مناقب کے علاوہ امام مسلمؒ اور دوسرے اصحاب صحاح و مشاہیر ائمہ محدثین احاد، لکھنؤ، شافعی، حنبلیہ اور دیگر اکابر حدیث حضرت شاہ دہلوی، شہرہ غیرہ کے خصوصی تذکرے اکابر و بندگان کی حدیثی خدمات اور ان کے حالات آگئے ہیں اس طرح تقریباً پانچ سو محدثین کی بارگاہ تذکرہ اس جز میں ہو گیا۔ تیسرے جز میں بخاری کی شرح شروع ہوتی ہے، جس میں تیرہ سو سال کے اکابر محدثین کی تحقیقات عالیہ کا نہایت قیمتی ذخیرہ ہے۔ بلاشبہ ایسی جامع کتاب عالمی میں بھی موجود نہیں تھی اب کم از کم کتاب کے ۹ جز و شائع ہو چکے ہیں ۳۰۰۰ سائز بڑی تقطیع کاغذ و طباعت معیاری اور عمدہ۔ ہڈی: مقدمہ جز اول - 4/ مقدمہ جز دوم 4/50 جز اول (جزو ۳) - 4/

جلد دوم (جزو ۴) 3/50 جلد سوم (جزو ۵) 3/50 جلد چہارم (جزو ۶) 3/50 جلد پنجم (جزو ۷) 3/50 جلد ششم (جزو ۸) 4/ جلد ہفتم (جزو ۹) (قیمت - 4/ ملنے کا پسہ :- مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶



## تاریخ طبری کے مآخذ

[نوسنہ : ڈکٹر جواد علی، عراق اکادمی، بغداد  
ترجمہ : شاد احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی]

~~~~~ ( ۹ ) ~~~~~

• گزشتہ سے پیوستہ •

ابن اسحق کے شیوخ [ ابن اسحق نے مشائخ کی ایک پوری جماعت سے اخذ کیا ہے جن کی تعداد ۱۱۴ تک پہنچتی ہے اور یہ تعداد اس زمانے کے عائد ہے جب کہ علم ایک غیر منقسم قومی سرمایہ بنا ہوا تھا، کچھ زیارہ نہیں ستہ، اس عہد میں رجال، العلم کی عام عادت تھی کہ زندگی کے آخری لمحے تک خدمتِ عمر میں منہمک رہتے تھے اور علم کی پیاس بجھانے کے لئے بڑے دور دراز مقامات کا سفر اختیار کرتے تھے، اس سے پاسبان و دکتانوں سے مل کر لیں مگر اُن کا ذوقِ طالبِ علمی کبھی ختم نہیں ہوتا، فانیوں کو ایک سے زیادہ امام موجود تھا۔

تاریخ طبری میں ابن اسحق کے باپ اسحق بن یسار کا شمار ۵۰ بجہ آیا ہے اور عبد اللہ بن ابی بکر (متوفی ۱۳۶ھ) جس کا نام ۴۰ بجہ آیا ہے نیز یحییٰ بن عبد بن عبد اللہ ابن زبیر کا نام ۱۲ مرتبہ آتا ہے۔  
ملہ تاریخ طبری میں اس کا نام ۷ بجہ آیا ہے۔ مزکیو فہرست طبری ۳۲۱۔ اس نے الحسن بن علی، زبیر بن ابی بکر سے روایت کی ہے، اور اس کے بیٹے نے اس سے روایت کیا ہے۔ ہندیہ التہذیب ۱/۲۵۴۔ ۲ بجہ فہرست طبری ۳۹۴  
۳ بجہ یحییٰ بن عبد اللہ ابن الزبیر بن العوام۔ ہندیہ التہذیب ۱/۲۵۴۔ تاریخ طبری میں ان کا نام ۷ بجہ آیا ہے۔ درر۔ فہرست طبری ۴۳۶/۲



یحییٰ بن سعید الانصاری، شعبہ بن الحجاج، روح بن القاسم، وغیرہ۔ یہ ان لوگوں میں سے ہیں جن کے نام تاریخ طبری میں آتے ہیں اور ہم آگے چل کر کسی قدر تفصیل سے ان کے بارے میں گفتگو کریں گے۔

عبداللہ بن عباس | جس طرح سیرۃ ابن اسحق نے الشہری کے لئے زمانہ ماقبل اسلام سے متعلق کثیر مواد فراہم کیا۔ اسی طرح عبداللہ بن عباس کے علم نے اس باب کی تدوین میں الطبری کی بہت مدد کی ہے جو بلاشبہ کچھ تو سیرۃ ابن اسحق کے واسطے سے الطبری تک پہنچا، اور کچھ تفسیر کے مختلف اسکولوں اور عبداللہ بن عباس کے ان شاگردوں کی جماعت سے مدہنوں نے اپنے استاد کے علم کو خلافت اسلامیہ کے کونے کونے میں پہنچا دیا تھا، اور کچھ معاذی کی ان کتابوں کے واسطے سے آیا جن سے سیرۃ رسول کے مقدمے کے طور پر رسل و انبیاء کی تاریخ بنائی گئی ہے۔

الطبری کی تاریخ میں اور تفسیر میں بھی ابن عباس کے اقوال کثرت سے نقل ہوئے ہیں، صرف تاریخ الطبری میں ان کا نام ۲۸۶ جگہ آیا ہے۔ یہ عدد بجائے خود "تاریخ الرسل والملوک" میں ان کے اقوال کی اہمیت ظاہر کرنے کو کافی ہے۔ جبکہ اسی تاریخ میں ابو ہریرہ کا نام ۵۲ جگہ، انس بن مالک کا ۴۷ جگہ اور ابو ذر الغفاری، سلمان الفارسی اور ابن عمر کا دو دو جگہ آیا ہے۔ اس تاریخ میں صیہ بن دنا بعین میں سے کسی ایک سے اتنا اسناد نہیں کیا گیا جتنا ابن عباس سے ہوا ہے۔

عبداللہ بن عباس نے جن موضوعات سے بحث کی ہے ان کا اندازہ یہ خبر پڑھ کر ہو سکتا ہے جسے ابن سعد نے اپنے شیوخ سے اور انہوں نے عبداللہ بن عتبہ سے روایت کیا ہے: "ابن عباس چند خصوصیات میں سب لوگوں سے بازی لے گئے تھے۔ زمانہ ماضی کے علم میں، اور جن امور میں ان سے مشورے کی ضرورت پڑتی تھی ان کے ورک میں، علم میں، نسب میں، اور تاویل (تفسیر) میں۔ میں نے کوئی شخص ان سے زیادہ احادیث رسول لے سیرۃ ابن عسّام پر دستخط کا مقدمہ کیا۔ یا بن سعید الانصاری کا نام تاریخ طبری میں اچانک آیا ہے۔

ان کی کتابیں بھی تھیں، تہذیب التہذیب ۲۲۰/۱۱ تذکرۃ الحفاظ ۱۲۹/۱۱۔ شعبہ بن عباس کا نام بھی تاریخ الطبری میں متعدد جگہ آتا ہے۔ ۱۶ میں وفات پائی۔ بصرہ کے محدثین میں شمار ہوتا ہے۔ تذکرۃ الحفاظ ۱۸۱/۱۱ دہجد "ایرانیوں نے" حدیث "اشذرات



کا جاننے والا نہیں دیکھا نہ ابو بکرؓ اور عثمانؓ کی خلافت کے حالات جاننے میں کوئی ان سے بڑھ کر تھا، نہ فقہ میں، نہ شرع کے علم میں، نہ عربیت میں، نہ قرآن کی تفسیر، حساب اور فرائض میں، نہ پچھلے دور کی تاریخ کے علم میں، نہ ان سے زیادہ گہری اور پختہ رائے رکھنے والا کسی کو پایا۔ ان کی مجلس کا یہ حال تھا کہ ایک دن صرف فقہ کی گفتگو ہوتی تھی تو دوسرے دن تاریخ کی، کسی دن معازی کی، کبھی شعر و شاعری کی، کبھی ایام عرب کی۔ میں نے یہ بھی نہیں دیکھا کہ ان کی مجلس میں کوئی عالم بیٹھا ہو اور ان کے سامنے سر تعظیم ختم کر کے نہ اٹھا ہو، اور یہ بھی نہیں دیکھا کہ کسی سائل نے ان سے کچھ پوچھا ہو اور ان کے پاس علم نہ پایا ہو۔<sup>۱</sup>

آپ الطبری کی تاریخ میں کوئی بھی فصل پڑھ جائے اس میں ایک آدھ قول یا بکثرت اقوال عبداللہ بن عباس کے ضرور پائیں گے جو اسرائیلیات یا عرب کے بدوی قبائل یا معازی سے متعلق ہوں گے، بلکہ ان مضموعات پر کوئی بھی کتاب پڑھے ان میں ابن عباس کا قول ضرور ملے گا۔ محدثوں نے ان کی طرف ۱۶۶۰ حدیثوں کی نسبت کی ہے۔ جن کے بارے میں کہا جاتا ہے کہ ابن عباس نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہیں۔ بخاری و مسلم نے ان میں سے ۹۵ حدیثیں منتخب کی ہیں، وہ احادیث ان کے سوا ہیں جو مختلف محدثوں نے اپنے اپنے طور پر انتخاب کی ہیں۔ نیز ان سے کلام اللہ کی تفسیر کے سلسلے میں ۱۰۰ حدیثیں روایت کی گئی ہیں۔<sup>۲</sup>

یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابن عباس کے مولیٰ کریم بن ابی سلم کے پاس ایک بار شترکنا میں ابن عباس کی کتیا اور میں سے تھیں، اور جب علی بن عبداللہ بن عباس کو ان میں سے کسی کتاب کی ضرورت ہوتی تھی تو وہ سے لکھتے تھے کہ فلاں فلاں کتاب میرے پاس بھجوا دو، پھر اسے نقل کرتے تھے اور ان میں سے ایک نسخہ واپس کر دیتے تھے۔<sup>۳</sup>

اس خبر سے یہ ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس کے اقوال کی تدوین ان کی زندگی میں شروع ہو چکی تھی اور یہ کہ انھوں نے اپنے وارثوں کے لئے کتابیں تھوڑی تھیں، (بہتہ اخبار بہرہ یہ نہیں آتا کہ انھوں نے آج کے اصطلاحی مفہوم میں کوئی کتاب تصنیف بھی کی تھی۔)

اس خبر سے ایک اور مشکل مسئلہ ہمارے سامنے آتا ہے، اگر یہ صحیح ہے کہ ابن عباس نے تیکے میں ایک بار شتر

<sup>۱</sup> الطبقات الکبریٰ جلد ۲، قسم ۲، ۲۲ - اسد الغارہ ۳، ۱۹۳ - بیرک - احوال، ۸۲ - سہ الطبقات ۵/۲۱۶

تہذیب التہذیب ۴/۲۷۶ و بعد سہ طبقات، ابن سعد (۱۔ ردیہ) ابن عباس دی گریہ

یا کم دبیش کتاب میں چھوڑی تھیں تو پھر ابن عباس کے اقوال میں جنہیں راویوں نے مدون کیا ہے: اختلاف اور تناقض کیوں پایا جاتا ہے؟

حقیقت میں اس اشکال کا ایسا علمی اور تسلی بخش جواب ممکن نہیں جو آج کے ناقد کو مطمئن کر دے، کیا ابن عباس اپنے اقوال ادلتے بدلتے رہتے تھے؟ کہ آج کچھ کہا اور کل اس سے رجوع کر لیا، یا کہہ کر بھول جاتے تھے؟ اور اس کے نتیجے میں یہ تناقض پیدا ہوتا تھا؟ یا اس کی ذمہ داری اُن معتد راویوں پر ہے جو بصرہ، مکہ، طائف یا دوسری جگہوں پر ان کے حلقہ درس میں شریک ہو کر اُن کے اقوال کی تدوین کرتے تھے، یا ان میں سے کوئی بھی ذمہ دار نہیں ہے۔ بلکہ یہ ذمہ داری اس سیاست پر ہے جس نے اخبار گھڑنے والوں سے چشم پوشی کی اور انھوں نے یہ سمجھا کہ ہم اس حیلے سے حکومت عباسیہ کے اہل سیاست کا تقرب حاصل کر رہے ہیں، اور انھوں نے ابن عباس سے بھی اسی طرح جھوٹے اقوال بکثرت منسوب کرنے شروع کر دیے جیسا کہ انھوں نے رسول اللہؐ اور اُن کے خلفاء اور جاہلی و اسلامی شعراء سے منسوب کیے تھے۔

اشپرنگر (ASPRENGER) نے اس مشکل کو یوں دور کیا کہ ابن عباس پر کذب و افتراء کا الزام لگا دیا۔ مجھے یقین ہے کہ اگر وہ ذرا غور و فکر سے کام لیتا اور ان اقوال کا جو ابن عباس سے منسوب ہیں دقیق علمی مطالعہ کرتا، اور اُن سیاسی عوامل پر بھی سوچ بچار کر لیتا جو ممکن ہے اس وقت بہت ذمہ دار اور ذخیل رہے ہوں مگر آج ہماری تحقیق میں خارج نہیں ہیں۔ تو ان اسباب کا گہری نظر سے مطالعہ کرنے کے بعد وہ ایسا حکم لگانے میں جو جرح و تعدیل کے معمولی اصولوں کے بھی خلاف ہے، اتنی جلد بازی سے کام نہ لیتا۔

ابن عباس کے تلامذہ | ابن عباس نے اپنے پیچھے شاگردوں کی بڑی تعداد چھوڑی، جن کا عہد بنی امیہ میں عربوں کے ذہن پر گہرا اثر تھا۔ یہ لوگ عراق، شام، حجاز اور دوسرے علاقوں میں پھیل گئے اور اپنے استاد کی طرح متعدد

- (1) A SPRENGER IN JOURNAL OF THE ASIATIC SOCIETY  
OF BENGAL VOL 25 P. 72 (1856)  
DAS HESEN UND DIE LEHRE DES MUHAMMED III PP CXXI-CXXV  
CAETANI : ANNALI VOL I P 47-51  
SCHWALLY VOL II P 167

درسی حلقے بنالینے جن پر سب سے غالب رنگ تفسیر کا تھا پھر حدیث، ایام العرب اور شعر کا۔ اسلام کے ابتدائی عہد کی ثقافتی تاریخ کا مطالعہ کرنے کے لیے ان لوگوں کی علمی کاوشوں کے اثرات اور ان کے اقوال و مولفات کا مطالعہ ناگزیر ہے۔ ابن الاثیر ان میں سے اکثر کے نام لکھتا ہے۔ بلکہ جن میں سے عبد اللہ بن عمر، انس بن مالک، کثیر بن عباس (ابن عباس کے بھائی) علی بن عبد اللہ بن عباس، عکرمہ، کریم، عطاء بن ابی رباح، مجاہد ابن ابی لیمک، عمرو بن دینار، سعید بن عمر، سعید بن المسیب، قاسم بن محمد، عروہ بن الزبیر، محمد بن کعب، طاہر بن وهب بن منبہ، کعب الاحبار، سعید بن جبیر اور ابوصالح با ذام قابل ذکر ہیں۔

ان میں سے اکثر کا تاریخ طبری سے تعلق ہے، کیوں کہ ان کے اقوال و روایات اس میں موجود ہیں، جنہیں الطبری نے اپنے شیوخ سے اخذ کیا ہے۔ اس سے پہلے ہم وھب بن منبہ کا ذکر کر چکے ہیں کہ تاریخ الطبری میں ان کی روایات کا کیا حصہ ہے اور جن اسناد کے ذریعے وہ، طبری تک پہنچے ہیں ان پر بھی گفتگو ہو چکی ہے۔ وھب کی کچھ روایات ایسی بھی ہیں جن کے بارے میں خیال کیا جاتا ہے کہ انھوں نے ابن عباس سے اخذ کی تھیں۔ مجھے اس کی صحت میں شک ہے، یہ بات کس طرح باور کی جاسکتی ہے کہ وھب بن منبہ نے، اسرائیلیات کلیہ۔ حصہ ابن عباس سے حاصل کیا ہوگا حالانکہ وھب خود اس موضوع پر ان سے زیادہ جانتے تھے، آل منبہ اور صنعانیوں کا دعویٰ ہے کہ انھوں نے درجنوں کتابیں پڑھ رکھی تھیں اور کتب سماویہ کے احکام سے باخبر تھے نیز انھیں توراۃ، تلمود اور ہر اش کا بھی علم تھا: لہذا اس کے برعکس ہو سکتا ہے، روایات میں جو کچھ آیا ہے اس سے بھی اس کی تائید ہوتی ہے کہ عبد اللہ بن عباس اپنا اشکال رفع کرنے کے لیے اہل کتاب سے پوچھ کرتے تھے۔ لہذا ہر وھب بن منبہ کے رواد نے یا خود وھب نے ایسے اقوال ابن عباس کے نام سے وضع کر لیے تاکہ وہ مسلمانوں میں آسانی سے رائج ہو جائیں۔

ر۔ کعب الاحبار کا ابن عباس سے روایت کرنا۔ یہ بھی غلط نظر ہے۔ اگرچہ اہل اخبار نے اند خود الطبری نے اس میں تامل نہیں کیا، وہ ان کی سند سے متعدد روایات نقل کرتے ہیں لیکن میں سمجھتا ہوں کہ کعب الاحبار





تو ابن عباس بھی ابن جبرئیل سے رجوع کرنے کا مشورہ دیا کرتے تھے۔ وہ اس شہر (کونہ) میں اسی طرح مجلس علمی منعقد کرتے تھے جیسے ان کے استاد طائف اور مکہ میں کیا کرتے تھے، ان مجلسوں میں تشنگانِ علم کو سیراب کیا جاتا تھا، ان کے سامنے، حادیث کا درس ہوتا تھا، ان سے روایات اخذ کی جاتی تھیں، اخبارِ گزشتگان کی تلاش کی جاتی تھی اور ان کتاب سے ہاں رسل و انبیاء اور آفرینش کے سلسلے میں جو کچھ وارد ہوا ہے، اس کی کھوج ہوتی تھی۔ ان دنوں ملتِ عرب کو اس موضوع سے گہرا شغف تھا، چنانچہ سعید نے ان میں سے جس سے بھی جو کچھ ملا، وہ حاصل کیا۔ اسی لیے ہمیں تاریخ طبری میں کچھ اقوال ایسے ملتے ہیں جن کی سند ابن جبرئیل اہل یہود تک پہنچائی ہے۔ ان ہوتے تھے۔ باہم مباحثے کرتے تھے اور یہ ان سے اس نوع کی تاریخی روایات کے ایک ساتھی عزہ نامی تھے جو کثیر سعید بن جبرئیل کے پاس آیا کرتے تھے، ان کے ساتھ امیر کی کتاب اور دوات ہوتی تھی اور وہ (ابن جبرئیل سے) پوچھ پوچھ کر میں تبدیلیاں کیا کرتے تھے۔ رنے بہت شہرت حاصل کی، در ان سے شیوخ کی ایک جماعت نے اس کی روایت کی۔

ابن جبرئیل کے تلامذہ: ایک بڑی تعداد چھوڑی جنہوں نے ان سے علم حاصل کیا تھا۔ خاص طور سے ہم: ابن جبرئیل کی شہرت ہے۔ ان تلامذہ میں سے ایک اٹھائی اک برزاق دمشق (متوفی ۱۵۰ھ) ابن جبرئیل سے اس زمانے میں اخذ کیا جب وہ رستے میں تھے۔ (بقیدہ صفحہ گذشتہ) ان سے اس کے بارے میں پوچھو کہ وہ ہیں کہ پہنچا تو میں نے

ابن عباس کے سامنے یہ سب بتا کر دیا۔ میں یہودی کا قول بھی سنایا۔ انہوں نے کہا: ”دروں میں سے سے بڑی اور سب سے شیریں کا۔“ بن کعب بنی سے وعدہ کیا جاتا ہے تو اس کے خلاف نہیں ہوتا۔“ سعید نے کہا:

جب میں عراق واپس آیا تو، میں یہودی سے ملا، در اسے یہ خبر دی اس نے کہا: وہ سچے ہیں۔ جو کچھ کوئی پر

نارن ہوا ہے۔ واللہ اعلم۔ المذہب، ملامتہ ۴۲/۱ - طبری: تفسیر ۲۰/۱ - SCHWALLY VOL 2 P 167

سلہ ابن سعد: الطبقات، لکبری ۲، ۱۰۶ - وہ سعید بن جبرئیل سے رستے میں ملے تھے۔ در ان سے تفسیر حاصل کی گئی تھی۔

تہذیب التہذیب ۲/۲۵۳ - حمزہ نے منہج میں امثال کیا۔ اشذرات ۱/۱۲۴ - ایک روایت میں اس کے بعد بھی آیا ہے۔

ن کی ایک کتاب "بھی تھی جس میں اصول قرآن و کتابت اور تفسیر و تفسیر میں ... ان کے مشہور تلمذ میں جنہوں نے ان سے علم تفسیر حاصل کیا جو میر بن سعید البغلی، ... بن علی (سلمان)، ... بن عمارت اور غشل کے نام آتے ہیں۔ انہوں نے سعد بن ... بن عباس تک سند پہنچائی ہے۔

سفیان بن دکیج | الطبری کا طریق اسناد جو سعید بن جبیر تک پہنچتا ہے۔ ... دکیج بن الجراح الرواسی، ابو محمد الکوفی (متوفی ۲۳۲ھ) کے واسطے سے ہے۔ الطبری نے ... وہ کثرت لکھتا ہے: حَدَّثَنَا ابْنُ دَكَيْجٍ ... یا کبھی کہتا ہے: "حَدَّثَنَا سَفْيَانُ بْنُ دَكَيْجٍ ... سفیان کے باپ دکیج بن الجراح بن صبح بن حدی بن فرس بن جبہ الرواسی الکوفی (متوفی ۱۹۲ھ) صحابہ حدیث و اخبار میں سے تھے، تاریخ میں ان کی کچھ مولفات بھی ہیں۔ انھوں نے ... مشہور علماء حدیث کی جماعت سے روایت خذ کی تھی جن میں اسماعیل بن ابی خالد، ہشام بن ... بن جریج، اور ہریرت

(۱) SPRENGER GAL. LEBEN VOL 3 P CXIII

جو میر بن ... اور نظام البغلی تفسیر میں سے تھے۔ یحییٰ اسناد ... اور دوں سے تفسیر اخذ کرنے میں حرج نہیں، اس کی حدیث کو معتبر نہیں سمجھا گیا ہے پھر انہوں نے مضحاک جو سرور ... کا ذکر کیا کہ یہ لوگ ان سے احادیث قبول نہیں کرتے تھے مگر ان کی تفسیر اخذ کر لیتے تھے: جو میر بن سعید بن جبیر کے باشندے تھے اور مضحاک کے دوستوں میں سے تھے۔ یہ بہت سی روایت آئی ہیں۔ وہ اقوام کی تاریخ جاننے کے لیے مشہور تھے اور ان کو تفسیر میں "اچھا" کہا گیا ہے مگر روایت کر ... تھے۔ مشہور اور مشہور کے درمیان ... ۱۲۲/۲۔

علی بن ... سانی ابو الکلم المصری، مشہور یا مشہور ... ۳۱۱/۴۔

عبید بن سلیمان ابی علی ان کے مور تھے۔ ان کا وطن کوفہ تھا۔ ... مضحاک بن مرادم سے روایت کی ہے۔ تہذیب المتہذیب ۶۷/۴۔

ابو رزق ... عمارت الحمدالی الکوفی صاحب ... ۲۶۔

جلد اس کا حوالہ آیا ہے، ہشام بن سعید بن وردان الوردانی ... بن حبیب، بوری اور اسرغدن ... کہ اس سے موضوع روایات ...

نقل کی ہیں۔ تہذیب المتہذیب ۳۰۹/۱۰۔ ... میں پیدا ہوئے۔

تذکرۃ الحفاظ ۲۸۲/۱، الشذرات ۳۳۹/۱۔



کے مشہور فقیہ الازہری، سفیان ثوری، اسراہیل اور شعبہ کے نام قابل ذکر ہیں۔ ان حضرات کا حوالہ تاریخ طبری پر بھی جا سکتا ہے۔ دکیج بن جراح سے نقل روایت کرنے والوں میں خود ان کے فرزند اور الطبری کے شیخ سفیان بن دکیج کے علاوہ عبداللہ ابن المبارک، یحییٰ بن آدم، احمد بن حنبل، یحییٰ بن معین، علی بن المدینی ابو یوسف، زبیر بن حرب، شیبہ کے دونوں بیٹے ابوبکر و عثمان، عباس بن غالب، وراق، و یعقوب اللہ درقی وغیرہ مشاہیر محدثین و مؤرخین میں سے ہیں۔

کتب فرشتوں نے سفیان بن دکیج کی شہرت کا فائدہ اٹھاتے ہوئے اُن کے نام سے جعلی کتابیں بنانی شروع کر دی تھیں۔ ان کی سند سعید بن جبیر سے کئی طریقوں سے ملتی ہے، مثلاً ایک اُن کے والد کا طریق ہے کہ انھوں نے اپنے رستاد سفیان بن عیینہ بن ابی عمران ابی محمد (متوفی ۱۹۷ھ) سے روایت کیا جو کوفہ کے محدثین میں سے تھے مگر مکہ چلے گئے تھے اور وہیں بود و باش اختیار کر لی تھی، انھوں نے حجاز کے محدثوں سے حدیث کی سماعت کی، حتیٰ کہ اہل حجاز کی حدیثیں جاننے والوں میں سے علم سمجھ گئے۔ امام شافعی کا یہ قول بتایا جاتا ہے کہ "اگر ایک اور سفیان نہ ہوتے تو حجاز کا علم اٹھ گیا ہوتا" اسی طرح یہ مفسرین میں بھی جند پابہ تھے انھوں نے علم تفسیر صالح بن کیسان، عمرو بن دینار اور الزہری سے حاصل کیا تھا۔ تفسیر میں ایک ترتیب کے مصنف بھی تھے۔ ان حضرات کے طریق سے ابن عیینہ کی سند بھی ابن عباس سے متصل ہوتی ہے۔ ۵۰

سفیان بن عیینہ نے ایسے لوگوں سے روایت کی جنہیں علماء نے مشہور محدثین میں شمار کیا ہے، مثلاً: الاعمش، ابن جریج، در شعبہ۔ حقیقت یہ ہے کہ انھوں نے ادران جیسے دوسرے علماء قتادہ، یحییٰ بن ابی کثیر، بواسطی، السبسی وغیرہ نے علم حدیث کی بہت خدمت کی ہے۔ انھوں نے کتنی ہی راتوں کو جاگ جاگ کر احادیث ثبت کیں، پھر ان کی ترتیب میں منہک رہے اور اس طرح وہ راستہ تیار کر گئے جس پر بعد میں

۱۰ تاریخ بغداد ۱۳/۲۹۶ - ۱۱ تہذیب التہذیب ۲/۱۲۳ - ۱۲ سفیان بن عیینہ (ولادت: ۱۰۰ھ) جنھوں نے ۱۳۷ھ میں مکہ کو ہجرت کی تھی، ان کے ترقی کے لئے رجوع شود، کتاب المعارف ۲۲۱ -

تہذیب التہذیب ۲/۱۱۰ - ۱۱ "۔ زہری کے راویوں میں سے ہیں" ابن دحب نے کہا کہ میں نے علم تفسیر میں ابی عیینہ سے زیادہ جاننے والوں کو نہیں پایا۔ الشذرات ۱/۳۵۲ - ۱۲ تکررة الحفاظ ۱/۲۴۲ - ۱۳ انہی ۳۱۶

آنے والوں نے سفر کیا ہے۔

**الاعمش** | الاعمش، یعنی سلیمان بن مہران ابو محمد الاسدی الکوفی (متوفی مابین ۱۲۵ - ۱۳۸ م)<sup>۱</sup>

ابن عباس کے شاگرد اور فن تفسیر کے مشہور عالم، مجاہد بن جبر کے اہم راویوں میں سے ہیں۔ نیز انھوں نے المنہال بن عمرو الاسدی الکوفی سے بھی روایت کی ہے جو انس، سعید بن جبیر، مجاہد بن جبر، عبد الرحمن بن ابی یسلی اور الشعمی وغیرہ کو نے کے مشہور محدثوں اور مفسروں سے روایت کرتے ہیں۔

**ابن جریج** | ابن جریج کا پورا نام عبد الملک بن عبد العزیز بن جریج (متوفی ۱۵۸ھ) ہے یہ انویں کے

موتی تھے اور ردی الاصل تھے، انھوں نے بھی علماء کی ایک جماعت سے روایت حدیث اخذ کی جن میں: الزہری، ان کے باپ، مجاہد، عطاء بن ابی رباح، نافع، عکرمہ، صالح بن کیسان عمرو بن دینار وغیرہ شامل ہیں۔ انھوں نے سنار صحابہ کا زمانہ بھی پایا تھا۔ ان سے حجاز، شام اور عراق کے علماء حدیث و تفسیر کی ایک جماعت نے روایت کی، مثلاً سفیان بن عیینہ جن کا ہم پہلے تذکرہ کر چکے ہیں اور سفیان بن سعید بن مسروق الثوری، جو کوفہ کے فقیہوں اور محدثوں میں سے تھے اور سلاطین میں فوت ہوئے، یہ قبیلہ "بنی ثور" سے علاقہ رکھتے تھے جو کوفہ میں آکر بس گیا تھا، خلیفہ المہدی ان کے درپے آزاد ہو گیا تھا، کیوں کہ یہ حق بات کہنے میں بہت نڈر تھے اور خلیفہ کے مسلک سے اختلاف رکھتے تھے اور اس کا بے جا کی سے اظہار کرتے تھے۔ آخر انہیں مجبور ہو کر بصرہ کی طرف بھاگنا پڑا اور وہاں روپوش رہے یہاں تک کہ انتقال ہو گیا۔ انھوں نے اپنی کتابیں عمار بن یوسف کے پاس چھوڑ دی تھیں لیکن ایسا معلوم ہوتا ہے کہ وہ ان کتابوں کو محفوظ رکھنے سے گھبراتا تھا اس لیے کچھ کو دھوڑا لایا اور بعض کو جھاڑ کر بھسم کر دیا۔<sup>۲</sup>

<sup>۱</sup> تذکرۃ الحفاظ / ۱۳۵ "یہ کوفہ کے عالم اور محدث تھے" الشذرات / ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ تذکرۃ الحفاظ / ۱۶۰۔  
الشذرات / ۲۲۶ - ۲۲۷ تذکرۃ الحفاظ / ۱۹۱ در بعد - یہ سلسلہ میں پیدا ہوئے علم الحدیث میں "امیر المومنین تھے"  
الشذرات / ۲۵۰ - ۲۵۱ الفہرست / ۳۱۴ - ۳۱۵ - میں ان کی "کتاب السنن" کا حوالہ ہے۔

(سفیان ثوری کی تفسیر قرآن کا ایک نقلی نسخہ رسد، مزیری راہپور میں محفوظ ہے۔ جسے مولانا امتیاز علی عثمانی نے نہایت مفید حواشی کے ساتھ ایڈٹ کر کے چھاپ دیا ہے۔ یہ مکمل تفسیر نہیں، صرف چند پاروں کی بعض آیات پر الثوری کی روایت ہے۔ بہر حال اس لیے قابل قدر ہے۔ تفسیر قرآن کا ایک قدیم اور مدون نسخہ ہے)  
(مترجم)

ابن جریر، ابن عساکر میں سے ہیں جنہوں نے کتابیں بھی تالیف کیں، چنانچہ ابن الندیم نے اپنی کتاب میں ان تالیفات کے نام گنائے ہیں جو انہوں نے فقہ کے موضوع پر کی تھیں<sup>۱</sup> اور ان کے ترجمہ نگاروں کا کہنا ہے کہ یہ حجاز میں پہلے شخص ہیں، یا پہلے مصنف ہیں جس نے اسلام کے موضوع پر کتابیں لکھیں۔ ان کے ساتھ ہی ابن ابی عروہ کا تذکرہ کیا گیا ہے<sup>۲</sup> جو عراق کا پہلا مصنف سمجھا گیا ہے اور کہتے ہیں کہ اُس نے ایک ہزار کتابیں تالیف کی تھیں، جن میں ایک مجموعہ خالد بن نزار الابی کے پاس تھا۔ انہوں نے خود الزہری کی کتابوں<sup>۳</sup> سے لکھا تھا۔ بظاہر یہ کثرت سے موٹی موٹی کتابیں تالیف کرتے تھے جو ابواب پر منقسم ہوتی تھیں، جن کے بارے میں کہا جاتا ہے: وہ پہلے شخص ہیں جس نے کتابیں تالیف کیں، جس طرح اُن کے ہم عصرا در علم حدیث و فقہ میں ہم پلہ سعید بن ابی عروہ ابصری (متوفی ۱۵۷ھ) کے لیے کہتے ہیں: وہ پہلے شخص ہیں جنہوں نے کتب میں تصنیف کیں، اور مراد یہ ہوتی ہے کہ بصرہ میں پہلی بار ابواب کی تقسیم کے ساتھ انہوں نے مواد جمع کیا تھا۔ وہ اپنے شہر بصرہ میں ابن جریر کی طرح بہت اثر و رسوخ والے انسان تھے، ان کے تلامذہ کی بھاری تعداد ان سے فارغ التحصیل ہو کر نکلی اور اس شہر کے علماء میں شمار ہوئی۔

شعبہ | شعبہ بن الحجاج بن الورد المکنکی (متوفی ۱۶۸ھ) بصرہ کے محدث تھے۔ یہ واسطہ کے باشندے تھے۔ (۱) رکنی میں تعصیم حاصل کی، پھر کوفہ اور بصرہ کی علمی روایات کے جامع بن گئے۔ مشہور محدث السخنی ان کے تلامذہ میں سے ہیں، ابن اسحق بھی ان کے شیوخ میں سے ہے، اس کے علاوہ سفیان الثوری اور غندر وغیرہ۔ یہ دوسرے محدثوں کے مقابلے میں شعر کی طرف زیادہ مائل تھے، حتیٰ کہ الاممعی نے کہا: میں نے الشعبہ سے زیادہ شعر کا جاننے والا کوئی نہیں دیکھا<sup>۴</sup> (باقی)

۱۔ الذہبی ۳/۱۶۱ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۶۱ - ۳۔ اشدات ۱/۲۲۶ - ۴۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۶۱ -

خالد بن نزار بن سلیم الغسانی (موتی) اہل - ۲۲۲ھ میں وفات پائی جب کہ بن سعد نے روایت کیا ہے۔

تہذیب التہذیب ۳/۱۲۳ - ۵۔ تہذیب التہذیب ۶/۲۰۳ - ۶۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۶۴ - ۷۔ اشدات ۱/۲۲۴

”بصرہ کے شیخ اور عالم اور پہلے شخص جنہوں نے وہاں علم کو فروغ دیا۔“ ۸۔ تذکرۃ ۱/۱۸۵ \* اگر شعبہ نہ ہوتے

تو علم حدیث سے عراق واقف ہی نہ ہوتا۔ اشدات ۱/۲۲۴ - ۹۔ الذہبی ۱/۱۸۱ -



## سید احمد اور دیوبند

گاے گاے باز خواں ایں قصہ پارینہ را  
تازہ خواہی داشتن گردا غہاے سینہ را

از مولانا حکیم فضل الرحمن صاحب سوانح شہداء

میری عمر کم دہشت ۱۴ برس کی تھی میرے استاد جو میرے والد بزرگوار کے شاگرد بھی تھے میں ان سے شرح حامی پڑھ رہا تھا کہ ان کو ایک خط موضع چارسدہ ضلع پشاور سے ان کے استاد ملا دوست محمد خاں قندھاری کے پاس سے ملا کہ فوراً چلے آؤ، جمعہ کے روز یہاں ایک عظیم الشان فاتحہ خوانی ہے اس میں آپ کی شرکت ضروری ہے، خط دیکھتے ہی آپ جانے کے لیے آمادہ ہو گئے، میں بھی ساتھ ہو گیا دوسرے روز صبح آٹھ بجے چارسدہ پہنچے یہاں جامع مسجد میں جا کر دیکھا۔ لوگ بہت بڑی تعداد میں تلاوت قرآن میں مشغول تھے ہم بھی تلاوت کرنے لگے۔ ملا دوست محمد خاں صاحب نے کہا کہ علی گڑھ کے سرسید احمد خاں صاحب کا انتقال ہو چکا ہے یہ قرآن خوانی ان کے حق میں ہے۔ ایک صاحب نے کہا ”وہ تو نیچری تھے وہ ایسی نہ تھے خوانی کے قابل نہ تھے پھر ان کے حق میں یہ فاتحہ خوانی کیوں کی جاتی ہے ملا دوست محمد خاں نے کہا کہ ہم بھی پہلے ان کو نیچری ہی سمجھتے تھے۔ دارالعلوم دیوبند جب قائم ہوا تو میں اس میں داخل ہوا اور تعلیم پانے لگا۔ دارالعلوم کے جملہ اساتذہ اور طلباء سرسید احمد خاں کو بہت بُرا بھلا کہتے تھے کہ وہ اسلام کے حامی نہیں ہیں بلکہ حکومتِ برطانیہ کے حامی اور شناخواں ہیں اور یہ بھی سنا تھا کہ علی گڑھ والے دیوبند والوں کو بُرا بھلا کہتے ہیں۔ اس لیے میرے دل میں سرسید احمد خاں صاحب سے سخت نفرت پیدا ہو گئی، آٹھ سال تو یونہی گذر گئے، جب میں فارغ التحصیل ہو گیا تو ایک دن سرسید کی تفسیر قرآن میری نظر سے

گفتی جس نے علمائے دیوبند کو بہت برا فروخت کر رکھا تھا۔ ایک دن میں نے حضرت مولانا محمد قاسم صاحب رحمۃ اللہ سے عرض کیا کہ اس تفسیر میں وہ کون سے مقامات ہیں جو اسلام کے خلاف ہیں انھوں نے اُن مقامات کو دکھایا تو میرے دل میں سرسید کے خلاف سخت نفرت پیدا ہو گئی۔ کیوں کہ اس تفسیر میں جن شیاطین اور ملکہ کا انکار تھا۔ میں سخت طیش میں آگیا اور تفسیر کو بغل میں رکھا اور بڑی مضبوط لکڑی ہاتھ میں لے سرسید کا سر پھوڑنے کی غرض سے علی گڑھ روانہ ہو گیا۔ علی گڑھ پہنچ کر کالج پہنچا اور پوچھا کہ سرسید احمد کہاں ہیں؟ کسی نے کہا کہ سامنے جو کمرہ دکھائی دیتا ہے وہ اُس میں بیٹھے ہیں، میں جب اُس کمرے میں داخل ہوا تو دیکھا کہ ایک بزرگ بیٹھے ہوئے ہیں گھٹی اور لمبی داڑھی چہرہ خوبصورت اور بارعب شہر دانی اور پاجامہ زیب تن ہے میں نے السلام علیکم کہا اور پوچھا کہ سرسید احمد کہاں ہیں؟ میں اُن سے ملنے آیا ہوں، انھوں نے کہا کہ ان سے آپ کا کیا کام ہے اور آپ کہاں سے آئے ہیں، میں نے کہا "دیوبند سے آیا ہوں اور یہ تفسیر جو ان کی تصنیف ہے اس کے متعلق ان سے گفتگو کرنی ہے" انھوں نے کہا "آپ تشریف رکھیے" اور ادھر چہرہ اسی سے کہا کہ ٹھنڈا شربت بنا کر انھیں پلا دو" چہرہ اسی نے فوراً تعمیل کی اگرچہ کے دن تھے اس لیے ٹھنڈا شربت پیتے ہی میرا جوش فرو ہو گیا اور دل میں جو خیال تھا کہ سرسید کا سر پھوڑ دوں گا تو وہ خیال دل سے جاتا رہا اب صرف گفتگو کا خیال باقی رہا۔ اتنے میں ایک نوجوان جو کوٹ پلون میں طبوس تھا سرسید نے اس سے کہا کہ دیکھو یہ صاحب دیوبند سے آئے ہیں نسلاً تو افغان معلوم ہوتے ہیں لیکن دارالعلوم دیوبند کے فارغ التحصیل ہیں جب سے ہمارا کالج قائم ہوا ہے دیوبند کا کوئی عالم یا فارغ التحصیل یہاں نہیں آیا ہے یہ پہلا اتفاق ہے جو ملا صاحب تشریف لائے ہیں" یہ سنتے ہی وہ نوجوان مجھ سے بڑی محبت سے پیش آیا اور میری دست بوسی کی، اس کے بعد سرسید نے مجھ سے کہا کہ "نوجوان کو کچھ نصیحت کیجئے یہ کالج میں انگریزی کی تعلیم پڑھا ہے علوم دینیہ سے واقف نہیں میں نے کہا میں کوئی مقرر نہیں ہوں میں دارالعلوم میں آٹھ سال تعلیم پا کر اب فارغ التحصیل ہوا ہوں سند پاکستان جانے کے ارادے میں تھا کہ یہاں آگیا انھوں نے فرمایا کہ تقریر کی کوئی ضرورت نہیں ہے آج کی رات شب معراج ہے معراج کے بارے میں کچھ کہیے۔ اس پر میں نے وہ طویل حدیث بیان کرنا شروع کر دی جو کتب احادیث میں ہے، میں نے کہارات کے وقت حضرت جبریل برائے کر آئے۔ حضرت محمد صلی اللہ علیہ وسلم کو اس پر سوا کر لیا اور ایک لحظہ میں بیت المقدس پہنچے وہاں تمام انبیاء علیہم السلام

جمع تھے آپ نے امامت کی پھر اوپر آسمانوں کی طرف پرواز کی جب سدرۃ المنتہی پہنچے تو حضرت جبریلؑ یہاں رہ گئے  
 اللہ تعالیٰ نے اُن کو اپنے پاس بلا لیا اور اپنے آپ کو انھیں دکھا دیا اور تمام امورِ شرعیہ سے آگاہ کر دیا وہ نوجوان  
 یہ تمام باتیں سن کر بہت برا درختہ ہوا اور بولا "تم تو یہ سمجھے ہوئے تھے کہ عیسوی اور یہودی مذہب میں ہی خلایق  
 عقل باتیں ہوتی ہیں اسلام میں ایسی باتیں جو خلاف عقل ہوں نہیں ہوتیں، پس کر مجھے اس نوجوان پر بہت غصہ آیا۔  
 لیکن سرسید کا رعب مجھ پر ایسا طاری تھا کہ میں کچھ نہ بولا اب سرسید نے مجھ سے کہا کہ آپ کے پاس جو تفسیر ہے  
 اسے کھول کر دیکھیے، آیت معراج کے تحت اس میں کیا لکھا ہے؟ اس تفسیر کو غور سے دیکھیے وہ اس نوجوان کو بھی  
 سنا دیکھیے، چنانچہ میں نے اسے دیکھا اس میں درج تھا کہ معراجِ سماوی نہ تھی بلکہ روحانی تھی اور یہ روایت  
 حضرت عائشہؓ اور بعض دوسرے صحابہ سے مروی ہے۔ اُنہی اُنہی یہ سن کر نوجوان بہت متاثر ہو کر رہ گیا۔ اب  
 سرسید نے مجھے مخاطب کر کے فرمایا، ملائی! یہ کتاب میں نے ان لایا کہ واسطے لکھی ہے جو انگریزی کی تعلیم  
 پارہ ہیں مذہب کی کوئی بات خلافِ عقل ہو تو یہ سب نہیں کر سکتے، آپ نے جو حدیث سنائی، اس کے حرفِ حق  
 پر میرا عقیدہ ہے "إِنَّ الدِّينَ عَلَى كُلِّ شَيْءٍ قَدْرٌ" مالک نے بھی لکھا ہے کہ جو آسمانوں پر ہیں ان کا لحاظ زمین  
 پر اُتر جاتے ہیں اور ہمارے رسول پاکؐ حضرت محمدؐ کی اشیہ و سلم اپنی مسوئوں میں سدرۃ المنتہی تک پہنچ گئے اور  
 اور اپنے محبوب پاک سے ملائی ہوئے پھر جنت اور رزق کا بھی اچھا طرح مواضع کیا یہ سب باتیں ایسی ہیں جن پر میرا  
 ایمان اور یقین کامل ہے۔ میں علمائے دیوبند کو درشتہ الاغیا کہتا ہوں ان سے کہئے کہ وہ مجھ اپنا بھائی خیال کریں  
 انما المؤمنون اخوة یہ کالج میں نے اس لیے قائم کیا ہے کہ حکومتِ سماویوں پر غلبہ نہ ہو بلکہ رکھے  
 اور انھیں دشمن نہ سمجھے، ہندو بھائیوں سے تو حکومت میں اب اتنا احترام ہے کہ اگر حکومت کا اعتماد  
 حاصل نہ کریں گے تو حکومت میں کوئی جگہ نہ ملے گی۔ کالج کے اساتذہ و طالبان سب سے روبرو نہیں ہیں  
 جب کالج قائم ہوا تھا تو اس وقت میں نے ہندو بھائیوں سے یہ خط لکھا تھا کہ میں نے طلباء کے سر پر قرآن ہوگا  
 اور سیدھے ہاتھ میں احادیث ہوں گی اور میں ہندو بھائیوں کی کتابیں دیکھ کر بہت متاثر ہوں۔ یہ سب باتیں  
 کہ میری تفسیر میں کیا کوئی ایسی بات ہے جو شیخ، یوعلیٰ سینا کی کتابوں میں موجود نہ ہو؟ ابوعلی سینا کی تصانیف  
 تو دارالعلوم کے نصابِ تعلیم میں داخل ہیں اور مجھے ناخوشی ہے کہ یہ سنتے ہی ان سے یہ اعتراض نہ ہو گیا۔



اور صاف الفاظ میں کہا کہ آپ اپنی بات پر قائم رہیے میں علمائے دیوبند کو آپ کے خیالات سے اپنی طرح سے آگاہ کر دوں گا اور وہ ٹکڑی جو ان کا سر چھوڑنے کے لیے میرے ہاتھ میں تھی اسے ٹکڑے ٹکڑے کر کے باہر پھینک دیا۔ اور ریلوے اسٹیشن روانہ ہوا وہاں پہنچ کر عالی جناب سرسید احمد خان کی جانب سے ایک آدمی نے آکر دیوبند کا ٹکٹ لے کر مجھے دیا اور میری جیب میں پانچ عدد اشرفیاں ڈال کر چل دیے اور کہا کہ یہ اشرفیاں دیوبند سے افغانستان جانے کا خرچہ ہے، میں جب دیوبند آیا تو علماء سے سارا واقعہ بیان کیا اور کہا کہ سرسید احمد خان تو علمائے دیوبند کی بڑی عزت کرتے ہیں اور آپ لوگوں کو درشتہ اندیشہ کہتے ہیں۔ اس واقعہ کے بعد علمائے دیوبند کو غلی گدھ والوں سے جو نفرت تھی اس میں بہت فرق آگیا۔ پھر میں دیوبند سے پشاور آیا اور چار سڑ میں مقیم ہوں اور شائع پشاور اور کوہاٹ اور بنوں میں جو طلباء انگریزی تعلیم لے رہے ہیں ان کو سی گدھ تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے بھیجتا ہوں جو طلباء میرا نام علی گڑھ میں سرسید احمد خان کے سامنے لیتے ہیں کہ ان کے ذریعہ سے ہم تعلیم حاصل کرنے کی غرض سے یہاں آئے ہیں تو ان کے ساتھ خاص رعایت کی جاتی تھی۔

## برہان کے پرانے پرچے درکار ہیں

دفتر کو مندرجہ ذیل شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے۔ مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں :-

فروری ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۶ء اگست ۱۹۶۶ء مارچ ۱۹۶۶ء جون ۱۹۶۶ء جولائی ۱۹۶۶ء

نیز وہ حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو ملے فرمادیں اور ہر چوں کی حلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کا دہن گئے اعزاز کی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات کو فائل تیار کر کے رشتہ کے عادی نہ ہوں تاہم اس بات سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی ماہریری کو موجب رسائل و رسائل پستیں فرمادیں ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔ ایجنٹ حضرات سے بھی نم گذارش کریں گے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشاعت میں جو مانی ہوئے رسائل و رسائل حاصل رکھتے ہیں ان حضرات کو ان کے عوض تازہ برہان مفت پیش کر دیں گے۔ اس بات پر واپسی ادارہ ادا کرے گا۔

نیز یہ سہ :- محمد ظفر احمد خاں مینیجر برہان دہلی ۶

# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا

(قسط ششم)

## کتابخانے اور کتابیں

- ۸۶۰- جامع المجددین، مؤلفہ عبد الباری ندوی پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۱/۲۸ - ۶
- ۸۶۱- مکاتیب شیخ الاسلام مدنی، حصہ اول پرتبصرہ (اکبر آبادی) ۵/۲۹
- ۸۶۲- مختصر سیرت قرآنہ سیدنا محمدؐ، مصنفہ محمد اجل خاں: تبصرہ (اکبر آبادی) ۶/۳۰، ۱/۳۱ - ۴
- ۸۶۳- یزیم مملوکیہ، مصنفہ صباح الدین عبد الرحمن۔ تبصرہ (مصری) ۶/۱۵
- ۸۶۴- انشودکشن ٹو اسلام (انگریزی) مصنفہ حمید اللہ۔ تبصرہ (اکبر آبادی) ۳/۴۱
- ۸۶۵- ہندوستان میں مسلمانوں کا مستقبل از سین فیضی بدرالدین طیب جی۔ تبصرہ (اکبر آبادی) ۵/۳۶
- اچھے مشورے دیے ہیں۔

- ۸۶۶- تصانیف اشعری (حافظ غلام تفتی) ۶/۳۷، ۱/۳۸
- مآثر میں عابد رضا بیدار کے مقالہ پر۔ میکارتھی اور بیدار کے رد میں
- ۸۶۷- کتاب "نفسیات جمال" پرتبصرہ (سید ابوالنظر رضوی امروہوی) ۵/۱۸
- ۸۶۸- الیڈ کا عربی ترجمہ جو سلیمان بستانی نے کیا ہے (تلخیص) ۱/۱۲
- ۸۶۹- دستور الوضاحت، مرتبہ عرشی: اس کی ترتیب اور حواشی پر تنقید (آمنہ خاتون) ۴/۱۸
- ۸۷۰- آمدنامہ، مصنفہ فضل حق خیر آبادی، مرتبہ حکیم محمد بیاد الدین صدیقی، ۱/۲۲
- فارسی میں۔

- ۸۷۱- اسیران اسلام۔ انگریزی، مصنفہ میجر خواجہ عبدالرشید، پر تنقید (صغیر احمد ایس سی علیگ) ۶/۴۶
- ۸۷۲- ایک علمی استفسار (خواجہ عبدالرشید) ۲/۵۵

————— تاریخ کلام الملوک قلمی، مصنفہ یوسف لاجپتی کے بارے میں۔

- ۸۷۳- تفسیق العلوم: ڈیوی ڈسمل کلائیکیشن کے اردو ترجمہ کا تعارف (الیڈ علی عرشی) ۱/۵۲
- سید محمود حسن قیصر کے ترجمہ کا تعارف۔

۸۷۲- کتبائے سلیمانی: مرثیہ عبدالماجد دیوبادی (اکبر آبادی) ۵۲-۵۳/

\_\_\_\_\_ تفصیلی تبصرہ۔

۸۷۵- ہندوستان کے عربی فارسی کتابخانے ۱، امتیاز علی عرشی (۵/۱۸)

۸۷۶- قاپرہ کا اسلامی میوزیم: خالد کمال مبارک پوری (۶/۲۶)

\_\_\_\_\_ جو ستر ہزار شاہکاروں پر مشتمل ہے۔

۸۷۷- کتب خانہ آصفیہ اور کتب خانہ سالار جنگ میں شعرا و ادب کی آباد کی اردو قلمی کتابیں (نصیر الدین ہاشمی) ۶/۳۴

۸۷۸- عہدِ سلاطین میں کتب خانوں کی تنظیم (ترجمہ: خالد کمال مبارک پوری) ۵/۲۵

۸۷۹- سیرۃ النبی کی ایک اہم اردو کتاب (نصیر الدین ہاشمی) ۴/۲۵

\_\_\_\_\_ فوائدِ بدیہ مؤلفہ قاضی صاحب م ۱۲۸۰ھ

۸۸۰- تقسیمِ غلام: تاریخِ الکیما: فلسفہ (ڈاکٹر عبدالرشید) ۲/۲۹

۸۸۱- کتب خانہ شاہراؤں، بہار (ابوسلمہ احمد بیاری) ۱/۳۸

۸۸۲- اسلامیات کے متعلق کتب خانہ سالار جنگ کے اردو مخطوطات (نصیر الدین ہاشمی) ۳/۲۲

۸۸۳- کتب خانہ سالار جنگ میں ۱۸۵۷ء سے پہلے کی اردو مطبوعات (ایضاً) ۳/۲۲

۸۸۴- "خلافتِ معاویہ و یزید": ایک جائزہ (مجاہد الاسلام قاسمی) ۶/۲۳

\_\_\_\_\_ محمود احرار عباسی کی کتاب پر تبصرہ۔

۸۸۵- "خونِ معاویہ و یزید" پر (اکبر آبادی) ۵/۲۳

۸۸۶- سند و ہند کا ایک علمی و ثقافتی تذکرہ (محمود) ۱/۲۳-۳

۸۸۷- ایضاً (اکبر آبادی) ۳/۲۲

\_\_\_\_\_ اطہر مبارکپوری کی کتاب پر

۸۸۸- قرآن در علم جدید: اصغیر حیدر دیوبندی ایس سی نیگ (۳/۲۵)

\_\_\_\_\_ دائرۃ فنی الدین کی کتاب پر تبصرہ



۸۸۹۔ مسئلہ تعدد ازدواج (اکبر آبادی) ۴/۴۵

\_\_\_\_\_ جعفر پھلوار کی کتاب پر تبصرہ۔

۸۹۰۔ مولانا گیلانی کی "تدوین حدیث" پر تبصرہ (اکبر آبادی) ۴/۳۸

۸۹۱۔ فارسی ادر اردو کی چند کتابیں (نثار احمد فاروقی) ۳/۴۱ - ۵ - ۴/۴۲ - ۶ - ۴

\_\_\_\_\_ آئینہ حیرت : سفرنامہ خسرو۔

۸۹۲۔ منہاج معلوۃ فارسی قلمی، مصنفہ شاہ محمد بن شاہ سیسی جند اللہ برہانپوری (شیخ فرید) ۲/۳۸

۸۹۳۔ دیوان "بیدل کا نسخہ ابے بدل حبیب گنج میں (شروانی) ۱/۳۳

\_\_\_\_\_ یہ نسخہ اشدرام مخلص کے خط میں ہے اور بیدل نے اسے دیکھا ہے۔

۸۹۴۔ گیلانی کی نظام تعلیم و تربیت پر سید سلیمان کے تبصرے کے جواب میں (مفتی صاحب: نظرات) ۲/۱۴

۸۹۵۔ مخطوطات عجائب خانہ بے جا پور کی ایک مختصر فہرست (عبد اللہ چغتائی) ۴/۳۷

۸۹۶۔ مخطوطات کتب خانہ دارالعلوم دیوبند (محبوب رنوی) ۴/۵ - ۶

\_\_\_\_\_ کل کتابیں ۱۹۶۶ء میں ان میں بہت سے مخطوطات ہیں۔

۸۹۷۔ تاریخ طبری کے مآخذ (جواد علی - ترجمہ: نثار احمد فاروقی) ۲/۵۴ - ۵

## ندوة المصنفین اور مکتبہ برہان کی جدید مطبوعات

رسائل عمری حضرت عمرؓ کے سرکاری خطوط عربی ایڈیشن خود جدید علی تاریخ الہند (عربی) تاریخ ردہ 5/-

علماء ہند کا شاندار ماضی جلد اول (حصہ دوم - سوم - چارم) (جو ہمارے مطبوعہ نہیں ہیں) 2/- 4/-

تاریخی مقالات لاندہی دور کا تاریخی پس منظر خواجہ بندہ نواز کا تصوف و سلوک 7/- 5/- 3/50 2/-

حضرت عمر فاروقؓ کے سرکاری خطوط طبع جدید رموز عشق - زیر طبع حجبہ گل (تکم) 9/- 5/- 3/50 2/-

سرکشی ضلع بجنور ہندوستان شاہانِ مغلہ کے عہد میں پیش میں آخری نوآبادیات 6/- 4/- 5/-

مکتبہ برہان: اردو بازار جامع مسجد دہلی ۶

# معارف

(۶۱۹۶۵ ————— ۶۱۹۶۶)

|                          |                                            |                 |
|--------------------------|--------------------------------------------|-----------------|
| تاریخ قدیم، ۳۱           | صنعت و حرفت، ۱۶                            | مذہب، ۱         |
| سفر نامہ و جغرافیہ، ۳۲   | لسانیات، ۱۷                                | قرآنیات، ۲      |
| تاریخ اسلام، ۳۳          | صحافت، ۱۸                                  | حدیث، ۳         |
| تاریخ ہندوستان، ۳۴       | اُردو ادب، ۱۹                              | فقہ، ۴          |
| ترکی، ۳۵                 | شاعری، ۲۰                                  | تصوف، ۵         |
| عربستان، ۳۶              | ابواب الکلام، ۲۱                           | فلسفہ و کلام، ۶ |
| مصر و سوڈان، ۳۷          | اقبال، ۲۲                                  | اسلام، ۷        |
| افریقا، ۳۸               | فارسی ادب، ۲۳                              | فرق اسلامی، ۸   |
| امریکا، ۳۹               | عربی ادب، ۲۴                               | سیاسیات، ۹      |
| روس، ۴۰                  | ترکی ادب، ۲۵                               | معاشیات، ۱۰     |
| یورپ، ۴۱                 | سیرت رسول، ۲۶                              | سماجیات، ۱۱     |
| چین، ۴۲                  | تذکرہ، ۲۷                                  | تعلیم، ۱۲       |
| جنوبی مشرقی ایشیا، ۴۳    | تذکرہ : وفیات، ۲۸                          | نفیاتیات، ۱۳    |
| کتاب خانے اور کتابیں، ۴۴ | فنونِ جمیلہ: تعمیر موسیقی، معنوی وغیرہ، ۲۹ | سائنس، ۱۴       |
| مستوعات، ۴۵              | آثار، ۳۰                                   | طب، ۱۵          |

## ① مذاہب

- ۱- ہندوؤں کا ایک عجیب فرقہ (سید سلیمان) ۱/۳۱ - ۹- یہود اور مسیحی (تلخیص) ۱/۳۳
- ۲- عہد نامہ زرتشتی، مرتبہ جی کے، از میان - ۱۰- بدھ مذہب کی مشہور کتاب رتنادلی
- ۳- زندقہ کی حقیقت (محدودیں نگران) ۳/۴۷ - ۱۱- رائے پر ایک عمومی نظر ۳۹/۳۴
- ۴- لفظ بحس (تلخیص) ۳/۱۵ - ۱۲- قرآن کے صاحبین کیا بدھ مذہب کے ماننے والے تھے (سید نواز حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵- بائبل قرآن اور حدیث کی روشنی میں (محدودیں نگران) ۴۵/۲۶ - ۱۳- کیا صاحبین بدھ مذہب کے پیرو تھے۔
- ۶- مذاہب اربعہ میں فطرت کا لگاؤ (دہوش بلگرامی) ۵/۳۸ - ۱۴- گوتم بدھ اور صاحبون
- ۷- اسلام اور ہندو مذہب کی بعض مشترک تعلیمات (مناظر حسن گیلانی) ۴۹/۲۴ - ۱۵- معرکہ علم و مذہب
- ۸- ملتِ صاحبہ اور بدھ دھرم (حبیب امجد قزوینی) ۴۳/۱ - ۱۶- دین عیسوی کی ابتدائی پانچ صدیاں
- ۹- حبیب امجد قزوینی (۴۳/۱) - ۱۷- (نواب علی) ۵/۱
- ۱۰- (سید رفیع احمد) ۲۰/۲ - ۱۸- مزدک
- ۱۱- (مناظر حسن گیلانی) ۶۹/۴ - ۱۹- مذہب کا قانونی حصہ (سید سلیمان)
- ۱۲- (حبیب امجد قزوینی) ۴۳/۱ - ۲۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۳- (سید فضل اللہ عثمانیہ) ۴۲/۲ - ۲۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۱۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۲۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۲۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۳۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۳۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۴۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۴۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۵۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۵۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۶۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۶۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۷۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۷۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۸۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۳- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۴- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۵- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۶- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۸۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۷- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۹۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۸- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۹۱- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۹۹- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲
- ۹۲- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲ - ۱۰۰- (مناظر حسن گیلانی) ۴۱/۳۲



۲۰- یہود اور عیسائی ۱/۳۳

۲۱- مسلمانوں اور عیسائیوں کی مودت

مشہور محکمہ جاحظ کے نقطہ نظر سے

(عبدالسلام ندوی) ۵/۲۱

۲۲- تحریفات یہود (عبدالسلام ندوی) ۳/۳

۲۳- اسلام کا اثر یورپ پر

(قاضی احمد میاں اختر) ۶-۴/۷

۲۴- ہندوستان اور عقلیت

(اللہ بر دیاں - ترجمہ عارف) ۴/۷

۲۵- طلاق عیسائی مذہب میں (عبدالسلام ندوی) ۳/۹

۲۶- عیسائیت اور اسلام: دونوں کی اشاعت

کیونکر ہوئی۔ (مورس اے فلپ

ظہیر احسن پھلوار دی) ۳/۲/۱۱

۲۷- نبوت کی ایک جدید حقیقت

(عبدالسلام ندوی) ۶/۱۲

۲۸- بائبل کے متعلق عہد موجودہ کے خیالات

(ترجمہ نجیب الرحمن ندوی) ۴/۱۲

\_\_\_\_\_ ماڈرن ریویو -

۲۹- یہود کی تصویر بائبل اور قرآن میں

(حبیب الرحمن ندوی لیبیا) ۳/۹۶

۳۰- قدیم امریکہ کا قدیم معبد (ترجمہ محمد رفیع) ۴/۲۰

۳۱- بائبل اور تحریم مے نوشی

(مورس اے فلپ: ظہیر احسن پھلوار دی)

(سید سلیمان) ۱/۱۲

۳۲- فرد و شمت (سید مظفر الدین ندوی) ۴/۲۴

۳۳- داستان المذاہب کا مصنف

(حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۹۱

## (۲) قرآنیات

۳۴- کیا قرآن رسولؐ کا کلام اور انسانی تعلیمات

سے ماخوذ ہے (سید سلیمان) ۴/۴۶، ۵/۶

\_\_\_\_\_ نیاز فطوری کے رد میں

۳۵- قرآن پاک کا، نیا آغاز (سید سلیمان) ۲/۴۳

۳۶- تفسیر ابن جریر طبری کی اہمیت (.....) ۳/۶۲

\_\_\_\_\_ کہ اس میں سے علوم قرآن ہی پر

متعدد کتابیں تیار ہو سکتی ہیں: لگ، لگ،

یہ کام کرنے کا ہے۔

۳۷- فہم قرآن کے اصول و شرائط

(..... میں مدین ندوی) ۳-۱/۶۶

\_\_\_\_\_ دوسری قسط میں قرآنی علوم

گناہ ہیں: قرأت، تفسیر، معانی

مشعر، مجاز، عربی القرآن، لغت القرآن

نہ، در۔ آیات قرآن، اوقاف اور ابتدا

- ۳۶ - تفسیر کبیر اور اس کے تکرار کے تعلق (عزیز الرحمن انصاری)  
ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی (۳۶۲/۸۰)
- ۳۷ - کون کون ہے صفحے مازی کے ہیں کون کون قوی کے۔  
چند ناسخ و منسوخ آیات
- ۳۸ - ذوالکفل (ابو الجلال ندوی) ۱/۶۲
- ۳۹ - لفظ فتنہ اور قرآن مجید
- ۴۰ - معانی القرآن للفرأ (سید حسرت حسینی) ۵/۵۴
- ۴۱ - قصص الحق (سید ذاب علی) ۲/۳۸
- ۴۲ - قرآن کا فلسفہ مذہب (میر ولی الدین) ۱/۳۸
- ۴۳ - تراجم قرآن دنیا کی مختلف زبانوں میں
- ۴۴ - کلام پاک کا کتب خانہ
- ۴۵ - پروفسر اجمل خاں کے خیالات: نزولی ترتیب
- ۴۶ - تفسیر کبیر اور اس کے تکرار کے تعلق (عزیز الرحمن انصاری)  
ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی (۳۶۲/۸۰)
- ۴۷ - کون کون ہے صفحے مازی کے ہیں کون کون قوی کے۔  
چند ناسخ و منسوخ آیات
- ۴۸ - ابو عبیدہ کی تفسیر مجاز القرآن جلد اول  
(محفوظ الکرم معصومی) ۶۵/۸۳
- ۴۹ - قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے (حمید اللہ) ۶/۸۴
- ۵۰ - مابعد میان کے ترجمہ قرآن کی اطلاع دیتے وقت  
ہمیں خبر نہ تھی کہ عبداللہ یوسف علی بھی ترجمہ  
کر رہے ہیں۔ ۳/۳۳
- ۵۱ - جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حسن رحمہ) ۱/۹۳
- ۵۲ - چینی زبان میں قرآن کے تراجم ۲/۳۱
- ۵۳ - قرآن کے سلسلہ میں ایک کتاب (تبرہ) ۳/۱۲
- ۵۴ - قرآن کا فلسفہ مذہب (میر ولی الدین) ۱/۳۸
- ۵۵ - تراجم قرآن دنیا کی مختلف زبانوں میں
- ۵۶ - کلام پاک کا کتب خانہ
- ۵۷ - پروفسر اجمل خاں کے خیالات: نزولی ترتیب
- ۵۸ - تفسیر کبیر اور اس کے تکرار کے تعلق (عزیز الرحمن انصاری)  
ترجمہ: ضیاء الدین اصلاحی (۳۶۲/۸۰)
- ۵۹ - کون کون ہے صفحے مازی کے ہیں کون کون قوی کے۔  
چند ناسخ و منسوخ آیات
- ۶۰ - ابو عبیدہ کی تفسیر مجاز القرآن جلد اول  
(محفوظ الکرم معصومی) ۶۵/۸۳
- ۶۱ - قرآن مجید کے فرانسیسی ترجمے (حمید اللہ) ۶/۸۴
- ۶۲ - مابعد میان کے ترجمہ قرآن کی اطلاع دیتے وقت  
ہمیں خبر نہ تھی کہ عبداللہ یوسف علی بھی ترجمہ  
کر رہے ہیں۔ ۳/۳۳
- ۶۳ - جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حسن رحمہ) ۱/۹۳
- ۶۴ - چینی زبان میں قرآن کے تراجم ۲/۳۱
- ۶۵ - قرآن کے سلسلہ میں ایک کتاب (تبرہ) ۳/۱۲

————— بلش اور قرآن: انسوں، بخارات

وغیرہ کو ہر دو قرآن سے ثابت کیا گیا ہے،

وغیرہ وغیرہ۔

۵۴۔ تفسیر القرآن بحکام الرحمن، مصنف ثناء اللہ

امرتی (تبصرہ) ۴/۲۴

————— میں برس ہوئے بھی تھی، اب

نظر ثانی کے بعد پھر تھی ہے، یہی ایک کتاب ہے

جو جلالین کے اصول پر مختصر بھی ہے اور قرآن

ہی سے قرآن کی تفسیر کا اصول برتا ہے۔

ضخامت صرف ۴۰۰ صفحے ہے۔

۵۵۔ خصائص قرآن مجید (عبد السلام ندوی) ۶/۲۹

۵۶۔ تفصیل البیان فی مقاصد القرآن

تالیف سید ممتاز علی، دارالاشاعت پنجاب

چھ جلدوں میں (تبصرہ) ۵/۳

————— اس سے پہلے اترولی کے ذمہ دار

ابراہیم علی خاں کا رسالہ منتخب احکام القرآن

اشاعت ثانی نو کشور ۱۸۸۰ء جس میں احکام

قرآن بہ ترتیب فقہ جمع کیے گئے ہیں۔

۲۔ وحید الزماں حیدر آبادی، حدیث کی کتب

کے مشہور مترجم نے تبویب القرآن کے نام سے

... صنفے لکھے ہیں۔ عقائد، فقہ، قصص

اور متفرقات کے عنوان سے جمع کیا اور ترجمہ

دیکھ لکھا۔

۳۔ نذیر احمد نے ترجمہ قرآن کے ضمن میں

مشرورع میں مضامین قرآن کی تفصیلی فہرست بنائی۔

۴۔ ۱۹۲۲ء میں مولوی محمد ظفر ذکیل گورکھ پور

نے روح القرآن کے نام سے اسی فہرست کو اس

طرح ترتیب دیا کہ ہر عنوان کے نیچے اُردو میں آیت

کا ابتدائی ترجمہ لکھ کر حوالہ دیا۔

۵۔ اب سید ممتاز علی کی ۶ جلدوں میں:

کتاب العقائد، کتاب الاحکام، کتاب الرسالہ۔

کتاب المعاد وغیرہ۔ دو جلدیں باقی ہیں۔

۵۷۔ دنیا میں قرآن کے نایاب نسخے ادا ان کی خصوصیات

دکیفات (حافظ نذیر احمد) ۳/۱۵

۵۸۔ تعلیم قرآن (امین حسن املائی) ۳۲/۲۵

————— رسالہ انضیاء میں عربی میں چھپ

چکا ہے اب استاد محترم سید سلیمان مدظلہ کے

حکم سے اُردو میں

۵۹۔ کیا قرآن مجید ایک مسیح کلام ہے۔

(عبد السلام ندوی) ۱/۳۵

۶۰۔ انگریزی تراجم قرآن (شذوہ) ۲/۳۴

————— مولانا محمد علی دالہ میں احمدیت زیادہ ہے



- ۴۱۔ مظاہرہ قرآن: منکر حدیث مقبول احمد صاحب  
کی نئی کتاب پر تبصرہ (شاہ معین الدین ندوی) ۳/۷۲
- ۴۲۔ مشکلات القرآن معنفہ داؤد اکبر اصلاحی  
(ابو الجلال ندوی) ۵/۶۲
- ۴۳۔ اجتماعیات کا قرآنی تصور (حیدر زمان صدیقی) ۱/۶۲
- ۴۴۔ اِنَّ الصَّفَا وَالْمَرْوَةَ مِنْ شَعَابِیْنِ اللّٰہِ  
کے متعلق چند سوالات کا جواب  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۴/۷۷
- ۴۵۔ آیات صیام کی توجیہ و تاویل  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۷۸
- ۴۶۔ ترجمہ مقدمہ تفسیر المنار  
(محمد زکریا خاور، عمر آزاد دہاس) ۱/۷۸
- ۴۷۔ قرآن مجید کی ایک آیت کا مفہوم  
(مجیب اللہ ندوی) ۶/۷۸
- ۴۸۔ ————— ہوئی اور طور والی آیت  
وَ اِنْ مِنْكُمْ اِلَّا وِرَآذُهَا کی صحیح تاویل  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۱/۷۹
- ۴۹۔ قرآنی آیت جس کا مطلب یہ ہے کہ  
تمہیں جہنم میں آنا ہے۔  
حافظ ابن کثیر (ضیاء الدین اصلاحی)
- ۵۰۔ عہد نبوی میں قرآن مجید کی تدوین و ترتیب  
(ہمدان الدین علوی) ۳/۷۲، ۳/۷۳
- ۵۱۔ سرسید والے میں نیچریت، الزآباد کے ہمدان  
مترجم کے یہاں اجتہاد ہے، پکھتال حواشی اور  
نوٹس سے خالی ہے اس لیے تفہیم میں دشواری تھی  
اب ماجد میاں یہ کیاں پوری کر رہے ہیں۔
- ۵۲۔ کچھ تفسیر رازی کے متعلق (ادیں نگراں) ۶/۵۳  
———— جس کا تلمذ شمس الدین خلیل دمشقی اور  
نجم الدین قزوینی نے کیا ہے اور کچھ دوسروں نے  
جن کے ناموں کا ذکر تفصیل سے ہے، سوال  
یہ ہے کہ کون سا حقہ رازی کا ہے۔ کچھ سورتیں  
مستحقین کی ہیں۔
- ۵۳۔ قرآن اور علاج غضب (میر دل الدین) ۲/۵۱
- ۵۴۔ کامیاب زندگی کا قرآنی تصور (۲) ۱/۵۲
- ۵۵۔ قرآن اور علاج خوں (۲) ۵/۵۰
- ۵۶۔ مستشرق نوکی اور قرآن (ادیں نگراں) ۶/۵۰
- ۵۷۔ داستانِ کلیم (نواب علی) ۱/۵۰
- ۵۸۔ حکمت اللہ (سید سلیمان) محمد ادیں نگراں) ۳/۲۹
- ۵۹۔ قرآن اور تیسرے رازی (میر دل الدین) ۳/۲۹
- ۶۰۔ جواہر تفسیر: مقدمہ تفسیر جواہر (سید سلیمان) ۲/۲۱
- شیخ طنطاوی کا اردو ترجمہ،  
عمر آباد سے: اس کا مقدمہ
- ۶۱۔ عہد نبوی میں قرآن مجید کی تدوین و ترتیب  
(ہمدان الدین علوی) ۳/۷۲، ۳/۷۳

## اکتیا

غزل

نور المظفر

کار فرما ہوں اگر تمہیں انسانوں کی  
عزت افزائی ہے یہ کون سے دیوانوں کی  
یہ ہیں بے ضابطہ سرگرد میان دیوانوں کی  
رسم زنداں ہیں کسے یاد کہ اب بعد فنا  
روح پرور تھا ہر اک جریمہ سٹکل ساقی  
بہتے جاتے ہیں حجاب رخ شمع محفل  
کیا کوئی اور بھی ویرانہ ہے زیر تعمیر  
بہن دگل کے فسانوں کو نہ سمجھو بیکار  
آمد فصل بہاری کے ہیں چرچے ہر سو  
روک دیں یورشیں بڑھتے ہوئے طوفانوں کی  
فرش گل بچھنے لگے راہ میں زندانوں کی  
بے جنوں دھجیاں کرتے ہیں گریباںوں کی  
بیڑیاں کون بڑھائے ترے دیوانوں کی  
غم رہا آج ہے شیشوں کی نہ پیمائوں کی  
بھیڑ کتنی سرفانوس ہے پروانوں کی  
خاک جاتی ہے کہاں اڑکے بیابانوں کی  
یہ ہیں دیرینہ روایات گلستاںوں کی  
ہوگی تنظیم نئے سرے گلستاںوں کی

لار دگل سے ٹپکتا ہے آلم خون ونا  
محضر خوں ہیں فضا میں چمنستاںوں کی



ٹہیہ ہے کہ جب تک وہ گلفام نہیں ملتا  
سب کہنے کی باتیں ہیں راحت کا زمانہ ہے  
ساقی تری محفل میں سبست میں پی پی کر  
انجام سے ہستی کے آغازِ محبت ہے  
جو لوگ ہفاکش ہیں فرصت ہی نہیں ان کو  
مے خانہ عام میں جرات سے جو عاری ہیں  
اک لمحہ مرے دل کو آرام نہیں ملتا  
مرتے ہیں کہ جینے کا پیغام نہیں ملتا  
مجھ تشنہ جگر ہی کو اک جام نہیں ملتا  
آغازِ محبت کا انجام نہیں ملتا  
کابل میں جو کہتے ہیں کچھ کام نہیں ملتا  
مینا و سبو کیسے؟ اک جام نہیں ملتا

غزل

غالب محلات مظفر

محسوسِ نظیر: ایسا ہوتا ہے مجھے اب تو  
فرقت میں کسی پہلو آرام نہیں ملتا

## تبصرہ

**A BIBLIOGRAPHY OF IQBAL** از جناب کے اے، وحید۔ تقطیع متوسط

فحامت ۲۲۴ صفحات، طباعت اور کاغذ اعلیٰ، قیمت درج نہیں، پتہ :- اقبال اکاڈمی پاکستان، کراچی۔  
اقبال پر دنیا کی مختلف زبانوں میں اس کثرت سے لکھا گیا ہے کہ مشرق کے کسی فیلسوف شاعر پر شاید لکھا گیا ہو۔ کسی نے ان کے فلسفہ پر لکھا اور کسی نے شاعری پر، کسی نے دونوں پر، کسی نے ان کی شخصیت کا جائزہ لیا اور کسی نے ان کے سیاسی افکار کو موضوع بحث بنایا۔ پھر کسی نے کلام کا ترجمہ کیا۔ کسی نے اس کی شرح لکھی، ان سب مقالات اور کتابوں کو اگر یکجا کیا جائے تو ایک اتنی خاصی، بڑی وجود میں آسکتی ہے، خواجہ عبد الوحید صاحب نے یہ بڑا کام کیا کہ خود تخلیقاتِ قبّال اور اقبالی سے متعلق جو کچھ لکھا گیا ہے ان سب کی ایک انڈکس بڑی خوش اسلوبی اور سلیقہ کے ساتھ مرتب کر دی ہے جو ریسرچ کے طلباء کے لیے خصوصاً بڑے کام کی چیز ہے، اس میں شبہ نہیں کہ فہرست بڑی محنت اور تلاش و جستجو سے مرتب کی گئی ہے مگر پھر بھی یہ مکمل نہیں ہے، کیوں کہ ہمیں اس میں مورنا، ابوالحسن علی میاں کی عربی میں کتاب ”روائع اقبالی“ اور جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی کے رسالہ جوہر کے اقبال نمبر کا تذکرہ نہیں ہے۔ اس کے علاوہ چند اور چھوٹے موٹے مضامین اور پمپٹ جن کا ہمیں علم ہے ان کا بھی اس میں تذکرہ نہیں ہے۔

### NATIONAL INTEGRATION AND OTHER ESSAYS.

از پروفیسر ایم، ایم شریف، تقطیع متوسط۔ فحامت ۱۵۳ صفحات، ٹائپ خوب چلی اور روشن

قیمت مجلد چھ روپے، پتہ :- انسٹیٹیوٹ آف اسلامک کچر، کلب روڈ، لاہور۔

یہ کتاب پانچ مقالات کا مجموعہ ہے جو قیام پاکستان کے بعد لکھے گئے ہیں، ان میں آخری اور سب سے طویل مقالہ



قومی یکجہتی پر ہے جس میں بڑی وسعت و وقتِ نظر کے ساتھ قوم کی تعریف اور اُس کے عناصر ترکیبی کی تشریح و توضیح کرنے کے بعد بتایا گیا ہے کہ پاکستان میں قومی یکجہتی کس طرح پیدا ہو سکتی ہے اس وقت اس یکجہتی کی راہ میں کیا کار کاؤ میں ہیں، انہیں کس طرح دور کیا جاسکتا ہے، ملت اور قوم میں کیا فرق ہے؟ اُن میں ہم آہنگی کیوں کر پیدا ہو سکتی ہے؟ اس سلسلہ میں انگریز قوم میں یکجہتی پیدا کرنے کے لیے جو کوششیں ہوتی رہی ہیں اُن کا بھی پُر از معلومات تذکرہ آگیا ہے۔ اس مقالہ کے علاوہ باقی چار مقالات کے عنوانات یہ ہیں: (۱) مایخویا (۲) ہم اور ہماری نفسیات (۳) اچھی زندگی اور شہریت (۴) سماجی ترقی کے شرائط، یہ سب مضامین درحقیقت قومی تعمیر و تہذیب کے مشکل اور پیچیدہ سوال کے کامیاب حل کی جستجو کے سلسلہ کی مختلف کڑیاں ہیں، فاضل مصنف کی خصوصیت یہ ہے کہ اُن کا جدید فلسفہ - معاشیات سماجیات اور سیاسیات کا مطالعہ بڑا وسیع ہے۔ طبیعت بڑی رسا اور سنجیدہ و متین ہے۔ قلم کی شگفتہ نگاری سونے پر سہاگہ کا کام دیتی ہے اور سب پر مستزاد یہ کہ فکر بنیادی طور پر اسلامی ہے۔ یہ خصوصیات ان مقالات میں بھی نمایاں ہیں، اس لیے یہ مقالات پُر از معلومات بھی ہیں اور فکر انگیز بھی اور اس حیثیت سے مطالعہ کے لائق ہیں۔

ازدادکتر جمیلہ خاتون { THE PLACE OF GOD, MAN AND  
تفصیل متوسط مضمون ۱۸۴ صفحات { UNIVERSE IN THE PHILOSOPHIC  
صفحات، ٹائپ روشن مگر خفنی { SYSTEM OF IQBAL.

قیمت درج نہیں۔ پتہ: اقبال اکاڈمی پاکستان - کراچی۔

یہ کتاب دراصل ایک تحقیقی مقالہ ہے جسے محترمہ جمیلہ خاتون نے پی ایچ ڈی کی ڈگری کے لیے علی گڑھ مسلم یونیورسٹی کے شعبہ فلسفہ کے ماتحت پیپے پروفیسر ایم ایم شریعت اور پھر پروفیسر محمد عمر الدین (اب یہ دونوں مرحوم ہو گئے ہیں) کی نگرانی میں مرتب کیا تھا، جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس مقالہ میں اصل بحث تو اس سے ہی ہے کہ اقبال کے فلسفہ میں خدا اور انسان اور کائنات (اور یہی تین چیزیں تمام فلسفیانہ افکار و آراء کے بنیادی اور مرکزی توجہ موضوعات ہیں) ان کا کیا مقام ہے مگر نمٹا معرکہ عقل و عشق اور اقبال کے فلسفہ خودی و رموز بخودی کی بحث بھی آگئی ہے۔ چونکہ محترمہ فلسفہ کی اسکالر ہیں اس لیے انہوں نے صرف کلام و فلسفہ اقبال اور اقبالیات

کا مطالعہ نہیں کیا۔ بلکہ اُن کی نظر فلاسفہ اصفیائے اسلام اور ساتھ ہی فلاسفہ مغرب دونوں کے افکار و نظریات پر بھی ہے جو بڑی حد تک فکر اقبال کا مآخذ ہیں، علاوہ انہیں فلسفہ کے ساتھ انھیں شعر و ادب کا بھی پاکیزہ ذوق ہے جو شعرِ فیہی کے لیے ضروری ہے، اس بنا پر انھوں نے فلسفہ اقبال کا تقابلی مطالعہ کر کے اُس کا تنقیدی جائزہ لیا اور اُس کی بھرپور تشریح و توضیح کی ہے، اگرچہ اقبال اور اُن کے شعر و فلسفہ پر مختلف زبانوں میں سیکڑوں کتابیں اور مقالات لکھے جا چکے ہیں۔ لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ اس میں فلسفہ اقبال کے تین اہم موضوعات کو ہی مدارِ بحث بنایا گیا ہے اور اگرچہ مقالہ نگار نے مطالعہ سب کچھ کیا ہے لیکن جہاں تک موضوعِ بحث سے متعلق اقبال کے افکار و آراء کا تعلق ہے اُس کا مآخذ انھوں نے بڑی حد تک در اس کے خطبات کو قرار دیا ہے جو دراصل اقبال کے فلسفیانہ افکار کا شاہکار اور اسلام کی تاریخِ علوم و فنون میں ایک جدید علم الکلام کا اضافہ کرتے ہیں، خالص نفی ہونے کے باعث متوسط درجہ کی استعداد والوں کے لیے اُن کا سمجھنا آسان نہیں ہے، یہ مقالہ ان خطبات کو علی وجہ البصیرت سمجھنے میں بھی بڑی مدد دے گا۔

بہ حال یہ کوشش بڑی کامیاب اور قابلِ قدر ہے اور اس لائق ہے کہ فلسفہ کے اساتذہ اور طلباء اُس کا مطالعہ کریں۔

## ISLAMIC SOCIAL FRAMEWORK

از پروفیسر ایم ریحان شریف، تقطیع متوسط ضخامت ۲۴۸ صفحات، ٹائپ جلی، قیمت مجلد آٹھ روپیہ۔  
پتہ: شیخ محمد اسٹریٹ کشمیری بازار، لاہور۔ پاکستان۔

صرف ایک پاکستان نہیں بلکہ پورے عالم اسلام کے سامنے آج سب سے اہم مسئلہ یہ ہے کہ ایک ایسا معاشرہ کیوں کر پیدا کیا جائے جو ایک طرف اسلامی نظامِ زندگی کی روایات و خصوصیات کا حامل ہو اور دوسری جانب عہدِ حاضر کے اقتصادی و سیاسی اور تہذیبی قدروں کے ساتھ ہم آہنگ ہو، اس کتاب میں اسی سوال کا جواب دینے کی کوشش کی گئی ہے، فاضلِ مصنف کا تعلق اُس معتدل طبقہ سے ہے جو یہ سمجھتا ہے کہ اسلامی دستورِ حیات کے اصول اور بنیادی قوانین ناقابلِ تغیر و تبدل ہیں اور ان کے تبدیل ہونے کی ضرورت بھی نہیں ہے۔

البتہ اجتہاد کے ذریعہ شریعت کے جزوی احکام و قوانین (BYLAWS) میں جدید حالات و ضروریات کے

مطابق ترمیم و تہذیب ہو سکتی ہے اور وہ ہونی چاہیے، ایک پورا یا درخت اپنی جگہ پر قائم رہتا ہے لیکن اُس کے برگ و بار اور شاخوں میں کاٹ چھانٹ کا عمل برابر جاری رہتا ہے اور درخت یا پودے کی پائیداری کا راز یہی ہے۔ چنانچہ اٹھویں نے عہدِ حاضر کی تحریکات یعنی سرمایہ داری، کمیونزم، سوشلزم کا اسلامی نظام کے ساتھ مقابلہ و موازنہ کر کے یہ ثابت کیا ہے کہ ان تحریکات کے زیر اثر دنیا نے معاشی صنعتی اور علمی و فنی اعتبار سے جو غیر معمولی ترقی کی ہے وہ انسان کی زندگی کے صرف ایک پہلو کی تکمیل کرتی ہے اور دوسرے اہم تر پہلو کو نظر انداز کر دینے کا نتیجہ یہ ہے کہ یہ یکجہتی ترقی بھی انسان کے لیے مسرت و اطمینان کے بجائے تشویش و اضطراب کا باعث بن گئی ہے، یہ ہمہ جہتی ترقی اگر ہو سکتی ہے تو اسلامی آڈیالوجی کے ماتحت ہی ہو سکتی ہے، جہاں تک اس دعوے کا تعلق ہے وہ نیا نہیں ہے، کم و بیش ہر مسلمان صاحبِ قلم آج کل ہی لکھ رہا ہے۔ لیکن اس کتاب کی خصوصیت یہ ہے کہ فاضل مصنف نے خالص علمی اور فنی گفتگو کی ہے اور موجودہ معاشی نظام، منصوبہ بندی، اور مکناو جیکل ترقیاتی پلاننگ میں جو اہم اور بنیادی خرابیاں ہیں اُن کا اقرار خود مفکرین مغرب کی زبان سے کرالیا ہے، اس حیثیت سے یہ کتاب معلومات افزا بھی ہے اور فکر انگیز بھی اور اس لائق ہے کہ اس کا ٹھنڈے دل و دماغ کے ساتھ مطالعہ کیا جائے۔

گلشنِ راز جدید اور بندگی نامہ کا انگریزی ترجمہ: از جناب بشیر احمد صاحب دار۔ تقطیع متوسط،

صفحات ۷۷، صفحات، ٹائپ جلی، قیمت تین روپیہ: پتہ:- ادارہ ثقافت اسلامیہ کلب روڈ، لاہور۔

یہ دونوں علامہ اقبال کی مشہور فارسی مثنویاں ہیں جو زبورِ عجم میں شامل ہیں۔ پروفیسر آریبری نے زبورِ عجم کا انگریزی ترجمہ شائع کیا تو اُس میں یہ دونوں مثنویاں شامل نہیں تھیں اور اُس کی وجہ یہ بتائی گئی کہ اُن کا اصل مقصد انگریزی دلوں کو قبائل کے فارسی تغزل کے نئے آہنگ سے متعارف کرانا تھا۔ اب بشیر احمد صاحب دار نے ان مثنویوں کو بھی انگریزی میں منتقل کر کے زبورِ عجم کے انگریزی ترجمہ کی تکمیل کر دی، گلشنِ راز جدید دراصل علامہ محمود شبستری کی گلشنِ راز کا جواب ہے شبستری نے یہ مثنوی سن ۱۹۰۷ء میں ایک سائل کے بارہ سوالات کے جواب میں لکھی تھی، فلسفہ اور تصوف کے متعلق شبستری نے جوابات اُس عہد کے مذاق کے مطابق دیے تھے۔ چنانچہ انھیں میں وحدت الوجود کا اثبات بھی تھا۔ اقبال نے اپنی مثنوی میں اس نظریہ کا پروردگار بظاہر کیا ہے۔ درباقی دوسرے سوالات کے جوابات بھی بڑے بصیرت افروز دیے ہیں۔ بندگی نامہ میں مسلم سماج کے زوال کا، تم اور آزاد لوگوں سے اُن کا مقابلہ ہے، ترجمہ بڑا رواں اور شگفتہ ہے، پھر صرف ترجمہ نہیں بلکہ بعض مفید حواشی بھی ہیں۔ شروع میں ایک مختصر مقدمہ ہے جس میں شبستری کے عہد کا تذکرہ اور اُن کی اور اقبال کی مثنویوں کا تقابلی مطالعہ ہے۔



# برہان

جلد ۵ جمادی الثانی ۱۳۸۶ھ مطابق اکتوبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۴

## فہرست مضامین

- |     |                                                                     |                                           |
|-----|---------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------|
| ۱۹۳ | سعید احمد اکبر آبادی                                                | نظرات                                     |
| ۱۹۴ | از سعید احمد اکبر آبادی                                             | ہندوستان کی شرعی حیثیت                    |
| ۱۰۶ | مولانا محمد تقی صاحب آئینی ناظم دینیات سلم پرنسپل یونیورسٹی علی گڑھ | احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت    |
| ۱۱۸ | نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی عراق اکادمی بغداد                             | تاریخ طبری کے مآخذ                        |
|     | ترجمہ: شہار احمد فاروقی دہلی یونیورسٹی دہلی                         |                                           |
| ۱۲۸ | از جناب سید علی جواد صاحب زیدی                                      | دیوان غنی کشمیری                          |
| ۱۳۷ | از: استاذ محترمہ کمالی - سابق وزیر تعلیم شام                        | سرزمین شام میں کتابیں اور کتب خانے        |
|     | مترجم: عبداللہ حداد عنبر - فاضل جامعہ الأزہر قاہرہ                  | قدیم ترین لائبریریاں اور نفیس ترین کتابیں |
| ۱۴۷ | جناب عابد رضا صاحب سیدار سپرد ہاؤس نئی دہلی                         | علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا       |
|     |                                                                     | اکتب جیٹا                                 |
| ۱۵۵ | جناب آلم منظر نگری                                                  | غزل                                       |
| ۱۵۶ | جناب سعادت نظیر                                                     | غزل                                       |

بسم اللہ الرحمن الرحیم

# نظرات

افسوس ہے پچھلے دنوں دارالعلوم دیوبند کے نہایت لائق دفن و مشہور متاذا مولانا بشیر احمد صاحب کا اچانک انتقال ہو گیا۔ مولانا ریاضیات اور ہئیت میں برصغیر منہ و پاک کے علماء میں اپنا جواب نہیں رکھتے تھے اس کے علاوہ فقہ اور حدیث میں بھی اُن کی نظر وسیع تھی، چنانچہ دارالعلوم دیوبند میں ان فنوں کی دینی کتابیں اُن کے زیرِ درس رہتی تھیں اور کبھی کسی طالب علم نے اپنی بے اطمینانی کا اظہار نہیں کیا۔ علوم و فنون میں اس درجہ مہارت اور اُن میں شغف کے ساتھ مولانا میں نظم و نسق اور دنیوی معاملات و مسائل کو سمجھنے اور اُن کے حل کرنے کی صلاحیت بھی بدرجہ اتم تھی۔ اسی بنا پر چند ماہ ہوئے اُن کا انتخاب نائب مہتمم کے عہدہ کے لئے ہوا تھا۔ عمر اگرچہ ستارہ کے لگ بھگ تھی، لیکن قوی مضبوط اور عام تندرستی بہت تھی، ۶۱ اگست کو مجلس عاملہ کی میٹنگ میں وہ شروع سے آخر تک شریک رہے اور اُس کا کبھی وہم بھی نہیں ہو سکتا تھا کہ دو دن کے بعد ہی مولانا ملک بیک راہی عالم بقہ ہو جائیں گے۔ یوں بھی عابد متواضع اور خدہ جبین و خوش اخلاق تھے، اللہ تعالیٰ مغفرت و بخشش کی نوا رخیوں سے نوازے اور اُن کے درجات اونچے کرے۔ آمین۔

ابھی گزشتہ مہینہ ہمارے ایک امریکن نو مسلم دوست پروفیسر عبد الرحمن بابر کو پاکستان میں ایک ماہ قیام کرنے کے بعد ہندوستان آئے اور ہم سے علی گڑھ میں اُن کی ملاقات اور گفتگو ہوئی تو اُن سے یہ معلوم کر کے بڑا حیران ہوا کہ ملک کی منحوس رسم یعنی لڑکے و عورتوں سے روپیہ کا بھاؤ تاؤ کر کے شادی کرنا، آج کل پاکستان میں بھی بہت زور شور سے جاری ہے اور طبعی طور پر اس کا جو نتیجہ ہونا چاہئے وہ وہاں کی سماج میں نظر آ رہا ہے، اس قسم کی شادی میں بڑے اور

اُس کے والدین کے پیش نظر صرف روپیہ ہوتا ہے۔ انہیں اس سے بحث نہیں ہوتی کہ لڑکی کیسی ہے؟ کس ماحول میں اُس کی تربیت ہوئی ہے؟ دینداری میں اُس کا کیا مقام ہے؟ حسن و جمال اور صحت و تندرستی کے لحاظ سے اُس کی پوزیشن کیا ہے؟ طبیعت - مذاق - اور اخلاق و عادات کے اعتبار سے دونوں میں نباہ ہو سکے گا یا نہیں؟ اس کے باسقبال لڑکی کے والد یا جو بھی اُس کا سرپرست ہو۔ اگر والد ہے تو وہ اپنی دولت کے بل بوتہ پر صرف اس بات کو دیکھے گا کہ لڑکا کوئی اعلیٰ سرکاری عہدہ دار ہو یا کسی اور شعبہ میں ہو مگر معقول تنخواہ یا بزنس رکھتا ہو۔ اس کے علاوہ وہ کون ہے؟ اور کیسا ہے؟ اس سے کوئی بحث نہیں ہوتی۔ اس قسم کی انمل بے جوڑ شادیوں کا انجام یہ ہوتا ہے کہ ناکام رہتی ہیں۔ اور لڑکے کو جو روپیہ بہ طور اپنی قیمت کے ملتا ہے وہ اُسی روپیہ سے عیاشی شروع کر دیتا ہے۔ یا اسے چھوڑ دوسری شادی کر لیتا ہے بہر صورت دونوں کی زندگی تباہ و برباد ہوتی ہے اور دوسری جانب اس میم بدکا اثر یہ ہوتا ہے کہ کتنی ہی نعیم یافتہ، سلیقہ مند اور خوبصورت لڑکیاں ہیں جو بن بیاہی صرف اس جرم میں رہ جاتی ہیں کہ اُن کے والدین غربت اور قلت آمدنی کے باعث شادی کے بازار میں اُن کے لئے کوئی شوہر نہیں خرید سکتے۔ پروفیسر بائرن نے ایک ماہ کے قیام میں اس شخص رحم کے جو بعض مناظر اور اثرات اپنی آنکھ سے دیکھے ہیں وہ انہیں بڑے غم و غصہ کے ساتھ بیاں کرتے جاتے اور بار بار پوچھتے جاتے تھے "کیا یہ اسلام ہے؟" خدا کے لئے مجھے بتائیے کیا اس معاشرہ کو آپ اسلامی معاشرہ کہیں گے؟ یورپ اور امریکہ کو آپ لوگ یہ کچھ نہیں کہتے! لیکن کیا وہ اس رسم کا کہیں نام و نشان بھی موجود ہے؟ وغیرہ وغیرہ۔

حقیقت یہ ہے کہ اگر مسلمان بالکل ہی بے حس و گئے ہیں تو بات دوسری ہے ورنہ اگر اسلام اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ کوئی ادنیٰ سائنس بھی باقی ہے تو انہیں محسوس کرنا چاہئے کہ جس سماج میں یہ لعنت عام ہو جائے وہ سب کچھ ہو سکتا ہے۔ اسلامی ہرگز نہیں ہو سکتا، ورنہ چونکہ اسلام دینِ نفرت ہے اس بنا پر یہ سماج آج نہیں تو کل ایک۔ ایک دن مذاہبِ الہی سے ضد و چار ہوگا، سدوم میں عورت کے لئے جو مہر کمائیات جس کے لئے حجاج ہوتا ہے نہیں اس بات کی دلیل ہے کہ جہاں تک روپیہ فاقہ ہے اُس کا دینا مرد کا دُشمن کا لینا عورت کا کام ہے اور دونوں کی منفی خصوصیات کے پیش نظر یہی دراصل عین تقاضا کے فطرت ہے۔ اب اگر ہمیں معاملہ اس کے برعکس ہوتا ہے اور وہ بھی اس دُشمنی اور بے حیائی کے ساتھ تو حق ہر ہے۔ یہ سترہ ستر مختلف فطرت جوڈ اور سترہ عمل جو خلاف فطرت ہیں۔



اُس کی پاداش ناگزیر ہے :-

”ہزارے چہرہ دشتاں سخت ہیں فطرت کی تعزیریں“

یہ صورتِ حالی پاکستان کے ساتھ مخصوص نہیں یہاں بھی بنگال اور بھارت تو پہلے سے ہی اس عذابِ الیم میں مبتلا تھے جس کے خلاف راقم نے بزمانہ قیامِ کلکتہ - بُربان کے، بغیر صفوات پر ایک مہم شروع کی تھی اور جس کے کچھ خوشگوار اثرات بھی اُس زمانہ میں مشاہدہ میں آئے تھے۔ اب اتر پردیش میں بھی کم و بیش یہی فضا قائم ہوتی جا رہی ہے مشکل یہ ہے کہ مسلمانوں کی اصلاحِ معاشرت کا کام صوفیا و مشائخِ کرام کرتے تھے جن کی خانقاہیں ہوتی تھیں اور ہزاروں مسلمان اُن کے دامنِ عقیدت و ارادت سے وابستہ ہوتے تھے یا یہ کام وہ علماء کرتے تھے جو کم از کم جمعہ و عظ کہتے تھے۔ عوام سے ربط رکھتے تھے اُن کی نجی مجلسیں ہیں وعظ و تذکیر کے لئے وقف ہوتی تھیں اور اُن کی گفتگو بھی قال اللہ اور قال الرسول سے خالی نہیں ہوتی، اب زمانہ نے ان سب روایاتِ دیرینہ کی بساطِ الٹ دی ہے۔ خانقاہیں ہیں بھی تو قال خال، اور جتنی ہیں بھی اُن میں وعظ و تذکیر، اصلاح و تذکیر کا کتنا اہتمام ہوتا ہے؟ رہے علماء کرام تو اب انہوں نے بھی اپنی وضع بدل دی ہے۔ جو اصحابِ درس و تدریس ہیں وہ مدرسوں سے باہر کی دنیا سے کوئی علاقہ نہیں رکھتے۔ جو پبلک میں کام کرتے ہیں اُن کا میدان سیاست ہے، یا عید میلاد کے جلسوں اور کانفرنسوں میں گرانقدر نذرانے لے کر شریک ہونا اور تقریریں کرنا! رہا سماج! تو اگر وہ غیر اسلامی اعمال و افعال کی کثرت سے برباد ہوتا ہے تو ہو! اُس کا درد و کرب کسی میں نہیں! انجمنیں ہیں اور ادارے ہیں ہر کام اور ہر مقصد کے لئے! لیکن خاص معاشرتی اور سماجی اصلاح کے لئے کتنی انجمنیں اور کتنی تنظیمات ہیں؟ یہاں اور وہاں؟ اور وہ کیا کام کر رہی ہیں؟ اَللّٰهُ يَاقُ لِلّٰہِ یٰ اَصْحٰوْا اَنْ تَحْتَمَہُ فُلُوْا بِحَمْرِ لِّذِکْرِ اللّٰہِ۔

## ”اعتذار“

مدیر محترم جناب مولانا سعید احمد صاحب: ان دنوں مصر تشریف لے گئے ہیں، اس لئے تبصرے سب سے نہیں کئے جاسکے۔

(منیجر)

# ہندوستان کی شرعی حیثیت

(از) سعید احمد اکبر آبادی

(۴)

اس سوال کا جواب معلوم کرنے سے پہلے اس بات کا صاف ہو جانا ضروری ہے کہ جب ہم ہندوستان کی شرعی حیثیت سے متعلق گفتگو کرتے ہیں تو اس کے دو پہلو جوڑنے میں ایک اس ملک کی شرعی حیثیت مسلمان ملکوں اور حکومتوں کے لئے اور دوسرے خود اس ملک کے مسلمانوں کے لئے، جہاں تک امرِ اول کا تعلق ہے۔ اس میں کوئی شبہ نہیں ہو سکتا کہ ہندوستان کی شرعی حیثیت مسلمان ملکوں اور حکومتوں کے لئے "دارالعمہد" کی ہے۔ پھر یہ عہد اور مختلف معاملات و مسائل میں اشتراک و تعاون جتنا زیادہ ہوگا اسی قدر ایک مسلمان ملک کا تعلق ہندوستان کے ساتھ زیادہ ہوگا۔ مثلاً ایک ملک کے ساتھ وہ برطانوی کامن ویلتھ میں بھی شریک ہے اور مجلس اقوام متحدہ میں بھی اور ایک ملک کے ساتھ یہ دونوں رشتے بھی ہیں اور ان کے علاوہ کچھ اور تجارتی، اقتصادی، وثقافتی، علاقائی و روابط بھی ہیں، ظاہر ہے ان دونوں قسم کے ملکوں کے ساتھ "دارالعمہد" ہونے کا رشتہ ایک ہی درجہ اور مرتبہ کا نہیں ہو سکتا، بہر حال جس مسلمان ملک کے لئے ہندوستان جس درجہ اور رتبہ ہے، اس ملک کی حکومت کا مذہبی فرض ہے کہ وہ اس کا احترام کرے اور عہد و پیمان کے جملہ شرائط کو صورت و معنی پر راکھے!

لے فقہ کی کتابوں میں ہے کہ اگر کوئی غیر مسلم ملک کسی مسلمان ملک کے ساتھ روپہ میں دس تا احسان دکر و رطاف و مدارات کا معاملہ کرے تو مسلمان ملک کا فرض ہے کہ اس کے جو، پس وہ غیر مسلم ملک کے ساتھ روپہ میں ۱۲ یا ۱۴ اور موافق حسن، خلاق کا کرے۔ اور فقہاء اس کی دیں میں ذرا ہے میں۔ "لا بد احق بالمکارم والاحسان" (باز بر صفحہ آئندہ)





مسلمانوں کے لئے دارالعبیدہ دودار میں بھی نہیں ہے۔

اب پھر وہی سوال پیدا ہوتا ہے کہ جب یہ بھی نہیں اور وہ بھی نہیں تو آخر یہ ہے کیا؟ اور شرعی طور پر اس کی حیثیت کیا ہے؟ اس سلسلہ میں یہ ذہن نشین رکھن ضروری ہے کہ پہلے زمانہ میں ایک ملک میں رہنے والے مختلف مذہبی طبقات کے باہمی تعلقات اور میں اقوامی علاقائی و روابط جس پنج اور جس دھنگ پر ہوتے تھے آج صورت حال اس سے بالکل مختلف ہے اس بنا پر پہلے قونوں کی جو تقسیم ہوتی اور اس پر جو احکام و مسائل مرتب ہوتے تھے آج ان کا اطلاق ان قدیم مفہیم و معانی کے ساتھ نہیں ہو سکتا، باب الرقیق اور باب العتیق فقہ کے بہت اہم ابواب تھے۔ لیکن آج یہ بالکل بے کار ہیں۔ کتاب الحدود کی اہمیت سے کسے انکار ہو سکتا ہے؟ لیکن آج کہاں اس پر عمل جو رہا ہے؟ فقہ میں "ذمی"، "در ذمیہ" کے احکام و مسائل کا تذکرہ ملتا ہے لیکن آج ذمی کا وجود کس ملک میں ہے؟ یہاں اس سے بحث نہیں کہ کون سی تبدیلی صحیح ہے اور کون سی غلط؟ دیکھنا صرف یہ ہے کہ تبدیلی ہے یا نہیں؟ پس جب تبدیلی ہے تو لازمی طور پر اس کا اثر احکام و مسائل پر پڑے گا۔ فقہ کا مشہور اصول ہے کہ تبدیل مذہب سے نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ لیکن جب یہ بلا عام ہو گئی تو مولانا قاضی نے عدل کے مشورہ اور ان کے اتفاق سے فتویٰ اس کے برعکس دیا اور اس پر الحیدلہ الساجرۃ لمرآۃ العاجرۃ کے نام سے ایک مستقل رسالہ تحریر فرمایا۔ تعلیم قرآن و امامت کی اجرت کو فقہائے متقدمین نے ماحار کہا ہے۔ لیکن متاخرین نے اسے سند جواز عطا فرمادی۔ حق محمد و فقہائے متقدمین نے علامت نسبت اور اس کے مکتب کو مردودا شہادۃ قرار دیا۔ لیکن آج ان لوگوں کی نہ صرف یہ کہ شہادت مردود نہیں ہے۔ بلکہ اسلامی حکام میں امامت، درم قرآن و حدیث اور عہدہ قضا و افتا کی کرسیوں پر متمکن ہیں۔ جن دختوں کے بھل اچھے نہیں اور ان کی مقدار معلوم و معین نہیں ہے قرآن نبوی کے مطابق ان کی سب حلال نہیں تھی۔ لیکن آج ہر جگہ بہ کار و بار ہو رہا ہے۔ در بڑے بڑے زمیں دار علماء کر رہے ہیں، در کوئی پوچھتا تک نہیں ہے۔ تصویر کھینچنا اور کھانا دونوں کو ممنوع قرار دیا گیا۔ لیکن آج حجاز مقدس میں بھی اس کا عام چہن در روا ہے۔ فقہاء اس بات میں اختلاف کرتے رہے کہ عورت کا چہرہ اور اس کے دونوں ہاتھ بھی ستریں داخل ہیں یا نہیں۔ لیکن عورت نے پردہ کے نیچے سے وہ جست لگائی کہ جسٹ ہر شعبہ حیات میں مرد کی شریک و ہمیم نہیں، بلکہ رقیب بر گن۔ اور اسلامی سماج نے اس کا اس خوشی سے قبول کر لیا کہ

دخترانِ اسلام گڑی کے موسم میں سمندروں کے کنارے غسلِ فتائی لیتی ہیں اور کہیں پتہ بھی نہیں کھڑکتا! یہ سب کچھ کیا ہے؟ اچھا یا بُرا زمانہ کا انقلاب ہے جس نے اسلام کی سماجی اور معاشرتی زندگی کی قدروں کو اٹھل پھل کر دیا اور انہیں کچھ سے کچھ بنادیا ہے۔ ان میں کتنی چیزیں ہیں جو پہلے ناجائز تھیں اور اب انہیں فتویٰ کے سہارے جائز کر دیا گیا ہے اور کتنی ہی وہ ہیں جو پہلے کی طرح ناجائز یا حرام اب بھی ہیں، لیکن ان سے متعلق بھی حالات کا یہ اثر ضرور ہوا ہے کہ پہلے یہ بالکل ناگوار تھیں اب گوارا ہو گئی ہیں۔ اب اگر ان چیزوں کے گوارا ہو جانے کا یہی عالم رہا تو وہ دن دور نہیں ہے جب وقت کا مجدد اور مفتی انہیں بھی سسند جو از عطا فرما کر محلات میں شامل کرے گا اور دنیا اسے دیکھ کر شیخِ صدی کے مقولہ ”زمانہ باتو سازد تو با زمانہ بسازد“ کی حکمت و مصلحت پر مہرِ تصدیق ثبت کرنے پر مجبور ہوگی۔

میں الاقوامی تصورِ قومیت | بہر حال جہاں تک مسئلہ زیر بحث کا تعلق ہے۔ اس پر غور کرنا چاہیے کہ اگرچہ اسلام میں شخصی یا خاندانی حکومت کے لئے کوئی گنجائش نہیں ہے۔ لیکن اس پر عمل صرف خلافتِ راشدہ کے زمانہ تک رہا۔ اس کے بعد حکومتِ خلافت یا امامت سے ملکیت کی شکل و صورت میں منتقل اور خاندانوں میں محدود ہو کر رہ گئی۔ جس کا بونٹ لگا بادشاہ بن کر بیٹھ گیا اور جب اس کا انتقال ہوا تو تختِ شاہی بہ طور ایک ترکہ کے اس کی آلِ اولاد یا بھائی بھتیجوں کے حصہ میں آگیا۔ اس دور میں شاہی خاندان کے علاوہ حدودِ مملکت میں رہنے والے جتنے لوگ ہوتے تھے رعیت یا رعایا (SUBJECT) کہلاتے تھے۔ لیکن خود رعیت و محضوں میں تقسیم ہوتی تھی، ایک وہ لوگ جو حکمرانوں کے ہم مذہب ہوتے تھے اور دوسرے وہ جو نہ تھے۔ ہم مذہب نہیں ہوتے تھے۔ یہ دونوں قسم کے لوگ ملک کے شہری (CITIZENS) ہوتے تھے۔ لیکن بنیادی حقوق میں یکساں شریک ہونے کے باوجود ان دونوں میں بعض اعتبارات سے فرق و امتیاز ہوتا تھا۔ مسلمان حکومتوں میں یہ فرق ”ذمی“ کے لفظ سے ظاہر کیا جاتا تھا۔ اور یہ بالکل ایسا ہی ہے جیسا کہ ریاستھائے متحدہ امریکہ میں وہاں کے دستور میں انیسویں ترمیم سے پہلے عورتوں کو تمام حقوقِ شہریت حاصل تھے۔ لیکن ووٹ دینے کا حق نہیں تھا۔ یا آج بھی امریکہ کے جو پیدائشی باشندے ہیں اور جو وہاں آکر آباد ہو گئے ہیں ان میں فرق یہ ہے کہ دوسری قسم کے لوگ پریذیڈنٹ یا وائس پریذیڈنٹ نہیں ہو سکتے۔ حکومت ایک قسم کی مذہبی ہوتی یا کبھی بائی تھی۔ اس بنا پر اس مذہب کے لوگوں کو ایک گونہ فوقیت ہوتی تھی۔

تمام دنیا میں یہی طریقہ رائج تھا!

لیکن آج صورتِ حال یہ ہے کہ رعایا (SUBJECT) کی جگہ شہریت (CITIZENSHIP) اور قومیت یا جنسیت (NATIONALITY) نے لے لی ہے اور حکومت کے تصور کے ساتھ ساتھ باشندگانِ ملک کی حیثیت کا تصور بھی بدل گیا ہے۔ پہلے حکومت چند افراد یا خاندان کی ہوتی تھی اس بنا پر حکمران آقا اور باشندگانِ ملک رعایا سمجھے جاتے تھے، لیکن آج حکومت عوام کی نمائندہ اور ان کی منتخب ہوتی ہے۔ امد قرونِ وسطیٰ کے یورپ میں جو جاگیردارانہ نظامِ سلطنت (FEUDAL SYSTEM OF GOVERNMENT) رائج تھا۔ اب اس کے بجائے علاقائی خود مختاری (TERRITORIAL STATE SOVEREIGNTY) کا نفاذ ہے اور جسے ہم اسٹیٹ کہتے ہیں وہ سب اہل ملک کا ایک کارپوریشن (CORPORATION OF MEMBER INDIVIDUALS) ہے، یورپ کا یہ تصور اسٹیٹ اور اس کے نتیجے میں شہریت اور قومیت کا یہ تصور اب عالمگیر اور بین الاقوامی ہے جسے مسلم اور غیر مسلم ممالک نے تسلیم کر لیا ہے۔ اور پاسپورٹ اور ویزا اور شہریت و قومیت سے متعلق تمام بین الاقوامی مسائل و معاملات کا انتظام دلائرہم اسی پر ہے۔

دارالِ اسلام کی تعریف | شہریت۔ قومیت اور اسٹیٹ ان جدید مسلمہ بین الاقوامی تصورات کو ذہن میں رکھ کر اب اس پر غور کیجئے کہ آج صحیح معنی میں دارالِ اسلام کس ملک کو کہا جاسکتا ہے؟ فقہا کی تصریح کے مطابق دارالِ اسلام میں تین شرائط کا ہونا ضروری ہے۔

(۱) صدر مملکت جسے فقہا عام طور پر امام کے لفظ سے تعبیر کرتے ہیں اس کو عقیدہ اور عمل کے اعتبار سے ناموس شریعت کا محافظ اور پاسبان ہونا چاہئے۔

(۲) ملک میں اسلامی قانون رائج ہونا چاہئے جس کا بنیادی مقصد عدل اور احسان کا قیام اور فواحش و منکرات کا استیصال ہے۔

(۳) ہر مسلمان خواہ کسی ملک اور علاقہ کا باشندہ ہو اور اس اعتبار سے ایک مقامی قومیت رکھتا ہو اس کو دارالِ اسلام میں بلا روک ٹوک آنے کی اجازت ہوگی اور اسے وہاں پہنچتے ہی وہ تمام شہری حقوق حاصل ہو جائیں گے جو وہاں کے پہلے سے رہنے والوں کو حاصل ہیں۔ وہ وہاں زمین خرید سکتا ہے، کھیتی باڑی اور کاروبار کر سکتا ہے۔ ملازمت میں لیا جاسکتا اور جاگیر عطا دیا جاسکتا ہے اسے اختیار ہے



جب تک چاہے وہاں قیام کرے۔ حکومت اُس کو خارجِ حکم نہیں دے سکتی، اسی بنا پر یہ مسلمان اگر کسی دوسرے ملک میں جرمِ فاحشہ ارتکاب کر کے آیا ہے تو دارالاسلام کی حکومت کو حق ہوگا کہ وہ اسے مزادے۔ دارالاسلام کے ان شرائط سے گناہ کو جو تقویٰ میں نہ کہ تقسیم، پیشِ نظر رکھ کر سوچئے کہ دارالاسلام کی یہ تعریف آج کسی مسلم ملک پر صادق آتی ہے، جیسا کہ ہم نے پہلے ایک موقع پر کہا تھا۔ پھر کہتے ہیں کہ اگر آپ نے یہ کوئی اصطلاح ہی بنالی ہے کہ جس ملک میں مسلمان اکثریت میں ہوں گے آپ اسے دارالاسلام کہیں گے تو بات دوسری ہے۔ در نہ سچی بات تو یہ ہے کہ جس ملک میں فواحش و منکرات عام ہوں اور ملک کا قانون ان کا انبساط نہ کرتا ہو اُس کو دارالاسلام کہنا ایسا ہی ہے جیسا کہ ایک شائدِ نفل ہو جس میں برہنہ عورتوں کے مجسمے جا بجا نصب ہوں۔ اور اُس کے پر تکلف آراستہ و پیراستہ کمروں میں کہیں طلبہ پر تھاپ پڑ رہی ہو، کہیں گھٹنگرد بیچ رہے ہوں اور کہیں "ساغر کو مرے ہاتھ سے لینا کہ چلا میں" کا ہنگامہ برپا ہو اور ان تمام خصوصیات کے باوجود آپ فرمائیں کہ یہ قصرِ رفیع الشان شیخِ حرم کی رہائش گاہ ہے۔ یاد رکھنا چاہئے کہ لامشاحصہ فی الاصطلاح کی آڑ لے کر آپ تسمیۃ الثئی باسوغیرہ کی زد سے نہیں بچ سکتے۔ علاوہ ازیں آج پاسپورٹ اور ویزا کے قواعد و ضوابط ہیں ان سختی کا یہ عالم ہے کہ جو مسلمان حجازِ مقدس جاتے ہیں ان کو ویزا میں یہ ہدایت ہوتی ہے کہ وہ وہاں کوئی کاروبار یا ملازمت نہ کریں گے۔ اور وہاں بھی شہری حقوق حاصل کرنے کے وہی قواعد و ضوابط ہیں جو دوسرے ملکوں میں ہیں، ان امور کے پیشِ نظر دو حال سے حال نہیں اگر دارالاسلام کی تعریف اور اُس کے خصوصیات اب بھی وہی ہیں جو فقہ کی کتابوں میں درج ہیں اور جن کی وجہ سے اسم اور اسمی میں مطابقت پیدا ہوتی ہے تو پھر بتانا ہوگا کہ ان اوصاف و خصائص کا حامل کونسا ملک ہے اور یا دارالاسلام کی کوئی نئی تعریف ایسی کرنی ہوگی جس کے تحت مسلمانوں کی اکثریت والے ملک دارالاسلام کہلا سکیں۔

اس میں شک نہیں کہ باوجود ان تمام باتوں کے جن کا ذکر ابھی ہوا۔ مسلمانوں کی اکثریت والے ممالک جہاں مسدودِ مہکت ہے قتبائے ان بیانات کی روشنی میں جنہیں ہم سابق میں نقل کر آئے ہیں دارالاسلام کی یہی ہدایت ہے۔ مگر ان ممالک کی خصوصیت ہے۔ یہ بیانات کی زد سے تو بند و ستان اور دوسرے غیر مسلم اکثریت والے ملک جہاں مسلمانوں کی نہایت کمی ہے۔ وہ بھی دارالاسلام قرار پاتے ہیں۔ چنانچہ آپ پڑھ ہی آئے ہیں کہ

برطانوی عہد کے ہندوستان کو کس کثرت سے علمائے دارالاسلام لکھا اور کہا ہی ہے۔ لیکن ہمارا خیال یہ ہے کہ چونکہ دارالاسلام اور دارالحرب کی اصطلاح کہیں قرآن میں نہیں ہے اور عہد نبوت و عہد صحابہ میں بھی اس کا سراغ نہیں ملتا، پھر قدیم مصنفین کی کتابوں میں عام طور پر بجائے دارالاسلام کے "دادنا" ہمارا ملک یا "ہمارا وطن" کے الفاظ ملتے ہیں۔ علاوہ ازیں کتب فقہ میں دارالاسلام کے ساتھ "دارالمسلمین" کا لفظ بھی مستعمل ہوا ہے۔ اور اس زمانہ میں بدقسمتی سے کوئی ملک ایسا نظر بھی نہیں آتا جس پر اسلام فخر کر سکے اور جو فقہاء کے بیانات سے قطع نظر (صورۃً و معنیً) دارالاسلام ہو اس بنا پر ہمارے زمانہ میں شہریت اور قومیت یا جنسیت کا جو بین الاقوامی تصور قائم ہو گیا ہے اور جسے مسلم اور غیر مسلم سب ممالک نے اختیار کر لیا ہے ہم کیوں نہ اس کی روشنی میں دار کی ایک نئی قسم معین کریں۔

یہ واضح رہنا چاہئے کہ مسلم اکثریت کے ممالک کا ذکر محض ضمناً آگیا ہے۔ ورنہ اس مقالہ کا اصل موضوع بحث ہندوستان ہے۔ اور اسی کے ہمیں سروکار ہے۔ یہاں صورت حال یہ ہے کہ سب ہندوستانی مذہب اور زبان اور رنگ و نسل کے اختلاف کے باوجود دستوری اور آئینی طور پر ایک قوم (NATION) ہیں اور مسلمان بھی اس کا ایک جز ہیں، چنانچہ پاسپورٹ۔ روز۔ شہری حقوق۔ قومی اور بین الاقوامی مسائل و مسائل۔ ان سب امور میں ان کے ساتھ جو معاملہ یا برتاؤ ہوتا ہے وہ ہندوستان کی قومیت کی بنیاد پر ہی ہوتا ہے، ان کی یہ رہ حیثیت ہے جس کو خود انھوں نے تسلیم کیا ہے اور انٹرنیشنل لاکے ماتحت دنیا کی مسلم اور غیر مسلم حکومتوں اور قوموں نے کیا ہے۔ اس بنا پر ہندوستان کسی ایک مذہب یا گروہ کا نہیں بلکہ ان تمام لوگوں کا وطن (دس) ہے جو انڈین نیشنلٹی رکھتے اور انڈین نیشنلٹیاں رکھتے ہیں۔

ایک انسان کا دوسرا ہے۔ زبان سے یا ایک گروہ کا دوسرا گروہ سے جو تعلق یا (ASSOCIATION) ہوتا ہے وہ بہت سے دائروں میں تقسیم ہے اس سلسلہ کا سب سے بڑا دائرہ وہ ہے جس میں ربط ہر بنائے انسانیت ہوتا ہے۔ اس کے بعد مذہب اور پھر وطن کے دائرے ہیں کسی دائرہ کے بڑے ہونے کے معنی یہ ہرگز نہیں کہ وہ

۱۔ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، جدید ایڈیشن، جلد ۲، ص ۱۳۷

۲۔ ملاحظہ کیجئے، مبسوط بشری، ۱۰۶ ص ۱۱۲، باب امرہ

اُس سے چھوٹے دائروں سے زیادہ اہم ہے۔ البتہ ہر دائرہ کے حدود اور اُس کے اپنے مقتضیات و مطالبات میں بہر حال انسانی علاقوں و روابط کے یہ دائرے طبعی اور فطری ہیں، اس بنا پر اسلام بھی انہیں تسلیم کرتا اور اُن کے حدود اربعہ متعین کر کے ہر ایک کے حاجات و مطالبات کی تشخیص کرتا ہے۔ چنانچہ قرآن میں پیغمبروں نے جگہ جگہ اپنے بل و وطن کو یا تو مانا۔ یا یا قوی کہہ کر مخاطب کیا ہے۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اُن لوگوں کے لئے جن میں آپ مبعوث ہوئے قوم کہا ہے۔ علاوہ ازیں قرآن میں املۃ کا لفظ بھی قوم کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہے:

وَمَا مِنْ أُمَّةٍ إِلَّا خَلَا فِيهِ نَذِيرٌ اور کوئی قوم ایسی نہیں ہے جس میں کوئی ڈر نہ والا نہ آیا ہو

پھر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ پہنچ کر یہود سے جو معاہدہ کیا تھا اُس میں بھی مسلمانوں اور یہود سب کو املۃ واحداً فرمایا۔ جس جب اس وطنی اشتراک کو قرآن تسلیم کرتا ہے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بھی اسے تسلیم کیا اور اُس کی اساس پر آپ نے غیر مسلموں سے معاملات طے کئے اور ان لوگوں کے ساتھ خصوصی برتاؤ کیا اس بنا پر ہندوستان کی شرعی حیثیت یہاں کے مسلمانوں کے لئے یہ ہے کہ یہ اُن کا الوطن القومی (NATIONAL HOME) ہے اور اس کے لئے یہ کائنات احکام ہیں یوں تو اسلام کی تعلیمات کی رو سے دنیا کے سب نذریں کے ساتھ ہی برد قسط اور احسان و کرم اور خدمت و اعانت کا معاملہ ہونا چاہئے۔ لیکن الاقرب ذالاقرب کے ماحول جو جتن نزدیک سے اتنا ہی رگڑا ہوا ہے، اسی پر قرآن میں ذوی القربى کو دسترس مستحق ہے۔ مزید اعانت پر عدم رکھا گیا ہے۔

قوی وطن ہونے کی وجہ سے مسلمانوں کا فرض ہے کہ اس ملک کو برقرار رکھیں اور اسے مضبوط و مستحکم بنانے کے لئے جو کوششیں دہریہ ہیں اُن میں بڑھ چڑھ کر حصہ لیں۔ اور جہاں کہیں ظلم و بے انصافی ہو اُس کے خلاف آواز اٹھائیں۔ ورنہ اس کے پیام اور منکر و محسن سے اس ملک کی محفوظ رکھنے کی کوشش کریں۔ مسلمانوں کے ذہن پر دماغ اُن کی صلاحیت کا رہا۔ اُن کی دولت و ثروت اور اُن کے اخلاق و کردار پر صرف مسلمانوں کا نہیں بلکہ ملک کے ہر فرد و ہر عورت کا حق ہے۔ جس زمانہ میں مسلمانوں کا وقت و قوت و طاقت و حکومت و سلطنت و دنیا بچتا تھا اُس زمانہ میں بھی مسلمانوں کا عمل صرف ان کے



اس مشہور اصول پر تھا:

المسلم والكافر في مصائب الدنيا  
مسلمان اور غیر مسلم دنیوی مصائب و حوادث  
سواء۔ ۱۔  
میں برابر ہیں۔

اسلام میں شرک سے زیادہ مبنویں کوئی چیز نہیں، لیکن اس کے باوجود شرک کے متعلق بھی حکم یہ ہے کہ  
اگر وہ پناہ مانگے تو مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ اسے پناہ دے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے:-  
وَإِنْ أَحَدٌ مِنَ الْمُشْرِكِينَ اسْتَجَارَكَ  
فَأَجِرْهُ  
اگر کوئی ایک مشرک بھی مجھ سے پناہ طلب کرے تو  
اس کو پناہ دے۔

پس جس مذہب کی تعلیمات یہ ہوں اُس کے ماننے والوں کو محسوس کرنا چاہئے کہ ہرادران وطن اور خود  
وطن کے ساتھ ان کا معاملہ کیا ہونا چاہئے۔

AL THE MUSLIM CONDUCT OF STATE BY DR. HAMIDULLAH P: 71

## اعلان

### ”سیماب اور دوستان سیماب پر تحقیق“

میں پوزیٹیو سٹی سے پی ایچ ایڈمی کے لئے علامہ سیماب اکبر آبادی مرحوم پر مندرجہ بالا عنوان سے کام کر رہا ہوں  
اساتذہ مقررین مرحوم سیماب کے تلامذہ کی فہرست کافی طویل ہے۔ عصر حاضر کے بہت سے مشہور ادیب و شاعر بھی  
مرحوم سے وابستہ رہ چکے ہیں۔ میرا موضوع چونکہ بے حدود وسیع ہے اس لئے بغیر اُردو دوستوں اور خود علامہ سیماب مرحوم  
کے تلامذہ کی مدد کے یہ کام پایہ تکمیل کو نہیں پہنچ سکتا۔ ہندوستان اور پاکستان کے تمام تلامذہ سیماب اور ادب و ادب  
حضرات سے تعاون کی درخواست ہے۔

(۱) ہندو پاک کے موجودہ تلامذہ سیماب اپنے مختصر حیاتِ زندگی مع تاریخِ تلمذ۔ غزلوں کے پیش منتخب  
اشعار و بہترین نظموں، اپنی تصانیف و تالیفات کی فہرست اور اپنے ادبی مقام سے متعلق حوالوں اور دوسروں کی  
آراء سے مطلع فرمائیں۔

(۲) اپنی دذخروں پر استاد مرحوم کی اصلاح کا نمونہ (اپنی اصل غزل کے ہمراہ)

(iii) مرحوم تلامذہ سیماب کے متعلق جن حضرات کو علم ہو وہ ان کا تذکرہ اور کلامِ عقیدت ذریعہ

(iv) تلامذہ سیماب اپنی تلامذہ ترین تصویر بھی مرمت فرمائیں۔

پروفیسر افتخار احمد خٹہر دھولوی ایم اے

اشمبر اردو (دہلی) ایم جے کالج جھنگاؤں منہتی قندیس (مہاراشٹر)

قسط (۱۷)

# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی حمایت

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

● گذشتہ سے پیوستہ ●

گداگری پر پابندی لگائی (۶۸) حضرت عمرؓ نے گداگری پر پابندی لگائی، چنانچہ ایک سائل آپ کے سامنے سے گزرا،

جس کی جھول غلہ سے بھری ہوئی تھی آپ نے اس کو اونٹوں کے آگے بھیر دیا اور فرمایا:

الآن سل ما بدأ لك  
اب سوال کرو تجھے میسر آ جائے۔

عول کا مسئلہ ایجاد کیا (۶۹) حضرت عمرؓ نے فرائض میں عول کا مسئلہ ایجاد کیا:

اول من حکم بالعول عمرؓ  
عمرؓ پہلے شخص میں جنہوں نے عول کا حکم دیا۔

ایک ایسی صورت پیش آئی جس میں حصوں کا مخرج ناکافی ہوا۔ حضرت عمرؓ نے صیغہ سے مشورہ کیا۔ تو

حضرت عباسؓ نے عول کی رائے دی۔

حکومت کے افراد اور رعایا کے ساتھ (۷۰) حضرت عمرؓ نے حکومت کے ذمہ رعایا کی کفالت لازم کی اور کسی قسم کا

ترجیحی سبوت روا نہیں رکھا | ترجیحی سلوک روا نہیں رکھا، چنانچہ ایک موقع پر فرمایا:-

انما مثلنا کمثل قوم سافروا و دفخوا  
ہماری مثال اور قوم کی مثال ایسی ہے جیسے لوگوں

نفد تھوڑی رحل منہم و فقا لہوا  
نے سفر کیا اور اپنے "تلفات" اپنے میں سے

سے تارتا تیرا، ابن الجوزی اسباب ثامن دانشنوں ۹۷۷ء شریفہ باب لعول ص ۹۷

لہ انفق علینا فہل لہ  
ان یستأثر علیہم بشیء  
قال لا لہ  
دوسرے الفاظ یہ ہیں :-

قال عمر ما مثلی ومثل هؤلاء الا کقوم  
سافروا فذفوا نفقاۃ تمحالی حبل  
منہم فقاوالہ انفق علینا  
فہل لہ ان یستأثر منہا بشیء قالوا  
لایا امیر المؤمنینؓ  
عمرؓ نے کہا کہ میری مثال اور لوگوں کی مثال ایسی ہے  
جیسے قوم نے سفر کیا اور اپنے نفقات اپنے ہی میں  
کسی آدمی کے یہ کہہ کر حوالہ کر دیا کہ ہمارے اور پر خرچ  
کرتے رہو کیا ایسی صورت میں کسی کے ساتھ ترجیح  
درست ہے لوگوں نے کہا نہیں اے امیر المؤمنینؓ۔  
اسی کا نتیجہ تھا کہ حضرت عمرؓ نے حکومت کے افراد اور پبلک کسی کے ساتھ ترجیح سلوک جائز نہیں رکھا۔  
چنانچہ آپؓ نے نہایت صفائی کے ساتھ حکومت کی حیثیت واضح کی :

فان الله جعلنی خازناً وقاسماًؓ  
لوگوں کے افلاس و احتیاج کے اندیشہ سے مفتوحہ آراضی کی تنظیم و تقسیم کرنے والا بنایا ہے  
لولا انی اترك الناس يتنازلوا شیء  
علیہم ما فتحت قریبۃ الا قسمتہا  
کما قسم رسول الله صلی الله علیہ  
وسلم خیرؓ  
اگر یہ اندیشہ نہ ہوتا کہ لوگ محتاج  
رہ جائیں گے تو میں ہر معنوجہ بستی  
کو تقسیم کر دیتا جیسا کہ رسول اللہؐ نے  
خیر کو تقسیم کیا تھا۔

بر قسم کے امتیازات ختم کر کے چر دا ہے کو بھی اسی طرح مستحق ٹھہرایا جس طرح دوسرے ہوتے ہیں :-  
والله لئن بقین لہم لیا تین الراعی  
خدا کی قسم اگر میں زندہ رہا تو ایسی حالت کر دوں گا کہ



بجیل صنعا وحظہ من ہذا المال

ایک چرواہا صنعا، پہاڑی پر بکریاں چرا رہا ہوگا

وہو برعی حکمت لہ

اور اس کا حصہ اس مال میں ہوگا۔

عورت اس وقت کے معاشرہ میں کس قدر پست تھی پھر کاشتکار کی بیوہ عورت کہ جس کی زندگی کامیاب

لٹ چکا ہے۔ اس کے لئے حضرت عمرؓ نے فرمایا:

لئن بقیت لاسرا مل اهل العراق

اگر میں زندہ رہا تو عراق کی بیواؤں کو ایسا

لا د عہن لا یحتجن الی احد بعدیؓ

بنادوں گا کہ وہ میرے بعد کسی کی محتاج نہ رہیں گی۔

حضرت عمرؓ کا عام اعلان یہ تھا:

لیس لاحد الا لہ فی ذلک المال حق

کوئی ایسا نہیں ہے جس کا اس مال میں حق نہ ہو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

انا والله ما وجدنا لہذا المال سبیلا

خدا کی قسم ہم کو اس مال میں کوئی راستہ نہیں نظر

الا ان یؤخذ من حق فیوضع فی حق

آ رہا ہے سوائے اس کے کہ حق کی دیر سے لیا جائے

ولا یمنع من حق۔ لکھ

اور حق کو دیا جائے اور کسی کا حق نہ مدکا جائے۔

حکومت کی طرح رعایا بھی جس طرح حکومت رعایا کی ذمہ دار تھی اسی طرح رعایا کو ایک دوسرے کی کفالت کا حکم تھا۔

کفالت کی ذمہ داری چنانچہ

”ایک پیاسے شخص کو کسی نے پانی نہیں دیا اور وہ پیاس کی وجہ سے مر گیا تو حضرت عمرؓ نے خون کی قیمت لازم

کی: فاغر منہم عمر بن الخطاب دیکھ حضرت عمرؓ نے ان پر دیت لازم کی۔

اسی طرح مکہ میں ایک دعوت کے موقع پر خدام کھانے میں شریک ہوئے تو آپ نے پوچھا:

مالی اری خذوا مکملاً کلون

کیا بتا ہے کہ ہم خدام کو کھانے میں شریک نہیں

مکملاً ترغبون عنہم دیکھ رہے ہیں کہ تم لوگ ان سے اعراض کرتے ہو۔

۱۔ تاریخ عمر بن مجزی، باب التماسع والتشون ص ۳۰۔ ۲۔ الخراج ص ۳۰۔ ۳۔ تاریخ عمر بن مجزی، باب التماسع والتشون ص ۳۰۔

۴۔ کتاب الاموال ص ۲۳۳۔ ۵۔ تاریخ عمر بن مجزی، باب التماسع والتشون ص ۳۰۔

۶۔ تاریخ عمر بن مجزی، باب التماسع والتشون ص ۳۰۔

صاحب فائدہ نے جواب دیا :-

ولكننا نستأثر عليهم  
ہم اپنے کو ان پر ترجیح دیتے ہیں۔

اس پر حضرت عمرؓ سخت ناراض ہوئے اور فرمایا :

ما نقوم يستأثرون على خدامهم  
پھر خدایوں کو کھانے کا حکم دیا اور خود نہیں کھایا :  
اس قوم کا کیا حال ہو گا جس نے اپنے کو خدام پر ترجیح دی۔

ثم قال للخدام اجلسوا فكلوا ففعد  
پھر خدایوں سے کہا کہ بیٹھو اور کھاؤ خدام کھانے لگے

الخدام يأكلون ولحقياكل اعداؤهم  
اور امیر المؤمنین نے نہیں کھایا۔

ان واقعات میں کس قدر عظمت و بعیرت ہے ہم لوگ اس کی نظم و حیات و اسلامی حکومت کے داعی  
ہیں لیکن معاشرتی امتیازات اور احتیاج کو دور کرنے کے لئے عملاً کوئی جدوجہد نہیں کر رہے ہیں۔ جب تک خود کی  
زندگی سے یہ امتیازات ختم نہ ہوں دوسروں کو نصیحت کرنے اور کتابیں لکھ دینے سے کام نہیں چلتا۔

حکومتی طبقہ کے لئے متوسط درجہ (۱۷) حضرت عمرؓ نے عام حالات میں حکومتی طبقہ کے لئے متوسط درجہ کی زندگی کا معیار  
کی زندگی کا معیار پیش کیا

قوتي وقوت اهلي كفوت سرجل  
میری اور میرے اہل کی ردی اس قدر ہے

من قسرتس ليس باعماهم ولا  
جتنی کمزور تیس کے متوسطہ درجہ شخص کی ہوتی ہے

بافقر هو  
جو نہ زیادہ مالدار ہو اور نہ زیادہ محسوس ہو۔

اور خاص حالات میں جب تک دوسروں کے لئے ضروریات زندگی کی فراہمی نہ ہو جائے اس معیار کو بھی گوارہ  
نہیں کیا۔ چنانچہ قحط کے زمانہ میں گھی اور دودھ وغیرہ کا استعمال ترک کر دیا اور وہی غذا استعمال کرنے لگے جو  
عام لوگوں کو ملتی تھی عیاض بن خنیفہ کہتے ہیں :

سأيت عمر عام الرهادة وهو اسود اللون  
میں نے عمرؓ کو قحط کے سال سیاہ رنگ کا دیکھا

ولقد كان ابیصا كان سرجلا عسبیا یا کل السمن  
حالانکہ ان کا رنگ سفید تھا وہ عربی النسل تھے

واللبن فلما اعمل الناس . دودھ کھانے والے مرد تھے، لیکن جب لوگ قحط سے دوچار ہوئے  
 حرمہا فاکل الزيت حتی . تو ان مددوں کو حرام کر دیا اور نہ موت کا تیل کھانے لگے یہاں تک  
 غیر لونہ و جاع فاکثر لہ . کہ ان کا رنگ متغیر ہو گیا اور بہت بھوکے رہنے لگے۔

یزید بن اسلم اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں:

کننا نقول لولو يرفع الله عام  
 الرمادة لظننا ان عمر يموت ههنا

ہم لوگ کہا کرتے تھے کہ اگر قحط سالی دودھ نہ ہوئی  
 تو قوی اندیشہ ہے کہ مسلمانوں کے غم میں عسر  
 مرجائیں گے۔

بأمر المسلمين

اصل بنیاد اللہ سے تعلق، در اس سے | در اصل اللہ سے تعلق اور اس کے سامنے جواب دہی کا تصور گوشہ تنہائی  
 میں ہی خلیفۃ المسلمین کو جو مکے سے کھٹے کر کے کھانے سے روکے رکھتا تھا

کہ قیامت کے دن کہیں اس کے متعلق باز پرس نہ ہو جائے۔ یہی تعلق و تصور اسلامی نظام حیات کی اصل بنیاد  
 ہے کہ جس کے بغیر قانون اور وضع قانون میں کوئی جاذبیت پیدا ہوتی ہے اور نہ حالات و زمانہ کی رعایت نتیجہ خیز  
 بنتی ہے۔

بدقسمتی سے جن ممالک میں تبدیلیوں کی جارہی ہیں ان میں یہ تصور و تعلق مغلوب ہے جس کی وجہ سے اسلامی  
 کا زکوٰۃ زیادہ تقویت نہیں حاصل ہو رہی ہے بلکہ بسا اوقات اُن کا نقصان پہنچ رہا ہے۔ اور جن ممالک میں جو بدقنوط  
 طاری ہے اور تبدیلیوں کی طرف کوئی توجہ نہیں ہے وہ بس اتنے ہی حصہ پر عمل کر رہے ہیں جتنے پر عمل کرنے  
 کے لئے حالات و زمانہ اجازت دیتے ہیں، اس طرح حالات و زمانہ کے آگے سب کی گردیں ٹھکی ہوئی ہیں صرف  
 انداز مختلف ہے ایک طبقہ کا انداز مافحانہ ہے اور دوسرے کا انداز جارحانہ ہے۔ ایک نے اپنی چیزیں رک  
 کر کے نیاز مندی کی گردن جھکائی ہے اور دوسرے نے غیر کی چیزیں قبول کر کے گردن جھکائی ہے۔

تصور تعلق کے ساتھ حالات | ہمارے پیش نظر اس تصور و تعلق کے ساتھ حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ اگر ایسا نہ ہوتا  
 و زمانہ کی رعایت ہے | تو بعض مسلم ممالک کی تبدیلیوں کو ہم کافی سمجھتے اور نئے انداز سے اس کی طرف دعوت



دینے کی ضرورت نہ سمجھتے۔

دعوت سے مقصود حفاظتِ دین و اقامتِ دین ہے اور مطلوب شرعی احکام میں حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ اگر جواب دہی کا تصور اور تعلق باللہ کا جذبہ سر پر آگیا تو یہ مقصود و مطلوب دونوں فوت ہو جائیں گے اور حالت و زمانہ کی رعایت میں کچھ شرعی احکام رہ جائیں گے۔ خوب سمجھ لیتا چاہئے دو صورتیں ہیں (۱) احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت اور (۲) حالات و زمانہ کی رعایت میں شرعی احکام۔ پہلی صورت میں فطرت کی جہاں بینی ہے۔ اور دوسری میں کسی "جہشید" کا سا غر بننا ہے۔

پہلی میں اصل شرعی احکام ہیں اور دوسری میں اصل حالات و زمانہ کی رعایت ہے۔ عمل سب کا چارونا چار دوسری صورت پر ہے اور دعوت سب کے لئے مردانہ دار پہلی صورت کی ہے، نہ جماعت سازی کی خواہش ہے اور نہ لیڈر شپ کا حوصلہ ہے، بس کام پیش نظر ہے جس کو موجودہ نسل نے نہ کیا تو آنے والی نسل یقیناً کرے گی۔ اب تک اس سلسلہ میں جو کام ہو رہا ہے اس کے کرنے اور کرانے والے بالعموم دہی ہیں جن کی چولیس ڈھیلہ کر دی گئی ہیں یا خود بخود ڈھیل ہو گئی ہیں جس کا لازمی نتیجہ یہ نکلا کہ شرعی احکام مقصود نہ رہے بلکہ حالات و زمانہ کی رعایت مقصود بن گئی۔

اس بنا پر ضروری ہے کہ کام کے لئے (اگر کرنا چاہیں) کھلے ذہن و دماغ کے ساتھ وہ اہل علم حضرات سامنے آئیں جو صاحبِ عزیمت ہوں اور صورت و سیرت ہر لحاظ سے شارع کے "امین" ہوں۔ جنہیں اللہ اور اس کے بندوں سے محبت ہو اور جو جواب دہی کے تصور سے لرزتے ہوں۔

رہنمائی کے لئے صحابہ کرامؓ اور فقہائے عظام کی زندگیاں موجود ہیں کہ یہ حضرات ایک طرف عبادت و ریاضت اور صاحبِ عزیمت ہونے میں یکتا تھے تو دوسری طرف اللہ کے لئے اس کے بندوں سے محبت میں یگانہ تھے۔ ایک طرف اپنی زندگی میں نہایت متشدد تھے تو دوسری طرف اللہ کے بندوں کے لئے شریعت کو آسان بنانے میں نہایت فراخ حوصلہ تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ان کی رعایت میں جا ذمیت اور نتیجہ خیزی دونوں موجود ہیں۔

اب تو پچھلے زندگی سے مذہبی چولیس ڈھیل ہوئی ہیں پھر آزادی دے باکی کے۔ یہ حالات و زمانہ کی رعایت

کی تلقین کی جاتی ہے یا خود کے لئے ہر قسم کی سہولت نکل آتی ہے اور اس کے بندوں کے لئے مہولی رعایت بھی گوارہ نہیں ہوتی ہے۔

یہ افراط و تفریط کی راہیں مذہبی کار کو سخت نقصان پہنچا رہی ہیں، پہلی راہ میں صرف "رعایت" باقی رہ گئی ہے اور شرعی احکام "پنڈنگ" میں پڑ گئے ہیں اور دوسری میں مذہب کے نام پر لوگ عیش کر رہے ہیں اور رحمۃ للعالمین کی امت موت و حیات کی کش مکش میں مبتلا ہے۔

اہل دعیال کے ساتھ (۷۲۱) حضرت عمرؓ نے اپنے اہل دعیال کے لئے بھی خصوصی رعایت گوارہ نہیں کی۔ ایک خصوصی رعایت گوارہ نہیں کی | مرتبہ بیوی نے (غالباً قحط کے زمانہ میں) گھی خریدا تو پوچھا یہ کیسے خریدا ہے جواب دیا: آپ کی تنخواہ سے اس کا کوئی تعلق نہیں ہے میں نے اپنی ذاتی رقم سے خریدا ہے۔ فرمایا:

لبس ان ابدان ثقہ حتی

میں اس کو اس وقت تک نہ چکھوں گا جب تک

مجھے الناس ملے

لوگوں کو زندگی نہ حاصل ہو۔

آپ نے گھی اور چکنائی والی چیزوں کو اس وقت تک نہیں استعمال کیا جب تک کہ دوسرے لوگ نہیں کھائے گئے:

اجدب الناس علی عهد عمر فما اکل

عمرؓ کے زمانہ میں قحط پڑا تو انھوں نے گھی، درگھی کی بنی

سمنا ولا سمینا حی اکل انت اس ملے

جیز یہ چھوڑ دیں یہاں تک کہ لوگ کھانے لگے۔

اسی زمانہ میں ایک مرتبہ اپنے بچے کے ہاتھ میں "تربوز" دیکھا تو کہا کہ:

بخز یا بن امیر المؤمنین تاكل

تم، میرا المؤمنین کے صاحبزادہ ہو کر پھل کھا رہے ہو

الفاکھلة وامه محمد هنری

اور محمد کی امت خف دلاغر ہو رہی ہے۔

بچہ روتا ہوا بھاگتا ہوا اس نے پیسہ سے نہیں خریدا ہے بلکہ

اشدراها مکف من فواة کے

گھوڑ کی گٹھلیاں دے کر خریدا ہے۔

اسی طرح مدینہ کی گلی میں ایک جھوٹی چکی کو گرتی پڑتی دیکھ کر فرمایا:

یا و یحھا یا نوید

بائے، نسوس بائے وہ کی تکلیف

پوچھا اس کو کوئی پہچانتا ہے؟ صاحبزادہ نے جواب دیا آپ اس کو نہیں جانتے ہیں؟ یہ تو آپ کی پوتی ہے میری کون سی پوتی؟ عبداللہ نے کہا یہ میری جی ہے جس کا ندب نام ہے۔ پھر پوچھا اس کا یہ حال کیوں ہو رہا ہے؟ جواب دیا۔ جب آپ کچھ دیتے ہی نہیں ہیں تو یہ حال کیوں نہ ہو؟ فرمایا میں تو کچھ نہیں دیتا ہوں بسیکن تم دوسروں کی طرح کیوں محنت و مشقت نہیں کرتے ہو؟ پھر قسم کھا کر فرمایا:

انہ واللہ مالک عندی خیر سہمک خدا کی قسم میرے پاس تمہارا انسا ہی حصہ ہے جتنا

فی المسلمین وسعد ادخیر عنک دوسرے مسلمانوں کا ہے اس میں تمہیں وسعت ہوئے

هذا کتاب اللہ بینی وبنیکہ ننگی ہو میرے اور تمہارے درمیان اللہ کا یہی فیصلہ ہے

صاحبزادہ نے بلکہ معمولی ملازمین کے لڑکوں کو قانونی و غیر قانونی کس قدر آزادی دچھوٹ ملتی ہے؟ لیکن

حنیفۃ المسلمین کے گھر کے بچے فاقہ سے چور ہو رہے ہیں اور خلیفہ جواب دیتا ہے کہ اللہ کا یہی فیصلہ ہے۔

مکتب عشق کا دستور ہی زالا ہے جس کو جتنا زیادہ سبق یاد ہوتا ہے اس کو اتنی ہی دیر میں تھپی ملتی ہے۔

عمر بن الخطاب (۷۳) حضرت عمرؓ نے میل جول و ملاقات میں معاشرتی امتیازات کو ختم کیا اور

صورت یہ اختیار کی کہ رؤسا کو ثانوی حیثیت دی اور جن کو وہ کمتر سمجھتے تھے ان کو درجہ اول پر رکھا۔

حضرت حسنؓ کہتے ہیں کہ ایک مرتبہ حضرت عمرؓ کے پاس سہیلؓ بن عمرو۔ حارثؓ بن عشم۔ ابوسفیانؓ

بن حرب اور قریش کے دوسرے رؤسا حاضر ہوئے۔ حبیبؓ۔ بلالؓ اور دوسرے آزاد شدہ غلام بھی آئے۔ لیکن

حضرت عمرؓ نے ثانی الذکر کو اجازت دی اور اول الذکر کو چھوڑ دیا اس پر ابوسفیانؓ نے کہا:

لہذا رکا لیوم قط یادن لھولاء العین ایسا میں نے کبھی نہیں دیکھا ان غلاموں کو اجازت ملتی ہے

وہ بزرگ اس سی باہد لا یتغلب الیہ اور تم دروازہ پر کھڑے رہتے میں ہماری طرف کوئی توجہ نہیں کرتی ہر

سہیلؓ زیادہ کچھ دار تھے انھوں نے بوب دیا:

ایھا القوم انی واللہ نقدادی اے لوگو! میں تمہارے چہروں کی ناگواری دیکھ رہا ہوں

الذی فی وجوہکم ان کتم غضباً اگر تم غصہ کرتے ہو تو اپنے اوپر غصہ کر دو۔ قوم کو دعوت

فاغضبوا علی انفسکم ذی القوم و دینہ دی گئی اور تمہیں ذی القوم نے قبول کرنے میں



فاسر عوا وابطأتر فكيف  
جملی کی اور تم لوگوں نے دیر کی۔ اُس وقت تمہارا  
بکہر اذا دعوا یوم القیامۃ  
کیا حال ہوگا جبکہ قیامت کے دن قوم بلائی جائے گی  
و مترکتم لہ  
اور تم چھوڑ دئے جاؤ گے۔

معاشرتی اد پچ پنچ۔ ذات پات۔ حسب و نسب اور معیار زندگی کے بتوں کو توڑنے کے لئے ایک سہرا  
تو یہ ہے کہ قانون بنادیا جائے اور وقتاً فوقتاً جمہوریت و مساوات پر عام مجمع کو خطاب کر دیا جائے کہ اس کا جتنا  
اثر ظاہر ہو رہا ہے وہ دنیا کے سامنے ہے۔ لیکن دوسری صورت یہ ہے کہ قانون کے ساتھ میل جول و ملاقات  
وغیرہ میں عملاً ان امتیازات کو ختم کیا جائے اور گھریلو دیر و بی زندگی میں ایسی تدابیر اختیار کی جائیں جن کے  
ذریعہ پست و بالا دونوں محسوس کرنے لگیں کہ اس نظام میں خود ساختہ بلندیوں اور پستیوں کی کوئی حیثیت  
نہیں ہے۔ اس کا جتنا اثر پہلے اور اب ظاہر ہو رہا ہے وہ بھی دنیا کے سامنے ہے۔

معاشرہ میں جب معمولی فساد ہو تو اصلاح کی معمولی تدبیروں سے کام چل جاتا ہے لیکن جب یہ فساد قوم  
کے زعماء اور ملت کے رہنما تک میں سرایت کر گیا ہو تو اس کی اصلاح کے لئے منتخب قسم کے انقلابی قوانین  
کی ضرورت ہے۔ اور مساوات و اعتدال پیدا کرنے کے لئے پست کو بلند و بلند کو پست بنائے بغیر  
چارہ نہیں ہے۔

دنیوی جاہ و شہرت اور عہدہ و ملازمت کے آگے جھکنا زندگی کا لازمہ بن گیا ہے۔ جو لوگ دنیا دار کے  
نام سے مشہور ہیں ان کا بھگنا زیادہ تعجب کی بات نہیں ہے لیکن جن کو مذہب کی بدولت اقتدار و اعزاز حاصل ہوا ہے  
ان کے لئے حد درجہ شرم کی بات ہے کہ میل جول و ملاقات وغیرہ میں امتیازی روش اختیار کریں۔

یاد رکھئے جن تادیل و توجیہ کے ذریعہ "امتیاز" کو ہم فروغ دے رہے ہیں وہ احکام الحاکمین کی نظروں سے تو کیا  
پوشیدہ ہوتیں دنیا کی نظروں سے بھی پوشیدہ نہیں ہیں اور انہیں کے خلاف سے ہمارا مقام و منصب متعین ہے۔  
بلکہ حج میں تاخیر کرنے والوں (۱۴۷) حضرت عمرؓ نے حج میں بلا وجہ تاخیر کرنے والوں کے اسلام کو غیر معتبر قرار دیا،  
کا اسلام غیر معتبر قرار دیا اور غیر مسلموں کی طرح جزیہ مقرر کرنے کا ارادہ کیا چنانچہ :-

ان عمر بن الخطاب قال لقد علمت ان  
 بعث الى الانصاف فلا يوجد رجل  
 قد بلغ سن اوله سعة لم يحجز الا ضرب  
 عليه الجزية والله ما اولئك مسلمين  
 والله ما اولئك مسلمين اليه

حضرت عمرؓ نے کہا میرا ارادہ ہے کہ کسی کو انصاف  
 کے پاس بھیجوں اور ہر اس شخص پر جزیہ مقرر کروں  
 جو سن اور وسعت کے باوجود حج نہ کرتا ہو  
 خدا کی قسم یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں خدا کی قسم  
 یہ لوگ مسلمان نہیں ہیں۔

حج ایک تقدس فریضہ ہے جس کے ذریعہ (قطع نفرا و فوائد) اسلام انسان کی نفسی و ذہنی زندگی میں خاص  
 قسم کی تبدیلی کرنا چاہتا ہے۔ انتہائی مجبوری و ناگزیر حالت میں حج بدل کی اجازت دی گئی ہے کہ اگر تبدیلی کی  
 صورت نہیں بنتی ہے تو کم سے کم فرض ہی ذمہ سے ساقط ہو جائے۔ اور دوسرا شخص اس کے ذریعہ اپنے اندر  
 وہ تبدیلی پیدا کر لے، لیکن اب حج بدل فیشن و پیشہ بننا جا رہا ہے۔ سرمایہ دار محض عیش کی خاطر حج سے گھبراتا ہے  
 اور کثیر رقم اس کام کے لئے علیحدہ کر لیتا ہے پھر جب کوئی معتبر پیشہ ور مل جاتا ہے تو رقم حوالہ کر کے اس کو حج کے لئے  
 بھیج دیتا ہے جس کی ایک مقدار سفر حج پر خرچ ہوتی ہے اور بقیہ رقم اپنے تصرف میں آجاتی ہے۔

اسی طرح اسلام نے غرباء و فقراء کی امداد میں جو حج رکھا ہے اس کی جگہ حج تغلی کا رواج ہو رہا ہے  
 جس کی موجودہ افلاس کی حالت میں شرعاً کوئی حیثیت نہیں ہے۔ مذہبی ٹوٹوں کے ہاتھ سے مذہب کے نام پر  
 مذہب کے کام میں جو زیادتیاں ہو رہی ہیں اگر ان کے سد باب کی کوشش نہ کی گئی تو مذہب اپنی جاذبیت و  
 کشش کھودے گا پھر جو توقعات مذہب سے وابستہ ہیں وہ ختم ہو کر رہ جائیں گی۔

نا جائز بچہ کی پرورش | (۷۵) حضرت عمرؓ نے سرکاری خزانہ سے ناجائز بچہ کی پرورش کا انتظام کیا۔

کابند و بست کیا | فدفع الصبی الی اصرارہ  
 وقال لہا قومی بشافہ و حذی من نفقة  
 بچہ کو ایک عورت کے سپرد کیا، اور کہا کہ اس کا  
 انتظام کرو اور خرچ ہم سے لو۔

صورت یہ ہوئی کہ ایک دن حضرت عمرؓ کو راستہ میں پڑی نو جوان لاس کی اطلاع ملی قاتل کا پتہ لگانے کے  
 باوجود نہ چل سکا۔ پھر کچھ عرصہ کے بعد اسی جگہ بچہ پڑا ہوا ملا۔ بچہ کو ایک عورت کے سپرد کر دیا اور کہا کہ جو عورت اس کو

پیار کرے اپنے سینہ سے لگاے فوراً مجھے خبر کرتا۔ جب بچہ کچھ بڑا ہوا تو عورت سے ایک لونڈی نے آکر کہا کہ میری مالکہ بچہ کو دیکھنے کے لئے منگوا رہی ہے ابھی واپس کر دے گی۔ عورت نے کہا کہ بچہ کو لے جاؤ لیکن میں بھی ساتھ چلوں گی۔ چنانچہ بچہ کو مالکہ کے پاس لے گئی تو اس نے دیکھتے ہی پیار کرنا اور سینہ سے لگانا شروع کر دیا وہ مالکہ رسول اللہ کے صحابی بنو النصار کی لڑکی تھی، حضرت عمرؓ کو جب اس کی اطلاع ہوئی تو فوراً تلوار لے کر اس کے گھر پہنچے اور دروازہ پر بیٹھے ہوئے بوڑھے باپ سے پوچھا :

ما فعلت ابنتک فلا تہ  
نہاری دنانہ بیٹی کیسی ہے ؟

باپ نے جواب دیا :-

یا امیر المؤمنین جزاها اللہ  
خیرا ہی من اعراف الناس  
بحق اللہ تعالیٰ وحق ابیہا وصلاحہا  
وقیامہا وحسن صلاحہا باللیل  
اے امیر المؤمنین اس کو جزائے خردے  
وہ اللہ کے حقوق کو خوب پہچانتی ہے اپنے باپ  
کا حق ادا کرتی ہے۔ نماز کی پابند ہے اور رات کو  
سُورۃ نما کا تسبیح پڑھنے کے قابل ہوتا ہے۔

حضرت عمرؓ نے کہا کہ میں اس سے من چاہتا ہوں، باپ نے جواب دیا آپ ذرا ٹھہریئے میں اجازت  
لے لوں، اجازت کے بعد وہ اندر داخل ہوئے، در سب کو گھر سے باہر کر دیا صرف لڑکی رہ گئی۔ حضرت عمرؓ نے تلوار  
سونت کر کہا کہ جو میں پوچھوں اس کا ٹھیک ٹھیک جواب دینا لڑکی نے کہا :

علی ساعدت یا امیر المؤمنین  
فواللہ لا صدقن -  
امیر المؤمنین آپ مطمئن رہئے خدا کی قسم میں  
سچ ہی کہوں گی۔

پھر بچہ اور اس سے پیار کے متعلق پوچھا تو لڑکی نے جواب دیا :

قصہ یہ ہو کہ ایک بوڑھی عورت میرے پاس آئی وہی عورت میں نے سہ کوں بنالیا اور ماں کی طرح وہ  
گھر کا کام کاج دیکھتی رہی۔ کچھ دنوں کے بعد اس نے کہا کہ میں باہر جانا چاہتی ہوں میری ایک زوجہ نروکی سے جس کا  
کوئی نگران نہیں ہے میری واپسی تک آپ اس کو اپنے گھر رکھ لیجئے میں نے منظوری دیدی اور وہ اپنی لڑکی لے آئی۔  
لیکن دراصل وہ زوجہ نروکی کا تھا جو لڑکی کی حالت و صورت تناسل سے بڑے تھا عسا کہ بعد میں پتہ چلا :



فعمدات الی ابن لها شاربٌ اُمر د فہیاتہ  
 کھیٹہ الجاریہ و انتقی بہ لا اشل  
 ازہ جاسریۃ فکان یروی مہنی  
 ما قوی الجاسریۃ من الجاسریۃ ۔  
 وہ برہمایا اپنے بیٹے کو لے آئی جو امر دہلی جو ان  
 تھا اس کی حالت بالکل لڑکی جیسی تھی جس میں  
 شک کی گنجائش نہ تھی وہ گھر میں بے پردگی کے  
 ساتھ اسی طرح رہتا تھا جس طرح کوئی لڑکی رہتی ہے۔  
 ایک دن، ایسا ہوا کہ میں سو رہی تھی وہ بخلگیر ہو گیا، میں میز میں سمجھ نہ سکی اور فوراً میرے اوپر آ گیا۔  
 .... اس وقت میں اور کچھ نہ کر سکی تو پاس ہی چھری رکھی تھی میں نے اس کو قتل کر دیا اور اس کی لاش راستہ میں  
 پھینکوا دی یہ وہی لاش تھی جس کے قاتل کا آپ کو اب تک پتہ نہیں چل سکا ہے اور یہ اُسی کا بچہ ہے جس سے میں  
 پیار کر رہی تھی۔ میں نے جس جگہ آپ کی لاش پھینکوائی تھی اسی جگہ اس کے بچے کو پھینکوا دیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے  
 پورا قصہ سن کر لڑکی سے فرمایا:-

صدقہ باریک اللہ فیہ  
 اور باپ سے کہا:  
 تونے بچ کہا اللہ تیری حالت میں برکت دے  
 باریک اللہ فی ابنتک فعم الا بنۃ  
 ابنتک  
 باپ نے جواب میں کہا:

وصلک اللہ یا امیر المؤمنین و جزاک  
 اللہ خیرا عن سر عینک ۔  
 اے امیر المؤمنین اللہ سے آپ کو وصل نصیب ہو  
 اور رعایا کے بارے میں آپ کو جو اے خیر عطا فرمائے۔  
 اس واقعے سے جس طرح حضرت عمرؓ کے حسن انتظام و رحمت کی نگرانی کا ثبوت ملتا ہے اسی طرح ان کی  
 خدا داد فراست و دور رس کی کا ثبوت ملتا ہے۔

۔ (باقی اہل سنت) ۔

# تاریخ طبری کے مآخذ

فوشنتہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکاڈمی، بغداد

ترجمہ: شارا حنفی، دہلی یونیورسٹی، دہلی

~~~~~ (۱۰) ~~~~~

● گزشتہ سے پیوستہ ●

الاعمش کی سند المنہال بن عمرو الاسدی الکوفی سے ملتی ہے جو انس بن مالک، مسید بن جبیر، جبیر بن جبر، اور عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ (متوفی ۸۲ھ یا ۸۳ھ) وغیرہ کو فتنے کے علمائے فقہ سے روایت کرتے ہیں اور مؤرخان ذکر اُن لوگوں میں سے ہیں جنہوں نے ابن الاثعث کے ساتھ الحجاج کے خلاف علم بغاوت بن کر کیا تھا۔<sup>۱</sup>

سودہ: مدرسہ ابن عباس، بن جبیر کا کوفہ میں بہت اثر تھا، یہی حال ابن عباس کے سارے شاگردوں کا تھا چنانچہ یہ شہر جو ربیعہ، دربار و احادیث کے لئے مشہور تھا، علم تفسیر کے لئے بھی سب سے زیادہ معروف ہو گیا، خصوصاً وہ تفسیر جو ابن عباس کے طریقے سے متاثر تھی۔ اکیلے ابن جبیر کے شاگردوں ہی نے وہاں ایک علمی مضاف پیدا کر دی تھی، پھر ابن عباس کے دوسرے تلامذہ و تلمیذ بنیے۔ چنانچہ بہت جلد کوفہ میں مفسروں کا ایک ایسا طبقہ پیدا ہو گیا جس کی طرف خاندان کے گوشے گوشے سے لوگ کھینچ کر آتے تھے، حتیٰ کہ اس دار الخلافہ

۱۔ عبد الرحمن بن ابی یعلیٰ الانصاری کوفہ کے مہر تھے۔ الشذرت ۹۲/۱ - تہذیب التہذیب ۲۶۱/۶ -

(بغداد) سے بھی جسے اس کے بانی المنصور نے چاہا تھا کہ اس شہر پر فوجیت لے جائے جس کا سیاسی مزاج المنصور اور عباسیوں کو پسند نہ تھا۔

کوفیوں نے حجاج کے ہاتھوں پہلی سخت مظالم برداشت کئے، اس نے وہاں سے اُن علماء کو جلا وطن کر دیا جو ابن الاشعث کی تحریک سے وابستہ تھے۔ ان میں ابن جبر اور اُن کے تلامذہ بھی شامل تھے لیکن یہ تحریک کامیاب نہ ہو سکی اور اسے شکست کاٹنے دیکھنا پڑا۔ آخر اُس نے ابن جبر کے قتل کا حکم دے دیا، ان کے علاوہ فقہاء، قراء، محدثین و مفسرین کی ایک جماعت کو گردن زدنی قرار دیا۔ یہ تحریک فی الحقیقت ان افسوسناک بد بختیوں میں سے ایک تھی جو علم پر نازل ہوئی۔ اور اُن انودہ آگیں شکستوں میں سے تھی عراق میں ثقافت کی تاریخ کو جن کا سامنا کرنا پڑا اس نے نہ صرف اِس علم کی آزادی مائے کرت ٹریا بلکہ علمی نفا کو ان سیاسی رقابتوں کے آگے سرنگوں کر دیا۔ جن کے سامنے کوئی واضح نسب العین یا مقصد نہیں تھا۔

**مجاہد بن جبر** | مدرسہ ابن عباس کے شاگردوں میں ایک مجاہد بن جبر ابو الحجاج اُنکی (متوفی ماہین سنۃ ۱۸۰ھ) تھے، یہ ایک طویل مدت تک ان سے وابستہ رہے اور ابن عباس کے سامنے تین مرتبہ شریع سے آخر تک قرآن کی قرأت کی، اس طرح کہ ہر آیت کے بعد ٹھہر جاتے، اور اُن سے اس آیت کے وقت نزول اور اسباب نزول وغیرہ کے بارے میں سوالات کرتے اور جو جوابات ملتے انھیں ذہن نشین کر لیا، پھر انھیں مدون کرتے۔ یہاں تک کہ ان کی تفسیر تیار ہو گئی، اس تفسیر کی بہت تعریف کی گئی ہے اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ غنیمت ہے کہ سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ انھوں نے تفسیر میں جو کچھ ابن عباس سے اخذ کیا تھا اس میں وہ بھی اضافہ کر لیا جو انھیں صحیفہ جابر سے حاصل ہوا تھا یا جو کچھ انھوں نے اپنی کتاب سے لیا تھا۔

۱۸۰ھ تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۱ - تفسیر الطبری ۳۱/۱ - المذاہب الاسلامیہ ۷۳/۱ - ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۳۴۵/۵

SCHWALLY VOL 2 P 167

۱۸۰ھ میں ابن ابیہ سے روایت ہے کہ انھوں نے کہا: میں نے مجاہد کو دیکھا کہ وہ تفسیر قرآن کے بارے میں ابن عباس سے سوالات کرتے تھے اور اُن کے ساتھ تختیاں ہوتی تھیں۔ ابن عباس ان سے کہتے تھے: لکھو۔ "کہا کہ اسی طرح انھوں نے ساری تفسیر لکھ ڈالی۔" تفسیر الطبری ۳۱/۱ (قاہرہ ۱۳۲۵ھ مطبع بولاق)

"مجاہد سے روایت ہے، انھوں نے کہا: میں نے قرآن کو تین بار ابن عباس کے سامنے پڑھا، انھوں نے فرما دیا: اس کی ہر آیت پر رُک جانا تھا اور ان سے سوال کرتا تھا۔" الشرح ۱۷۵/۱



نظامہ انھوں نے تفسیر میں ایک کتاب چھوڑی جس کی روایت کی اجازت مفسروں کی ایک جماعت کو دی۔  
 جس میں حمید بن قیس اور ابن ابی نجیح بھی ہیں، ان سے ابوروق اور عیسیٰ بن میمون نے نقل کیا، اسی طرح  
 ان سے عطاء اور عکرمہ اور ابن عون، عمرو بن دینار، ابواسحق السبیعی، قتادہ، الاعمش وغیرہ نے اخذ کیا۔  
 الطبری کی سند ان سے اور ان کے اسنادوں سے اس طرح مل جاتی ہے: سفیان بن وکیع عن وکیع عن خنیف  
 بن عبد الرحمن الجری۔ ابی عون المحضری الجری۔ جس سے مجاہد، عکرمہ، عطاء اور سعید بن جبیر نے روایت  
 کیا ہے۔<sup>۱</sup>

ان حضرات میں سے ہر شخص بذات خود حدیث، تفسیر اور فقہ کا ایک اسکول تھا۔ چنانچہ عطاء بن ابی رباح  
 (متوفی ۱۳۰ھ یا ۱۳۵ھ) جو ابن عباس کے شاگرد اور مکہ کے مفتی و محدث تھے، ان سے مشہور تفسیروں اور  
 محدثوں کی ایک جماعت نے علم حاصل کر کے چار دایگ عالم میں پھیلایا، ان میں سے کچھ نے اس علم کی حجاز میں  
 اشاعت کی کچھ یہ سرمایہ بین تک لے گئے اور بعضوں نے عراق و شام میں اپنا فیض جاری کیا۔ بہر حال اتنا  
 سمجھ لینا کافی ہے کہ علماء کی اس جماعت میں ابن جریج بھی تھے۔ اور ار دزامی جیسے شام کے فقیہ بھی جنھوں نے  
 علم فقہ میں بعض اہم نظریات کی اشاعت کی، ان کے بارے میں مستشرقین کہنا ہے کہ وہ رومی قانون اور اسلامی  
 فقہ کے درمیان حلقہ وصل کی حیثیت رکھتے ہیں۔ انھیں میں فقہ کے مشہر مسند کے امام ابو حنیفہ بھی تھے جو فقہ و آیت

سے حمید بن قیس الاعرج الملکی، ابو صفوان القاری الاسدی (نسبت ولایت) سے، انتقال کیا، تہذیب التہذیب  
 عبد اللہ بن ابی نجیح، مفسر تھے اور مجاہد کے دوست تھے یہ مکی مخروم کے مورخے ۱۳۰ھ میں انتقال ہوئے۔ (استدراک ۱/۱۸۲)  
 "سفیان بن ابی نجیح کی تفسیر کی صحت کیا کرتے تھے؟" یہی س سعید نے کہا کہ ابن ابی نجیح نے مجاہد سے تفسیر کی سماع نہیں  
 کی تھی۔ "القطان نے کہا: انھوں نے مجاہد سے پوری تفسیر کی سماع نہیں کی بلکہ القاسم بن ابی برزہ سے مثل سماع کی تھی۔ وہ  
 القاسم بن ابی برزہ کی کتاب تفسیر (بدویت مجاہد) میں، بن جریج کے مثل میں، کہ ان دونوں نے مجاہد سے غیر سماعی روایت کی ہے۔  
 تہذیب التہذیب ۲/۵۶۔ ابوروق عطیہ بن، حارث لہد، کوئی صاحب تفسیر تھے۔

عیسیٰ بن میمون الجرجسی، مکی، ابو موسیٰ حروف۔ بن راسی صاحب تفسیر تھے۔ تہذیب التہذیب ۸/۲۳۵

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۸۶۔ ۲۔ مسند الطوائف، مکتبۃ ۲/۱۲۲۔ ۳۔ جلد ۵/۳۲۴-۳۲۶۔

تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۲۔ الشذات ۱/۱۴۷۔

اور استعمال مائے اور قیاس میں اہل عراق کے نظریات کی نمائندگی کرتے ہیں۔ نیز جریر بن حازم (متوفی ۳۷۰ھ) بصرہ کے مشہور عالم اور محدث بھی جو دعب بن جریر بن حازم (متوفی ۳۲۶ھ) کے والد ہیں جن سے ابو خثیمہ، اور ان کے بیٹے ابن ابی خثیمہ نے جو مشہور مؤرخ ہیں۔ اور تاریخ کی اہم کتابوں کے مؤلف ہیں اور ابلاذری، الطبری وغیرہ مؤرخین نے کثرت سے تاریخی اقوال و روایات نقل کی ہیں۔

**عکرمہ** [عکرمہ (متوفی مابین ۳۵۰ھ و ۳۸۰ھ) کے تبحر علمی کی بہت تعریف کی گئی ہے۔ اور یہ کہا جاتا ہے کہ وہ تفسیر کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے۔ یہ بھی کہا گیا ہے کہ انہوں نے کہا میں نے چالیس سال تک علم حاصل کیا تھا، ابن عباس قرآن و سنت کی تعلیم حاصل کرنے کے لئے میرے پیروں میں بیڑی ڈال دیا کرتے تھے، یہ بھی کہا گیا ہے کہ ابو الشفاء ان کے بارے میں کہا کرتے تھے: "یہ ابن عباس کے مولیٰ عکرمہ ہیں، یہ سب سے بڑے عالم ہیں..." اسی طرح (شعبی) کا قول بتایا جاتا ہے "عکرمہ سے زیادہ نزدیک اللہ کا جاننے والا اب کوئی باقی نہیں رہا" لیکن یہ اقوال یقیناً مبالغہ سے خالی نہیں ہیں یہ اسی طرح کے ریمارک ہیں جیسے رجال احادیث یا ابن عباس کے دوسرے شاگردوں کے سلسلے میں بکثرت کتابوں میں مل جاتے ہیں۔ اسی طرح کی عبارتیں اور بھی کچھ لوگوں کی تعریف میں آئی ہیں، چنانچہ شعبی جن راویوں سے خوش ہوتا ہے انہیں اسی میزان میں نوتا ہے۔ ایسی مدح سرانیاں تراجم رجال اور طبقات کی کتابوں میں کثرت سے ملیں گی۔ ان سب کے باوجود وہ (عکرمہ) اتہام سے بچ نہیں سکے، اور متہم کرنے والوں میں بیشتر ابن عباس ہی کے گروہ سے تعلق رکھتے ہیں۔ انہوں نے عکرمہ پر کذب کا الزام لگایا ہے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۱۸۶ - تہذیب التہذیب ۲/۲۹ و بعد - ۲ تذکرۃ الحفاظ ۱/۳۰۷ - اشذرات ۱/۱۶

ان کا نام تاریخ البیہری میں ۲۴ جگہ آیا ہے۔ ۳ انساب الاشراف جلد ۴، القسم الثانی - دعب بن جریر کا نام اس کتاب

میں متعدد مقامات پر آیا ہے۔ ملاحظہ ہو "فہرست الاعلام" ص ۳۰ اور جلد ۵، ۲۲۸ (فہرست اعلام)

۴ فہرست تاریخ الطبری ۶۳۰ - ۵ ابن سعد: الطبقات الکبریٰ ۵/۲۱۲ و بعد - تذکرۃ الحفاظ ۱/۸۹

۶ تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۰ - ابن سعد: الطبقات ۲/۱۳۳ و ۵/۲۱۲ "ابن عباس میرے پیروں میں بیڑی

ڈال دیتے تھے" اور مجھے قرآن و سنت کی تعلیم دیا کرتے تھے" ۷ تذکرۃ الحفاظ ۱/۹۰ - اشذرات ۱/۱۳۰ -

اور یہ بھی کہا ہے کہ وہ ابن عباس سے اپنے تعلق کا اظہار کرنے میں مبالغہ کرتا ہے بلکہ فی الواقع اتہام کا یہ انداز بھی بڑا روايتی سا ہے، اکثر قرائن سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ اس جرح و نقد کے معاملے میں تنقید کرنے والے بھی لازماً صحیح نہیں ہوتے اس طرح کی تنقیدیں کرتے ہوئے وہ انہیں بشری کمزوریوں سے متاثر ہو جاتے ہیں جن سے انہاں کو کسی حال میں مدد نہیں ہے۔ رہا ان کا عبداللہ بن عباس کی زبان کا واقعہ۔ اس کا سبب ان کے تعلقات کی کشیدگی تھا، حتیٰ کہ علی بن عباس نے انہیں بازار میں لے جا کر بیچ ڈالا تھا۔ بعد میں وہ نادام ہوئے اور انہیں آزاد کرایا۔<sup>۱۵</sup>

عکرمہ نے بہت سے مقامات کی سیامت کی تھی۔ چنانچہ وہ بھرہ گئے، جہاں انہوں نے حدیث کا درس دیا۔ اور علماء کی ایک جماعت تیار کر کے بھڑائی۔ پھر سمرقند گئے۔ یہاں ان کا حال ایسا خراب ہوا کہ پھل کو پیسے تک پاس نہ تھی۔ اس سے جو حادثہ رونما ہوا، اس میں اکثر ابن عباس کی طرف راجع ہوتی ہیں اور انطربری نے اپنی تاریخ میں شامل کیا ہے۔ اس نے اپنے مشائخ سے حاصل کیا تھا ان میں: احمد بن ابی غنیمہ، زہری، حرب بن شداد (متوفی ۲۹۹ھ) بھی ہیں۔ یہ جو محدثین مؤرخین میں شمار ہوتے ہیں۔ انہوں نے تاریخ میں ایک کتاب تصنیف کی جس کے اسناد میں طریقہ اہل حدیث کا اتباع کیا ہے، یعنی وہی طریقہ جس کی پیروی انطربری کرتا ہے۔ مؤرخوں نے اس کتاب کی بہت تعریف کی ہے۔ بظاہر یہ جند اسے آفرینش سے اس کے عہد تک کی عام تاریخ تھی۔

۱۵۔ المذہب السوری، ۷۴۔ یا قوت: الارشاد ۵/۶۲

”عبداللہ بن ابی الحارث نے کہا: میں علی بن عبداللہ بن عباس کے پاس گیا تو دیکھا کہ عکرمہ دروازے کے پاس بیٹھ کر رستی سے بندھے پڑے ہیں۔ میں نے کہا: تم اپنے کوئی کے ساتھ یہ کیا کر رہے ہو؟ انہوں نے کہا: ”یہ شخص میرے باپ کے نام سے جھوٹ شائع کرتا ہے۔“ ابن عساکر، ۲/۴۰۔ ان کے بارے میں کچھ لوگوں کا خیال ہے کہ یہ خوارزم کے ہر خیال تھے۔“  
۱۶۔ ابن سعد: الطبقات، ۵/۲۱۲۔ ابن عساکر: دیات العیان، ۲/۴۰۔ یا قوت: الارشاد ۵/۶۳

۱۷۔ یہ ۲۵۰ھ میں پیدا ہوئے۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/۱۵۶۔ سوانح ابن خلیکان، ۱/۱۷۴۔ ارشاد اطاریب، ۱/۱۲۸

تاریخ بغداد، ۴/۶۶۰۔ الطبرست، ۳۲۱/۱۔ ان کی کتابوں میں ایک کتاب اخبار اشعار بھی ہے نیز ”کتاب المقیمین من الملوک“  
الشذرات، ۲/۸۰۔ ان کے داماد یوسف زعیر، حرب الشیبانی، ۲/۱۲۳۔ میں مرتبہ ان کی کئی تصانیف ہیں۔



وہ بغیر اسناد کے اس کی روایت نہیں کرتے تھے۔ ان سے شیوخ کی ایک بڑی جماعت نے اخبار و احادیث کی سماعت کی، لیکن یہ کسی کو اپنی روایت نہیں دیتے تھے جب تک وہ ان کے سامنے قرأت کر کے اجازت نہ حاصل کر لیتا تھا۔

ابن ابی خثیمہ | ابن ابی خثیمہ نے حدیث کا علم اپنے باپ زہیر بن حرب<sup>۱</sup> سے سیکھا۔ حدیث یحییٰ بن معین اور احمد بن حنبل سے اخذ کیا تھا۔ علم الانساب میں وہ مشہور شاعر، راوی، ادیب اور محدث مصعب بن عبد اللہ ابن الزبیر (متوفی ۲۳۳ھ) کا شاگرد ہے جو علم نسب میں کئی کتابوں کے مؤلف ہیں مثلاً النسب الکبیر اور کتاب نسب قریش<sup>۲</sup> وغیرہ۔ یہ اس خاندان کے فرد ہیں جو اخبار نسب اور منازعی میں خصوصاً مہارت کے لئے معروف تھا۔ نیز یہ چچا ہیں الزبیر بن بکار ابی عبد اللہ الزبیری کے جنہوں نے ۲۵۰ھ میں مکہ میں وفات پائی اور اخبار و انساب و ادب میں متعدد کتابوں کے مصنف ہیں جس کا ذکر ابن ندیم<sup>۳</sup> نے اپنی الفہرست میں کیا ہے۔ اس کے علاوہ (ابن ابی خثیمہ نے) ادب کی تعلیم مشہور ادیب ابن سلام الحنفی<sup>۴</sup> سے اور ایام الناس کا علم ابو الحسن علی بن محمد المدائنی (متوفی ۲۱۵ھ یا ۲۲۵ھ) سے اخذ کیا جو مشہور مورخ ہے اور اکثر تاریخ نگاروں نے اس پر اعتماد کیا ہے۔ ابن ندیم نے اس کے مصنفات کا ذکر کیا ہے جو کثیر تعداد میں ہیں۔ ان پر ہم آئندہ گفتگو کریں گے۔

۱۔ انہوں نے ۲۳۳ھ میں وفات پائی۔ ان کی کتابوں میں: کتاب المسند اور کتاب العلم ہیں۔ الفہرست ۳۲۱/۱  
تاریخ طبری میں ان کا نام ۲۳ سے زیادہ مقامات پر آیا ہے۔ اگرچہ وہاں "زہیر بن حرب بن شداد الحارثی ابو خثیمہ" آتا ہے۔  
۲۔ ۲۶۶ - ۲۶۷ - ۲۶۸ - ۲۶۹ - ۲۷۰ - ۲۷۱ - ۲۷۲ - ۲۷۳ - ۲۷۴ - ۲۷۵ - ۲۷۶ - ۲۷۷ - ۲۷۸ - ۲۷۹ - ۲۸۰ - ۲۸۱ - ۲۸۲ - ۲۸۳ - ۲۸۴ - ۲۸۵ - ۲۸۶ - ۲۸۷ - ۲۸۸ - ۲۸۹ - ۲۹۰ - ۲۹۱ - ۲۹۲ - ۲۹۳ - ۲۹۴ - ۲۹۵ - ۲۹۶ - ۲۹۷ - ۲۹۸ - ۲۹۹ - ۳۰۰ - ۳۰۱ - ۳۰۲ - ۳۰۳ - ۳۰۴ - ۳۰۵ - ۳۰۶ - ۳۰۷ - ۳۰۸ - ۳۰۹ - ۳۱۰ - ۳۱۱ - ۳۱۲ - ۳۱۳ - ۳۱۴ - ۳۱۵ - ۳۱۶ - ۳۱۷ - ۳۱۸ - ۳۱۹ - ۳۲۰ - ۳۲۱ - ۳۲۲ - ۳۲۳ - ۳۲۴ - ۳۲۵ - ۳۲۶ - ۳۲۷ - ۳۲۸ - ۳۲۹ - ۳۳۰ - ۳۳۱ - ۳۳۲ - ۳۳۳ - ۳۳۴ - ۳۳۵ - ۳۳۶ - ۳۳۷ - ۳۳۸ - ۳۳۹ - ۳۴۰ - ۳۴۱ - ۳۴۲ - ۳۴۳ - ۳۴۴ - ۳۴۵ - ۳۴۶ - ۳۴۷ - ۳۴۸ - ۳۴۹ - ۳۵۰ - ۳۵۱ - ۳۵۲ - ۳۵۳ - ۳۵۴ - ۳۵۵ - ۳۵۶ - ۳۵۷ - ۳۵۸ - ۳۵۹ - ۳۶۰ - ۳۶۱ - ۳۶۲ - ۳۶۳ - ۳۶۴ - ۳۶۵ - ۳۶۶ - ۳۶۷ - ۳۶۸ - ۳۶۹ - ۳۷۰ - ۳۷۱ - ۳۷۲ - ۳۷۳ - ۳۷۴ - ۳۷۵ - ۳۷۶ - ۳۷۷ - ۳۷۸ - ۳۷۹ - ۳۸۰ - ۳۸۱ - ۳۸۲ - ۳۸۳ - ۳۸۴ - ۳۸۵ - ۳۸۶ - ۳۸۷ - ۳۸۸ - ۳۸۹ - ۳۹۰ - ۳۹۱ - ۳۹۲ - ۳۹۳ - ۳۹۴ - ۳۹۵ - ۳۹۶ - ۳۹۷ - ۳۹۸ - ۳۹۹ - ۴۰۰ - ۴۰۱ - ۴۰۲ - ۴۰۳ - ۴۰۴ - ۴۰۵ - ۴۰۶ - ۴۰۷ - ۴۰۸ - ۴۰۹ - ۴۱۰ - ۴۱۱ - ۴۱۲ - ۴۱۳ - ۴۱۴ - ۴۱۵ - ۴۱۶ - ۴۱۷ - ۴۱۸ - ۴۱۹ - ۴۲۰ - ۴۲۱ - ۴۲۲ - ۴۲۳ - ۴۲۴ - ۴۲۵ - ۴۲۶ - ۴۲۷ - ۴۲۸ - ۴۲۹ - ۴۳۰ - ۴۳۱ - ۴۳۲ - ۴۳۳ - ۴۳۴ - ۴۳۵ - ۴۳۶ - ۴۳۷ - ۴۳۸ - ۴۳۹ - ۴۴۰ - ۴۴۱ - ۴۴۲ - ۴۴۳ - ۴۴۴ - ۴۴۵ - ۴۴۶ - ۴۴۷ - ۴۴۸ - ۴۴۹ - ۴۵۰ - ۴۵۱ - ۴۵۲ - ۴۵۳ - ۴۵۴ - ۴۵۵ - ۴۵۶ - ۴۵۷ - ۴۵۸ - ۴۵۹ - ۴۶۰ - ۴۶۱ - ۴۶۲ - ۴۶۳ - ۴۶۴ - ۴۶۵ - ۴۶۶ - ۴۶۷ - ۴۶۸ - ۴۶۹ - ۴۷۰ - ۴۷۱ - ۴۷۲ - ۴۷۳ - ۴۷۴ - ۴۷۵ - ۴۷۶ - ۴۷۷ - ۴۷۸ - ۴۷۹ - ۴۸۰ - ۴۸۱ - ۴۸۲ - ۴۸۳ - ۴۸۴ - ۴۸۵ - ۴۸۶ - ۴۸۷ - ۴۸۸ - ۴۸۹ - ۴۹۰ - ۴۹۱ - ۴۹۲ - ۴۹۳ - ۴۹۴ - ۴۹۵ - ۴۹۶ - ۴۹۷ - ۴۹۸ - ۴۹۹ - ۵۰۰ - ۵۰۱ - ۵۰۲ - ۵۰۳ - ۵۰۴ - ۵۰۵ - ۵۰۶ - ۵۰۷ - ۵۰۸ - ۵۰۹ - ۵۱۰ - ۵۱۱ - ۵۱۲ - ۵۱۳ - ۵۱۴ - ۵۱۵ - ۵۱۶ - ۵۱۷ - ۵۱۸ - ۵۱۹ - ۵۲۰ - ۵۲۱ - ۵۲۲ - ۵۲۳ - ۵۲۴ - ۵۲۵ - ۵۲۶ - ۵۲۷ - ۵۲۸ - ۵۲۹ - ۵۳۰ - ۵۳۱ - ۵۳۲ - ۵۳۳ - ۵۳۴ - ۵۳۵ - ۵۳۶ - ۵۳۷ - ۵۳۸ - ۵۳۹ - ۵۴۰ - ۵۴۱ - ۵۴۲ - ۵۴۳ - ۵۴۴ - ۵۴۵ - ۵۴۶ - ۵۴۷ - ۵۴۸ - ۵۴۹ - ۵۵۰ - ۵۵۱ - ۵۵۲ - ۵۵۳ - ۵۵۴ - ۵۵۵ - ۵۵۶ - ۵۵۷ - ۵۵۸ - ۵۵۹ - ۵۶۰ - ۵۶۱ - ۵۶۲ - ۵۶۳ - ۵۶۴ - ۵۶۵ - ۵۶۶ - ۵۶۷ - ۵۶۸ - ۵۶۹ - ۵۷۰ - ۵۷۱ - ۵۷۲ - ۵۷۳ - ۵۷۴ - ۵۷۵ - ۵۷۶ - ۵۷۷ - ۵۷۸ - ۵۷۹ - ۵۸۰ - ۵۸۱ - ۵۸۲ - ۵۸۳ - ۵۸۴ - ۵۸۵ - ۵۸۶ - ۵۸۷ - ۵۸۸ - ۵۸۹ - ۵۹۰ - ۵۹۱ - ۵۹۲ - ۵۹۳ - ۵۹۴ - ۵۹۵ - ۵۹۶ - ۵۹۷ - ۵۹۸ - ۵۹۹ - ۶۰۰ - ۶۰۱ - ۶۰۲ - ۶۰۳ - ۶۰۴ - ۶۰۵ - ۶۰۶ - ۶۰۷ - ۶۰۸ - ۶۰۹ - ۶۱۰ - ۶۱۱ - ۶۱۲ - ۶۱۳ - ۶۱۴ - ۶۱۵ - ۶۱۶ - ۶۱۷ - ۶۱۸ - ۶۱۹ - ۶۲۰ - ۶۲۱ - ۶۲۲ - ۶۲۳ - ۶۲۴ - ۶۲۵ - ۶۲۶ - ۶۲۷ - ۶۲۸ - ۶۲۹ - ۶۳۰ - ۶۳۱ - ۶۳۲ - ۶۳۳ - ۶۳۴ - ۶۳۵ - ۶۳۶ - ۶۳۷ - ۶۳۸ - ۶۳۹ - ۶۴۰ - ۶۴۱ - ۶۴۲ - ۶۴۳ - ۶۴۴ - ۶۴۵ - ۶۴۶ - ۶۴۷ - ۶۴۸ - ۶۴۹ - ۶۵۰ - ۶۵۱ - ۶۵۲ - ۶۵۳ - ۶۵۴ - ۶۵۵ - ۶۵۶ - ۶۵۷ - ۶۵۸ - ۶۵۹ - ۶۶۰ - ۶۶۱ - ۶۶۲ - ۶۶۳ - ۶۶۴ - ۶۶۵ - ۶۶۶ - ۶۶۷ - ۶۶۸ - ۶۶۹ - ۶۷۰ - ۶۷۱ - ۶۷۲ - ۶۷۳ - ۶۷۴ - ۶۷۵ - ۶۷۶ - ۶۷۷ - ۶۷۸ - ۶۷۹ - ۶۸۰ - ۶۸۱ - ۶۸۲ - ۶۸۳ - ۶۸۴ - ۶۸۵ - ۶۸۶ - ۶۸۷ - ۶۸۸ - ۶۸۹ - ۶۹۰ - ۶۹۱ - ۶۹۲ - ۶۹۳ - ۶۹۴ - ۶۹۵ - ۶۹۶ - ۶۹۷ - ۶۹۸ - ۶۹۹ - ۷۰۰ - ۷۰۱ - ۷۰۲ - ۷۰۳ - ۷۰۴ - ۷۰۵ - ۷۰۶ - ۷۰۷ - ۷۰۸ - ۷۰۹ - ۷۱۰ - ۷۱۱ - ۷۱۲ - ۷۱۳ - ۷۱۴ - ۷۱۵ - ۷۱۶ - ۷۱۷ - ۷۱۸ - ۷۱۹ - ۷۲۰ - ۷۲۱ - ۷۲۲ - ۷۲۳ - ۷۲۴ - ۷۲۵ - ۷۲۶ - ۷۲۷ - ۷۲۸ - ۷۲۹ - ۷۳۰ - ۷۳۱ - ۷۳۲ - ۷۳۳ - ۷۳۴ - ۷۳۵ - ۷۳۶ - ۷۳۷ - ۷۳۸ - ۷۳۹ - ۷۴۰ - ۷۴۱ - ۷۴۲ - ۷۴۳ - ۷۴۴ - ۷۴۵ - ۷۴۶ - ۷۴۷ - ۷۴۸ - ۷۴۹ - ۷۵۰ - ۷۵۱ - ۷۵۲ - ۷۵۳ - ۷۵۴ - ۷۵۵ - ۷۵۶ - ۷۵۷ - ۷۵۸ - ۷۵۹ - ۷۶۰ - ۷۶۱ - ۷۶۲ - ۷۶۳ - ۷۶۴ - ۷۶۵ - ۷۶۶ - ۷۶۷ - ۷۶۸ - ۷۶۹ - ۷۷۰ - ۷۷۱ - ۷۷۲ - ۷۷۳ - ۷۷۴ - ۷۷۵ - ۷۷۶ - ۷۷۷ - ۷۷۸ - ۷۷۹ - ۷۸۰ - ۷۸۱ - ۷۸۲ - ۷۸۳ - ۷۸۴ - ۷۸۵ - ۷۸۶ - ۷۸۷ - ۷۸۸ - ۷۸۹ - ۷۹۰ - ۷۹۱ - ۷۹۲ - ۷۹۳ - ۷۹۴ - ۷۹۵ - ۷۹۶ - ۷۹۷ - ۷۹۸ - ۷۹۹ - ۸۰۰ - ۸۰۱ - ۸۰۲ - ۸۰۳ - ۸۰۴ - ۸۰۵ - ۸۰۶ - ۸۰۷ - ۸۰۸ - ۸۰۹ - ۸۱۰ - ۸۱۱ - ۸۱۲ - ۸۱۳ - ۸۱۴ - ۸۱۵ - ۸۱۶ - ۸۱۷ - ۸۱۸ - ۸۱۹ - ۸۲۰ - ۸۲۱ - ۸۲۲ - ۸۲۳ - ۸۲۴ - ۸۲۵ - ۸۲۶ - ۸۲۷ - ۸۲۸ - ۸۲۹ - ۸۳۰ - ۸۳۱ - ۸۳۲ - ۸۳۳ - ۸۳۴ - ۸۳۵ - ۸۳۶ - ۸۳۷ - ۸۳۸ - ۸۳۹ - ۸۴۰ - ۸۴۱ - ۸۴۲ - ۸۴۳ - ۸۴۴ - ۸۴۵ - ۸۴۶ - ۸۴۷ - ۸۴۸ - ۸۴۹ - ۸۵۰ - ۸۵۱ - ۸۵۲ - ۸۵۳ - ۸۵۴ - ۸۵۵ - ۸۵۶ - ۸۵۷ - ۸۵۸ - ۸۵۹ - ۸۶۰ - ۸۶۱ - ۸۶۲ - ۸۶۳ - ۸۶۴ - ۸۶۵ - ۸۶۶ - ۸۶۷ - ۸۶۸ - ۸۶۹ - ۸۷۰ - ۸۷۱ - ۸۷۲ - ۸۷۳ - ۸۷۴ - ۸۷۵ - ۸۷۶ - ۸۷۷ - ۸۷۸ - ۸۷۹ - ۸۸۰ - ۸۸۱ - ۸۸۲ - ۸۸۳ - ۸۸۴ - ۸۸۵ - ۸۸۶ - ۸۸۷ - ۸۸۸ - ۸۸۹ - ۸۹۰ - ۸۹۱ - ۸۹۲ - ۸۹۳ - ۸۹۴ - ۸۹۵ - ۸۹۶ - ۸۹۷ - ۸۹۸ - ۸۹۹ - ۹۰۰ - ۹۰۱ - ۹۰۲ - ۹۰۳ - ۹۰۴ - ۹۰۵ - ۹۰۶ - ۹۰۷ - ۹۰۸ - ۹۰۹ - ۹۱۰ - ۹۱۱ - ۹۱۲ - ۹۱۳ - ۹۱۴ - ۹۱۵ - ۹۱۶ - ۹۱۷ - ۹۱۸ - ۹۱۹ - ۹۲۰ - ۹۲۱ - ۹۲۲ - ۹۲۳ - ۹۲۴ - ۹۲۵ - ۹۲۶ - ۹۲۷ - ۹۲۸ - ۹۲۹ - ۹۳۰ - ۹۳۱ - ۹۳۲ - ۹۳۳ - ۹۳۴ - ۹۳۵ - ۹۳۶ - ۹۳۷ - ۹۳۸ - ۹۳۹ - ۹۴۰ - ۹۴۱ - ۹۴۲ - ۹۴۳ - ۹۴۴ - ۹۴۵ - ۹۴۶ - ۹۴۷ - ۹۴۸ - ۹۴۹ - ۹۵۰ - ۹۵۱ - ۹۵۲ - ۹۵۳ - ۹۵۴ - ۹۵۵ - ۹۵۶ - ۹۵۷ - ۹۵۸ - ۹۵۹ - ۹۶۰ - ۹۶۱ - ۹۶۲ - ۹۶۳ - ۹۶۴ - ۹۶۵ - ۹۶۶ - ۹۶۷ - ۹۶۸ - ۹۶۹ - ۹۷۰ - ۹۷۱ - ۹۷۲ - ۹۷۳ - ۹۷۴ - ۹۷۵ - ۹۷۶ - ۹۷۷ - ۹۷۸ - ۹۷۹ - ۹۸۰ - ۹۸۱ - ۹۸۲ - ۹۸۳ - ۹۸۴ - ۹۸۵ - ۹۸۶ - ۹۸۷ - ۹۸۸ - ۹۸۹ - ۹۹۰ - ۹۹۱ - ۹۹۲ - ۹۹۳ - ۹۹۴ - ۹۹۵ - ۹۹۶ - ۹۹۷ - ۹۹۸ - ۹۹۹ - ۱۰۰۰ - ۱۰۰۱ - ۱۰۰۲ - ۱۰۰۳ - ۱۰۰۴ - ۱۰۰۵ - ۱۰۰۶ - ۱۰۰۷ - ۱۰۰۸ - ۱۰۰۹ - ۱۰۱۰ - ۱۰۱۱ - ۱۰۱۲ - ۱۰۱۳ - ۱۰۱۴ - ۱۰۱۵ - ۱۰۱۶ - ۱۰۱۷ - ۱۰۱۸ - ۱۰۱۹ - ۱۰۲۰ - ۱۰۲۱ - ۱۰۲۲ - ۱۰۲۳ - ۱۰۲۴ - ۱۰۲۵ - ۱۰۲۶ - ۱۰۲۷ - ۱۰۲۸ - ۱۰۲۹ - ۱۰۳۰ - ۱۰۳۱ - ۱۰۳۲ - ۱۰۳۳ - ۱۰۳۴ - ۱۰۳۵ - ۱۰۳۶ - ۱۰۳۷ - ۱۰۳۸ - ۱۰۳۹ - ۱۰۴۰ - ۱۰۴۱ - ۱۰۴۲ - ۱۰۴۳ - ۱۰۴۴ - ۱۰۴۵ - ۱۰۴۶ - ۱۰۴۷ - ۱۰۴۸ - ۱۰۴۹ - ۱۰۵۰ - ۱۰۵۱ - ۱۰۵۲ - ۱۰۵۳ - ۱۰۵۴ - ۱۰۵۵ - ۱۰۵۶ - ۱۰۵۷ - ۱۰۵۸ - ۱۰۵۹ - ۱۰۶۰ - ۱۰۶۱ - ۱۰۶۲ - ۱۰۶۳ - ۱۰۶۴ - ۱۰۶۵ - ۱۰۶۶ - ۱۰۶۷ - ۱۰۶۸ - ۱۰۶۹ - ۱۰۷۰ - ۱۰۷۱ - ۱۰۷۲ - ۱۰۷۳ - ۱۰۷۴ - ۱۰۷۵ - ۱۰۷۶ - ۱۰۷۷ - ۱۰۷۸ - ۱۰۷۹ - ۱۰۸۰ - ۱۰۸۱ - ۱۰۸۲ - ۱۰۸۳ - ۱۰۸۴ - ۱۰۸۵ - ۱۰۸۶ - ۱۰۸۷ - ۱۰۸۸ - ۱۰۸۹ - ۱۰۹۰ - ۱۰۹۱ - ۱۰۹۲ - ۱۰۹۳ - ۱۰۹۴ - ۱۰۹۵ - ۱۰۹۶ - ۱۰۹۷ - ۱۰۹۸ - ۱۰۹۹ - ۱۱۰۰ - ۱۱۰۱ - ۱۱۰۲ - ۱۱۰۳ - ۱۱۰۴ - ۱۱۰۵ - ۱۱۰۶ - ۱۱۰۷ - ۱۱۰۸ - ۱۱۰۹ - ۱۱۱۰ - ۱۱۱۱ - ۱۱۱۲ - ۱۱۱۳ - ۱۱۱۴ - ۱۱۱۵ - ۱۱۱۶ - ۱۱۱۷ - ۱۱۱۸ - ۱۱۱۹ - ۱۱۲۰ - ۱۱۲۱ - ۱۱۲۲ - ۱۱۲۳ - ۱۱۲۴ - ۱۱۲۵ - ۱۱۲۶ - ۱۱۲۷ - ۱۱۲۸ - ۱۱۲۹ - ۱۱۳۰ - ۱۱۳۱ - ۱۱۳۲ - ۱۱۳۳ - ۱۱۳۴ - ۱۱۳۵ - ۱۱۳۶ - ۱۱۳۷ - ۱۱۳۸ - ۱۱۳۹ - ۱۱۴۰ - ۱۱۴۱ - ۱۱۴۲ - ۱۱۴۳ - ۱۱۴۴ - ۱۱۴۵ - ۱۱۴۶ - ۱۱۴۷ - ۱۱۴۸ - ۱۱۴۹ - ۱۱۵۰ - ۱۱۵۱ - ۱۱۵۲ - ۱۱۵۳ - ۱۱۵۴ - ۱۱۵۵ - ۱۱۵۶ - ۱۱۵۷ - ۱۱۵۸ - ۱۱۵۹ - ۱۱۶۰ - ۱۱۶۱ - ۱۱۶۲ - ۱۱۶۳ - ۱۱۶۴ - ۱۱۶۵ - ۱۱۶۶ - ۱۱۶۷ - ۱۱۶۸ - ۱۱۶۹ - ۱۱۷۰ - ۱۱۷۱ - ۱۱۷۲ - ۱۱۷۳ - ۱۱۷۴ - ۱۱۷۵ - ۱۱۷۶ - ۱۱۷۷ - ۱۱۷۸ - ۱۱۷۹ - ۱۱۸۰ - ۱۱۸۱ - ۱۱۸۲ - ۱۱۸۳ - ۱۱۸۴ - ۱۱۸۵ - ۱۱۸۶ - ۱۱۸۷ - ۱۱۸۸ - ۱۱۸۹ - ۱۱۹۰ - ۱۱۹۱ - ۱۱۹۲ - ۱۱۹۳ - ۱۱۹۴ - ۱۱۹۵ - ۱۱۹۶ - ۱۱۹۷ - ۱۱۹۸ - ۱۱۹۹ - ۱۲۰۰ - ۱۲۰۱ - ۱۲۰۲ - ۱۲۰۳ - ۱۲۰۴ - ۱۲۰۵ - ۱۲۰۶ - ۱۲۰۷ - ۱۲۰۸ - ۱۲۰۹ - ۱۲۱۰ - ۱۲۱۱ - ۱۲۱۲ - ۱۲۱۳ - ۱۲۱۴ - ۱۲۱۵ - ۱۲۱۶ - ۱۲۱۷ - ۱۲۱۸ - ۱۲۱۹ - ۱۲۲۰ - ۱۲۲۱ - ۱۲۲۲ - ۱۲۲۳ - ۱۲۲۴ - ۱۲۲۵ - ۱۲۲۶ - ۱۲۲۷ - ۱۲۲۸ - ۱۲۲۹ - ۱۲۳۰ - ۱۲۳۱ - ۱۲۳۲ - ۱۲۳۳ - ۱۲۳۴ - ۱۲۳۵ - ۱۲۳۶ - ۱۲۳۷ - ۱۲۳۸ - ۱۲۳۹ - ۱۲۴۰ - ۱۲۴۱ - ۱۲۴۲ - ۱۲۴۳ - ۱۲۴۴ - ۱۲۴۵ - ۱۲۴۶ - ۱۲۴۷ - ۱۲۴۸ - ۱۲۴۹ - ۱۲۵۰ - ۱۲۵۱ - ۱۲۵۲ - ۱۲۵۳ - ۱۲۵۴ - ۱۲۵۵ - ۱۲۵۶ - ۱۲۵۷ - ۱۲۵۸ - ۱۲۵۹ - ۱۲۶۰ - ۱۲۶۱ - ۱۲۶۲ - ۱۲۶۳ - ۱۲۶۴ - ۱۲۶۵ - ۱۲۶۶ - ۱۲۶۷ - ۱۲۶۸ - ۱۲۶۹ - ۱۲۷۰ - ۱۲۷۱ - ۱۲۷۲ - ۱۲۷۳ - ۱۲۷۴ - ۱۲۷۵ - ۱۲۷۶ - ۱۲۷۷ - ۱۲۷۸ - ۱۲۷۹ - ۱۲۸۰ - ۱۲۸۱ - ۱۲۸۲ - ۱۲۸۳ - ۱۲۸۴ - ۱۲۸۵ - ۱۲۸۶ - ۱۲۸۷ - ۱۲۸۸ - ۱۲۸۹ - ۱۲۹۰ - ۱۲۹۱ - ۱۲۹۲ - ۱۲۹۳ - ۱۲۹۴ - ۱۲۹۵ - ۱۲۹۶ - ۱۲۹۷ - ۱۲۹۸ - ۱۲۹۹ - ۱۳۰۰ - ۱۳۰۱ - ۱۳۰۲ - ۱۳۰۳ - ۱۳۰۴ - ۱۳۰۵ - ۱۳۰۶ - ۱۳۰۷ - ۱۳۰۸ - ۱۳۰۹ - ۱۳۱۰ - ۱۳۱۱ - ۱۳۱۲ - ۱۳۱۳ - ۱۳۱۴ - ۱۳۱۵ - ۱۳۱۶ - ۱۳۱۷ - ۱۳۱۸ - ۱۳۱۹ - ۱۳۲۰ - ۱۳۲۱ - ۱۳۲۲ - ۱۳۲۳ - ۱۳۲۴ - ۱۳۲۵ - ۱۳۲۶ - ۱۳۲۷ - ۱۳۲۸ - ۱۳۲۹ - ۱۳۳۰ - ۱۳۳۱ - ۱۳۳۲ - ۱۳۳۳ - ۱۳۳۴ - ۱۳۳۵ - ۱۳۳۶ - ۱۳۳۷ - ۱۳۳۸ - ۱۳۳۹ - ۱۳۴۰ - ۱۳۴۱ - ۱۳۴۲ - ۱۳۴۳ - ۱۳۴۴ - ۱۳۴۵ - ۱۳۴۶ - ۱۳۴۷ - ۱۳۴۸ - ۱۳۴۹ - ۱۳۵۰ - ۱۳۵۱ - ۱۳۵۲ - ۱۳۵۳ - ۱۳۵۴ - ۱۳۵۵ - ۱۳۵۶ - ۱۳۵۷ - ۱۳۵۸ - ۱۳۵۹ - ۱۳۶۰ - ۱۳۶۱ - ۱۳۶۲ - ۱۳۶۳ - ۱۳۶۴ - ۱۳۶۵ - ۱۳۶۶ - ۱۳۶۷ - ۱۳۶۸ - ۱۳۶۹ - ۱۳۷۰ - ۱۳۷۱ - ۱۳۷۲ - ۱۳۷۳ - ۱۳۷۴ - ۱۳۷۵ - ۱۳۷۶ - ۱۳۷۷ - ۱۳۷۸ - ۱۳۷۹ - ۱۳۸۰ - ۱۳۸۱ - ۱۳۸۲ - ۱۳۸۳ - ۱۳۸۴ - ۱۳۸۵ - ۱۳۸۶ - ۱۳۸۷ - ۱۳۸۸ - ۱۳۸۹ - ۱۳۹۰ - ۱۳۹۱ - ۱۳۹۲ - ۱۳۹۳ - ۱۳۹۴ - ۱۳۹۵ - ۱۳۹۶ - ۱۳۹۷ - ۱۳۹۸ - ۱۳۹۹ - ۱۴۰۰ - ۱۴۰۱ - ۱۴۰۲ - ۱۴۰۳ - ۱۴۰۴ - ۱۴۰۵ - ۱۴۰۶ - ۱۴۰۷ - ۱۴۰۸ - ۱۴۰۹ - ۱۴۱۰ - ۱۴۱۱ - ۱۴۱۲ - ۱۴۱۳ - ۱۴۱۴ - ۱۴۱۵ - ۱۴۱۶ - ۱۴۱۷ - ۱۴۱۸ - ۱۴۱۹ - ۱۴۲۰ - ۱۴۲۱ - ۱۴۲۲ - ۱۴۲۳ - ۱۴۲۴ - ۱۴۲۵ - ۱۴۲۶ - ۱۴۲۷ - ۱۴۲۸ - ۱۴۲۹ - ۱۴۳۰ - ۱۴۳۱ - ۱۴۳۲ - ۱۴۳۳ - ۱۴۳۴ - ۱۴۳۵ - ۱۴۳۶ - ۱۴۳۷ - ۱۴۳۸ - ۱۴۳۹ - ۱۴۴۰ - ۱۴۴۱ - ۱۴۴۲ - ۱۴۴۳ - ۱۴۴۴ - ۱۴۴۵ - ۱۴۴۶ - ۱۴۴۷ - ۱۴۴۸ - ۱۴۴۹ - ۱۴۵۰ - ۱۴۵۱ - ۱۴۵۲ - ۱۴۵۳ - ۱۴۵۴ - ۱۴۵۵ - ۱۴۵۶ - ۱۴۵۷ - ۱۴۵۸ - ۱۴۵۹ - ۱۴۶۰ - ۱۴۶۱ - ۱۴۶۲ - ۱۴۶۳ - ۱۴۶۴ - ۱۴۶۵ - ۱۴۶۶ - ۱۴۶۷ - ۱۴۶۸ - ۱۴۶۹ - ۱۴۷۰ - ۱۴۷۱ - ۱۴۷۲ - ۱۴۷۳ - ۱۴۷۴ - ۱۴۷۵ - ۱۴۷۶ - ۱۴۷۷ - ۱۴۷۸ - ۱۴۷۹ - ۱۴۸۰ - ۱۴۸۱ - ۱۴۸۲ - ۱۴۸۳ - ۱۴۸۴ - ۱۴۸۵ - ۱۴۸۶ - ۱۴۸۷ - ۱۴۸۸ - ۱۴۸۹ - ۱۴۹۰ - ۱۴۹۱ - ۱۴۹۲ - ۱۴۹۳ - ۱۴۹۴ - ۱۴۹۵ - ۱۴۹۶ - ۱۴۹۷ - ۱۴۹۸ - ۱۴۹۹ - ۱۵۰۰ - ۱۵۰۱ - ۱۵۰۲ - ۱۵۰۳ - ۱۵۰۴ - ۱۵۰۵ - ۱۵۰۶ - ۱۵۰۷ - ۱۵۰۸ - ۱۵۰۹ - ۱۵۱۰ - ۱۵۱۱ - ۱۵۱۲ - ۱۵۱۳ - ۱۵۱۴ - ۱۵۱۵ - ۱۵۱۶ - ۱۵۱۷ - ۱۵۱۸ - ۱۵۱۹ - ۱۵۲۰ - ۱۵۲۱ - ۱۵۲۲ - ۱۵۲۳ - ۱۵۲۴ - ۱۵۲۵ - ۱۵۲۶ - ۱۵۲۷ - ۱۵۲۸ - ۱۵۲۹ - ۱۵۳۰ - ۱۵۳۱ - ۱۵۳۲ - ۱۵۳۳ - ۱۵۳۴ - ۱۵۳۵ - ۱۵۳۶ - ۱۵۳۷ - ۱۵۳۸ - ۱۵۳۹ - ۱۵۴۰ - ۱۵۴۱ - ۱۵۴۲ - ۱۵۴۳ - ۱۵۴۴ - ۱۵۴۵ - ۱۵۴۶ - ۱۵۴۷ - ۱۵۴۸ - ۱۵۴۹ - ۱۵۵۰ - ۱۵۵۱ - ۱۵۵۲ - ۱۵۵۳ - ۱۵۵۴ - ۱۵۵۵ - ۱۵۵۶ - ۱۵۵۷ - ۱۵۵۸ - ۱۵۵۹ - ۱۵۶۰ - ۱۵۶۱ - ۱۵۶۲ - ۱۵۶۳ - ۱۵۶۴ - ۱۵۶۵ - ۱۵۶۶ - ۱۵۶۷ - ۱۵۶۸ - ۱۵۶۹ - ۱۵۷۰ - ۱۵۷۱ - ۱۵۷۲ - ۱۵۷۳ - ۱۵۷۴ - ۱۵۷۵ - ۱۵۷

ابن ابی خنیسہ نے اپنے شیخ موسیٰ بن اسماعیل التبوذکی المنقری البصری (متوفی ۲۱۳ھ) سے  
 اخذ کیا جو محدث داؤد بن جرّار ابن ابی الفرات کے شاگردوں میں سے ہیں اور یہ علی بن احمد البشکری البصری  
 کے راویوں میں سے تھے جنہوں نے اپنے باپ احمد بن جزالیشکری اور عکرمہ سے بروایت ابن عباس نقل کیا ہے۔  
 احمد بن زحیر کے داد زحیر بن ربیع بن شداد (متوفی ۲۳۲ھ) مشاہیر محدثین میں سے تھے۔ نیز  
 ان کا شمار مؤرخین اور اصحاب علم و اخبار میں بھی کیا جاتا ہے۔ یہ بھی ان لوگوں میں سے ہیں جن پر احمد بن یحییٰ بن جابر  
 ابلاذری نے اپنی کتاب انساب الاشراف میں اعتماد کیا ہے۔ ابلاذری کے ہاں زحیر کی سند دھب بن جریر  
 بن حازم کے واسطے سے ہے جس پر ہم پہلے گفتگو کر چکے ہیں۔

**ابو کریب الطبری** نے اپنی عکرمہ دالی سند کو خفے کے عالموں میں سے ایک عالم سے اخذ کی ہے جس کا نام تازیخ طبرک  
 کے اس حصے میں کثرت سے آیا ہے، میری مراد محمد بن العلاء بن کریب الکوئی الحافظ ابو کریب (متوفی ۲۲۲ھ) یا  
 (۲۳۸ھ) سے ہے۔ جو اپنے زمانے میں کوفے کے اہل حدیث و اہل اخبار کے سرگروہ سمجھے جاتے تھے، محدثین ان سے  
 اخذ روایت کے لئے دور دور سے آتے تھے۔ الطبری بھی جب کوفے پہنچا ہے تو طابعین علم کی ایک جماعت کے ساتھ  
 ان کی خدمت میں حاضر ہوا تھا۔ جب ابو کریب نے الطبری کی علمی صلاحیت کا اندازہ کر لیا تو اسے روایت کی اجازت  
 دے دی تھی۔ اس کی اسناد کا سلسلہ اور بھی کئی محدثوں سے ملتا ہے جو اس کے ہم عصر تھے مثلاً: ابو معاویہ الضمری،  
 الاعمش، عثمان بن سعید، بشر بن عمار، یحییٰ بن یعلیٰ المحاربی، یحییٰ بن عیسیٰ وغیرہ۔ ان لوگوں نے اسے اپنے شیوخ  
 کی سند سے روایت کرنے کی اجازت دے دی تھی، جن میں یہ حضرات ہیں: اسرائیل بن یونس بن ابی اسحق  
 السبیعی البہدانی ابو یوسف الکوئی (متوفی ۲۱۶ھ) یا اس سے ایک دو سال بعد جو مشہور محدثوں میں شمار

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/۲۵۴۔ ۲۔ تہذیب التہذیب ۳/۱۸۰۔ ۳۔ تہذیب التہذیب ۴/۲۷۳۔ ۴۔ انھیں احمد بن

مواہب جزو بھی کہا جاتا ہے نیز ابن شہاب بن جزو بن شعبہ بھی کہلاتے ہیں (تہذیب التہذیب ۱/۱۹۰) ۵۔ تہذیب التہذیب

۳/۳۲۲-۳۲۳۔ ۶۔ انساب الاشراف (مطبوعہ عراقی یونیورسٹی یروشلم) دومرأصہ، چوقا جز۔ صفحات ۲۳۔

۲۲-۲۵-۵۸-۸۸-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-جلد ۵/۱-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۲۵۰-۲۵۱-۲۰۳-

۳۲۲-۳۲۳-۵۔ تہذیب التہذیب ۹/۳۸۵-۴۱۲۔ ان کا نام تازیخ طبری میں کثرت سے وارد ہوا ہے۔

۵۔ تہذیب التہذیب ۱/۲۶۱-

ہوتے ہیں، انھوں نے اپنے دادا ابو اسحق السبسی سے روایت کی ہے۔ اور سماک بن حرب بن خالد الذہبی البکری ابو غیرۃ الکوفی (متوفی ۱۳۳ھ) یہ کوفہ کے اُن رواۃ میں سے ہیں جنھوں نے عکرمہ سے تفسیر اخذ کی تھی یہ شعرا اور ایام الناس کے علماء میں بھی شمار ہوتے ہیں۔ ان کی سند عکرمہ سے ملتی ہے اور عکرمہ کی ابن عباس سے۔

تاریخ طبری کے قسم اول کی انسانی روایتوں میں اور بھی متعدد روایات ہیں جنھیں الطبری نے ابو کریم سے اُن کے مختلف شیوخ کی سند سے اخذ کیا ہے۔ الطبری اُن سب کے نام دیتا ہے اور اُن کی اسناد ابن عباس سے روایت کرنے والے رجال تک پہنچتی ہیں۔ اُس حصے کی متعدد روایات میں جگہ جگہ ابو کریم کا نام آنا یہ ظاہر کرتا ہے کہ وہ اس طرح کے اخبار کی طرف خصوصی رغبت رکھتے تھے۔

ابوصالح بازام | ابن عباس کے تلامذہ میں تیسرتے گہ اشعف رکھنے والے ایک ابوصالح باذان ہیں۔ انھیں بازام مولیٰ امّی بھائی بنت ابی طالب بھی کہا جاتا ہے۔ یہ بچوں کو پڑھایا کرتے تھے اور تفسیر سے دل چسپی تھی انھوں نے تفسیر میں ایک کتاب بھی تاسف کی تھی جس میں ابن عباس کی روایات تھیں اُن سے محمد بن السائب الکلبی نے روایت کیا جو خود بھی مفسر تھا۔ ابوصالح سے الاغش، اسماعیل السدی، اسماعیل بن ابی خالد، عاصم، ابو قلابہ، سفیان الثوری، سماک بن حرب وغیرہ نے روایت کی ہے۔ یہ اس طبقہ کے لوگ ہیں جو حدیث تفسیر اور روایت اخبار میں منہمک رہتا تھا۔

الحارث بن محمد | الطبری نے ابوصالح کی کچھ روایات ابن عباس کے سلسلہ سند سے پیش کی ہیں۔ غالباً مکان ہے کہ یہ اس نے اپنے شیخ الحارث بن محمد بن ابی اسامہ التیمی (متوفی ۲۸۲ھ) صاحب المسند کے طریق سے لی ہوں گی جو حدیث کے حفاظ میں سے تھے اور انھوں نے یزید بن ہارون، علی بن عاصم، عمر بن شیبہ البصری ابن سعد، الواقدی، ابن المدائنی، القعنسی، عدیہ وغیرہ محدثوں اور مؤرخوں سے سماعت کی تھی یہ الحارث بن محمد کا نام بھی الطبری کے ہاں بکثرت آیا ہے۔ اور اُن کے اکثر اخبار الطبقات کے مشہور

۱۔ تہذیب التہذیب ۴/۲۳۲ - ۵ الطبری، تاریخ ۹/۱، ۱۲۲، ۱۸۵، ۲۳۳ -

۲۔ ابن سعد: الطبقات ۶/۲۰۶، تہذیب التہذیب ۱/۴۱۶، الحارث ۲۱۰ -

۳۔ میران الاعتراف ۱/۲۵، تاریخ بغداد ۸/۲۱۸، تذکرۃ ۲/۱۷۶ -



مؤلف ابن سعد سے بواسطہ ہشام بن محمد بن السائب الکلبی (عن ابیہ عن ابی صالح با ذم عن ابن عباس) نقل ہوئے ہیں بلکہ کبھی وہ: "مجاہد بن جبر عن الحسن عن درقا عن ابن ابی بنج عن مجاہد" کی سند سے یا — "عبد العزیز عن سفیان عن زحل آخر عن مجاہد" کے طریق سے بھی اخذ کرتا ہے۔

اد پر ہم نے جن علوم کا بیان کیا ان میں کوئی نمایاں شہرت کا مقام بن گیا تھا۔ اور تاریخ الطبری کا اس سے گہرا تعلق ہے۔ کوئی کے مفسروں میں دو عالم السدی اور الکلبی بہت مشہور ہوئے، ان دونوں نے تفسیریں لکھی تھیں، اور دونوں ہی علما کی نظروں میں مشکوک رہے ہیں۔ چنانچہ ان کے بارے میں یہ قول مشہور ہے کہ "کوفے میں دو جھوٹے تھے: السدی اور الکلبی" لیکن اس خبر داری کے باوجود الطبری نے اپنی تفسیر میں اور تاریخ میں ان کے کچھ اقوال شامل کئے ہیں اور شبہات کے مواقع نظر انداز کر دیئے ہیں۔ شاید اس کا عذر یہ رہا ہوگا کہ اس نے ان کے وہ اقوال نقل نہیں کیے جن کا تعلق احکام سے ہے۔ لیکن حقیقت میں الطبری اس قسم کے تصرفات میں یکہ و تنہا ہی ہے چنانچہ اس نے سیف کی جعبی کتاب کو الو قدی پر محض اس لئے ترجیح دیدی ہے کہ محدثوں نے الو قدی کو مشتبہ قرار دیا ہے۔

**السدی** | البکیر یعنی اسماعیل بن عبد الرحمن بن ابی کریم ابو محمد القرشی الکوفی الاغور (متوفی ۱۷۷ھ) تفسیر قرآن کے وسیع علم کے لئے مشہور ہے۔ وہ ان تین مفسروں میں سے ایک ہے جو شہر کوئی کے نامور مفسر سمجھے جاتے ہیں یعنی الشیبی، محمد بن السائب الکلبی اور وہ خود۔ اصحاب حدیث و اخبار نے اس کے بارے میں مختلف رائیں ظاہر کی ہیں۔ چنانچہ ایک اسے کمزور ثابت کرتا ہے، دیکھتا ہے: اس سے اخذ کرنا مناسب نہیں، دوسرا اس کی حمایت کرتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ ثقہ ہے، سچا ہے، امین ہے اور اشجعی سے زیادہ قرآن کا علم رکھنے والا ہے۔ الطبری پہلے گروہ سے تعلق رکھتا ہے۔ اس کا یہ قول بیان کیا جاتا ہے کہ "حدیث میں اس کی حجت تسلیم نہیں کی جاتی"۔

۱/ ۶۰-۶۱-۶۲-۶۳-۶۴-۶۵-۶۶-۶۷-۶۸-۶۹-۷۰-۷۱-۷۲-۷۳-۷۴-۷۵-۷۶-۷۷-۷۸-۷۹-۸۰-۸۱-۸۲-۸۳-۸۴-۸۵-۸۶-۸۷-۸۸-۸۹-۹۰-۹۱-۹۲-۹۳-۹۴-۹۵-۹۶-۹۷-۹۸-۹۹-۱۰۰-۱۰۱-۱۰۲-۱۰۳-۱۰۴-۱۰۵-۱۰۶-۱۰۷-۱۰۸-۱۰۹-۱۱۰-۱۱۱-۱۱۲-۱۱۳-۱۱۴-۱۱۵-۱۱۶-۱۱۷-۱۱۸-۱۱۹-۱۲۰-۱۲۱-۱۲۲-۱۲۳-۱۲۴-۱۲۵-۱۲۶-۱۲۷-۱۲۸-۱۲۹-۱۳۰-۱۳۱-۱۳۲-۱۳۳-۱۳۴-۱۳۵-۱۳۶-۱۳۷-۱۳۸-۱۳۹-۱۴۰-۱۴۱-۱۴۲-۱۴۳-۱۴۴-۱۴۵-۱۴۶-۱۴۷-۱۴۸-۱۴۹-۱۵۰-۱۵۱-۱۵۲-۱۵۳-۱۵۴-۱۵۵-۱۵۶-۱۵۷-۱۵۸-۱۵۹-۱۶۰-۱۶۱-۱۶۲-۱۶۳-۱۶۴-۱۶۵-۱۶۶-۱۶۷-۱۶۸-۱۶۹-۱۷۰-۱۷۱-۱۷۲-۱۷۳-۱۷۴-۱۷۵-۱۷۶-۱۷۷-۱۷۸-۱۷۹-۱۸۰-۱۸۱-۱۸۲-۱۸۳-۱۸۴-۱۸۵-۱۸۶-۱۸۷-۱۸۸-۱۸۹-۱۹۰-۱۹۱-۱۹۲-۱۹۳-۱۹۴-۱۹۵-۱۹۶-۱۹۷-۱۹۸-۱۹۹-۲۰۰-۲۰۱-۲۰۲-۲۰۳-۲۰۴-۲۰۵-۲۰۶-۲۰۷-۲۰۸-۲۰۹-۲۱۰-۲۱۱-۲۱۲-۲۱۳-۲۱۴-۲۱۵-۲۱۶-۲۱۷-۲۱۸-۲۱۹-۲۲۰-۲۲۱-۲۲۲-۲۲۳-۲۲۴-۲۲۵-۲۲۶-۲۲۷-۲۲۸-۲۲۹-۲۳۰-۲۳۱-۲۳۲-۲۳۳-۲۳۴-۲۳۵-۲۳۶-۲۳۷-۲۳۸-۲۳۹-۲۴۰-۲۴۱-۲۴۲-۲۴۳-۲۴۴-۲۴۵-۲۴۶-۲۴۷-۲۴۸-۲۴۹-۲۵۰-۲۵۱-۲۵۲-۲۵۳-۲۵۴-۲۵۵-۲۵۶-۲۵۷-۲۵۸-۲۵۹-۲۶۰-۲۶۱-۲۶۲-۲۶۳-۲۶۴-۲۶۵-۲۶۶-۲۶۷-۲۶۸-۲۶۹-۲۷۰-۲۷۱-۲۷۲-۲۷۳-۲۷۴-۲۷۵-۲۷۶-۲۷۷-۲۷۸-۲۷۹-۲۸۰-۲۸۱-۲۸۲-۲۸۳-۲۸۴-۲۸۵-۲۸۶-۲۸۷-۲۸۸-۲۸۹-۲۹۰-۲۹۱-۲۹۲-۲۹۳-۲۹۴-۲۹۵-۲۹۶-۲۹۷-۲۹۸-۲۹۹-۳۰۰-۳۰۱-۳۰۲-۳۰۳-۳۰۴-۳۰۵-۳۰۶-۳۰۷-۳۰۸-۳۰۹-۳۱۰-۳۱۱-۳۱۲-۳۱۳-۳۱۴-۳۱۵-۳۱۶-۳۱۷-۳۱۸-۳۱۹-۳۲۰-۳۲۱-۳۲۲-۳۲۳-۳۲۴-۳۲۵-۳۲۶-۳۲۷-۳۲۸-۳۲۹-۳۳۰-۳۳۱-۳۳۲-۳۳۳-۳۳۴-۳۳۵-۳۳۶-۳۳۷-۳۳۸-۳۳۹-۳۴۰-۳۴۱-۳۴۲-۳۴۳-۳۴۴-۳۴۵-۳۴۶-۳۴۷-۳۴۸-۳۴۹-۳۵۰-۳۵۱-۳۵۲-۳۵۳-۳۵۴-۳۵۵-۳۵۶-۳۵۷-۳۵۸-۳۵۹-۳۶۰-۳۶۱-۳۶۲-۳۶۳-۳۶۴-۳۶۵-۳۶۶-۳۶۷-۳۶۸-۳۶۹-۳۷۰-۳۷۱-۳۷۲-۳۷۳-۳۷۴-۳۷۵-۳۷۶-۳۷۷-۳۷۸-۳۷۹-۳۸۰-۳۸۱-۳۸۲-۳۸۳-۳۸۴-۳۸۵-۳۸۶-۳۸۷-۳۸۸-۳۸۹-۳۹۰-۳۹۱-۳۹۲-۳۹۳-۳۹۴-۳۹۵-۳۹۶-۳۹۷-۳۹۸-۳۹۹-۴۰۰-۴۰۱-۴۰۲-۴۰۳-۴۰۴-۴۰۵-۴۰۶-۴۰۷-۴۰۸-۴۰۹-۴۱۰-۴۱۱-۴۱۲-۴۱۳-۴۱۴-۴۱۵-۴۱۶-۴۱۷-۴۱۸-۴۱۹-۴۲۰-۴۲۱-۴۲۲-۴۲۳-۴۲۴-۴۲۵-۴۲۶-۴۲۷-۴۲۸-۴۲۹-۴۳۰-۴۳۱-۴۳۲-۴۳۳-۴۳۴-۴۳۵-۴۳۶-۴۳۷-۴۳۸-۴۳۹-۴۴۰-۴۴۱-۴۴۲-۴۴۳-۴۴۴-۴۴۵-۴۴۶-۴۴۷-۴۴۸-۴۴۹-۴۵۰-۴۵۱-۴۵۲-۴۵۳-۴۵۴-۴۵۵-۴۵۶-۴۵۷-۴۵۸-۴۵۹-۴۶۰-۴۶۱-۴۶۲-۴۶۳-۴۶۴-۴۶۵-۴۶۶-۴۶۷-۴۶۸-۴۶۹-۴۷۰-۴۷۱-۴۷۲-۴۷۳-۴۷۴-۴۷۵-۴۷۶-۴۷۷-۴۷۸-۴۷۹-۴۸۰-۴۸۱-۴۸۲-۴۸۳-۴۸۴-۴۸۵-۴۸۶-۴۸۷-۴۸۸-۴۸۹-۴۹۰-۴۹۱-۴۹۲-۴۹۳-۴۹۴-۴۹۵-۴۹۶-۴۹۷-۴۹۸-۴۹۹-۵۰۰-۵۰۱-۵۰۲-۵۰۳-۵۰۴-۵۰۵-۵۰۶-۵۰۷-۵۰۸-۵۰۹-۵۱۰-۵۱۱-۵۱۲-۵۱۳-۵۱۴-۵۱۵-۵۱۶-۵۱۷-۵۱۸-۵۱۹-۵۲۰-۵۲۱-۵۲۲-۵۲۳-۵۲۴-۵۲۵-۵۲۶-۵۲۷-۵۲۸-۵۲۹-۵۳۰-۵۳۱-۵۳۲-۵۳۳-۵۳۴-۵۳۵-۵۳۶-۵۳۷-۵۳۸-۵۳۹-۵۴۰-۵۴۱-۵۴۲-۵۴۳-۵۴۴-۵۴۵-۵۴۶-۵۴۷-۵۴۸-۵۴۹-۵۵۰-۵۵۱-۵۵۲-۵۵۳-۵۵۴-۵۵۵-۵۵۶-۵۵۷-۵۵۸-۵۵۹-۵۶۰-۵۶۱-۵۶۲-۵۶۳-۵۶۴-۵۶۵-۵۶۶-۵۶۷-۵۶۸-۵۶۹-۵۷۰-۵۷۱-۵۷۲-۵۷۳-۵۷۴-۵۷۵-۵۷۶-۵۷۷-۵۷۸-۵۷۹-۵۸۰-۵۸۱-۵۸۲-۵۸۳-۵۸۴-۵۸۵-۵۸۶-۵۸۷-۵۸۸-۵۸۹-۵۹۰-۵۹۱-۵۹۲-۵۹۳-۵۹۴-۵۹۵-۵۹۶-۵۹۷-۵۹۸-۵۹۹-۶۰۰-۶۰۱-۶۰۲-۶۰۳-۶۰۴-۶۰۵-۶۰۶-۶۰۷-۶۰۸-۶۰۹-۶۱۰-۶۱۱-۶۱۲-۶۱۳-۶۱۴-۶۱۵-۶۱۶-۶۱۷-۶۱۸-۶۱۹-۶۲۰-۶۲۱-۶۲۲-۶۲۳-۶۲۴-۶۲۵-۶۲۶-۶۲۷-۶۲۸-۶۲۹-۶۳۰-۶۳۱-۶۳۲-۶۳۳-۶۳۴-۶۳۵-۶۳۶-۶۳۷-۶۳۸-۶۳۹-۶۴۰-۶۴۱-۶۴۲-۶۴۳-۶۴۴-۶۴۵-۶۴۶-۶۴۷-۶۴۸-۶۴۹-۶۵۰-۶۵۱-۶۵۲-۶۵۳-۶۵۴-۶۵۵-۶۵۶-۶۵۷-۶۵۸-۶۵۹-۶۶۰-۶۶۱-۶۶۲-۶۶۳-۶۶۴-۶۶۵-۶۶۶-۶۶۷-۶۶۸-۶۶۹-۶۷۰-۶۷۱-۶۷۲-۶۷۳-۶۷۴-۶۷۵-۶۷۶-۶۷۷-۶۷۸-۶۷۹-۶۸۰-۶۸۱-۶۸۲-۶۸۳-۶۸۴-۶۸۵-۶۸۶-۶۸۷-۶۸۸-۶۸۹-۶۹۰-۶۹۱-۶۹۲-۶۹۳-۶۹۴-۶۹۵-۶۹۶-۶۹۷-۶۹۸-۶۹۹-۷۰۰-۷۰۱-۷۰۲-۷۰۳-۷۰۴-۷۰۵-۷۰۶-۷۰۷-۷۰۸-۷۰۹-۷۱۰-۷۱۱-۷۱۲-۷۱۳-۷۱۴-۷۱۵-۷۱۶-۷۱۷-۷۱۸-۷۱۹-۷۲۰-۷۲۱-۷۲۲-۷۲۳-۷۲۴-۷۲۵-۷۲۶-۷۲۷-۷۲۸-۷۲۹-۷۳۰-۷۳۱-۷۳۲-۷۳۳-۷۳۴-۷۳۵-۷۳۶-۷۳۷-۷۳۸-۷۳۹-۷۴۰-۷۴۱-۷۴۲-۷۴۳-۷۴۴-۷۴۵-۷۴۶-۷۴۷-۷۴۸-۷۴۹-۷۵۰-۷۵۱-۷۵۲-۷۵۳-۷۵۴-۷۵۵-۷۵۶-۷۵۷-۷۵۸-۷۵۹-۷۶۰-۷۶۱-۷۶۲-۷۶۳-۷۶۴-۷۶۵-۷۶۶-۷۶۷-۷۶۸-۷۶۹-۷۷۰-۷۷۱-۷۷۲-۷۷۳-۷۷۴-۷۷۵-۷۷۶-۷۷۷-۷۷۸-۷۷۹-۷۸۰-۷۸۱-۷۸۲-۷۸۳-۷۸۴-۷۸۵-۷۸۶-۷۸۷-۷۸۸-۷۸۹-۷۹۰-۷۹۱-۷۹۲-۷۹۳-۷۹۴-۷۹۵-۷۹۶-۷۹۷-۷۹۸-۷۹۹-۸۰۰-۸۰۱-۸۰۲-۸۰۳-۸۰۴-۸۰۵-۸۰۶-۸۰۷-۸۰۸-۸۰۹-۸۱۰-۸۱۱-۸۱۲-۸۱۳-۸۱۴-۸۱۵-۸۱۶-۸۱۷-۸۱۸-۸۱۹-۸۲۰-۸۲۱-۸۲۲-۸۲۳-۸۲۴-۸۲۵-۸۲۶-۸۲۷-۸۲۸-۸۲۹-۸۳۰-۸۳۱-۸۳۲-۸۳۳-۸۳۴-۸۳۵-۸۳۶-۸۳۷-۸۳۸-۸۳۹-۸۴۰-۸۴۱-۸۴۲-۸۴۳-۸۴۴-۸۴۵-۸۴۶-۸۴۷-۸۴۸-۸۴۹-۸۵۰-۸۵۱-۸۵۲-۸۵۳-۸۵۴-۸۵۵-۸۵۶-۸۵۷-۸۵۸-۸۵۹-۸۶۰-۸۶۱-۸۶۲-۸۶۳-۸۶۴-۸۶۵-۸۶۶-۸۶۷-۸۶۸-۸۶۹-۸۷۰-۸۷۱-۸۷۲-۸۷۳-۸۷۴-۸۷۵-۸۷۶-۸۷۷-۸۷۸-۸۷۹-۸۸۰-۸۸۱-۸۸۲-۸۸۳-۸۸۴-۸۸۵-۸۸۶-۸۸۷-۸۸۸-۸۸۹-۸۹۰-۸۹۱-۸۹۲-۸۹۳-۸۹۴-۸۹۵-۸۹۶-۸۹۷-۸۹۸-۸۹۹-۹۰۰-۹۰۱-۹۰۲-۹۰۳-۹۰۴-۹۰۵-۹۰۶-۹۰۷-۹۰۸-۹۰۹-۹۱۰-۹۱۱-۹۱۲-۹۱۳-۹۱۴-۹۱۵-۹۱۶-۹۱۷-۹۱۸-۹۱۹-۹۲۰-۹۲۱-۹۲۲-۹۲۳-۹۲۴-۹۲۵-۹۲۶-۹۲۷-۹۲۸-۹۲۹-۹۳۰-۹۳۱-۹۳۲-۹۳۳-۹۳۴-۹۳۵-۹۳۶-۹۳۷-۹۳۸-۹۳۹-۹۴۰-۹۴۱-۹۴۲-۹۴۳-۹۴۴-۹۴۵-۹۴۶-۹۴۷-۹۴۸-۹۴۹-۹۵۰-۹۵۱-۹۵۲-۹۵۳-۹۵۴-۹۵۵-۹۵۶-۹۵۷-۹۵۸-۹۵۹-۹۶۰-۹۶۱-۹۶۲-۹۶۳-۹۶۴-۹۶۵-۹۶۶-۹۶۷-۹۶۸-۹۶۹-۹۷۰-۹۷۱-۹۷۲-۹۷۳-۹۷۴-۹۷۵-۹۷۶-۹۷۷-۹۷۸-۹۷۹-۹۸۰-۹۸۱-۹۸۲-۹۸۳-۹۸۴-۹۸۵-۹۸۶-۹۸۷-۹۸۸-۹۸۹-۹۹۰-۹۹۱-۹۹۲-۹۹۳-۹۹۴-۹۹۵-۹۹۶-۹۹۷-۹۹۸-۹۹۹-۱۰۰۰-۱۰۰۱-۱۰۰۲-۱۰۰۳-۱۰۰۴-۱۰۰۵-۱۰۰۶-۱۰۰۷-۱۰۰۸-۱۰۰۹-۱۰۱۰-۱۰۱۱-۱۰۱۲-۱۰۱۳-۱۰۱۴-۱۰۱۵-۱۰۱۶-۱۰۱۷-۱۰۱۸-۱۰۱۹-۱۰۲۰-۱۰۲۱-۱۰۲۲-۱۰۲۳-۱۰۲۴-۱۰۲۵-۱۰۲۶-۱۰۲۷-۱۰۲۸-۱۰۲۹-۱۰۳۰-۱۰۳۱-۱۰۳۲-۱۰۳۳-۱۰۳۴-۱۰۳۵-۱۰۳۶-۱۰۳۷-۱۰۳۸-۱۰۳۹-۱۰۴۰-۱۰۴۱-۱۰۴۲-۱۰۴۳-۱۰۴۴-۱۰۴۵-۱۰۴۶-۱۰۴۷-۱۰۴۸-۱۰۴۹-۱۰۵۰-۱۰۵۱-۱۰۵۲-۱۰۵۳-۱۰۵۴-۱۰۵۵-۱۰۵۶-۱۰۵۷-۱۰۵۸-۱۰۵۹-۱۰۶۰-۱۰۶۱-۱۰۶۲-۱۰۶۳-۱۰۶۴-۱۰۶۵-۱۰۶۶-۱۰۶۷-۱۰۶۸-۱۰۶۹-۱۰۷۰-۱۰۷۱-۱۰۷۲-۱۰۷۳-۱۰۷۴-۱۰۷۵-۱۰۷۶-۱۰۷۷-۱۰۷۸-۱۰۷۹-۱۰۸۰-۱۰۸۱-۱۰۸۲-۱۰۸۳-۱۰۸۴-۱۰۸۵-۱۰۸۶-۱۰۸۷-۱۰۸۸-۱۰۸۹-۱۰۹۰-۱۰۹۱-۱۰۹۲-۱۰۹۳-۱۰۹۴-۱۰۹۵-۱۰۹۶-۱۰۹۷-۱۰۹۸-۱۰۹۹-۱۱۰۰-۱۱۰۱-۱۱۰۲-۱۱۰۳-۱۱۰۴-۱۱۰۵-۱۱۰۶-۱۱۰۷-۱۱۰۸-۱۱۰۹-۱۱۱۰-۱۱۱۱-۱۱۱۲-۱۱۱۳-۱۱۱۴-۱۱۱۵-۱۱۱۶-۱۱۱۷-۱۱۱۸-۱۱۱۹-۱۱۲۰-۱۱۲۱-۱۱۲۲-۱۱۲۳-۱۱۲۴-۱۱۲۵-۱۱۲۶-۱۱۲۷-۱۱۲۸-۱۱۲۹-۱۱۳۰-۱۱۳۱-۱۱۳۲-۱۱۳۳-۱۱۳۴-۱۱۳۵-۱۱۳۶-۱۱۳۷-۱۱۳۸-۱۱۳۹-۱۱۴۰-۱۱۴۱-۱۱۴۲-۱۱۴۳-۱۱۴۴-۱۱۴۵-۱۱۴۶-۱۱۴۷-۱۱۴۸-۱۱۴۹-۱۱۵۰-۱۱۵۱-۱۱۵۲-۱۱۵۳-۱۱۵۴-۱۱۵۵-۱۱۵۶-۱۱۵۷-۱۱۵۸-۱۱۵۹-۱۱۶۰-۱۱۶۱-۱۱۶۲-۱۱۶۳-۱۱۶۴-۱۱۶۵-۱۱۶۶-۱۱۶۷-۱۱۶۸-۱۱۶۹-۱۱۷۰-۱۱۷۱-۱۱۷۲-۱۱۷۳-۱۱۷۴-۱۱۷۵-۱۱۷۶-۱۱۷۷-۱۱۷۸-۱۱۷۹-۱۱۸۰-۱۱۸۱-۱۱۸۲-۱۱۸۳-۱۱۸۴-۱۱۸۵-۱۱۸۶-۱۱۸۷-۱۱۸۸-۱۱۸۹-۱۱۹۰-۱۱۹۱-۱۱۹۲-۱۱۹۳-۱۱۹۴-۱۱۹۵-۱۱۹۶-۱۱۹۷-۱۱۹۸-۱۱۹۹-۱۲۰۰-۱۲۰۱-۱۲۰۲-۱۲۰۳-۱۲۰۴-۱۲۰۵-۱۲۰۶-۱۲۰۷-۱۲۰۸-۱۲۰۹-۱۲۱۰-۱۲۱۱-۱۲۱۲-۱۲۱۳-۱۲۱۴-۱۲۱۵-۱۲۱۶-۱۲۱۷-۱۲۱۸-۱۲۱۹-۱۲۲۰-۱۲۲۱-۱۲۲۲-۱۲۲۳-۱۲۲۴-۱۲۲۵-۱۲۲۶-۱۲۲۷-۱۲۲۸-۱۲۲۹-۱۲۳۰-۱۲۳۱-۱۲۳۲-۱۲۳۳-۱۲۳۴-۱۲۳۵-۱۲۳۶-۱۲۳۷-۱۲۳۸-۱۲۳۹-۱۲۴۰-۱۲۴۱-۱۲۴۲-۱۲۴۳-۱۲۴۴-۱۲۴۵-۱۲۴۶-۱۲۴۷-۱۲۴۸-۱۲۴۹-۱۲۵۰-۱۲۵۱-۱۲۵۲-۱۲۵۳-۱۲۵۴-۱۲۵۵-۱۲۵۶-۱۲۵۷-۱۲۵۸-۱۲۵۹-۱۲۶۰-۱۲۶۱-۱۲۶۲-۱۲۶۳-۱۲۶۴-۱۲۶۵-۱۲۶۶-۱۲۶۷-۱۲۶۸-۱۲۶۹-۱۲۷۰-۱۲۷۱-۱۲۷۲-۱۲۷۳-۱۲۷۴-۱۲۷۵-۱۲۷۶-۱۲۷۷-۱۲۷۸-۱۲۷۹-۱۲۸۰-۱۲۸۱-۱۲۸۲-۱۲۸۳-۱۲۸۴-۱۲۸۵-۱۲۸۶-۱۲۸۷-۱۲۸۸-۱۲۸۹-۱۲۹۰-۱۲۹۱-۱۲۹۲-۱۲۹۳-۱۲۹۴-۱۲۹۵-۱۲۹۶-۱۲۹۷-۱۲۹۸-۱۲۹۹-۱۳۰۰-۱۳۰۱-۱۳۰۲-۱۳۰۳-۱۳۰۴-۱۳۰۵-۱۳۰۶-۱۳۰۷-۱۳۰۸-۱۳۰۹-۱۳۱۰-۱۳۱۱-۱۳۱۲-۱۳۱۳-۱۳۱۴-۱۳۱۵-۱۳۱۶-۱۳۱۷-۱۳۱۸-۱۳۱۹-۱۳۲۰-۱۳۲۱-۱۳۲۲-۱۳۲۳-۱۳۲۴-۱۳۲۵-۱۳۲۶-۱۳۲۷-۱۳۲۸-۱۳۲۹-۱۳۳۰-۱۳۳۱-۱۳۳۲-۱۳۳۳-۱۳۳۴-۱۳۳۵-۱۳۳۶-۱۳۳۷-۱۳۳۸-۱۳۳۹-۱۳۴۰-۱۳۴۱-۱۳۴۲-۱۳۴۳-۱۳۴۴-۱۳۴۵-۱۳۴۶-۱۳۴۷-۱۳۴۸-۱۳۴۹-۱۳۵۰-۱۳۵۱-۱۳۵۲-۱۳۵۳-۱۳۵۴-۱۳۵۵-۱۳۵۶-۱۳۵۷-۱۳۵۸-۱۳۵۹-۱۳۶۰-۱۳۶۱-۱۳۶۲-۱۳۶۳-۱۳۶۴-۱۳۶۵-۱۳۶۶-۱۳۶۷-۱۳۶۸-۱۳۶۹-۱۳۷۰-۱۳۷۱-۱۳۷۲-۱۳۷۳-۱۳۷۴-۱۳۷۵-۱۳۷۶-۱۳۷۷-۱۳۷۸-۱۳۷۹-۱۳۸۰-۱۳۸۱-۱۳۸۲-۱۳۸۳-۱۳۸۴-۱۳۸۵-۱۳۸۶-۱۳۸۷-۱۳۸۸-۱۳۸۹-۱۳۹۰-۱۳۹۱-۱۳۹۲-۱۳۹۳-۱۳۹۴-۱۳۹۵-۱۳۹۶-۱۳۹۷-۱۳۹۸-۱۳۹۹-۱۴۰۰-۱۴۰۱-۱۴۰۲-۱۴۰۳-۱۴۰۴-۱۴۰۵-۱۴۰۶-۱۴۰۷-۱۴۰۸-۱۴۰۹-۱۴۱۰-۱۴۱۱-۱۴۱۲-۱۴۱۳-۱۴۱۴-۱۴۱۵-۱۴۱۶-۱۴۱۷-۱۴۱۸-۱۴۱۹-۱۴۲۰-۱۴۲۱-۱۴۲۲-۱۴۲۳-۱۴۲۴-۱۴۲۵-۱۴۲۶-۱۴۲۷-۱۴۲۸-۱۴۲۹-۱۴۳۰-۱۴۳۱-۱۴۳۲-۱۴۳۳-۱۴۳۴-۱۴۳۵-۱۴۳۶-۱۴۳۷-۱۴۳۸-۱۴۳۹-۱۴۴۰-۱۴۴۱-۱۴۴۲-۱۴۴۳-۱۴۴۴-۱۴۴۵-۱۴۴۶-۱۴۴۷-۱۴۴۸-۱۴۴۹-۱۴۵۰-۱۴۵۱-۱۴۵۲-۱۴۵۳-۱۴۵۴-۱۴۵۵-۱۴۵۶-۱۴۵۷-۱۴۵۸-۱۴۵۹-۱۴۶۰-۱۴۶۱-۱۴۶۲-۱۴۶۳-۱۴۶۴-۱۴۶۵-۱۴۶۶-۱۴۶۷-۱۴۶۸-۱۴۶۹-۱۴۷۰-۱۴۷۱-۱۴۷۲-۱۴۷۳-۱۴۷۴-۱۴۷۵-۱۴۷۶-۱۴۷۷-۱۴۷۸-۱۴۷۹-۱۴۸۰-۱۴۸۱-۱۴۸۲-۱۴۸۳-۱۴۸۴-۱۴۸۵-۱۴۸۶-۱۴۸۷-۱۴۸۸-۱۴۸۹-۱۴۹۰-۱۴۹۱-۱۴۹۲-۱۴۹۳-۱۴۹۴-۱۴۹۵-۱۴۹۶-۱۴۹۷-۱۴۹۸-۱۴۹۹-۱۵۰۰-۱۵۰۱-۱۵۰۲-۱۵۰۳-۱۵۰۴-۱۵۰۵-۱۵۰۶-۱۵۰۷-۱۵۰۸-۱۵۰۹-۱۵۱۰-۱۵۱۱-۱۵۱۲-۱۵۱۳-۱۵۱۴-۱۵۱۵-۱۵۱۶-۱۵۱۷-۱۵۱۸-۱۵۱۹-۱۵۲۰-۱۵۲۱-۱۵۲۲-۱۵۲۳-۱۵۲۴-۱۵۲۵-۱۵۲۶-۱۵۲۷-۱۵۲۸-۱۵۲۹-۱۵۳۰-۱۵۳۱-۱۵۳۲-۱۵۳۳-۱۵۳۴-۱۵۳۵-۱۵۳۶-۱۵۳۷-۱۵۳۸-۱۵۳۹-۱۵۴۰-۱۵۴۱-۱۵۴۲-۱۵۴۳-۱۵۴۴-۱۵۴۵-۱۵۴۶-۱۵۴۷-۱۵۴۸-۱۵۴۹-۱۵۵۰-۱۵۵۱-۱۵۵۲-۱۵۵۳-۱۵۵۴-۱۵۵۵-۱۵۵۶-۱۵۵۷-۱۵۵۸-۱۵۵



# دیوان غنی کشمیری

از جناب سید علی جواد صاحب زیدی

یہ عجیب اتفاق ہے کہ جون ۱۹۶۶ء کے ”بڑھان“ میں ”دیوان غنی کشمیری“ پر ڈاکٹر نور حسن انصاری کا تبصرہ شائع ہوا اور اسی مہینے کے ”معارف“ میں غنی پر میرا تفصیلی مضمون شائع ہونا شروع ہوا۔ اگر انصاری صاحب کا مضمون چند دن اور شائع نہ ہوتا تو ان کے بہت سے شبہات کی نشانی میرے مضمون ہی سے ہو جاتی، لیکن نہ مروج کو اس مضمون کا علم تھا اور نہ مجھے ان کے شبہات کا۔ نتیجہ یہ ہے کہ مجھے اسی موضوع پر آج بھی کچھ عرض کرنے کی ضرورت آپڑی ہے۔ وائسلی تبصرہ نگار نے چند شبہات کا اظہار کرتے ہوئے بعض جگہ الفاظ کے استعمال میں ذرا زیادہ سخاوت سے کام لیا ہے۔ ہمارے یہاں اظہار شبہات میں بھی مبالغہ کی روایت سی بن گئی ہے۔ اس لئے اس پر چونکنے کی ضرورت نہیں ہے۔

انصاری صاحب نے ایک شکایت تو یہ کی ہے کہ حوالے تفصیل نہیں ہیں، ان کی شکایت بجا ہے، اس کی کمی ”کتابیات“ کے صفحے سے پوری ہو سکتی تھی۔ وہ اس میں نہیں ہے۔ ناموں وغیرہ کے اشاریوں کی بھی کمی ہے جس کا ذکر انصاری صاحب نے نہیں کیا ہے۔ پروف پڑھنے میں بھی احتیاط نہیں برتنی گئی۔ ان میں بیشتر باتیں میرے بس میں نہیں تھیں۔ مثلاً ”کہ اکید می نے ہرگز درخواست کے مادہ جو مجھے پروف پڑھنے کو نہیں دئے اور یہ خدمت ایک ایسے بزرگ کے سپرد کر دی جن کا تدوین، ترتیب یا تسجیح سے کوئی لگاؤ نہیں تھا۔ نتیجہ یہ ہوا کہ اس میں بعض فحش غلطیوں رہ گئیں جس سے میں بھی واقف ہوں، لیکن یہ ”تیراز کمان جستہ“ ہے۔ ”کتابیات“ اور



”اشارہ“ کی ترتیب ضروری ہی نہیں سمجھی گئی۔

”دیوان غنی کشمیری“ کی ترتیب کی بھی ایک داستان ہے۔ یہ کام ”جنوں اینڈ کشمیر اکیڈمی آف آرٹس کلچر اینڈ لینگویجز“ نے کرنی محمد امین داراب صاحب کے سپرد کیا تھا۔ ممدوح خود فارسی کے شاعر اور صاحب نظر ہیں، لیکن ترتیب و تدوین کا کام انھوں نے بھی پہلے نہیں کیا تھا۔ انھوں نے کسی ایک نسخہ کو بنیاد بنائے بغیر، بالکل ہی نئی ترتیب سے اسے مرتب کر دیا۔ اختلاف نسخہ بھی ظاہر نہیں کیا۔ ترتیب کے وقت گرا انھوں نے کوئی نسخہ سامنے رکھا بھی تو زوال کشور پریس دالانوال، بلڈیشن جو خود کئی بار نامناسبی طور پر مرتب ہو چکا ہے اور ذاتی رنجانات کے باعث کثرتِ اضافہ کی منزلوں سے باز رہ کر چکا ہے۔ داراب صاحب نے ایک مقدمہ بھی لکھا تھا۔ جس میں مقدمہ لکھنے کی خدمت میرے سپرد ہوئی۔ میں نے عادت و غیرہ مرتب کئے اور کلام غنی کا تفصیل جائزہ لینے کے نوبت ڈھائی تیس سو صفحات پر پھیل گئی، جس کا دیوان میں شامل کرنا ناممکن تھا۔ پھر اکیڈمی نے یہ طے کیا کہ ایک مختصر مقدمہ لکھا جائے۔ یہ وہی مقدمہ ہے جو شملی مرتب ہے۔ ترتیب میں احتیاط کی جو کمی ہے اس سے میں خود واقف ہوں اور میں نے مقدمہ میں اس کی وجہ اشارہ بھی کر دیا ہے لیکن جس منزل پر یہ دیوان میرے سامنے منسلک ہو کر آیا، ترتیب کا بدلنا میرے بس میں نہیں تھا۔ حواشی کے مرتب کرنے کا کام میں نے (اکیڈمی کے اصرار کے بغیر) صرف یہ سوچ کر کیا کہ اس کے بغیر دیوان کی اشاعت ہی بے معنی ہو جاتی۔ ترتیب کی بنیادی ہیئت بدل جانے سے حواشی کا کام بھی بہت مشکل ہو گیا۔ اس میں کوئی دوڑ دھواں، بس ٹک گئے اور پھر بھی وہ کچی باقی دو گئی جو شملی توں رکھنے وقت پیدا ہو گئی تھی۔ یہ غامضوں کا جواز تو نہیں ہے۔ لیکن اُن کا تاریخی پس منظر ضرور ہے۔

فضل تبصرہ نگار نے ایک عنوان ”تصادفات“ کا قلم کیا ہے۔ اس ضمن میں اُن کا بیان بھی کسی قدر تصفاد نظر آتا ہے۔ ممدوح نے آغاز میں لکھا ہے کہ ”جہاں تک غنی کے سرِ داغ کا تعلق ہے وہ حقہ..... متصادف بیانات سے بڑا ہے۔“ آگے چل کر شاید انھوں نے ”بیانات اور لہجے کی شدت و کمزوری کرتے ہوئے اس میں یہ ترمیم کی ہے کہ“ فاضل مقدمہ نگار کے قلم سے ”بعض“ متصادف ہیں۔ یہ بھی لکھے ہیں۔ ”بعض“ ”ورنہ“ میں جو تصفاد ہے وہ ظاہر ہے۔

اس سلسلے میں لائقِ مضمون نگار نے سب سے پہلے شاعری کی آکشمیر کے سال کے خلاف کی طرف اشارہ

کیا ہے۔ حقیقت یہی ہے کہ ۱۸ محرم الحرام ۱۲۸۶ھ کو غفر بن احسن وزارت کشمیر پر فائز ہوئے اور دادی میں آئے۔ اور اپنے ساتھ کتاب کو بھی لیتے آئے۔ یہ سنہ "مقدمہ" میں ایک جگہ نہیں دو جگہ درج ہے۔ غلطی سے دو ہی جگہ سنہ بھی لکھ گیا ہے جو واضح طور پر کتابت کی غلطی اور نظر کی چوک ہے۔ اعداد کے معاملے میں کتابت کی غلطیاں عام ہیں اسی مقدمہ میں (ص ۱۴) دیوان کے سب سے قدیم (آگے والے) نسخے کی تاریخ تحریر سنہ ۱۲۸۶ھ درج ہو گئی ہے دراصل ایک صحیح سنہ ہے۔ "اشارات" (ص ۴۹) میں یہی صحیح سنہ درج ہے، کتابت کی اس ایک غلطی کی وجہ سے "مقدمہ" میں اس نسخے کی تاریخی اہمیت نمایاں نہیں ہو پائی، کیوں کہ یہ اسی سال کا لکھا ہوا ہے جس سال مسلم نے دیوان غنی مرتب کیا تھا۔ اس غلطی پر تبصرہ نگار کی نظر ہی نہیں پڑی تھی۔ میں خود سے اس لئے ظاہر کر رہا ہوں کہ یہ وہ حاشیہ ہے جو انسانی سہو و نسیان (باغضوص کاتب) کے لئے چھوڑنا ہی پڑتا ہے۔ اگر مجھے خود پر دت پڑھنے کو مل گیا ہوتا تو اس قسم کی فردگد، شتوں کا بردقت ازالہ کیا جاسکتا تھا۔ ان فردگذاشتوں کو تضاد کا نام دینا بھول چوک کو ارادہ و عمدہ سے مستہم کرنا ہے۔

فاسل تبصرہ نویس کے نزدیک ایک تضاد یہ بھی ہے کہ ایک جگہ میں نے لکھا ہے کہ غنی کی کوئی گھریلو زندگی نہیں تھی کیونکہ انھوں نے ساری عمر تجرد کے عالم میں گزاری اور ذرا پہلے یہ لکھا ہے کہ "غنی اپنے متولین اور اعزاء کو بہت عزیز رکھتے تھے۔ ان میں اکثر موت اُن کے سامنے ہوئی اور اس بات سے اُن کو ربدہ درگور کر دیا۔"

میرے ذہن خیالی میں ان سیانات میں کوئی واقعی تضاد نہیں ہے۔ دونوں کے لئے ٹھوس شواہد موجود ہیں۔ وہ خود تجرد کی زندگی بسر کرتے تھے مگر اُن کے بھائی اور دوسرے اعزاء موجود تھے جنھیں وہ عزیز رکھتے تھے، بعض شاگردی کے واسطے سے ہی اُن سے نوسل رکھتے تھے، یہاں پر اُن کے یہاں آتے رہتے تھے۔ مزہل یا عزیز کا غنی کے گھر مستقل رہنا کہاں سے ضروری ہو گیا؟ اگر مرد و نہیں تھا تو تصدیک کیسے پیدا ہو گیا؟ بجز د کے باوجود اعزاء کو عزیز رکھا جاسکتا، انصاری صاحب نے یہ نوک لکھا کہ "ذہن مقدمہ نگار کے اس مزعومہ کی حقیقت میں اتنی ہے کہ دیوان غنی میں کسی خوشید کی وفات پر چند رباعیاں ہیں۔ یکں دون غنی کا تفصیل مطالعہ کرتے وقت یہ شعر کیسے اُن کی نظر سے بچ رہا؟"

گشتیم زندہ در گور! بس دین غم آید  
کردیم خاک بر سر در ماتم عزیزاں

میرا بیان کچھ اس سے زیادہ مختص نہ نہیں تھا!

خورشید کے بارے میں غنی نے جو رباعیاں کہی ہیں ان میں سے ایک میں اربابِ کمال کی ترکیب پر زور دیتے ہوئے تبصرہ نگار نے یہ نتیجہ نکالا ہے کہ وہ کوئی صاحبِ کمال تھا۔ لیکن اولاً تو صاحبِ کمال ہونا، عزیز ہونے کے معنی نہیں ہے، دوسرے میں نے یہ خود لکھا تھا کہ ”یہ صاف طور سے پتہ نہیں چلتا کہ خورشید کا غنی سے کیا رشتہ تھا، لیکن اشعار سے ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یا تو وہ بہت ہی قریبی عزیز تھا یا ہو بہا رشتہ گرد“ تبصرہ نگار نے تو صرف ایک مصرعہ نقل کیا ہے۔ اب ذرا اس سلسلے کی رباعیاں دیکھئے:-

|                                  |                                   |
|----------------------------------|-----------------------------------|
| ای در غم نور دیدہ چشمت نمناک     | یعقوب صفت، جامہٴ صہت صد چاک       |
| در ماتمِ فرزندِ مریمِ اشکِ بنحاک | صد طفلِ مکن، برای یک طفلِ ہلاک    |
| از مردنِ خورشیدِ جگر با خون شد   | دردِ دلِ مآخستہٴ دلِ افزون شد     |
| آسان نبود فراقِ ..... کمال       | ثم فناء نشینِ در غمِ افلاطون شد   |
| از مردنِ تو حاصلِ عمرِ تباہ شد   | چیزی کہ صرفِ گریہ نشد خراجِ تہ شد |
| می آہم کہ تنگ در آغوشِ گیر مت    | سگِ سرِ مزارِ تو، م سگِ راہ شد    |
| چون در غمِ خورشیدِ فغانِ بر خیزد | ہر کس شنود از دلِ و جانِ بر خیزد  |
| بر تربستِ او ز دیدہ میریزم آب    | شاید کہ ازین خوابِ گراں بر خیزد   |

ایک طرف صرف ارباب، یا اسبابِ کمال سے اور دوسری طرف نور دیدہ، فرزند، طفل اور حاصلِ عمر مرنے والے کے لئے اور ”یعقوب صفت“ سو گوار کے لئے استعمال ہوئے ہیں۔ ان سے کیسے نگاہیں پھیری جاسکتی ہیں؟ ان کو پیشِ نظر رکھنے کے بعد میرے اخذ کردہ نتیجے کی تردید بے حد مشکل ہوگی

غنی کی شاعری کی ابتدا کے بارے میں معروف شاعر کا بیان بالکل ہی ناقابلِ اعتبار ہے۔ اُس نے غنی کو ابتداء سے شعر گوئی کی اخذِ تخلص کی تاریخ فرض کر کے یہ مفروضہ بنایا ہے کہ غنی نے سنہ ۱۱۷۰ھ میں شاعری شروع کی۔ اور غنی تخلص اختیار کیا۔ صائب سنہ ۱۱۷۲ھ میں کشمیر آیا۔ اُس وقت غنی نہ صرف یہ کہ شاعری شروع کر چکے تھے بلکہ کتبہ کے نمایاں فارسی شاعروں میں شامل کئے جانے کے قابل ہو چکے تھے۔ قدیم و جدید سبھی تذکرے اس پر گواہ ہیں، اخذِ تخلص کے سلسلے میں بھی میری تشریح درجِ صدر ہے۔



فاضل تبصرہ نگار نے لکھا ہے کہ میں نے کسی ایسے تذکرہ نگار کا ذکر نہیں کیا ہے جس میں اس کا بیان ہو کہ صاحب کو غنی نے اپنی بیاض دکھائی ہو۔ اگر ممدوح ایک بار میرے مقدمے کو پھر سے پڑھنے کی رحمت گوارا فرمائیں گے تو انہیں اس ضمن میں ”تذکرہ حسینی“، ”نگارستان فارسی“، ”ملکۃ الشعراء“، ”جمع النفائس وغیرہ“ کا ذکر ملے گا۔ فرق اتنا ہے کہ یہ باتیں پہلے کہی جا چکی تھیں اس لئے دہرائی نہیں گئیں، ان کے عدوہ بھی متعدد تذکروں میں ذکر موجود ہے۔

اکثر تذکرہ نگاروں اور ادبی مورخوں نے محمد علی ماہر کے شاگرد سرخوش کے بیان سے متاثر ہو کر یہ لکھ دیا ہے کہ ماہر نے غنی کا دیوان مرتب کیا تھا۔ ایوان ایوانات مرقعہ دیوان (مرتبہ مسلم) کے دیباچے کو بھی ماہر سے منسوب کرتے ہیں۔ ان فہرست نگاروں کی غلطی اس لئے قابل گرفت ہے کہ وہ جن نسخوں کا ذکر کرتے ہیں خود ان میں ماہر کا دیباچہ ندارد اور مسلم کا دیباچہ موجود ہے۔ مجھے اب تک غنی کے دیوان کا کوئی ایسا نسخہ نہیں ملا جس کی ابتدا میں ماہر کا لکھا ہوا مقدمہ ہو یا کسی اور قریب سے یہ قطعی طور پر ہی ہو سکے کہ ماہر کا فہرست کیا ہوا دیوان وہی ہے۔ سرخوش جو ماہر کا براہ راست شاگرد ہے وہ اس بات کا دعویٰ کرتا ہے کہ اُس کے استاد نے دیوان مرتب کیا تھا۔ ایسی ہم عصر شہادت کو بھی صبر باور کرنے پر ہم مجبور ہیں۔ لیکن دیوب غنی مرتبہ ماہر اب کہاں ہے، اس کا علم نہیں ہے۔ دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں (۱) ایک تو یہ کہ یہ نسخہ اب نایاب ہی ہوا اور (۲) دوسری یہ کہ کسی ایسے گوشے میں پڑا ہو جس کی میں اطلاع نہ ہو۔ میں نے اسی لئے لکھا تھا کہ ”ماہر کے دیوان کے نسخے اگر نایاب نہیں تو کیا بضرور ہیں۔“ اس بیان سے صاف ظاہر ہے کہ کوئی نسخہ میری نظر سے نہیں گزرا۔ پھر نشانہ ہی کا سوال کیسے اُٹھتا ہے؟ اگر مجھے یہ غیب دانی کا غرور باطل ہوتا تو اگر مگر کیوں کرتا؟۔ بچے ناقص خیال میں میں نے یہ جملہ بظن احتیاط ہی لکھ دیا تھا، کیوں کہ جب تک کسی نے ہر ممکن گوشہ چھان نہ مارا ہو، ”ناایاب“ کا فتویٰ لگانا، غلط ہو گا۔ اگر تبصرہ نگار جیسے صاحب نظر کو دھوکا ہو، تو یقیناً میرے جملے کی ناقص ساخت کا تصور ہے۔

میں نے لکھا ہے کہ مسلم نے چند اشعار جمع کرنے کے باوجود دیوان میں غالباً اس لئے نہیں شامل کئے کہ وہ بجز وغیرہ کو غنی کے شایان شان نہیں سمجھتا تھا۔ مجھے جہرت ہے کہ تبصرہ نگار نے میری عبارت نقل کرتے وقت



بعض بیانات کو انصاری صاحب نے حوالے کا محتاج بتایا ہے۔ جو نتائج مختلف حقائق و قرائن پر مبنی ہوتے ہیں اُن کے لئے حوالہ دینا مشکل ہے، بات کو پورے بسط سے کہنا ہوگا۔ تبھی وضاحت ہو سکے گی۔ مقدمے میں اس کی گنجائش نہ تھی۔ ”ذکر و فکر غنی“ میں تفصیلات موجود ہیں۔ غنی کے فضل و کمال کے بارے میں میرا مضمون ”سوارت“ میں دیکھا جاسکتا ہے۔ یہاں تفصیل کا محل نہیں۔ طب کی تعلیم اُس زمانہ میں رسمی طور پر بھی دی جاتی تھی۔ غنی نے اپنے ایک شعر میں بھی اشارہ کیا ہے :-

جو پسند ددای درد از من دگران      لیکن الہم من نہ پذیرد درمان  
سماع کے بارے میں غنی کا شعری موجود ہے :-

شب صدای گریہ ادبی ناشت در بزم سماع      چشم نی کن اشک خالی بود در فریاد بود  
لیکن کم ظرفوں کے لئے وہ اسے روا نہیں رکھتے تھے۔ وہی ”بجلی لاهلہ“ والی بات :

بنغمہ دل چوئے بستند کم ظرفان دزین غافل      کہ این می آخر از تندی کند سوراخ پہلورا  
متن کے بارے میں مجھے کچھ زیادہ نہیں کہتا ہے۔ متن بیشتر آداب کا مرتب کیا ہوا ہے۔ میرا حقہ اتنا ہے کہ جوئے اشوار، بار باعیاں وغیرہ سمجھ لیں، وہ میں نے مناسب جگہوں پر اضافہ کر دیں۔ یہ خدمت میرے سپرد نہیں ہوتی تھی لیکن میں نے اپنی طرف سے یہ کام کیا کہ یہ نسخہ جہاں تک ممکن ہو ممکن ہو جائے ایسے اشعار کی نشاندہی میں نے حاشیوں میں کر دی ہے :-

میں بسانِ توشہ      کردہ جسدا کا سہ سر بازن

اس شعر کے بارے میں روایتوں کا طومار ضرور ملتا ہے۔ لیکن وہ بھی روایتیں ضعیف معلوم ہوتی ہیں، اور میں نے مقدمہ میں اس کی وضاحت بھی کر دی ہے، دوسرے نسخوں کے متون میں بھی اس کا پتہ نہیں۔ ایسی صورت میں اس کو دیوار سے الگ رکھنا ہی مناسب تھا۔ ویسے ہی ”تکرر“ سے متون کا تعلق ہی نہیں کیا گیا ہے۔ خطی اور چاپی نسخوں یا بیاضوں ہی پر یہ درکھی گئی ہے۔ داراب صاحب نے چند زبانی روایات اور ”گلستانِ مسرت“ پر اعتبار کیا ہے اور ایک شعر ”غدار غدار سے بجز فقر کس ہے۔ اس شرط تو مار کے بارے میں دو رائیں ہو سکتی ہیں، لیکن چونکہ حوالہ میں جو لے دیئے گئے ہیں، اس لئے غلط فہمی کا امکان نہیں ہے۔ ”حیا رنماط“ والے شعر کے بارے میں



میں نے لکھ دیا تھا کہ یہ شعر مجھے کلمات اشعراء اور دیوان غنی میں نہیں ملا۔ اب مانک رام صاحب نے نشاندہی کی ہے کہ یہ شعر کلمات اشعراء میں غنیمت کے نام سے درج ہے۔ اور مولانا آزاد کو تسامح ہوا ہے اگر یہ بات پہلے ہی میرے علم میں آگئی ہوتی تو میں اسے ضرور خارج کر دیتا۔

فاضل تبصرہ نگار نے اپنے تبصرہ ("برہان" جون ۱۹۶۶ء ص ۳۶۶ آخری سطر) میں لکھا ہے کہ "بقول محترم حاشیہ نگار خیالی غالب ہے کہ غنی نے یہ شعر بطور ضرب المثل کہا ہوگا۔" اصل عبارت یہ ہے "خیالی غالب این است کہ غنی بطور ضرب المثل گفتہ باشد" نقل کرتے وقت تبصرہ نگار نے "یہ شعر" کا ٹکڑا اضافہ کر کے مفہم خیزی کا پہلو پیدا کیا ہے۔ سب سے پہلی بات تو یہ ہے کہ واوین میں جو عبارت نقل کی جائے یا ترجمہ کی جائے اسے بالکل ہی مطابق اصل ہونا چاہیے۔ مثل ہی مشہور ہے کہ "نقل را چہ عقل" جہاں نقل میں عقل شامل ہو جاتی ہے، وہاں الجھنیں بھی پیدا ہونے لگتی ہیں۔ دوسری اور اہم بات یہ ہے کہ یہ شعر متن دیوان میں درج نہیں ہے۔ اور متن کے ذیل میں اس کا ذکر کر کے اس پر اعتراض کرنا بے محل بھی ہے۔ داراب نے اسے ایک شعر کی حیثیت دے کر شامل دیوان کر لیا تھا۔ میں نے اسے متن سے خارج کر کے حاشیہ میں اس نوٹ کے ساتھ درج کر دیا کہ غالباً یہ ضرب المثل ہے۔ اُسی کے بعد یہ بھی اضافہ کیا کہ چنداں قابل اعتنا نہیں ہے! اگر میں اسے شعر سمجھتا تو ضرب المثل ہوتے ہوئے ہی شامل دیوان رہنے دیتا، کیوں کہ بہت سے اشعار جو ضرب المثل بن گئے ہیں عام دوا میں شامل ہیں۔ حاشیہ میں اس کا ذکر میں نے نہ کیا اس لئے کہ یہ حال یہ آئے سے منسوب ہیں اور چونکہ غنی کی شریک شامل کر لی گئی ہے، یہ ضرب المثل کیوں چھوڑ دی جائے؟

ترتیب دیوان کے وقت داراب کی یہ خواہش رہی ہے کہ وہ سر کلام یکجا کر دیں جو غنی سے منسوب ہے۔ اس سلسلے میں انھوں نے قوی اور ضعیف بھی طرح کے سہاروں کی مدد لی ہے "معمون سہاروں کی بنا پر اشعار کا دیوان میں شامل کرنا اس وقت قابل اعتراض ہو سکتا تھا جب حواشی میں ان سہاروں کی وضاحت نہ کر دی جاتی۔ دیوان غنی کے مرتب اول مسکن نے جی ایس سہاروں کی مدد لی تھی اور اس نے دیباچہ میں اس کی وضاحت بھی کر دی۔ جن لوگوں کے دیوان ان کے مرنے کے بعد مرتب ہوتے ہیں، ان کے لئے ایسے سہاروں کی مدد لینا ہی پڑتی ہے۔ ابھی حال میں پنڈت ہری چند اختر کے کلام کی تدوین کے سلسلے میں بھی یہی طریق کار اپنایا گیا ہے۔ غیر معمولی سہاروں

کا حال یہ ہے کہ ایک قدیم محلو لاہور کلیم کی نو مستقل غزلیں غنی کے دیوان میں شامل ہیں۔ چونکہ رنگ کلام سے شبہ ہوا، اُس لئے معاصرین کے دیوان دیکھے گئے۔ اتفاق سے وہ سب سزین کلیم کے دیوان میں مل گئیں اور موجودہ دیوان غنی میں شامل نہیں کی گئیں، اسی سرت بمبئی یونیورسٹی لائبریری کی زہرست میں ایک پورا ”جنگ نامہ“ غنیمت سے منسوب تھا۔ تحقیق سے کسی یوسف کلام نکلا۔ داراب نے اُسے شامل نہیں کیا۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ نہ تو ”غیر معمولی“ سہاروں کو آنکھیں بند کر کے قبول کر لینا چاہئے اور نہ معمولی سہاروں کو ٹھکرا دینا چاہئے۔ کوئی تحقیق حرف آخر نہیں ہے۔ اگر حواشی میں نشاندہی کر دی گئی ہے تو آلے والے محققین گمراہ نہیں ہو سکتے۔

متن میں ایسی شالیں ملیں گی کہ مصرعے آگے پیچھے ہو جانے سے، بعض شعرا کو متن کے مقاصد کے لئے الگ الگ درج کیا گیا ہے، اس کے بارے میں دو رائیں ہو سکتی ہیں، اس کی ایک وجہ تو یہ ہے کہ ایسی صورتوں میں اس بات کا امتین ناممکن ہو جاتا ہے کہ شعر کی جہاں شعل یا نہ ہے۔ دوسرے جو لوگ کسی شعر کو کسی ایک ردیف خاص پر تہہ نشہ کر لیں تو انھیں مایوسی نہ ہو۔ آخر دو انیس کی ردیف و ترتیب کا محسوس بھی یہی ہے۔ غرض جہاں مصرعوں کا تقدم و تاخر ہو گیا ہے یا ردیف ہی بدل گئی ہے وہاں تکرار کا ہزار موجود ہے۔ اکثر مقامات پر حواشی میں اس کی تشریح کر دی گئی ہے کہ یہ شعروں ردیف میں بھی درت ہے۔ کیسے ہیں اور نہیں ہو پایا ہے۔ یہ بھی ہوتا تو بہتر تھا۔

صفحہ ۱۳۵ والے شعر میں ظاہر ہے کہ کاتب سے سہو ہوا ہے۔ شعریں ہونا چاہئے تھا۔  
 بسکہ دربر گوشہ تخم خاکساری کا شستیم      گرد باد از مزرع ما خوشہ چینی کند  
 اس سلسلے میں قاضی تبصرہ نگار کا تیسرا صحیح ہے۔

## حضرت عثمان کے سرکاری خطوط

مترجم و مترجمہ: ڈاکٹر خورشید احمد دُرف عجب

شروع میں حضرت عثمان کے حالات سے متعلق ایک، نصیرت افروز تقاریر، پھر خطوط کا ترجمہ اور آخر میں عربی کے اس کمزبات۔ صفحات ۲۰۶ پری تسبیح، قیمت ۵/۱۴ مجلد ۵/۵

مکتبہ بزمِ نبی، اردو بازار جامع مسجد دہلی

# سفرین شام میں کتابیں اور کتب خانے

قدیم ترین لائبریریاں اور نفیس ترین کتابیں

از: استاذ محکمہ دعلی — سابق وزیر تعلیم شام

مترجم عبداللہ احمد عزیز — داخل جامعہ الزہرقاہرہ

یہ تسلیم شدہ حقیقت ہے کہ عربوں نے اپنے تاریخی آثار کی تدوین عربی زبان میں دو برجائلیت میں نہیں کی، اس  
سے کہ عربی رسم الخط بعد کی پیداوار ہے جو عربوں کو اسلام سے کچھ زمانہ پیشتر انبار سے ملے۔ لیکن عرب جمع و تدوین تک  
ان لوگوں سے پہلے پہنچ چکے تھے جو جویریہ عرب کے باہر رہتے تھے۔ خصوصیت کے ساتھ اسلامی عہد کے آغاز میں عراق اور  
شام میں یہ چیز زیادہ واضح اور روشن ہے۔ سب سے اہم اور قدیم عربی مرقومہ جو شام میں داخل ہوا وہ تیمم داری  
اور ان کے بھائیوں کے نام ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم“ کا نام مبارک ہے۔ جس میں ان کو جبرون یعنی خلیل،  
مرطوم، بیت عیدون اور بیت ابراہیم کے علاقے دینے کے بارے میں مرقوم تھا۔ صاحب مسالک الابصار  
بن قسطل اللہ تعالیٰ نے اس نام مبارک کی زیارت <sup>۱۷۷</sup> میں کی۔ ان غالب ہے کہ موصوف نے اس خط کا نوٹ  
دیکھا ہے۔

اس خط اور خط میں ظاہر کئے گئے عہد سے متعلق علامہ کیرنگو کا کہنا ہے کہ یہ عہد رومیست مسموعی ہیں۔ متقدمین کو  
اس کے بارے میں دھوکا ہوا ہے۔ ملکیت زمین کا واقعہ شام کی فتح سے پہلے کا ہے۔ رسول اللہ نے تیمم داری اور ان کے  
بھائی نعیم بن ادس کو ان بستیوں کا مالک بنایا تھا جس میں ان کو اپنے سے ملے رکھنے کی سہولت یا پھر تمام کو  
فتح کرنے کی، امید شالی تھی۔



قدیم اہم تر کتاب جو شام میں پہنچی وہ حضرت عثمان غنیؓ کا مصحف ہے۔ جس کو انھوں نے سنہ ۳۰ھ میں دمشق بھیجا تھا۔ اسی طرح دوسرے علاقوں کے بڑے بڑے شہروں کو بھی اسی قسم کے مصاحف بھیجے۔ حقیقت یہ ہے کہ مصحف عثمانی سے چند مصاحف نقل کئے گئے جنہیں ”اہبات المصاحف“ کا درجہ دیا گیا جن میں سے ایک نسخہ طبریہ میں اور ایک نسخہ قنسرین میں محفوظ ہے۔ اس کے بعد قرآن کے نسخے بکثرت ہو گئے۔ لیکن ان میں سے بہت سے مصاحف اس آگ میں جل گئے اور ضائع ہو گئے جس سے مساجد اور جوامع کو مختلف ادوار میں دو چار ہونا پڑا۔ جب کبھی کوئی پُرانا مصحف جلتا تو لوگ کہتے کہ یہی مصحف عثمانی ہے۔ حالانکہ یہ مصحف عثمانی نہیں بلکہ یہ وہ مصحف تھا جس کو مصحف عثمانی سے نقل کیا گیا تھا۔ میرے دوست شیخ مسعود الکواری نے مجھ سے یہ بات بیان کی کہ وہ کئی بار ایک ایسے مصحف کی زیارت کا شرف حاصل کر چکے ہیں جس پر لکھا ہوا ہے ”عثمان بن عفان نے اس کو لکھا“ اور یہ مصحف جامعہ اباصوفیا کے مکتب میں محفوظ ہے۔

یہ بات بھی پایہ ثبوت کو پہنچ چکی ہے۔ کہ اسلام میں سب سے پہلا خزانہ کتب دمشق میں قائم کیا گیا۔ جس کی بنیاد کا سہرا مروانی خاندان کے حکیم خالد بن یزید امویؓ کے سر ہے۔ دمشق کے اس خزانہ کتب کے بارے میں ہمیں زیادہ معلومات نہیں مل سکی ہیں۔ لیکن اتنی بات قطعی ہے کہ اس کتب خانے میں بعض ایسی کتابیں ضرور تھیں جن کو حکیم موصوف قبطیہ، یونانیہ اور سرائینیہ سے لایا تھا۔ جو کیمیا، طب اور نجوم وغیرہ سے متعلق تھیں اور ابن السندی کے بیان کے مطابق جس نے قاہرہ کے خزانہ کتب کی زیارت شہداء میں کی یہ بات پایہ ثبوت کو پہنچتی ہے کہ اس میں (خزانہ خالد) جغرافیہ سے متعلق بھی کچھ چیزیں تھیں۔ کیونکہ اس نے کہا ہے کہ اس خزانہ کتب میں بطیموس کے لاکھ بنا ہوا تانبے کا ایک گیند تھا جس پر لکھا تھا کہ میں نے اس گیند کو فرما زوانے سلطنت خالد بن یزید ابن معاویہ سے حاصل کیا۔ ابن السندی نے مزید کہا ہے کہ (خزانہ خالد) میں خاص طور سے نجوم، ہندسہ اور فلسفہ سے متعلق ۶۵۰ کتابیں تھیں، یہ بات بھی صحیح ہے کہ خالد بن یزید کے خزانے میں عبید بن شریہ البحر ہی کی کتاب بھی تھی جس کو اس کے دادا حضرت معاویہ نے سنعائے یمن سے حاصل کیا تھا۔ تاریخی واقعات میں یہ بھی ہے کہ حضرت معاویہ نے عبید سے گزشتہ تاریخی حادثات عربی اور عجمی بادشاہوں کی داستانوں اور زیانوں کی کثرت کے اسباب اور ایک ہی ملک میں لوگوں کے فرق و امتیاز کے متعلق دریافت کیا تو عبید نے اس کا تفصیلی جواب دیا تھا۔ پھر حضرت معاویہ کے حکم سے

ان کو مدون کر کے عبید بن شریہ کی طرف منسوب کر دیا گیا۔ کتاب لا مثال اور کتاب الملوک و اخبار الماضین بھی مذکورہ کتاب کی طرح عبید کی طرف منسوب کی جاتی ہیں۔ ان کا شمار پہلی صدی کے پہلے نصف کی پہلی تصانیف میں ہوتا ہے۔ وہب بن منبہ جن کی وفات ۱۳۳ھ میں ہوئی ہے۔ ان کی طرف بھی ایک تصنیف کا انتساب کیا جاتا ہے جس میں حمیر کے بادشاہوں کا ذکر ہے اور جس میں ان کے تاریخی واقعات کے ساتھ ان کی قبروں اور ان کے ادب اور شعر و شاعری کی باتیں شامل ہیں۔ ابن خلکان نے مستشرقین میں اس کتاب کا مطالعہ کیا تھا۔

دوسری صدی آئی تو شام کے اعماب سلطنت کے بنی امیہ سے نکل کر بنو عباس میں چلے جانے کی وجہ سے بڑی طرح متاثر ہوئے کہ یہ تک نہیں نقل کیا گیا کہ اس میں کوئی خزانہ کتب بھی تھا۔ ورنہ خواص میں سے کوئی ایسا شخص ظاہر ہوا اس کے بارے میں کہا جاسکتا کہ وہ کتابوں کے جمع کرنے کا شوقین ہے۔ تو یہ معمولی سی کتابیں ملازما اس وقت مسجد میں رکھ دی جاتیں، یا پھر خواص کے گھروں میں ہوتیں۔ یہ حال صرف شام ہی کا نہیں تھا اکثر اسلامی مالک کی یہی کیفیت تھی، مگر چونکہ تمدن کا آغاز پہلی صدی میں ہو چکا تھا اس لئے دوسری صدی کے آتے ہی کتابوں کی کثرت ہو گئی۔ زہری کی سیرت میں لکھا ہے (ان کی وفات ۱۳۳ھ میں ہوئی۔ جو، لعین کی نامور شخصیتوں میں سے ہیں کہ جب وہ اپنے گھر میں ہوتے تھے تو اپنی ساری کتابوں کو اپنے ارد گرد رکھ لیتے۔ اور ہر چیز سے بے خبر ہو کر مطالعہ میں منہمک ہو جاتے۔ ان کے اس شغف کو دیکھ کر ایک بار ان کی بیوی نے ان سے کہا کہ خدا کی قسم یہ کتابیں تو مجھ پر تین تین سو کنوں سے بھاری ہیں۔ کتابیں زمانہ کے دست و برد سے محفوظ نہ رہیں اور ضائع ہو گئیں۔ لیکن مغرب کے لوگ بہت ہوشیار ہیں۔ وہ تدوینیات کی حفاظت میں ہم سے بہت آگے ہیں۔ یورپ میں سب سے پرانی کتاب کا زمانہ تالیف دوسری صدی عیسوی بتایا جاتا ہے۔ عباسی دور کے ممتاز حکمران مدون رشید، دربانوں سے پہلے یہ معلوم نہ ہو سکا کہ کسی خزانے میں کتابیں جمع کی گئی ہوں اور پھر اس کا نام دار الحکمت یا بیت الحکمت یا بیت المعرفة رکھا گیا ہو۔ اس دار الحکمت کی حیثیت ایک جامعہ کی ہوتی جس میں ایک لائبریری ہوتی، جامعہ علم جمع کرتے۔ تبادلہ خیالات اور مطالعہ و تحقیق یا نسخ و کتابت کرتے۔ ان کا منظم وہ شخص ہوتا تھا۔ جز کی عقل و امانت درہن کے علم پر بادشاہ کو بھروسہ ہوتا تھا۔ یہ دوسری صدی ہجری کی بات ہے۔ تبسری سدوی میں جس میں کچھ فقہاء یا پرجہل، اور پانچویں صدی عیسوی میں یہ بیت الحکمت علم و حکمت کے شہر بغداد میں پوری آب و تاب کے ساتھ جاری رہا۔ عباسی دور کا ایک

وزیر جسے ابو انصر ساہو بن ارد شیر کہتے ہیں۔ اس نے پانچویں صدی کے درمیان بغداد کے ایک گادگن گرنج میں ایک مکان کی بنیاد دارالعلم کے نام سے رکھی۔ اور اس کو وقف کر کے وہاں بہت ساری کتابیں منتقل کیں۔ عباسیوں کی پیروی میں فاطمی دور کے خلفائے بھی تاہرہ میں ایک دارحکوم کی اساس رکھی۔ حاکم بامر اللہ نے سن ۳۵۷ میں اس کی تاسیس کی اور اس کو غرض و قالین سے مزین کر کے بڑی اور عظیم کتابوں کا ذخیرہ جمع کیا۔ دوسرا علم سنی بھی وہاں رکھے۔ ابن قاضی شہبہ نے کہا ہے کہ حاکم بامر اللہ کی علم دوستی تین سال تک رہی۔ اس کے بعد وہ اہل علم کو قتل کرنے لگا۔ وہ اس دارالعلم کو بند کر دیا۔ سہ صدی سے پہلے شام میں کوئی دارالعلم نہیں تھا۔ لیکن اس کے بعد بنو عترة نے طرابلس میں ایک دارالحکومت کی بنیاد ڈالی۔ در کفرطاب اور سمرقہ دونوں مقامات میں خزائن کتب تھے جن کی زیارت ابو العلاء المعری نے کی تھی۔ بعض معاصر مؤلفین کا کہنا ہے کہ یہ خزائن بنو عمار کے زمانہ کا ہے۔ لیکن ہمارے خیال میں یہ بنو عمار سے کچھ مدت پہلے کا ہے۔ اس سے کہ بنو عمار کے قضاة طرابلس پرست گھر کے بعد غلبہ حاصل کر سکے ہیں۔ ابو العلاء المعری طرابلس چوتھی صدی کے اواخر میں گیا ہے۔ انہ اس زمانے میں اس نے وہاں کے خزانے اور وہاں کی موقوفہ کتابوں سے بہت فائدہ اٹھایا۔ نیز بنو عمار کا سب سے پہلا قاضی جو مستنصر باللہ فاطمی کے دور حکومت میں منصب قضا پر آیا وہ ابوطالب عبداللہ بن محمد بن عمر ہے اور اس کے اس منصب پر آنے کی تاریخ چار سو چالیس (۴۴۰) کے حدود میں بتلائی جاتی ہے۔ اور یہ بنو عمار بدر بن عمار کے خاندان سے ہیں۔ جو ساحل کا گورنر تھا۔ اور یہ وہ شخص ہے جس کی متنبی نے کئی بار مدح کی ہے۔

حلب کی جامع مسجد سے ملحق شرفیہ میں اہم ترین کتابوں کا ایک ذخیرہ تھا۔ جس کا نام خزائنہ الصوفیہ تھا۔ سودا اتفاق سے کسی عاشوراء کے دن اہل سنت اور شیعہ میں کوئی فتنہ برپا ہوا۔ جس کی کمان اس خزانے پر ٹوٹی اور پورا خزانہ لوٹ لیا گیا۔ یہ واقعہ ابو العلاء المعری کے زمانے کا ہے اس کے بعد اس میں محدود سے چند کتابیں باقی رہیں۔ باقی سب ضائع ہو گئیں۔ ابن اندیم نے کہا کتابوں کی از سر نو بازیافت کمک رضوان کے ایک وزیر بدر بن عتبہ اللہ بن بدیع نے کی۔ اس کے علاوہ دوسرے لوگوں نے بھی اس پر بہت سی کتابیں وقف کیں۔ ابن منن اللہ بن مستنصر نے خزانے کا ذکر اپنے نصیذہ یا ثیہ میں کیا ہے۔ جس کو انھوں نے قسطنطنیہ سے اپنے کسب و دست کے نام لکھا ہے جس میں وہ بطور خوش شہی خزانے ہیں۔



- (۱) ابوالحسن کو میر اسلام پہنچا کر کہنا کہ یہ بے وقوفی و شیعوں کی عداوت کی طرح ہے۔
- (۲) میں تمہارے منکبرانہ کارناموں کو نگاہ سے کر بیان کروں گا۔ اور جو شکایت تجھے تم سے ہے۔
- اسے چار دانگ عالم میں مشہور کر دوں گا۔ (۳) عاشورا کے روز شرقیہ میں تمہیں اس قضیہ کے تصفیہ کے لئے ضرور بٹھاؤں گا۔ (۴) اور تمہارے خلاف وہ فتنہ برپا کروں گا کہ تم خنزیر و آلہ فحش کے واقعے کو بھول جاؤ گے۔

حلب کا یہ خزانہ ساتویں صدی ہجری تک ملتان و تفتیش سے ضعف رکھنے والے لوگوں سے آباد رہا۔ حلب میں اس کے علاوہ ایک اور اہم لائبریری تھی۔ جس کو سیف الدولہ بن محمد نے قائم کر کے اس میں بہترین کتابوں کا بلند پایہ ذخیرہ جمع کیا۔ لیکن اس کے بارے میں یہ معلوم نہ ہو سکا کہ یہ لائبریری خزانہ تصوف کی طرح عام تھی یا وہ اس کے بانی سیف الدولہ اور اس کے شاگردوں کے لئے خاص تھی۔ بہر حال یہ بات شہرت پر چلی ہے کہ سیف الدولہ کو کتبوں کا بے انتہا ذوق تھا۔ اس نے اس کی اہمیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ اس کے جمع کرنے والوں میں خالد بن برمک کے دو شاعر ہیں۔ جو حلقہ علم و ادب میں بڑی شہرت کے مالک ہیں۔ اب پتہ نہیں اس لائبریری کا کیا ہوا۔ لیکن ہے جب ردیوں نے حلب پر حملہ کیا۔ اور سیف الدولہ کے قصر کو بربادی کا نشانہ بنایا تو اسی کے ساتھ ساتھ یہ خزانہ بھی ضائع و برباد ہو گیا ہو۔

ادپریم نے بتلایا ہے کہ بادشاہوں کو لائبریریوں سے بڑا شغف رہا ہے۔ لیکن جب پانچویں صدی میں اس دیار میں مدارس کی کثرت ہوئی۔ تو یہ شغف اور بڑھ گیا۔ اب تو ڈیڑھ سو بھی تمام کے شہروں میں ایسا نہ رہا، جس میں لائبریری نہ ہو، چنانچہ حلب دمشق اور قدس پرانے زمانے ہی سے علم کے گہوارے سمجھے گئے ہیں، ان شہروں کو علم سے کافی بڑا حصہ ملا۔ اگر طرابلس میں دارالعلمت تمام کرنے کی کوشش نہ ہو تو جس کے ذریعے کہا جاتا ہے کہ شیعہ کو ہوا دی جاتی تھی، طرابلس میں کتابوں کی کثرت کی بڑی وجہ مدہ کاغذوں کا کارخانہ تھا۔ تازہ سے پتہ چلتا ہے کہ اس کارخانے میں کاغذ کی مختلف قسمیں تیار ہوتی تھیں۔ اس قسم کے کارخانے دمشق حلب، دمشق، طبرستان، شیراز میں بھی تھے۔

بادشاہوں اور گھرانوں کی قائم کردہ لائبریریوں میں خلا بھرید۔ یہیں قلعہ حویلی میں سب سے زیادہ مشہور ہوئی۔ وہ لائبریری ہے جسے نور الدین محمود بن زنگی نے اپنے سرپرست پر وقت کر دیا تھا۔



ابن ہریری کا انتساب کیا جاتا ہے کہ اس نے اس پر اپنی ساری کتابیں وقف کر دی تھیں۔ اہم ترین کتابوں میں  
 حسب کی ابن ہریری بنو جرادة علماء دہلی شہرت کی ایک ہے۔ صرف ابوالحسن بن ابی جرادة <sup>۳۸۸</sup> نے اپنے ہاتھ سے  
 نفیس ترین کتابوں کے تین گھنٹے لکھ کر اس میں جمع کر دیئے۔ نیز ان کے مراجعہ سے ابوالبرکات ادراس کے پوتے عبداللہ  
 کے بھی اس میں حصے تھے۔ یوسف الدین بن مطران <sup>۳۸۹</sup> کی جب وفات ہوئی تو ان کے ذاتی مکتبہ میں تقریباً دس ہزار  
 کتابیں تھیں۔ یہ کتابیں ان کے ملازمین جن کو انھوں نے خود کھانا دیوں کی خدمت میں تین ہفتے رہتے ہوئے ہر وقت  
 ان کے لئے کتابیں لکھا کرتے تھے۔ ابن الدولہ <sup>۳۹۰</sup> سارا ہی جب فریب مل گیا ہوئے۔ تو ان کے پاس بیس ہزار کتابوں  
 کا گراں قدر ذخیرہ تھا۔ جس کی نظم و ضبط تھا۔ دمشق کے مدرسہ الطب کے موسس مہذب الدین ابو خوارزمی جن کا  
 شمار سترہویں صدی کی ممتاز شخصیات میں ہے انھوں نے علم الہیئت اور نجوم میں جن آلات کی ضرورت پڑتی ہے۔  
 ان سے متعلق کتابوں کے ساتھ ایسی کتب جمع کیں۔ جو صرف انھیں کے پاس تھیں۔ جہاں الدین بن قعلی <sup>۳۹۱</sup>  
 نے حلب میں تیار کردہ ذخیرہ جمع کیا جس کو توفیق بیگانہ سے ہم جب اس کی ماہریری قیمت میں پچاس ہزار دینار  
 کے برابر تھی۔ قطب الدین نیشاپوری کے حوالے سے یہ سببت دسل ہے۔ جس کو اس نے دمشق کے ایک مدرسہ پر  
 وقف کر دیا تھا۔ ناصر بن عیسیٰ <sup>۳۹۲</sup> جس کا تہراس دیار کے فرزندوں میں ہوتا ہے۔ اس کو بھی کتابیں جمع کرنے کا  
 بہت شوق تھا۔ اس سے پہلے نور الدین محمد بن عمر بن شاہنشاہ جو کسی زمانے میں حماہ کا ملک تھا۔ اس نے  
 غیر معمولی کتابیں جمع کیں۔ اس کی خدمت میں تقریباً دو سو روپوش فقیہ دین سخن اور وہ لوگ رہتے تھے جو  
 حکمت، نجوم اور نسخ و کتابت سے فیہ معمولی اشتغال رکھتے تھے۔ بادشاہ شرف الملوک نے <sup>۳۹۳</sup> دمشق کے  
 مدرسہ اشرفیہ پر اپنی ساری کتابیں وقف کر دیں۔ آج کل مدرسہ اشرفیہ کا کتب خانہ بن بنی سیدہ در اس  
 کے مٹ گرا ہوا لفظ کی نسبت سے مشہور ہے۔ آٹھویں نویں صدی کے تباہیوں میں جس کا علم ہم کو  
 ہو سکا ہے۔ ان میں ابوالفدا کا کتب خانہ قابل ذکر ہے۔ جس نے دس ہزار روپوش جمع کیا۔ اس کو جامعہ ہشہرہ وقف  
 کر دیا۔ جو کسی طرح سات ہزار سے کم رہ گیا۔

اس صدی میں بنی ایوب کے بادشاہوں نے کئی بادشاہ اس میں تیار ہوئے۔ جو کتب خانوں سے صنعت رکھتا۔ در

امت کی خدمت کی خاطر مطالعہ کی راہ میں کئی عظیم کتب خرید کر تھیں۔ حقیقت آٹھویں صدی شام میں اس مبارک دور



کا خانہ تھی۔ البتہ اخیر کے زمانوں میں ہنر مندین کے بادشاہ اس مبارک کام کے لئے کھڑے ہوئے۔ یہ بہت علم و آواز اور علماء کے قدرواں تھے، ابنِ علم کو تلاش کر کے لاتے اور اُن کی بڑی خاطر درات کرتے۔ نیز کتابوں اور مختلف تحفے تحائف سے اُن کو نوازتے تھے، مختلف علوم و فنون کی ایک لاکھ سے زائد کتابیں انھوں نے جمع کیں۔ ان کے پاس دس سے زائد نسخہ، درکاتب تھے جن کا کام ہر وقت کتابیں لکنا تھا۔ جو تکمیل و مقابلہ کے بعد کتابوں کو لائبریری میں پہنچا دیا کرتے تھے۔ اس دور کی لائبریریوں میں ناصر الدین العسقلانی <sup>۷۳۳ھ</sup> کی لائبریری خاص اہمیت کی حامل ہے۔ اس نے اٹھارہ ایسی لائبریریاں جو نفیس اور عمدہ کتابوں کا گنجینہ تھیں اپنے پیچھے چھوڑیں شیخ الاسلام ابن تیمیہ کے شاگرد ابن قیم جوزی نے بھی ایک زبردست خزانہ حاصل کیا تھا۔ ایسے ہی زین الدین عمر قش دمشقی <sup>۷۹۲ھ</sup> کو بھی نفیس ترین کتابوں کا ایک بڑا ذخیرہ مل گیا تھا۔ دمشق کے شہر کلاں رہ میں ایک لائبریری تھی جس کا نام خزانہ فاضلیہ تھا۔ <sup>۸۵۵ھ</sup> میں تقی الدین بلدانی نے اپنی اس کتابوں اور مجموعوں کو وقف کر دیا تھا۔ شمس الدین بعلی نے بھی بہت سی کتابیں جمع کیں۔ اور اپنے حریص و خطاط بہت کچھ لکھا بھی (۷۷۷ھ) فتح الغاراتی <sup>۸۴۰ھ</sup> دو ہزار دو سو کتابیں اپنے پیچھے چھوڑ گئے۔ ابنِ رداۃ، حموی کا مکتبہ، اس کے مکنبہ میں تھا۔ اسی طرح بدر الدین بن غانی دمشقی نے <sup>۸۰۰ھ</sup> ہزار کتابیں اپنے پیچھے چھوڑیں۔ شمس الدین بایزید <sup>۸۷۳ھ</sup> نے کتابوں کا ایسا ذخیرہ جمع کیا تھا۔ جو ان کے زمانے میں کسی کے پاس نہیں تھا۔ امیر سیف الدین ارغون (۷۷۳ھ) کا مکتبہ خانہ آج کی کتابوں سے معمور تھا۔ مشہور ترین خزانوں میں ابنِ نسل الشداعری اور ابنِ مالک النخوی اور مؤرخ بہ فکدان کا خزانہ شامل ہے۔

عثمانی سلطنت کے بعض دایوں نے شام میں مختلف طریقوں سے کتابیں جمع کیں۔ جن میں سنان پاشا جس کی طرف سے دمشق کو منسوب کیا جاتا ہے قابل ذکر ہے۔ اس میں ایک سو ساٹھ (۱۵۶) مصحف اپنے پیچھے چھوڑے جو میرے اور جواہرات سے مرتب تھے۔ اور کتابوں سے بھرے ہوئے پینتیس (۲۵) ایسے صندوق چھوڑے جن کا اندازہ قیمت سے نہیں لگایا جاسکتا۔ یہ صندوق سونے چاندی اور یاقوت سے مرتب کئے گئے تھے۔ یہ سب چیزیں اس کے یمن اور شام وغیرہ سے حاصل کیں۔ اور ان کو سزا منتقل کر دیا۔ اخیر زمانے میں ترکی میں کچھ ایسے لوگ پیدا ہوئے جو کتابوں کے پیش ہنا اور قیمتی خزانوں کو سزا سے مدبر متورہ نے گئے ان میں شیخ الاسلام عارف حکمت ہیں جنھوں نے اپنی ذاتی لائبریری کو جو کہ ہزاروں پرستشیں مدینہ منورہ کی ایک خاص جگہ پر وقف کر دیا۔ دمشق کی

جامع اموی میں فقہ مالکیہ سے متعلق ایک زبردست لائبریری تھی۔ جن کے انچارج اور متولی اس مذہب کے مفتی محمد بن عبدالسلام توشی تھے۔ گیارھویں صدی عیسوی کی ممتاز شخصیتوں میں علی دفتری نے بہت سی بیش قیمت کتابیں دمشق میں وقف کیں۔ لبنانی میڈر بولس جو مسئلہ میں ظاہر ہوا۔ وہ ایک قلمی مخطوطات کا ذخیرہ اپنے پاس رکھتا تھا۔ ہمیں یہ بات نہیں معلوم ہو سکی کہ جنوبی دمشق کے پیچھے شام کے آخری حدود تک کے شہروں میں کتابوں کا کوئی بازار قائم ہوا ہو۔ حالانکہ شام کے بعض شہروں میں بڑے جلیل القدر علماء پیدا ہوئے۔ کتابوں کی کثرت کے ساتھ ساتھ کاتبین و نسخہ نویس اور مجلہ نویس و زرنگاروں کی قدر و قیمت بھی بڑھتی گئی۔ چنانچہ قدیم زمانے ہی سے اس قسم کے پیشہ مرد ج تھے۔ اور سوسائٹی کے لئے انتہائی ضروری تصور کئے جاتے تھے۔ نسخہ نویس زیادہ اچھا لکھتا، اتنے ہی زیادہ پیسے کماتا تھا۔ اسے ہی مجلہ نویس و زرنگار اپنا اپنے فن کے مطابق کسب کرتے تھے۔ بہت سے علماء خط منسوب یعنی قاعدے والا خط لکھ کر یا غیر معمولی کتابیں لکھ کر گزارا کرتے تھے۔ انھیں علماء میں بعض ایسے بھی تھے جو عہدہ منصب سے کن رہ کشی کرتے اور نسخ یا کتابوں کی تجارت پر زندگی گزارنے کو اچھا سمجھتے تھے۔ اب ہر بڑے شہر میں کتابوں کا ایک بازار لگتا تھا۔ جہاں علماء و دباو آتے تھے۔ قابل حیرت بات یہ ہے کہ بعض علماء نے سوسو کامیں لکھیں۔ اور بعضوں نے تو اپنی زندگی میں ہزار ہا کتابیں نسخ کیں۔ اب مؤلف کے ہاتھ سے کتاب نکلنے کی دیر رہتی تھی۔ اگر مؤلف مشہور اور ثنات میں سے ہے تو ہر کتاب اس کے ہاتھ سے نکلی ہاتھوں پہنچتی تھی۔ ایک ملک سے دوسرے ملک منتقل ہوئی، کسی نے جلد بانی دربار میں فروخت کر دی، کسی نے خریدا اور صندوق میں رکھ دیا۔ تاکہ علماء اور طالبین اس سے خاطر خواہ فائدہ اٹھائیں اور کتاب کے شوقین حضرات اس سے لطف اندوز ہوں۔ ساتویں صدی ہجری سے گیارھویں صدی ہجری تک کا زمانہ دمشق کے لئے بے مثال زمانہ ہے۔ چنانچہ اس زمانے میں دمشق کے کثیر التعداد مدارس میں سے کول مدرسہ ایسا نہیں تھا جس میں سائنس اور تلامذہ کے مقاصد و ضروریات پورا کرنے کے لئے کافی روانی ذخیرہ کتب نہ ہو۔ اہم تر مدارس میں جن میں ایسی لائبریریاں تھیں۔ مدرسہ عمریہ، مدرسہ عردیہ، مدرسہ ناصریہ، مدرسہ عادلہ، مدرسہ اشرفیہ قابل ذکر ہیں۔ فتاویٰ النبی اشکی میں دار الحدیث اشرفیہ کے وقف کا ایک وثیقہ محفوظ ہے جس پر تحریر ہے کہ خازن الکتاب کو ہر مہینہ اٹھارہ دہم دئے جائیں۔ خازن الکتاب کا فرض ہوگا کہ کتابوں کی ترمیم کا خیال رکھے۔ اور نہ غریبا نصاب ناظر کو اس کے بارے میں۔

بتا رہا ہے۔ تاکہ وہ بروقت تبدیلی کر سکے۔ ایسے ہی جب کسی کتاب کی تصحیح یا مقابلے کی ضرورت پڑے تو ناظر کو باخبر کرے۔ اس میں یہ بھی مرقوم ہے کہ وقف کا ایک حصہ مدرسہ نوریہ پر بھی خرچ کیا جائے۔ اسی سے کاغذ اور آلات نسخہ کے اخراجات بھی پورے کئے جائیں۔ اس میں سے کتابیں ایسے ہی شخص کو دی جائیں جو اپنے استفادہ و تحصیل کی خاطر لکھنا چاہتا ہو۔ اس شخص کو ہرگز نہ دی جائیں جو کمالے در اس کی قیمت سے فائدہ اٹھانے کی خاطر لکھنا چاہتا ہو۔ ۳۶۳ میں یہ وثیقہ تحریر کیا گیا۔

پندرھویں صدی عیسوی سے لبنان کے (کنیسہ) مورنہ کے راہب اپنے خالی اوقات کو دینی اور علمی مخطوطات کے نسخہ میں لگانے لگے۔ بلکہ بعض پادریوں اور اسقفوں نے اپنے وقت راہبوں کو کتابیں لکھنے پر آمادہ کرنا شروع کیا۔ وہ کتابیں لکھ کر پہاڑی علاقوں میں ان کو فروخت کرتے۔ جیسا کہ شہر ممبہ گبر زندگی میں مسلم علماء کرتے تھے۔ اس طریقے پر کتابوں کی کثرت ہوتی گئی۔ اور لوگ اس کو ہاتھوں ہاتھ لیتے گئے جیسے یہ بھی کوئی مقدس فریضہ ہو۔ یا لوگوں نے اسے بھی اللہ کی عبادت تصور کیا کہ اس کو یاد کریں اور اس کو عباد کریں اور اس کو پائیدار بنائیں یا اس پر حاشیہ چڑھائیں اور اس کو دوسرے صحیح نسخوں سے مقابلہ کریں۔ اس کے لئے دست وضع کریں کتابوں کے لئے موٹے مضبوط کاغذ کا انتخاب کرتے تاکہ وہ پائیدار ہو بعد کے لئے نفیس عمدہ قسم کے چمڑے ماتے، کتابوں کی اتنی خدمت اس لئے کی جاتی کہ اس میں عقلموں کا ثمرہ اور برسوں کے حکار کا فیض ہوتا ہے۔ لہذا وہ اس بات کی مستحق ہے کہ اس کے اوپر دست بخل کو سخت کر دیا جائے۔ اور اس کو زمانے کی دست درازوں سے پوری طرح محفوظ رکھنے کی ہر ممکن سعی تدبیر کی جائے۔ اور اس کی بقاء و تحفظ کی خاطر پورے پورے سامان مہیا کئے جائیں۔

## برہان کے پُرانے پرچے درکار ہیں

دفتر کو مندرجہ ذیل شماروں کی قائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے، مہرمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

جنوری ۱۹۶۶ء لغات دسمبر ۱۹۶۶ء عموماً اور فروری ۱۹۶۷ء جولائی و اگست ۱۹۶۷ء خصوصاً

نیز جنوری ۱۹۶۷ء لغات دسمبر ۱۹۶۷ء کے تمام رسائل اور جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا

چاہئے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی بعدد شمارہ نمبر کا حوالہ دیں ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خمداروں کی قوت میں تو سبج ردیں گے۔ تاہم ابادہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر قائل نہ ہو کر کے رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے غصہ سے ہم بجا طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رہنے کی خدمت پیش فرمادیا ادارہ ان کی پیشکش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔

نیا نمبر ۱۔ مخمہ ظفر احمد خاں، منیجر برہان، دہلی ۶



# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط دوم بسلسلہ معارف)

۸۰۔ سورہ یوسف کے ایک واقعہ کی تفسیر (مادق علی) ۴/۳ - ۹۰۔ دنیائے قرآن شریف کے نایاب نسخے۔

۸۱۔ ایک آیہ کریمہ کے بارے میں استفسار: (حافظ تہذیب احمد) ۳۰۰/۱۰۰

مسیح کو سولی دئے جانے کے سلسلہ میں ————— دوسری قسط — بسلسلہ ناچ ۶۲۵

۹۱۔ احکام القرآن (سیّد سلیمان) ۴/۱۷ (مادق علی) ۴/۳

————— معارف نے جواب دیا ہے۔

۸۲۔ ابوسعلمہ اصفہانی اور ان کی تفسیر (سیّد نعیمی) ۴/۲۲ - ۹۲۔ معیار تادیل: نفاذ صلوٰۃ قرآن شریف میں

۸۳۔ ایک مسلمان تاجر کا فعل ملعون: (سیّد سلیمان - زبید احمد) ۴/۲۰

۹۳۔ خاتمہ عبدالحی کی تفسیر ذکر کی پر تنقید ۴/۲۳

————— کتبہ سرسید والی روش ہے۔

————— ابوالکلام والی خطابت۔

۹۴۔ قرآن مجید اور سائنس ۱/۲۵

۸۴۔ آذر: قرآن مجید پر تاریخی اعتراضات ۲/۱ (عبدلوحید ناظم سلاطین سیرت انسٹی ٹیوٹ لاہور)

۸۵۔ مریم عمران اختہ ہارون: ایضاً ۳/۱ - ۹۵۔ نذر: نذر علی سبغۃ الحرف (عبدسلاطین ندوی) ۵/۲۵

۸۶۔ جنت سبا اور قرآن کا ثبوت اعجاز ۴/۱ - ۹۶۔ ان سحر و معجزات فی القرآن

۸۷۔ ارض القرآن (سیّد سلیمان) ۱۱/۱ (سید ریاست علی ندوی) ۴/۳۷

۹۷۔ ابولہب (ع) ۱/۲۹

————— کتبہ دریاچہ بہ جلد و اضافہ

۸۸۔ تفسیر سورہ فاتحہ مستند محی الدین احمد قصوری (تبصرہ) ۱/۹

۸۹۔ سورہ قیامت کے چند نکات

۹۸۔ اصحاب الاعراف (حنیاء الدین احمدی) ۴/۷۹

۹۹۔ سنگ شام: یہود اور حمیر کی تاریخ کا ایک درق (حمید الدین - ترجمہ عبدالسلام ندوی) ۱/۷

(ابوالجلال ندوی) ۵/۴۴

————— سبب تجویز رکھی پھر طبری میں سے

معانی القرآن پر کتاب تیار کرنے لگے، ایک

گناہ مکتوب ملا کہ یہ کام اچھا ہے مگر بہت جگہ

سے گنا زیادہ مفید ہے ایک آدمی کس تبارک و

طبری کی۔ (ڈاکٹر زبیر یہ کام کر رہے تھے)

۱۰۶۔ تدوین قرآن (شاہ معین) مدنی ۶۶۰ ۶۶۰

۱۱۷۔ جمع و تدوین قرآن (سید صدیق حس مرحوم)

۱/۹۳ : ۶-۳/۹۲

۱۱۸۔ سورۃ یوسف کی مگشتہ تفسیر پر نقد و استدراک

(شروانی) ۱/۵

### ③ حدیث

۱۱۹۔ احادیث کے مجموعے (مشذره) ۲/۱۸

————— احادیث کو روایت ہیں اور بہت سی

ایسی ہیں جو ایک میں ہیں دوسرے میں نہیں۔

اس لئے حدیث کے طالب علم کو سب تلاش کرنا

دشوار ہوتا ہے۔ اس کے حل کے لئے محدثین نے

مکرات جمع کر رکھے اور مستحکم حدیثیں چھوڑ کر ان کی

کردی ہیں۔ ایسی کتابیں کمر سال اعلیٰ متقی،

جامع الاموال (ابن اثیر)، مجمع الزوائد

(دستی) ہیں۔ ابن اثیر نے بخاری، مسلم

ترمذی، نسائی، ابوداؤد اور موطا کی حدیثیں

۱۰۰۔ السامری (بہ مجمل ندوی) ۱/۶۲

۱۰۱۔ حضرت ایوب ( ) ۳/۶۲، ۶۳

۱۰۲۔ ————— ابن قیم کی مختلف تعانیف سے

تفسیری ٹکڑے جمع کر کے عربی میں ایسے شکر میں

نے چھاپ دیا ہے۔ (مشذره) ۲/۶۵

۱۰۳۔ تاریخ یمن کا ایک ورق (ابو جندل ندوی) ۶۶۰ ۶۶۰

۱۰۴۔ تاریخ یمن کی ایک سطر ( ) ۳/۶۵، ۶۶

۱۰۵۔ داستان خلیل : بائیس سے تیس ایک صفحہ کی روایت

(ابو الجلال ندوی) ۳/۶۷

۱۰۶۔ اصحاب الاخدود ( ) ۱/۶۸

۱۰۷۔ اصحاب الغیل کا واقعہ و تاریخ ( ) ۵/۶۸، ۶۹

۱۰۸۔ کتاب حصن غراب ( ) ۵/۶۵

۱۰۹۔ تاریخ بابل ( ) ۱/۶۶

۱۱۰۔ الروم ( ) ۱/۶۳

۱۱۱۔ ہاروت و ماروت ( ) ۲/۶۶

۱۱۲۔ اعجاز القرآن (بدر الدین علوی) ۳/۶۶

————— لفظی و بیانی

۱۱۳۔ معجزہ قرآنی کی زوجت (عبد السلام ندوی) ۶۰۵/۶۶

————— معنوی

۱۱۴۔ تواضع (محبب اللہ ندوی) ۵/۶۵

۱۱۵۔ معانی القرآن (محبب اللہ ندوی) ۶۰۵/۶۶

چھاپ دیا۔

۱۲۲۔ ہندوستان میں علم حدیث (سید سلیمان) ۲/۲۲

۱۲۳۔ ہندوستان میں کتب حدیث کی نمایاں بی کے بغیر اوقات

(سید سلیمان) ۲/۲۳

— نویں صدی ہجری تک صرف —

مشارق الانوار کا رواج۔ عبدالحق محدث دہلوی

سے پہلے یہ کتاب اور اتفاقاً مشکوٰۃ نظر

آجاتی تھی۔ یہی دو کتابیں درس میں تھیں۔ محدث

دہلوی کا احسان ہے کہ مولانا بخاری اور مسلم

کو رواج دیا (یہ مضمون اس غلطی سے بھی اہم ہے

کہ دوسرے علوم کے بارے میں بھی اسی طرح لکھا

جاسکتا ہے کہ کسی خاص فن میں یہاں کیا کیا قلمی

کتابیں عام طور سے ملتی ہیں)

۱۲۴۔ مولانا شیخ محمد نور علی محدث ہمسرای

(سید عبدالرؤف ندوی) ۲/۲۹

— ہندوستان میں علم حدیث کے سلسلے میں۔

۱۲۵۔ انکار حدیث (شاہ معین الدین ندوی) ۲/۳۱

۱۲۶۔ احادیث اسلام (محمد زبیر صدیقی۔ ترجمہ۔ محمد عزیز)

— تین خطبوں کے خلاصہ کا ترجمہ ۲/۳۱

— ’مسند‘ صواب کے ناموں کے تحت

مصنف، مضامین کے اعتبار سے جمع کی جاکالی۔

یکجا کر دی تھیں، ابن ابی بکر حبشی نے ابن ماجہ

بزاز، ابویعلیٰ، طبرانی صغیر، اوسط اور کبیر

کی وہ حدیثیں یکجا کیں جو مذکورہ صحاح ستہ میں

نہیں۔ محمد بن محمد بن سلیمان مغربی نے

— گیارہویں صدی میں سنن دارمی کا اضافہ کر کے

ان بارہویں کتابوں کی حدیثیں جمع کیں اور

جمع الفوائد نام رکھا، اس طرح ۳۱ کتابیں گئیں۔

۱۲۰۔ علم الاطراف (شمس العلماء خان بہادر ڈکٹر

ہدایت حسین) ۳/۱۹

— کسی خاص باب کے تحت کسی خاص

حدیث کی تلاش کی تکلیف سے بچنے کے لئے

علماء نے علم الاطراف ایجاد کیا ہے، اس علم

کے ذریعہ اگر ہم کو کوئی ملکہ اطلبے تو اس پوری

حدیث کی جگہ ہی نہیں معلوم کر سکتے بلکہ یہ بھی

پتہ چل جاتا ہے کہ وہ حدیث کن کن ابواب کے

تحت لکھی گئی ہے۔ سب سے پہلے دو آدمیوں

نے اس کی طرف توجہ کی — اب وینسک

تیار کر رہے ہیں۔

۱۲۱۔ جمع الفوائد، حدیث کی ۳۱ کتابوں کا مجموعہ، میرٹھ

سے شائع ۲/۲۲ (۳/۱۹)

— عاشق الہی میرٹھی نے بصرف کثیر



مجموعہ حروف تہجی کی ترتیب سے مستند راویوں کے ناموں کے نیچے جن سے جاسنے جمع کیا ہے۔

۱۲۴ صحابہ سے احادیث مروی ہیں ان میں

۱۱ ایسے ہیں جن سے ۵۰۰ سے زیادہ مروی ہیں

ان میں صرف ۱۱ ایسے ہیں جنہوں نے ایک ہزار

سے زیادہ حدیثیں بیان کیں محدثین انہیں مکثرین کہتے ہیں۔

بعض صحابہ لکھ بھی لیتے تھے عبداللہ بن عمرو بن

الاحصا نے ایک ہزار حدیثیں جمع کی تھیں جن کے

مجموعہ کو تصادق کہتے ہیں۔ الحیاہ نے یہ مجموعہ

ان کے پاس دیکھا تھا، بعد میں یہ ان کے پرپوتے

عمرو بن شعیب کے قبضہ میں آیا۔ حضرت علی داما د

رسول کے پاس دوسرا جمعہ تھا جس میں احکام

جن حدیثوں میں لکھنے کی ممانعت آئی ہے

وہ تاریخ اسلام کے ابتدائی دور کی ہیں اور جنہیں

لکھنے کی اجازت ہے۔ ۵۰۰ حد کی ہیں، دیکھنے کے لائق۔

جن لوگوں میں مولیٰ آدمیوں کے اقوال

حکیمانہ قلبہ کر لیے جاتے ہوں کیونکر ممکن ہے

کہ ان میں رسول کے اقوال کے تحفظ کے لئے

صرف زبانی روایات کو کافی سمجھ لیا گیا ہو۔

حاشیہ کی پیاس، صرف ابوہریرہؓ نے

۸۰۰ سے زیادہ علیہ کے سامنے حدیثیں بیان

کیں۔ صرف کوفہ میں جب ابن سیرین اس شہر

میں گئے ہیں، ۴۰۰ طالب علم حدیث موجود

تھے۔ علی بن عاصم کے درس میں ۴۰۰ طلبہ

شریک ہوتے تھے۔ سلیمان بن حرب کچھ درس

میں ۴۰۰۰۰۔ عاصم بن علی کے درس میں چار

لاکھ۔ یزید بن ہارون کے درس میں ستر ہزار

موضوعات؛ محدثین کی اتنی بڑی تعداد

سب کی سب استعداد اور احتیاط کے لحاظ

سے یکساں نہیں ہو سکتی تھی، حضور کی وفات

کے بعد بعض صحابہ کو ان کے احباب نے ان کی

بے احتیاطی پر سرزنش کی۔ بعد کے دوروں میں

مختلف جماعتوں اور فرقوں کے عروج کے ساتھ

ساتھ حدیث کے غیر محتاط، ناقابل اور غیر مختص

طلبہ، دور اساتذہ کی تعداد بھی بڑھ گئی، ان میں سے

بعض نے اپنے اساتذہ کے انتخاب میں بے پروائی

برتی، بعض ایسے بھی تھے جنہوں نے چند حدیثیں

کے متن یا اسناد میں جان بوجھ کے رد و بدل

کر دیا اور بعض نے ذاتی نفع کی خاطر یا اپنی

جماعت کے فائدہ کے لئے یا لوگوں کو خدا اور

مذہب کے راستے پر لگانے کی غرض سے نیک

مقصد کے ساتھ کچھ حدیثیں وضع بھی کر لیں۔

اس طرح موصوفہ بیٹوں کی ایک کثیر تعداد

پھیل گئی جس کی ابتداء کے ذمہ دار

(۱) مبتدعین (۲) جماعتوں کے سردارانہ

فروں کے مبلغ (۳) وہ لوگ جو فرمانروائی

کے لطف و کرم کے متلاشی تھے (۴) قصاص

یعنی قصہ گو و اعظیمن اور (۵) وہ نیک نیت

محدثین جن سے اجتہادی غلطیاں ہو گئیں۔

جنہوں نے مذہبی اور پاک، غرض کے لئے

کچھ احادیث وضع کر لینا جائز خیال کیا۔

۱۲۷۔ تہذیب حدیث (گیسلان) ۶/۴۵

۱۲۸۔ تخریج نہیلی (ہدایہ کی احادیث)

(حبیب الرحمن - مؤ) ۱/۴۶

۸ دہائی کی تصنیف؛

حال ہی میں ڈا بھیل سے چھپی۔

۱۲۹۔ ہندوستان میں علوم حدیث کی تاریخات،

(امام خاں نوشہروی) ۶/۵۶

۱۳۰۔ ہندوستان میں علم حدیث (امام ذوق تبریزی)

۱/۶۱ ۶/۵۹ ۳/۴۴ ۵/۶۵

۱۳۱۔ احادیث عاشورا (ریاست علی ندوی) ۲/۶۰

۱۳۲۔ امام بیہقی کی ایک تصنیف لطیف :

کتاب دخل الی السنن (محفوظ الکریم سعدوی)

کتاب خاتمہ رائل ایٹانک سوسائٹی

بنگال میں۔

۱۳۳۔ مولانا مظفر شمس لہجی اور سند حدیث

(عبدالرؤف اورنگ آبادی) ۴/۶۰

۱۳۴۔ مبارق الازہار کس کی تصنیف ہے۔

(حبیب الرحمن اعظمی) ۳/۶۱

۱۳۵۔ مولانا عبدالملک بنیانی محدث

(سید باقر علی ترمذی - بمبئی) ۶/۶۶

گجرات کے محدث۔

۱۳۶۔ خدمت حدیث میں خواتین کا حصہ

(حبیب اللہ ندوی) ۵/۶۶ ۵/۶۸

۱۳۷۔ امام فسائی اور ان کی سنن

(میا الدین اصلاحی)

۳/۸۴ - ۶/۸۵ ۱/۸۶

۱۳۸۔ کیا علم حدیث پر سلطنت کا اثر پڑا ہے۔

(عبدالسلام ندوی) ۵/۳۴

۱۳۹۔ وینٹنگ نے ۱۴ حدیث کی کتابوں کی انکس

شائع کی تھی اس کا عربی ترجمہ محمد نور عبدالہانی

(سشدرہ) ۱/۳۵

ہر مضمون کی حدیث نکالی جاسکتی ہے۔

- ۱۴۱۔ سلسلہ شاہ ولی اللہ کی خدمت حدیث  
(ظفر احمد قازوی) ۶/۵/۵۳
- ۱۴۲۔ امام ترمذی امدان کی جامع  
(شاہ معین الدین ندوی) ۲/۱/۵۱
- ۱۴۳۔ علوم حدیث پر ہندوستان کی عربی تالیفات  
(زبیر احمد - الآباد) ۶/۵۰
- ۱۴۴۔ مولانا حمید الدین فراہی اور علم حدیث  
(امین احسن اصلاحی) ۲/۴۹
- ۱۴۵۔ عون المعبود کا مصنف کون ہے  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۴/۸۷
- ۱۴۶۔ ابوداؤد کی مشہور شرح  
امام بخاری اور ان کی جامع صحیح کی خصوصیات  
(تقی الدین ندوی) ۳-۱/۹۳
- ۱۴۷۔ امام داؤد اور ان کی سنن  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۲/۱/۸۷
- ۱۴۸۔ معدن المعانی: مخدوم الملک بہاری کے  
ملفوظات (عطیہ کا کوئی) ۲/۷۹
- ۱۴۹۔ امام ابن ماجہ اور ان کی سنن — خصوصیات  
کی ایک جھلک (تقی الدین ندوی) ۴/۹۶
- ۱۵۰۔ مسند امام احمد بن حنبل اور اس کی خصوصیات  
(ضیاء الدین اصلاحی) ۳/۹۶
- ۱۵۱۔ تیموری عہد سے پہلے ہندستان میں علم حدیث کا  
رواج (محمد اعجاز حسن خاں، مظفر پور) ۴/۲۴
- ۱۵۲۔ در اس میں علم حدیث  
(فضل اللہ درازی، عمر آباد، ارکاٹ) ۵/۲۴
- ۱۵۳۔ محدثین جوہر ("بندہ خدا") ۵/۲۵
- ۱۵۴۔ صحیح مسلم کا ایک قدیم نسخہ ہندستان میں  
(مولوی امتیاز علی خاں عرشی رام پوری) ۱/۲۶
- یعنی رام پور میں  
— مکتوبہ ۷۷۸۷
- مضمون سے پہلے خط میں نام امتیاز لکھا ہے۔
- ۱۵۵۔ اس پر سیّد بیان کا نوٹ ۱/۲۶
- کہ نسخہ ہندستان میں نہیں لکھا گیا۔
- ۱۵۶۔ صحیح بخاری کا ایک حقیقی نسخہ جمبے سنگ میں  
(مشردانی) ۳/۲۶
- قبل ۷۷۸ م
- عرشی صاحب کا حوالہ نہیں دیا صرف  
یہ لکھا ہے کہ مسلم پر محارف میں جو مضمون نکلا ہے  
اسی سلسلہ میں
- ۱۵۷۔ ابو عثمان سعید بن منصور خراسانی اور اُسی کی  
کتاب السنن
- (قاسمی اظہر مبارکپوری) ۴/۹۴



۱۶۶- ————— خالیا نگا ر کے مقالہ کے خلاصہ

۱۶۷- بنگال میں علم حدیث (حکیم حبیب الرحمن) ۲/۳۳

۱۶۸- صحیح مسلم کا ایک قلمی نسخہ (شروانی) ۲/۲۳۰

۱۶۹- حضرت مخدوم الملک شیخ شرف الدین احمد بکھی

مینری اور علم حدیث (شاہ نجم الدین) ۴/۲۳

۱۷۰- پھلواری شریف میں علم حدیث

(محمد فاروق بہرائچی، جامع العلوم کانپور) ۶/۲۳

۱۷۱- امام صفائی (سید حسن برنی) ۱/۲۴

———— صاحب مشارق الانوار

۱۷۲- ہندستان میں علم حدیث کی تاریخ کے چند اوراق

(سید سلیمان) ۴/۲۴

## (۴) فقہ و قانون اسلامی

۱۷۳- خلع پر شذرہ ۲/۱۴

۱۷۴- مسلمان عورتوں کے حقوق کا مسئلہ: خیارد خلع

وطلاق و تفریق (سید سلیمان) ۴/۱۹-۶

۱۷۵- کیا ولی کی اجازت کے بغیر کوئی عورت نکاح

نہیں کر سکتی (سید سلیمان) ۴/۳۱-۱/۲۰

۱۷۶- مسئلہ حقوق نسواں: خیارد بلوغ-کفو

(سید سلیمان) ۴/۱/۲۱

۱۷۷- حضرت عائشہ کی عمر کے نکاح کے وقت کیا تھی۔

(سید سلیمان) ۱/۲۲

۱۵۸- محدثین کرام کے فضائل اخلاق

(عبدالسلام ندوی) ۱۰/۹/۱

۱۵۹- اربعینیات (راغب بدایونی) ۶/۱۱

۱۶۰- احادیث و سیر کی تحریری تدوین:

۰۰- اس کا تیسرا خطبہ ۲/۱۷

۱۶۱- مستدرک عالم کا مطبوعہ نسخہ

(ابوالجلال ندوی) ۲/۱/۱۸

———— مطبوعہ دائرۃ المعارف

۱۶۲- تنقید مستدرک پر ایک نظر

(سید ہاشم ندوی- دائرۃ المعارف) ۶/۵/۱۸

۱۶۳- حدیث کی صحاح ستہ کے علاوہ اب تک کی حدیث

کے یہ مجموعے چھپ چکے ہیں (شذرہ) ۴/۱۸

———— موطا، معجم طبرانی صغیر، مشن

دارقطنی، مسند ابوداؤد طیالسی

منتقی ابن جبارود، مسند ابن حنبل،

مسند دارمی ابن ابی شیبہ، عبدالرزاق،

ابن حبان، ابویں، بزار، طبرانی کبیر

اور بیہقی۔

۱۶۴- اسماء الرجال کا قدیم ذخیرہ (لمخمس) ۴/۲۷

۱۶۵- حضرت ابوہریرہ پر گستاخانہ جرح۔

(شاہ معین الدین ندوی) ۶/۵/۲۷

- ۱۷۸۔ صغریٰ کی شادی جائز ہے یا نہیں (سیلیمان) ۱/۲۳  
 ————— مولانا محمد علی لاہوری کے فتویٰ کے سلسلے میں۔
- ۱۷۹۔ حضرت عائشہ کی عمر (محمد علی لاہوری) ۱/۲۳
- ۱۸۰۔ ردِ شبہات مولانا محمد علی لاہوری (سیلیمان) ۱/۲۳
- ۱۸۱۔ شریعت اسلام میں کمسنی کی شادی ۲/۲۳
- ۱۸۲۔ کمسنی کی شادی کے انسداد کا قانون بن گیا (مشذرات) ۵/۲۳
- باری شریعت: سار دایہ پر
- ۱۸۳۔ محبوب الارث: یتیم پوتوں کی وراثت کا مسئلہ (اسلم جبراجپوری) ۲/۱۳
- ۱۸۴۔ قانون نسخ نکاح میں عورتوں کے حقوق کے بارے میں بل اور قانون شریعت کا بل (محرر احمد کاظمی کی توجہ سے کسلی میں) (شذوہ) ۳/۲۷
- ۱۸۵۔ اسلامی معاشیات کے چند اور فقہی اور قانونی ابواب (منظر احسن گیلانی) ۴/۵۳-۶/۵۴
- ۱۸۶۔ کتاب العشر والزکوٰۃ "مرتبہ عبدالصمد رحمانی پر طویل تبصرہ (ریاست علی ندوی) ۴-۲/۵۴
- ۱۸۷۔ جنایات پر جائداد (محمد غوث) ۲/۱۴۰ (TORTS)
- ۱۸۸۔ جنایات بوجہ غفلت (محمد غوث)
- ۱۸۹۔ سندھو فی جزیرہ (سیلیمان ندوی) .../...  
 ————— جامعہ ملیہ کے کتاب خانہ میں سے  
 ایک کتاب نگار نامہ "عہدِ عالمگیری" سے  
 منقول جس سے ثابت کہ کاشتکاروں پر جزیرہ  
 معاف تھا۔
- ۱۹۰۔ فقہ کی تشکیل اور آغاز کا مضمون  
 (بوسکے۔ ترجمہ محمد عبداللہ) ۳/۸۱-۴  
 ————— بیرونی اثرات سے انکار
- ۱۹۱۔ امام اوزاعی (حافظ بحیب اللہ ندوی) ۲/۷۶
- ۱۹۲۔ اپیشل میرج ایکٹ مسلمانوں پر ضرب ہے  
 ۲/۷۶: ۱/۷۶  
 ————— یہ پرپسٹل لائیں مداخلت ہے جو  
 انگریزوں نے بھی نہ کی تھی۔
- ۱۹۳۔ قرآن میں آیت تحریم (عظیم الشان ندوی) ۵/۷۶
- ۱۹۴۔ امام ابو حنیفہ کی فقہ (ضیاء الدین اسلامی) ۲/۷۵
- ۱۹۵۔ وقت اور امام ابو حنیفہ (سید محمد فضل اللہ شاہ) ۱/۷۴
- نقاد باہری مرتبہ خوانی  
 (شیخ فرید محمد بان پوری) ۱/۶۶
- ۱۹۶۔ اوقات کا مسئلہ ہندستان میں:  
 قی ضروریات کے لئے اس کا استعمال ۵/۶۷
- ۱۹۷۔ الجزیرہ (سعید الصاری) ۳-۱/۶۶
- اہم محققانہ مضمون۔  
 (باقی اٹھند)
- ۱۹۸۔ ۱-۶: ۲-۳: ۳-۶: ۴-۷: ۵-۸: ۶-۹: ۷-۱۰: ۸-۱۱: ۹-۱۲: ۱۰-۱۳: ۱۱-۱۴: ۱۲-۱۵: ۱۳-۱۶: ۱۴-۱۷: ۱۵-۱۸: ۱۶-۱۹: ۱۷-۲۰: ۱۸-۲۱: ۱۹-۲۲: ۲۰-۲۳: ۲۱-۲۴: ۲۲-۲۵: ۲۳-۲۶: ۲۴-۲۷: ۲۵-۲۸: ۲۶-۲۹: ۲۷-۳۰: ۲۸-۳۱: ۳۰-۳۲: ۳۱-۳۴: ۳۲-۳۵: ۳۴-۳۷: ۳۵-۳۸: ۳۷-۴۰: ۳۸-۴۱: ۴۰-۴۳: ۴۱-۴۴: ۴۳-۴۶: ۴۴-۴۷: ۴۶-۴۹: ۴۷-۵۰: ۴۹-۵۲: ۵۰-۵۳: ۵۲-۵۵: ۵۳-۵۶: ۵۵-۵۸: ۵۶-۵۹: ۵۸-۶۱: ۶۱-۶۴: ۶۴-۶۷: ۶۷-۷۰: ۷۰-۷۳: ۷۳-۷۶: ۷۶-۷۹: ۷۹-۸۲: ۸۲-۸۵: ۸۵-۸۸: ۸۸-۹۱: ۹۱-۹۴: ۹۴-۹۷: ۹۷-۱۰۰: ۱۰۰-۱۰۳: ۱۰۳-۱۰۶: ۱۰۶-۱۰۹: ۱۰۹-۱۱۲: ۱۱۲-۱۱۵: ۱۱۵-۱۱۸: ۱۱۸-۱۲۱: ۱۲۱-۱۲۴: ۱۲۴-۱۲۷: ۱۲۷-۱۳۰: ۱۳۰-۱۳۳: ۱۳۳-۱۳۶: ۱۳۶-۱۳۹: ۱۳۹-۱۴۲: ۱۴۲-۱۴۵: ۱۴۵-۱۴۸: ۱۴۸-۱۵۱: ۱۵۱-۱۵۴: ۱۵۴-۱۵۷: ۱۵۷-۱۶۰: ۱۶۰-۱۶۳: ۱۶۳-۱۶۶: ۱۶۶-۱۶۹: ۱۶۹-۱۷۲: ۱۷۲-۱۷۵: ۱۷۵-۱۷۸: ۱۷۸-۱۸۱: ۱۸۱-۱۸۴: ۱۸۴-۱۸۷: ۱۸۷-۱۹۰: ۱۹۰-۱۹۳: ۱۹۳-۱۹۶: ۱۹۶-۱۹۹: ۱۹۹-۲۰۲: ۲۰۲-۲۰۵: ۲۰۵-۲۰۸: ۲۰۸-۲۱۱: ۲۱۱-۲۱۴: ۲۱۴-۲۱۷: ۲۱۷-۲۲۰: ۲۲۰-۲۲۳: ۲۲۳-۲۲۶: ۲۲۶-۲۲۹: ۲۲۹-۲۳۲: ۲۳۲-۲۳۵: ۲۳۵-۲۳۸: ۲۳۸-۲۴۱: ۲۴۱-۲۴۴: ۲۴۴-۲۴۷: ۲۴۷-۲۵۰: ۲۵۰-۲۵۳: ۲۵۳-۲۵۶: ۲۵۶-۲۵۹: ۲۵۹-۲۶۲: ۲۶۲-۲۶۵: ۲۶۵-۲۶۸: ۲۶۸-۲۷۱: ۲۷۱-۲۷۴: ۲۷۴-۲۷۷: ۲۷۷-۲۸۰: ۲۸۰-۲۸۳: ۲۸۳-۲۸۶: ۲۸۶-۲۸۹: ۲۸۹-۲۹۲: ۲۹۲-۲۹۵: ۲۹۵-۲۹۸: ۲۹۸-۳۰۱: ۳۰۱-۳۰۴: ۳۰۴-۳۰۷: ۳۰۷-۳۱۰: ۳۱۰-۳۱۳: ۳۱۳-۳۱۶: ۳۱۶-۳۱۹: ۳۱۹-۳۲۲: ۳۲۲-۳۲۵: ۳۲۵-۳۲۸: ۳۲۸-۳۳۱: ۳۳۱-۳۳۴: ۳۳۴-۳۳۷: ۳۳۷-۳۴۰: ۳۴۰-۳۴۳: ۳۴۳-۳۴۶: ۳۴۶-۳۴۹: ۳۴۹-۳۵۲: ۳۵۲-۳۵۵: ۳۵۵-۳۵۸: ۳۵۸-۳۶۱: ۳۶۱-۳۶۴: ۳۶۴-۳۶۷: ۳۶۷-۳۷۰: ۳۷۰-۳۷۳: ۳۷۳-۳۷۶: ۳۷۶-۳۷۹: ۳۷۹-۳۸۲: ۳۸۲-۳۸۵: ۳۸۵-۳۸۸: ۳۸۸-۳۹۱: ۳۹۱-۳۹۴: ۳۹۴-۳۹۷: ۳۹۷-۴۰۰: ۴۰۰-۴۰۳: ۴۰۳-۴۰۶: ۴۰۶-۴۰۹: ۴۰۹-۴۱۲: ۴۱۲-۴۱۵: ۴۱۵-۴۱۸: ۴۱۸-۴۲۱: ۴۲۱-۴۲۴: ۴۲۴-۴۲۷: ۴۲۷-۴۳۰: ۴۳۰-۴۳۳: ۴۳۳-۴۳۶: ۴۳۶-۴۳۹: ۴۳۹-۴۴۲: ۴۴۲-۴۴۵: ۴۴۵-۴۴۸: ۴۴۸-۴۵۱: ۴۵۱-۴۵۴: ۴۵۴-۴۵۷: ۴۵۷-۴۶۰: ۴۶۰-۴۶۳: ۴۶۳-۴۶۶: ۴۶۶-۴۶۹: ۴۶۹-۴۷۲: ۴۷۲-۴۷۵: ۴۷۵-۴۷۸: ۴۷۸-۴۸۱: ۴۸۱-۴۸۴: ۴۸۴-۴۸۷: ۴۸۷-۴۹۰: ۴۹۰-۴۹۳: ۴۹۳-۴۹۶: ۴۹۶-۴۹۹: ۴۹۹-۵۰۲: ۵۰۲-۵۰۵: ۵۰۵-۵۰۸: ۵۰۸-۵۱۱: ۵۱۱-۵۱۴: ۵۱۴-۵۱۷: ۵۱۷-۵۲۰: ۵۲۰-۵۲۳: ۵۲۳-۵۲۶: ۵۲۶-۵۲۹: ۵۲۹-۵۳۲: ۵۳۲-۵۳۵: ۵۳۵-۵۳۸: ۵۳۸-۵۴۱: ۵۴۱-۵۴۴: ۵۴۴-۵۴۷: ۵۴۷-۵۵۰: ۵۵۰-۵۵۳: ۵۵۳-۵۵۶: ۵۵۶-۵۵۹: ۵۵۹-۵۶۲: ۵۶۲-۵۶۵: ۵۶۵-۵۶۸: ۵۶۸-۵۷۱: ۵۷۱-۵۷۴: ۵۷۴-۵۷۷: ۵۷۷-۵۸۰: ۵۸۰-۵۸۳: ۵۸۳-۵۸۶: ۵۸۶-۵۸۹: ۵۸۹-۵۹۲: ۵۹۲-۵۹۵: ۵۹۵-۵۹۸: ۵۹۸-۶۰۱: ۶۰۱-۶۰۴: ۶۰۴-۶۰۷: ۶۰۷-۶۱۰: ۶۱۰-۶۱۳: ۶۱۳-۶۱۶: ۶۱۶-۶۱۹: ۶۱۹-۶۲۲: ۶۲۲-۶۲۵: ۶۲۵-۶۲۸: ۶۲۸-۶۳۱: ۶۳۱-۶۳۴: ۶۳۴-۶۳۷: ۶۳۷-۶۴۰: ۶۴۰-۶۴۳: ۶۴۳-۶۴۶: ۶۴۶-۶۴۹: ۶۴۹-۶۵۲: ۶۵۲-۶۵۵: ۶۵۵-۶۵۸: ۶۵۸-۶۶۱: ۶۶۱-۶۶۴: ۶۶۴-۶۶۷: ۶۶۷-۶۷۰: ۶۷۰-۶۷۳: ۶۷۳-۶۷۶: ۶۷۶-۶۷۹: ۶۷۹-۶۸۲: ۶۸۲-۶۸۵: ۶۸۵-۶۸۸: ۶۸۸-۶۹۱: ۶۹۱-۶۹۴: ۶۹۴-۶۹۷: ۶۹۷-۷۰۰: ۷۰۰-۷۰۳: ۷۰۳-۷۰۶: ۷۰۶-۷۰۹: ۷۰۹-۷۱۲: ۷۱۲-۷۱۵: ۷۱۵-۷۱۸: ۷۱۸-۷۲۱: ۷۲۱-۷۲۴: ۷۲۴-۷۲۷: ۷۲۷-۷۳۰: ۷۳۰-۷۳۳: ۷۳۳-۷۳۶: ۷۳۶-۷۳۹: ۷۳۹-۷۴۲: ۷۴۲-۷۴۵: ۷۴۵-۷۴۸: ۷۴۸-۷۵۱: ۷۵۱-۷۵۴: ۷۵۴-۷۵۷: ۷۵۷-۷۶۰: ۷۶۰-۷۶۳: ۷۶۳-۷۶۶: ۷۶۶-۷۶۹: ۷۶۹-۷۷۲: ۷۷۲-۷۷۵: ۷۷۵-۷۷۸: ۷۷۸-۷۸۱: ۷۸۱-۷۸۴: ۷۸۴-۷۸۷: ۷۸۷-۷۹۰: ۷۹۰-۷۹۳: ۷۹۳-۷۹۶: ۷۹۶-۷۹۹: ۷۹۹-۸۰۲: ۸۰۲-۸۰۵: ۸۰۵-۸۰۸: ۸۰۸-۸۱۱: ۸۱۱-۸۱۴: ۸۱۴-۸۱۷: ۸۱۷-۸۲۰: ۸۲۰-۸۲۳: ۸۲۳-۸۲۶: ۸۲۶-۸۲۹: ۸۲۹-۸۳۲: ۸۳۲-۸۳۵: ۸۳۵-۸۳۸: ۸۳۸-۸۴۱: ۸۴۱-۸۴۴: ۸۴۴-۸۴۷: ۸۴۷-۸۵۰: ۸۵۰-۸۵۳: ۸۵۳-۸۵۶: ۸۵۶-۸۵۹: ۸۵۹-۸۶۲: ۸۶۲-۸۶۵: ۸۶۵-۸۶۸: ۸۶۸-۸۷۱: ۸۷۱-۸۷۴: ۸۷۴-۸۷۷: ۸۷۷-۸۸۰: ۸۸۰-۸۸۳: ۸۸۳-۸۸۶: ۸۸۶-۸۸۹: ۸۸۹-۸۹۲: ۸۹۲-۸۹۵: ۸۹۵-۸۹۸: ۸۹۸-۹۰۱: ۹۰۱-۹۰۴: ۹۰۴-۹۰۷: ۹۰۷-۹۱۰: ۹۱۰-۹۱۳: ۹۱۳-۹۱۶: ۹۱۶-۹۱۹: ۹۱۹-۹۲۲: ۹۲۲-۹۲۵: ۹۲۵-۹۲۸: ۹۲۸-۹۳۱: ۹۳۱-۹۳۴: ۹۳۴-۹۳۷: ۹۳۷-۹۴۰: ۹۴۰-۹۴۳: ۹۴۳-۹۴۶: ۹۴۶-۹۴۹: ۹۴۹-۹۵۲: ۹۵۲-۹۵۵: ۹۵۵-۹۵۸: ۹۵۸-۹۶۱: ۹۶۱-۹۶۴: ۹۶۴-۹۶۷: ۹۶۷-۹۷۰: ۹۷۰-۹۷۳: ۹۷۳-۹۷۶: ۹۷۶-۹۷۹: ۹۷۹-۹۸۲: ۹۸۲-۹۸۵: ۹۸۵-۹۸۸: ۹۸۸-۹۹۱: ۹۹۱-۹۹۴: ۹۹۴-۹۹۷: ۹۹۷-۱۰۰۰: ۱۰۰۰-۱۰۰۳: ۱۰۰۳-۱۰۰۶: ۱۰۰۶-۱۰۰۹: ۱۰۰۹-۱۰۱۲: ۱۰۱۲-۱۰۱۵: ۱۰۱۵-۱۰۱۸: ۱۰۱۸-۱۰۲۱: ۱۰۲۱-۱۰۲۴: ۱۰۲۴-۱۰۲۷: ۱۰۲۷-۱۰۳۰: ۱۰۳۰-۱۰۳۳: ۱۰۳۳-۱۰۳۶: ۱۰۳۶-۱۰۳۹: ۱۰۳۹-۱۰۴۲: ۱۰۴۲-۱۰۴۵: ۱۰۴۵-۱۰۴۸: ۱۰۴۸-۱۰۵۱: ۱۰۵۱-۱۰۵۴: ۱۰۵۴-۱۰۵۷: ۱۰۵۷-۱۰۶۰: ۱۰۶۰-۱۰۶۳: ۱۰۶۳-۱۰۶۶: ۱۰۶۶-۱۰۶۹: ۱۰۶۹-۱۰۷۲: ۱۰۷۲-۱۰۷۵: ۱۰۷۵-۱۰۷۸: ۱۰۷۸-۱۰۸۱: ۱۰۸۱-۱۰۸۴: ۱۰۸۴-۱۰۸۷: ۱۰۸۷-۱۰۹۰: ۱۰۹۰-۱۰۹۳: ۱۰۹۳-۱۰۹۶: ۱۰۹۶-۱۰۹۹: ۱۰۹۹-۱۱۰۲: ۱۱۰۲-۱۱۰۵: ۱۱۰۵-۱۱۰۸: ۱۱۰۸-۱۱۱۱: ۱۱۱۱-۱۱۱۴: ۱۱۱۴-۱۱۱۷: ۱۱۱۷-۱۱۲۰: ۱۱۲۰-۱۱۲۳: ۱۱۲۳-۱۱۲۶: ۱۱۲۶-۱۱۲۹: ۱۱۲۹-۱۱۳۲: ۱۱۳۲-۱۱۳۵: ۱۱۳۵-۱۱۳۸: ۱۱۳۸-۱۱۴۱: ۱۱۴۱-۱۱۴۴: ۱۱۴۴-۱۱۴۷: ۱۱۴۷-۱۱۵۰: ۱۱۵۰-۱۱۵۳: ۱۱۵۳-۱۱۵۶: ۱۱۵۶-۱۱۵۹: ۱۱۵۹-۱۱۶۲: ۱۱۶۲-۱۱۶۵: ۱۱۶۵-۱۱۶۸: ۱۱۶۸-۱۱۷۱: ۱۱۷۱-۱۱۷۴: ۱۱۷۴-۱۱۷۷: ۱۱۷۷-۱۱۸۰: ۱۱۸۰-۱۱۸۳: ۱۱۸۳-۱۱۸۶: ۱۱۸۶-۱۱۸۹: ۱۱۸۹-۱۱۹۲: ۱۱۹۲-۱۱۹۵: ۱۱۹۵-۱۱۹۸: ۱۱۹۸-۱۲۰۱: ۱۲۰۱-۱۲۰۴: ۱۲۰۴-۱۲۰۷: ۱۲۰۷-۱۲۱۰: ۱۲۱۰-۱۲۱۳: ۱۲۱۳-۱۲۱۶: ۱۲۱۶-۱۲۱۹: ۱۲۱۹-۱۲۲۲: ۱۲۲۲-۱۲۲۵: ۱۲۲۵-۱۲۲۸: ۱۲۲۸-۱۲۳۱: ۱۲۳۱-۱۲۳۴: ۱۲۳۴-۱۲۳۷: ۱۲۳۷-۱۲۴۰: ۱۲۴۰-۱۲۴۳: ۱۲۴۳-۱۲۴۶: ۱۲۴۶-۱۲۴۹: ۱۲۴۹-۱۲۵۲: ۱۲۵۲-۱۲۵۵: ۱۲۵۵-۱۲۵۸: ۱۲۵۸-۱۲۶۱: ۱۲۶۱-۱۲۶۴: ۱۲۶۴-۱۲۶۷: ۱۲۶۷-۱۲۷۰: ۱۲۷۰-۱۲۷۳: ۱۲۷۳-۱۲۷۶: ۱۲۷۶-۱۲۷۹: ۱۲۷۹-۱۲۸۲: ۱۲۸۲-۱۲۸۵: ۱۲۸۵-۱۲۸۸: ۱۲۸۸-۱۲۹۱: ۱۲۹۱-۱۲۹۴: ۱۲۹۴-۱۲۹۷: ۱۲۹۷-۱۳۰۰: ۱۳۰۰-۱۳۰۳: ۱۳۰۳-۱۳۰۶: ۱۳۰۶-۱۳۰۹: ۱۳۰۹-۱۳۱۲: ۱۳۱۲-۱۳۱۵: ۱۳۱۵-۱۳۱۸: ۱۳۱۸-۱۳۲۱: ۱۳۲۱-۱۳۲۴: ۱۳۲۴-۱۳۲۷: ۱۳۲۷-۱۳۳۰: ۱۳۳۰-۱۳۳۳: ۱۳۳۳-۱۳۳۶: ۱۳۳۶-۱۳۳۹: ۱۳۳۹-۱۳۴۲: ۱۳۴۲-۱۳۴۵: ۱۳۴۵-۱۳۴۸: ۱۳۴۸-۱۳۵۱: ۱۳۵۱-۱۳۵۴: ۱۳۵۴-۱۳۵۷: ۱۳۵۷-۱۳۶۰: ۱۳۶۰-۱۳۶۳: ۱۳۶۳-۱۳۶۶: ۱۳۶۶-۱۳۶۹: ۱۳۶۹-۱۳۷۲: ۱۳۷۲-۱۳۷۵: ۱۳۷۵-۱۳۷۸: ۱۳۷۸-۱۳۸۱: ۱۳۸۱-۱۳۸۴: ۱۳۸۴-۱۳۸۷: ۱۳۸۷-۱۳۹۰: ۱۳۹۰-۱۳۹۳: ۱۳۹۳-۱۳۹۶: ۱۳۹۶-۱۳۹۹: ۱۳۹۹-۱۴۰۲: ۱۴۰۲-۱۴۰۵: ۱۴۰۵-۱۴۰۸: ۱۴۰۸-۱۴۱۱: ۱۴۱۱-۱۴۱۴: ۱۴۱۴-۱۴۱۷: ۱۴۱۷-۱۴۲۰: ۱۴۲۰-۱۴۲۳: ۱۴۲۳-۱۴۲۶: ۱۴۲۶-۱۴۲۹: ۱۴۲۹-۱۴۳۲: ۱۴۳۲-۱۴۳۵: ۱۴۳۵-۱۴۳۸: ۱۴۳۸-۱۴۴۱: ۱۴۴۱-۱۴۴۴: ۱۴۴۴-۱۴۴۷: ۱۴۴۷-۱۴۵۰: ۱۴۵۰-۱۴۵۳: ۱۴۵۳-۱۴۵۶: ۱۴۵۶-۱۴۵۹: ۱۴۵۹-۱۴۶۲: ۱۴۶۲-۱۴۶۵: ۱۴۶۵-۱۴۶۸: ۱۴۶۸-۱۴۷۱: ۱۴۷۱-۱۴۷۴: ۱۴۷۴-۱۴۷۷: ۱۴۷۷-۱۴۸۰: ۱۴۸۰-۱۴۸۳: ۱۴۸۳-۱۴۸۶: ۱۴۸۶-۱۴۸۹: ۱۴۸۹-۱۴۹۲: ۱۴۹۲-۱۴۹۵: ۱۴۹۵-۱۴۹۸: ۱۴۹۸-۱۵۰۱: ۱۵۰۱-۱۵۰۴: ۱۵۰۴-۱۵۰۷: ۱۵۰۷-۱۵۱۰: ۱۵۱۰-۱۵۱۳: ۱۵۱۳-۱۵۱۶: ۱۵۱۶-۱۵۱۹: ۱۵۱۹-۱۵۲۲: ۱۵۲۲-۱۵۲۵: ۱۵۲۵-۱۵۲۸: ۱۵۲۸-۱۵۳۱: ۱۵۳۱-۱۵۳۴: ۱۵۳۴-۱۵۳۷: ۱۵۳۷-۱۵۴۰: ۱۵۴۰-۱۵۴۳: ۱۵۴۳-۱۵۴۶: ۱۵۴۶-۱۵۴۹: ۱۵۴۹-۱۵۵۲: ۱۵۵۲-۱۵۵۵: ۱۵۵۵-۱۵۵۸: ۱۵۵۸-۱۵۶۱: ۱۵۶۱-۱۵۶۴: ۱۵۶۴-۱۵۶۷: ۱۵۶۷-۱۵۷۰: ۱۵۷۰-۱۵۷۳: ۱۵۷۳-۱۵۷۶: ۱۵۷۶-۱۵۷۹: ۱۵۷۹-۱۵۸۲: ۱۵۸۲-۱۵۸۵: ۱۵۸۵-۱۵۸۸: ۱۵۸۸-۱۵۹۱: ۱۵۹۱-۱۵۹۴: ۱۵۹۴-۱۵۹۷: ۱۵۹۷-۱۶۰۰: ۱۶۰۰-۱۶۰۳: ۱۶۰۳-۱۶۰۶: ۱۶۰۶-۱۶۰۹: ۱۶۰۹-۱۶۱۲: ۱۶۱۲-۱۶۱۵: ۱۶۱۵-۱۶۱۸: ۱۶۱۸-۱۶۲۱: ۱۶۲۱-۱۶۲۴: ۱۶۲۴-۱۶۲۷: ۱۶۲۷-۱۶۳۰: ۱۶۳۰-۱۶۳۳: ۱۶۳۳-۱۶۳۶: ۱۶۳۶-۱۶۳۹: ۱۶۳۹-۱۶۴۲: ۱۶۴۲-۱۶۴۵: ۱۶۴۵-۱۶۴۸: ۱۶۴۸-۱۶۵۱: ۱۶۵۱-۱۶۵۴: ۱۶۵۴-۱۶۵۷: ۱۶۵۷-۱۶۶۰: ۱۶۶۰-۱۶۶۳: ۱۶۶۳-۱۶۶۶: ۱۶۶۶-۱۶۶۹: ۱۶۶۹-۱۶۷۲: ۱۶۷۲-۱۶۷۵: ۱۶۷۵-۱۶۷۸: ۱۶۷۸-۱۶۸۱: ۱۶۸۱-۱۶۸۴: ۱۶۸۴-۱۶۸۷: ۱۶۸۷-۱۶۹۰: ۱۶۹۰-۱۶۹۳: ۱۶۹۳-۱۶۹۶: ۱۶۹۶-۱۶۹۹: ۱۶۹۹-۱۷۰۲: ۱۷۰۲-۱۷۰۵: ۱۷۰۵-۱۷۰۸: ۱۷۰۸-۱۷۱۱: ۱۷۱۱-۱۷۱۴: ۱۷۱۴-۱۷۱۷: ۱۷۱۷-۱۷۲۰: ۱۷۲۰-۱۷۲۳: ۱۷۲۳-۱۷۲۶: ۱۷۲۶-۱۷۲۹: ۱۷۲۹-۱۷۳۲: ۱۷۳۲-۱۷۳۵: ۱۷۳۵-۱۷۳۸: ۱۷۳۸-۱۷۴۱: ۱۷۴۱-۱۷۴۴: ۱۷۴۴-۱۷۴۷: ۱۷۴۷-۱۷۵۰: ۱۷۵۰-۱۷۵۳: ۱۷۵۳-۱۷۵۶: ۱۷۵۶-۱۷۵۹: ۱۷۵۹-۱۷۶۲: ۱۷۶۲-۱۷۶۵: ۱۷۶۵-۱۷۶۸: ۱۷۶۸-۱۷۷۱: ۱۷۷۱-۱۷۷۴: ۱۷۷۴-۱۷۷۷: ۱۷۷۷-۱۷۸۰: ۱۷۸۰-۱۷۸۳: ۱۷۸۳-۱۷۸۶: ۱۷۸۶-۱۷۸۹: ۱۷۸۹-۱۷۹۲: ۱۷۹۲-۱۷۹۵: ۱۷۹۵-۱۷۹۸: ۱۷۹۸-۱۸۰۱: ۱۸۰۱-۱۸۰۴: ۱۸۰۴-۱۸۰۷: ۱۸۰۷-۱۸۱۰: ۱۸۱۰-۱۸۱۳: ۱۸۱۳-۱۸۱۶: ۱۸۱۶-۱۸۱۹: ۱۸۱۹-۱۸۲۲: ۱۸۲۲-۱۸۲۵: ۱۸۲۵-۱۸۲۸: ۱۸۲۸-۱۸۳۱: ۱۸۳۱-۱۸۳۴: ۱۸۳۴-۱۸۳۷: ۱۸۳۷-۱۸۴۰: ۱۸۴۰-۱۸۴۳: ۱۸۴۳-۱۸۴۶: ۱۸۴۶-۱۸۴۹: ۱۸۴۹-۱۸۵۲: ۱۸۵۲-۱۸۵۵: ۱۸۵۵-۱۸۵۸: ۱۸۵۸-۱۸۶۱: ۱۸۶۱-۱۸۶۴: ۱۸۶۴-۱۸۶۷: ۱۸۶۷-۱۸۷۰: ۱۸۷۰-۱۸۷۳: ۱۸۷۳-۱۸۷۶: ۱۸۷۶-۱۸۷۹: ۱۸۷۹-۱۸۸۲: ۱۸۸۲-۱۸۸۵: ۱۸۸۵-۱۸۸۸: ۱۸۸۸-۱۸۹۱: ۱۸۹۱-۱۸۹۴: ۱۸۹۴-۱۸۹۷: ۱۸۹۷-۱۹۰۰: ۱۹۰۰-۱۹۰۳: ۱۹۰۳-۱۹۰۶: ۱۹۰۶-۱۹۰۹: ۱۹۰۹-۱۹۱۲: ۱۹۱۲-۱۹۱۵: ۱۹۱۵-۱۹۱۸: ۱۹۱۸-۱۹۲۱: ۱۹۲۱-۱۹۲۴: ۱۹۲۴-۱۹۲۷: ۱۹۲۷-۱۹۳۰: ۱۹۳۰-۱۹۳۳: ۱۹۳۳-۱۹۳۶: ۱۹۳۶-۱۹۳۹: ۱۹۳۹-۱۹۴۲: ۱۹۴۲-۱۹۴۵: ۱۹۴۵-۱۹۴۸: ۱۹۴۸-۱۹۵۱: ۱۹۵۱-۱۹۵۴: ۱۹۵۴-۱۹۵۷: ۱۹۵۷-۱۹

اکیتا

غزل

جناب آلم مظفر نوری

مقامِ عشق ہیں اقل ہی سے آساں بھی مشکل بھی  
یہاں کی خستگیِ غم بھی ہے تسکینِ غمِ دل بھی  
مے دل رکھتی ہے کیفِ خودی و بیخودی ساقی  
جہاں کو نابیش دیں اس کے گرم دھڑکلوں نے  
دہنِ واقف ہیں جو حسنِ عمل سے کام لیتے ہیں  
ابنِ تک آ رہی ہے یہ صدا زندانِ یوسف سے  
یہ مٹ جائے تو رولق ختم ہو جائے گی دنیا کی  
ہوا جاتا ہے گم دل رونقِ بزمِ تاشا میں  
دُکھنا چاہتی ہے نا خدا! جو میری کشتی کو  
متاعِ سوزِ غم محفوظ ہے بزمِ محبت میں  
یہ مانا پاس ہو پھر بھی ہے تم کو دیکھنا مشکل  
یہ خونِ آرزو یہ اشکِ غم یہ داغِ ناکامی  
تجھے دیکھوں کہ دل کو میں اسی الجھن میں رہا ہوں

وہی صحرا بصرہ ہے وہی منزل بمنزل بھی  
جسے کہتے ہیں اُلفتِ راہ بھی ہے اور منزل بھی  
مرے چھوٹے سے پیانے میں ہر دریا بھی ساحل بھی  
مراد داغِ جنوں خورشید بھی ہے ماہِ کامل بھی  
کہ ہے خود انقلابِ زندگی آساں بھی مشکل بھی  
عطا کرتی ہے آزادی یہاں قیدِ سلاسل بھی  
سببِ دلچسپیوں کا ہے نزاعِ حق و باطل بھی  
حریفِ جودِ معنی ہے کتنا حسنِ یاطل بھی  
وہی موجِ رداں بن جائے گی دامنِ ساحل بھی  
یہیں ہے خاکِ پروانہ بھی خاکِ شمعِ محفل بھی  
رگِ جاں بھی ہے پردے میں پس پردہ رگِ دل بھی  
چمن زارِ دنا ہے میری ویرانی محفل بھی  
ترے ہر جلوے سے مٹا ہوا ہے جودِ دل بھی

ازل ہی سے آلم ہے کاروانِ غم کی آنکھوں میں  
سوا و شامِ غربت بھی، فروغِ صبحِ منزل بھی



جدھر نظر کی، اُدھر حسنِ فتنہ گر دیکھا  
 خدا گواہ کہ دیکھا، اور آنکھ بھر دیکھا  
 قدم قدم پہ تماشاے رہ گزر دیکھا  
 حجابِ دید میں اک عالمِ نظر دیکھا  
 ستمِ ظریفی، آدابِ شوق کیا کہیے!  
 گنہِ نظر کا تھا، الزامِ دل کے سر دیکھا  
 بہارِ داغِ تمنا نے لی ہے انگڑائی  
 ہوائے موسمِ گل کا ہے کیا اثر؟ دیکھا  
 تلے تلے سے تھے آنکھوں میں میری دیرِ حرم  
 نظر سے گر گئے، جب تیرا سنگِ درد دیکھا  
 نگاہِ شوق نے سمجھا حریمِ ناز سے  
 تمہارا جلوۂ رنگیں جدھر جدھر دیکھا  
 گھراپنا جلتے ہوئے کون دیکھ سکتا ہے؟  
 مگر تھی بات ہی ایسی، بچشمِ تردید دیکھا  
 نجانے، کتنے ستاروں کا خوں ہوا ہوگا؟  
 تم اس پہ خوش ہو کہ بس جلوۂ سحر دیکھا  
 بجھے بجھے سے نظر آئے آرزو کے چراغ  
 نظیرِ آتشِ غم کو جو تیز تر دیکھا

جناب سعادت نظیر

نزل

# مُرہان

جلد ۵ | رجب المرجب ۱۳۸۶ھ مطابق نومبر ۱۹۶۶ء | شمارہ ۵

## فہرست مضامین

| نظرات                                  | سعید احمد اکبر آبادی  | ۱۵۸ |
|--|---|-----|
| امام غزالیؒ اور اُن کا نظریہ توحید     | از ڈاکٹر محمد نور بنی، استاذ شعبہ فلسفہ، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ۱۶۱ |
| احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت | مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی علی گڑھ | ۱۸۶ |
| تاریخ طبری کے آخذ                      | نوشتہ: ڈاکٹر جواد علی، عراق اکادمی بغداد                        | ۱۹۷ |
|  | ترجمہ: شہار احمد فاروقی، دہلی یونیورسٹی، دہلی                   |     |
| علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا    | جناب عابد رضا صاحب، بیدار، پو پانڈوس، نئی دہلی                  | ۲۰۵ |
| آکسیجین:                               |   |     |
| غزل                                    | جناب آلم منظر نگری  | ۲۱۶ |
| تبصرے                                  | (س)   | ۲۱۷ |

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

## نظرات

امسال مجمع البحوث الاسلامیہ قاہرہ کی تیسری موتمر ۳۰ ستمبر سے ۱۱ اکتوبر تک منعقد ہوئی، حسب معمول کم و بیش چالیس مسلم اور غیر مسلم ملکوں کے نمائندوں نے شرکت کی، مقالات پڑھے گئے اُن پر مناقشے ہوئے، نرم بھی اور گرم بھی۔ نہایت شاندار اور پُر تکلف دعوتیں، قیام و طعام اور آمد و رفت کے اعلیٰ انتظامات، کانفرنس کے دنوں میں ہی بعض دنوں کی سیر و تفریح اور سیاحت کے لئے تخصیص، یہ سب کچھ جس طرح پہلے ہوتا تھا، اس مرتبہ بھی ہوا۔

راقم الحروف کو شیخ الازہر کی طرف سے براہ راست دعوت، مہ موتمر کی تاریخوں سے دو ماہ قبل ہی موصول ہو گیا تھا۔ اور چونکہ گذشتہ سال ہم نے شکایت کی تھی، اس لئے موتمر میں جن موضوعات پر گفتگو ہونی تھی اس مرتبہ دعوت نامہ میں وہ بھی لکھ دئے گئے تھے۔ یہ موضوعات گنتی میں دس تھے، انہیں میں ایک عنوان "تحلید اوائل الشہور القمریہ" تھا۔ موضوع بالکل نیا اور بہت اہم بھی تھا۔ اسی لئے میں نے اپنے لئے اس کو ہی پسند کیا اور چودہ پندرہ صفحات کا ایک مقالہ تیار کر لیا۔ میں نے اس مقالہ میں یہ ثابت کیا ہے کہ احادیث اور فقہاء کی تصریحات کی روشنی میں روایت ہلال مطلقاً تو ضروری ہے۔ محض فلکی حسابات پر دار و مدار نہیں رکھا جاسکتا: البتہ اختلاف مطالع کا اعتبار کرنا ضروری ہے اور نہ ہر جگہ رویت کا ہونا لازمی ہے۔ اگر ہم اس کو تسلیم کر لیں تو طلوع و غروب شمس کا ایک عالمی نقشہ بنا کر میں دکھایا ہے کہ پورے عالم میں ایک ہی دن عید اور رمضان ہو سکتے ہیں:

مقالہ محنت اور تجربے سے مرتب کیا گیا تھا۔ لیکن افسوس ہے۔ قاہرہ پہنچ کر جب مفصل پرگرام ملا تو معلوم ہوا کہ موتمر کو دو سشنوں (فترت) پر تقسیم کیا گیا ہے۔ پہلے سشن کے چلے ۳۰ ستمبر سے ۱۱ اکتوبر تک جاری رہیں گے اور



دوسرا سشن ۱۲ اکتوبر کو شروع اور ۲۲ کو ختم ہوگا۔ اور متحدہ اوائیل الشہور القمریہ کا مہنوع دوسرے سشن کے لئے ہی رکھا گیا ہے اور چونکہ یہ دوسرا سشن مجمع البحوث الاسلامیہ کے ممبروں کے لئے مخصوص ہے، مزدین اُس میں شریک نہیں ہو سکتے تھے اس بنا پر میرے لئے اس مقالہ کو پڑھ کر سنانے اور اس بحث میں حصہ لینے کا کوئی موقع نہیں تھا بہر حال مقالہ کی ایک ٹائپ کاپی میں نے مجمع البحوث الاسلامیہ کے جنرل سیکریٹری ڈاکٹر محمد حب اللہ کو دیدی تھی۔ انہوں نے وعدہ کیا تھا کہ یہ مقالہ پڑھوا کر سنا جائے گا اور اس پر بحث بھی ہوگی! مجمع البحوث الاسلامیہ کے موجودہ معمول کے مطابق یہ بحث آئندہ سال موتمر میں مزدین کے سامنے بھی آئے گی اور اس کے بعد ہی اس مسئلہ پر موتمر کی طرف سے کوئی قرارداد بھی منظور ہوگی، اسی سال موتمر میں جو مقالات و مناقشات ہوئے اُن کا مختصر تذکرہ آئندہ اشاعت میں ہوگا۔

ہندوستانی وفد کے دوسرے ممبروں یعنی پروفیسر عبدالعزیز خاں (حیدر آباد) پرنسپل عبدالوہاب بخاری (مدراں) مسٹر مصطفیٰ فقیہ (ممبئی) ڈاکٹر محمد اقبال انصاری (علی گڑھ) اور محمد اسلام الدین صاحب ازہری (آسام) کی معیت میں ۲۹ اور ۳۰ ستمبر کی درمیانی شب میں دلی سے روانگی ہوئی تھی۔ ۳۰ کی شام کو ہم لوگ قاہرہ پہنچ گئے۔ موتمر ۱۱ کو ختم ہوگئی تھی اور ہمارے ساتھ ۱۳ کی شب میں واپس ہو گئے تھے، لیکن مجھے اور انصاری صاحب کو اپنے اپنے ذاتی کاموں کی وجہ سے کچھ دن مزید وہاں قیام کرنا پڑا۔ آخر ۲۳ اکتوبر کی صبح کو جب ہم دونوں دلی پہنچے اور وہاں دیوبند کے حادثہ فاجعہ کا جو ۱۴ اکتوبر کو پیش آیا تھا، علم ہوا تو کہا نہیں جاسکتا کہ کس درجہ صدمہ اور قلق ہوا۔ واقعہ مدرسہ سے دور شہر میں جلسہ گاہ کے اندر پیش آیا تھا لیکن اُس کے شعلے اس زور سے بھڑکے کہ پورا دارالعلوم لپٹ میں آگیا اور ان شعلوں نے ایک عظیم اسلامی درس گاہ کی روایات اور اُس کی عزت و وقار کو بھسم کر کے رکھ دیا (اللہ وانا للیہ راجعون)۔

مثل هذا یذوب القلب من کمد + ان کان فی القلب اسلام وایمان

آج ہمارے لکھیں کیا نہیں ہو رہا ہے؟ توڑ پھوڑ، حرق و ضرب، سب و شتم اور ظاہر و مکارہ طلباء کے روزمرہ کے مشاغل بن گئے ہیں، ڈسپن بالکل مفقود ہے اور تعلیم کا ستیا ناس ہو رہا ہے، جن حضرات کے دل میں مذہب اور اُس کے بدعنائی و اخلاقی قدروں کی قدر و منزلت ہے وہ کہتے ہیں کہ یونیورسٹیوں میں ان ہنگاموں کی وجہ بجز اُس کے کچھ اور نہیں ہے کہ یونیورسٹیوں کا، حوالہ مذہبی طرز فکر اور اخلاقی ذمہ داریوں کے احساس سے بالکل بیگانہ ہو گیا ہے اور اس بنا پر اب نہ طبیعتوں میں سلاستی ہے اور نہ جذبات پر قابو رکھنے کا وہ حوصلہ ہے جو سماج میں نظم و نسق کو

قائم رکھنے کا متکلف ہوتا ہے۔ لیکن اگر یہ بات تعلیم و ترویج کی درس گاہوں کے متعلق صحیح ہے تو پھر اُس درس گاہ کی نسبت آپ کیا فرمائیں گے جہاں کا اور مضمناں پھرتا ذکر اور فکر جو کچھ بھی ہے مذہب اور اُس کی تعلیمات ہی ہیں، یہ صحیح ہے کہ جب کبھی یہاں یا وہاں اس قسم کا کوئی ناگوار اور افسوسناک واقعہ پیش آتا ہے تو فتنہ انگیزی کرنے والے ہمیشہ چند ہی افراد ہوتے ہیں لیکن اس کے نتائج کا خمیازہ اُس اکثریت کو بھی بھگتنا پڑتا ہے جس کا اس فتنہ انگیزی سے کوئی تعلق نہیں ہوتا، اور یہی قانونِ فطرت بھی ہے، اکثریت کو سزا اس جرم کی ملتی ہے کہ اسے امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کر کے فتنہ کا سد باب کرنا چاہیے تھا۔ لیکن انھوں نے کوئی مقادمت نہیں کی اور کھڑے ماشہ دیکھتے رہے۔ چنانچہ دیوبند میں جو کچھ ہوا — اور اس میں کوئی شبہ نہیں کہ بہت ہی بُرا ہوا — وہ ظاہر ہے چند افراد کا ہی کارنامہ ہو سکتا ہے لیکن بدنام پورا دارالعلوم ہو رہا ہے۔

واقعہ کی تفصیلات لیا ہیں؟ یہ کیوں پیش آیا؟ اُس کے اسباب و دواعی کیا تھے؟ اور اُس کے ذمہ دار کون لوگ ہیں؟ یہ وہ سوالات ہیں جن کے متعلق کوئی بات و ثوق کے ساتھ تو اُس وقت تک نہیں کہی جاسکتی جب تک خود درس کی کسی ذمہ داری کی تحقیقاتی رپورٹ سامنے نہ آجائے، اس لئے ہم سرِ دست اس بارہ میں کچھ کہنا نہیں چاہتے۔ البتہ جو کچھ ہوا وہ اتھالی شرمناک اور دردِ دل لائقِ مذمت ہے، اور ساتھ ہی اُن لوگوں کی روش سخت افسوسناک ہے، جنھوں نے اس واقعہ کو اپنی جماعت کے وقار اور پرستیج کا سوال بنالیا ہے۔ ان کو اس سے کوئی واسطہ نہیں کہ اسلام کی اہمیت کیا ہے؟ دارالعلوم کی روایات کس بات کی متقاضی ہیں؟ ایک مردِ مومن کا فرض اللہ اور اُس کے رسول کے سامنے کیا ہے؟ انھیں غرض ہے تو صرف اس سے کہ اُن کی جماعت پر آنے والے اعدا اُن کا بھرم قائم رہے!

”دائے گردِ پسِ امر و نہ بودِ فردائے“

قائم رہے واپسی پر دوسرا امد ہناک خبر اپنے عزیز دوست ڈاکٹر عبد الباقی خان کی وفاتِ حسرت آیت کی سن جو پہل خبر سے کم دلدوز نہیں تھی، موصوف اپنے مضمون (2001067) میں بالاتوالی شہرت کے مانگ تھے۔ مسلم یونیورسٹی علی گڑھ میں اپنے نوجوان کے سرور پر دھیسر تھے، پر اکثر بھی رہ چکے تھے، طبعاً نہایت شریف، سچے اور خدا ترانہ انسان تھے، مرنارہا کیا کہ ہے لیکن اُن کی وفات جن حالات میں ہوئی ہے وہ حدِ صبر آتا تھا، اس سے ہمیں اس میں ذرا شبہ نہیں کہ اُن کی موت صرف نیت نہیں بلکہ شہادت ہے، اللہ تعالیٰ انھیں صدیقین و شہداء کا مقام جیل عطا فرمائے اور ہم

انسانوں کو جو ان کا حال دیکھ کر اور دوسرے مسلمانوں کا حال دیکھ کر غم و غصہ ہو، انھیں اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ ان کے لئے اجر و ثواب کا سبب بنے۔ آمین

# امام غزالی اور ان کا نظریہ توحید

از ڈاکٹر محمد نور بی، اُستاد شعبہ فلسفہ، اسلامیہ یونیورسٹی، علی گڑھ

آپ کا نام گرامی ابو احمد محمد بن محمد غزالی ہے، محترم نام، بہتر ان سلام لقب، اور غزالی عرف ہے۔  
مسند نسب یہ ہے: محمد بن محمد بن محمد بن احمد، آپ کی ولادت خراسان کے ایک ضلع طوس کے شہر طایران میں  
۴۵۰ھ بمطابق ۱۰۵۸ء میں ہوئی، ابتدا میں آپ نے اپنے شہر میں علوم کی تحصیل کی، اس کے بعد مزید تکمیل کے لئے  
نیشاپور کا قصد کیا اور امام الحرمین کی جس کا اصلی نام عبد الملک اور لقب نسیاء الدین تھا۔ اور جو کہ بغداد کے مدرسہ  
تظامیہ کے مدرس اعظم تھے، شاگردی اختیار کی، غیر معمولی ذہانت و اعلیٰ ذکاوت بچپن سے ہی آپ کے دوشے میں  
آئی تھی۔ آپ کے استاد محترم آپ کو بھر ذفا رکھا کرتے تھے۔ آپ نے اپنے استاد محترم کی زندگی ہی میں شہرت عام حاصل  
کر لی اور سامع تصنیف ہو گئے۔ یہ یاد رکھو کہ وہ زندہ رہے آپ ان سے جدا نہیں ہوئے لیکن ان کی وفات ۵۰۸ء  
کے بعد آپ نے درس گاہ کو چھوڑ کر نظام الملک کے دربار کا رخ کیا۔

امام غزالی نظام الملک کے دربار میں پہنچے تو سیاریوں اہل کمال کا مجمع تھا۔ مناظرہ کی مجلسیں منعقد ہوئیں۔  
اور مختلف مسلمان پڑکھتیں رہیں، ہر معرکہ میں امام موصوف ہی غالب رہے، اس کامیابی نے امام موصوف کی شہرت  
کو چمکا دیا، اور آپ کو نظامیہ کے مسند درس کے لئے منتخب کیا گیا جو کہ ایک عظیم الشان رتبہ تھا، اس وقت آپ کی  
عمر تقریباً ۳۴ برس کی تھی، اور یہ آپ کی شان و شوکت کا دور تھا۔ آپ نے بہت ہی کم مدت میں حکومت و خلافت و  
درس و تدریس میں یکساں نام حاصل کیا۔ آپ کے درس میں تین سو مدرسین اور امر اور مساعف ہوتے تھے، آپ اور



کے علاوہ دغظ بھی فرماتے تھے۔

نیشاپور میں سلجوقیہ کے اثر کی بدولت دوسرے مذاہب کا بہت کم چرچا تھا۔ لیکن بغداد میں شیعہ، سنی، معتزلہ، زندیق، متحد، مجوسی و عیسائی سب کو یکساں اپنے خیالات کی آزادی کا حق تھا، چونکہ امام موصوف کی طبیعت ابتدا سے تحقیقات کی طرف مائل تھی لہذا وہ ایک ایک باطنی، ظاہری، فلسفی و منطقی و زمین سے ملنے لگتے تھے اور ان کے خیالات کو دریافت کرتے تھے، اس کا اثر یہ ہوا کہ تقلید کی ہندش ٹوٹ گئی اور آپ حقیقی علم کی جستجو میں کوشاں ہو گئے، حقیقی علم آپ کے مطابق وہ علم ہے جس میں کسی قسم کے شبہ کا احتمال تک نہ رہ جائے۔ مثال کے طور پر آپ فرماتے ہیں کہ یہ امر یقینی ہے کہ دس کا عدد تین سے زائد ہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ اب میں نے غور کرنا شروع کیا کہ اس قسم کا یقینی علم مجھ کو کس حد تک ہے۔ معلوم ہوا کہ صرف حیات اور بدہیات تک۔ لیکن جب کدو کا دس بڑی توحیات میں بھی شک ہونے لگا۔ جہاں تک کسی امر کی نسبت یقین نہیں رہا۔ تقریباً دو مہینہ تک یہی حالت رہی پھر خدا کے فضل سے یہ حالت جاتی رہی لیکن مختلف مذاہب کی نسبت جو شکوک تھے باقی رہے۔

مذہبی شکوک کو دور کرنے کے لئے امام موصوف نے اس وقت کے فرقے متکلمین، باطنیہ، فلاسفہ و صوفیہ کا مطالعہ شروع کیا۔ متکلمین، باطنیہ و فلاسفہ ان کے درد کا درمان نہیں بن سکے۔ سب سے اخیر میں وہ تصوف کی طرف رجوع ہوئے۔ تصوف چونکہ عملی فن ہے لہذا صرف علم سے کچھ نتیجہ نہیں حاصل ہوا۔ لہذا آپ نے زہد و ریاضت کی زندگی اختیار کی۔ جاہ پرستی و شہرت عامہ کو خیر باد کہا اور ابن خکان کی روایت کے مطابق ذوقہ ۳۸۸ء میں بغداد سے شام کے لئے روانہ ہوئے۔ امام موصوف جس حالت میں بغداد سے نکلے عجیب ذوق اور دانگی کی حالت تھی۔ پُر تکلف اور قیمتی لباس کے بجائے بدن پر کپڑا تھا اور زینہ غد اوں کے بدلے ساگ پات پر گزراں تھی۔ دمشق پہنچ کر آپ مجاہدہ و ریاضت میں مشغول ہوئے۔ ۴۰ برس کے بعد دمشق سے بیت المقدس کا رخ کیا۔

بیت المقدس کی زیارت سے فارغ ہو کر مقام خلیل گئے۔ پھر حج کی نیت سے مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کا قصد کیا، مکہ میں مدت تک قیام رہا۔ اسی سفر میں مصر اور اسکندریہ بھی پہنچے، غرض دس برس تک متبرک مقامات میں پھرتے رہے۔ اکثر دیرنوں میں نکل جاتے اور چلے کھینچتے ابن الاثیر نے لکھا ہے کہ امام موصوف نے اپنی مشہور و معروف

کتاب 'احیاء العلوم' اسی سفر میں تصنیف کی۔ مجاہدات اور ریاضات نے قلب میں ایسی صفائی پیدا کر دی کہ تمام حجاب اٹھ گئے اور جس قدر شک و شبہ تھے، آپ سے آپ جاتے رہے۔ انکشاف حق کے بعد امام موصوف نے دیکھا کہ زمانے کا زمانہ مذہب کی طرف سے متزلزل ہو رہا ہے اور فلسفہ اور عقلیات کے مقابلہ میں مذہبی عقائد کمزور ہو گئے ہیں۔ لہذا عزالت کے دائرے سے نکل کر ۱۸۹۹ء میں پھر سے نیشاپور کے مدرسہ نظامیہ میں مسند درس کو زینت دی۔

قلیل ہی مدت کے بعد سیاسی حالت کی ناسازگاری کی بنا پر آپ نے مدرسہ نظامیہ سے کنارہ کشی کر کے طوس میں خانہ نشینی اختیار کی اور گھر کے پاس ہی ایک مدرسہ اور خانقاہ کی بنیاد ڈالی جہاں مرتے دم تک ظاہری اور باطنی دونوں علموں کی تعلیم کرتے رہے۔

امام موصوف مذہب شافعی سے عقیدت رکھتے تھے۔ انھوں نے آغاز شباب میں ایک کتاب 'منہج' نام اصول فقہ میں تصنیف کی تھی جس میں ایک موقع پر امام ابوحنیفہؒ پر نہایت سخت نکتہ چینی کی تھی۔ آپ کے اخیر عمر میں جب کہ خراسان کا فرمانروا سنجر بن ملک شاہ سلجوقی تھا جس کے خاندان کو امام ابوحنیفہؒ کے ساتھ بڑی عقیدت تھی، آپ کے حاسد اس کتاب کو ایک عمدہ دستاویز بنا کر سنجر کے دربار میں پہنچے اور دعویٰ کیا کہ امام غزالیؒ کے عقائد زندیقانہ اور ملحدانہ ہیں۔ اس پر امام موصوف نے فرمایا:-

”میری نسبت جو یہ مشہور کیا جاتا ہے کہ میں نے امام ابوحنیفہؒ پر طعن کئے ہیں محض غلط ہے۔ امام ابوحنیفہؒ کی نسبت میرا وہی اعتقاد ہے جو میں نے اپنی کتاب 'احیاء العلوم' میں لکھا ہے، میں ان کو فن فقہ میں انتخاب روزگار خیال کرتا ہوں۔“

سنجر امام موصوف کی تقریر سے بہت متاثر ہوا، امام موصوف دربار شاہی سے اٹھ کر شہر طوس میں آئے۔ تمام شہر استقبال کو نکلا اور لوگوں نے جشن عام کر کے امام موصوف پر زرد و جواہر نثار کئے۔

امام غزالیؒ نے ۱۴ جمادی الثانی ۵۵۵ھ بمطابق ۱۱۶۰ء میں بمقام طایران انتقال کیا اور وہیں مدفون ہوئے۔ ابن جوزی نے ان کی وفات کا قصہ ان کے بھائی احمد غزالیؒ کی روایت سے حسب ذیل لکھا ہے:-

”پیر کے دن امام موصوف صبح کے وقت بستر خواب سے اٹھے، دُشکر کے نماز پڑھی، پھر کفن منگوایا۔“

اور آنکھوں سے لگا کر کہا: "آقا کا حکم سر آنکھوں پر" یہ کہہ کر پاؤں پھیلا دئے۔ لوگوں نے دیکھا  
تو دم نہ تھا۔<sup>۱۰</sup>

اس مختصر سی سوانح عمری سے یہ بات بالکل عیاں ہو جاتی ہے کہ امام غزالی "سرت عقلی فیسوف" ہی نہیں تھے  
بلکہ بالطبع مذہبی مفکر تھے، ان کی زندگی علم و عمل کا ایک سرچشمہ تھی جس سے فلسفہ، مذہب، اخلاقیات اور  
تقویٰ کی مختلف سونیں پھوٹی تھیں، "ج" دوہرہ زراچی کتاب "تاریخ فلسفہ اسلام" میں امام غزالی کے متعلق  
فرماتے ہیں:-

"غزالی کی شخصیت اسلام میں سب سے زیادہ ممتاز ہے۔ ان کی تعلیم ان کی شخصیت کی تصویر ہے۔  
محمد علی جمہ اپنی کتاب "تاریخ فلاسفۃ الاسلام" میں غزالی پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں:-  
"اس میں شک نہیں کہ غزالی کا شمار عرب کے بہت بلند اسلامی مفکرین میں ہوتا ہے، اور وہ  
دنیوی و دینی علوم کے اہل بحث ائمہ میں سے ہیں۔ مورخین نے آپ کا لقب حجتہ الاسلام رکھا ہے  
اور یہ خطاب امر واقعی ہے، اس میں کسی قسم کا مبالغہ نہیں ہے۔"

امام غزالی پر بہت کچھ لکھا گیا اور ان کے فلسفہ و اخلاقیات کے مختلف پہلوؤں کو اجاگر کیا گیا ہے لیکن  
جہاں تک ان کا نظریہ توحید ہے اس پر ابھی تک میر حاصل بحث نہیں کی گئی ہے۔

ویسے ہم غزالی کے نظریہ توحید کا ضمیمہ ذکر پاتے ہیں، پروفیسر مارگریٹ اسمتھ نے اپنی کتاب "الغزالی  
بحیثیت ایک صوفی کے" (AL-GHAZZALI, THE MYSTIC) کے باب یازدہم و الغزالی کی صوفیانہ  
تعلیم کا ذکر کرتے ہوئے توکل کے سلسلے میں ضمیمہ توحید پر چند مسطور تبصروں کئے ہیں۔<sup>۱۱</sup>

اسی طرح سید ذاب علی صاحب نے اپنی کتاب "الغزالی کے کچھ مذہبی و اخلاقی تعلیمات"

"SOME MORAL AND RELIGIOUS TEACHINGS OF AL-GHAZZALI"

کے انسانی آزادی اور پابندی کے باب میں توحید کی تشیل کو مد نظر میں لیا ہے۔ اور پھر توحید کے باب میں توحید کے  
چاروں مراتب کا ذکر کیا ہے۔ لیکن یہ اتنی مختصر ہے جو کہ کسی بھی طریقے سے توحید جیسے اہم مسئلہ کے لئے کافی  
نہیں ہو سکتا ہے۔<sup>۱۲</sup>



سید نواب علی کی کتاب کے بعد ہمارے سامنے پروفیسر محمد عمر الدین کی کتاب 'غزالی کا فلسفہ اخلاق

(THE ETHICAL PHILOSOPHY OF AL-GHAZZALI) ہے۔ پروفیسر موصوف اپنی کتاب کے

باب ہفتم 'آزادگی ارادہ' (THE FREEDOM OF WILL) پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں، 'یہ ہے اصول توحید

(DOCTRINE OF TAWHID) جس کا معنی یہ ہے کہ ہر ایک علت نہیں نہیں، بلکہ ہر فعل آیا وہ مادی ہو یا دماغی۔

خدا کے اندر اس کی ابتدا اور انتہا ہے جو کہ نسبت اول (FIRST CAUSE) ہے اور کائنات کا محرک، درکار،

ہے۔ اس کے بعد نظم کی تمثیل پیش کرتے ہوئے آزادی، درپابندی کی تشریح کی گئی ہے۔ پھر بارہم 'علم

باری تعالیٰ' کے باب میں توحید کے پانچ مراتب کا ذکر کیا گیا ہے، جو کہ نہایت ہی مختصر ہے۔ اس کو پڑھنے کے

بعد قارئین کی تشنگی بجائے کم ہونے کے اور بڑھ جاتی ہے۔

پروفیسر موصوف نے توحید کے متعلق جتنا ذکر کیا ہے، اس سے زیادہ ان ابواب میں ممکن بھی نہیں تھا۔

کیوں کہ پروفیسر موصوف کا موضوع کلام آزادی و پابندی، 'و علم باری تعالیٰ' تھا۔ توحید کا ذکر تو ایک نسبت

پیدا کرنے کے لئے کیا گیا ہے۔ چونکہ پروفیسر موصوف کی نظر میں غزالی کا نظریہ توحید ان کے فلسفہ اخلاق کے لئے

ایک مرکزی نقطہ ہے۔

'غزالی کا فلسفہ اخلاق' کے بعد مولانا محمد حنیف ندوی صاحب کی کتاب 'افکار غزالی میں ہم توحید کا

ذکر پاتے ہیں۔ مولانا موصوف اپنی کتاب میں "ایمانیات میں پہلا رکن 'توحید' مفصل گفتگو فرماتے ہیں، جس کا

خلاصہ یہ ہے:

خدائے تعالیٰ کی معرفت کے سلسلے میں پہلا قدم اس کی توحید ہے۔ اور یہ دس اصولوں پر مبنی ہے۔

اصل اول: جہاں تک اس کے نفس وجود اور اس کے اثبات کا تعلق ہے، اس میں جس روشنی سے استفادہ

ممکن ہے اور جو طریق منزل مقصود تک پہنچانے والا ہے۔ وہ آیات تکریم پر نور و فکر اور ان سے عبرت پذیر ہونا ہے،

اصل ثانی: اس حقیقت کا علم ہونا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ قدیم و ازل ہے، اس سے پہلے کسی چیز وجود نہیں، بلکہ

وہی کائنات کا نقطہ آغاز ہے۔ اور ہر مردہ و زندہ اور بے جان و جاندار سے پہلے موجود ہے۔

اصل ثالث: جس طرح یہ حقیقت ہے کہ اللہ تعالیٰ ازل و قدیم ہے، اسی طرح یہ حقیقت ہے کہ اس کی ذات

والا صفات ابدیت نے بھی مستصف ہے۔ پس وہی اول ہے وہی آخر ہے۔ وہی ظاہر ہے اور وہی باطن ہے۔  
 اصل رابع: اللہ کی ذات گرامی، ہر طرح کے تمیز اور مکانت سے ماوراء ہے۔ وہ کوئی جگہ نہیں گھیرتی، اور  
 نہ کوئی مکان اس کے احاطہ پر قادر ہے۔<sup>۱۱</sup>

اصل خامس: یہ جاننا چاہیے کہ اللہ کا کوئی جسم نہیں اور اس کی ذات تالیف و ترکیب جو اہرے پاک و  
 منزہ ہے۔<sup>۱۲</sup>

اصل سادس: اس بات کا علم ہونا چاہیے کہ اللہ کی ذات ایسی عرض نہیں ہے جو کسی جسم کے ساتھ قائم ہو۔  
 یا کسی جسم میں حلول کئے ہوئے ہو، اس کی ذات قائم بنفسہ ہے، جو نہ جوہر ہے نہ عرض ہے۔ در نہ جسم ہے۔<sup>۱۳</sup>  
 اصل سابع: اللہ تعالیٰ کی ذات، جہات اور سمتوں کے اتصاف سے مُرد اور بالا ہے۔<sup>۱۴</sup>

اصل ثامن: 'ستوار علی العرش' سے مراد ایسا استواء ہے جس کو خود اللہ تعالیٰ نے استواء قرار دیا ہے، اور  
 جو اس کی کبریائی کے منافی نہیں، اور جس میں حدوث و فنا اور جہت و سمت کی دخل اندازیوں کا کوئی  
 امکان نہیں۔<sup>۱۵</sup>

اصل تاسع: اگرچہ اللہ تعالیٰ جہات و افکار اور صورت و مقدار سے پاک اور بلا ہے تاہم یہ عقیدہ پر سر حق ہے  
 کہ عقبی میں اس کی رویت اور دید سے مسلمان مشرف ہو سکیں گے۔ اگرچہ دنیا میں ایسا ہونا ممکن نہیں۔<sup>۱۶</sup>

اصل غاشر: اللہ تعالیٰ واحد ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں ہے۔ فرد و صمد ہے۔ اس کا کوئی ما جہی نہیں۔  
 خلق و ابداع اور تخلیق و تکوین میں یکہ و تنہا، تمام تصرفات کا مالک ہے، نہ اس کے برابر کا کوئی ہے اور نہ  
 اس کا کوئی خصم و مخالفت ہے۔<sup>۱۷</sup>

مولانا موصوف نے مندرجہ بالا سطور میں توحید کے جن دس اصولوں کا ذکر کیا ہے۔ حقیقت میں غزالی  
 نے توحید کے سلسلہ میں ان اصولوں کا کہیں ذکر نہیں کیا ہے۔ بلکہ مجملہ: 'اشاعرہ' کا بنیادی نقطہ نظر ہے۔ جو تصور  
 باری تعالیٰ کے ضمن میں پیش کیا گیا ہے۔ اور جن سے غزالی کو بھی پورا اتفاق ہے۔

عبدالمکریم الشہرستانی۔ اپنی کتاب 'کتاب نہایت الاقدام فی علم الکلام' کے مختلف ابواب میں  
 ان اصولوں کی مفصل وضاحت کی ہے۔

الشہرستانی اپنی کتاب کے باب اول میں تخلیق کائنات پر مفصل بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ہر سچا مذہب اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ دنیا اللہ تعالیٰ کی مخلوق ہے۔ صرف اللہ تعالیٰ کی ذات قدیم و ازلی ہے۔<sup>۲۳</sup>

باب دوم میں اس نقطہ کی وضاحت کرتے ہیں کہ باری تعالیٰ ہی کی ذات ہے جو کہ موجودات کو وجود بخشتی ہے۔<sup>۲۴</sup>

باب سوم میں توحید پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ہمارے مکتب فکر کا نظریہ یہ ہے کہ 'الواحد' ایک ایسی شے ہے جس کی کوئی تقسیم نہیں ہو سکتی ہے۔ اس کی ذات تقسیم اور شرک سے بالاتر ہے اللہ تبارک و تعالیٰ اپنی ذات میں یکتا ہے اور اس میں کوئی تقسیم نہیں ہے، وہ اپنی صفات میں یکتا ہے اور کوئی اس کے مثل نہیں ہے، وہ اپنے افعال میں یکتا ہے۔ اور کوئی اس کا شریک نہیں۔

اس کے بعد وہ ایک خدا کے وجود کو ثابت کرتے ہیں اور مفصل بحث کرتے ہیں کہ اگر ایک سے زائد خدا کے وجود کو ہم تسلیم کریں تو کیا کیا مشکلات ہمارے سامنے آ سکتی ہیں۔<sup>۲۵</sup>

باب چہارم میں الشہرستانی اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ اللہ بے مثال ہے۔ جیسا قرآن کریم اس بات کی طرف اشارہ کرتا ہے۔ "لَيْسَ كَمِثْلِهِ شَيْءٌ" (۲۲-۹ قرآن)۔ نہ تو کوئی چیز اللہ کے مثل ہے اور نہ اللہ کسی چیز کے مثل ہے۔ وہ نہ تو جوہر ہے اور نہ جسم ہے اور نہ عرض ہے، وہ مکان و زمان سے پرے ہے۔ وہ محل حوادث نہیں ہے۔ مخلوقات میں سے کوئی بھی شے اللہ سے مشابہت نہیں رکھتی ہے۔<sup>۲۶</sup>

باب پنجم میں ان طبقات کے نظریات کو جو کہ صفات باری تعالیٰ کے منکر ہیں، غلط ثابت کیا گیا ہے۔<sup>۲۷</sup>

باب ششم میں صفات باری تعالیٰ کا اقرار کیا گیا ہے۔ اور ساتھ ہی ساتھ اس بات کو ثابت کیا گیا ہے کہ صفات باری تعالیٰ ابدی ہیں اور اس کی ذات کے سوا ہیں۔<sup>۲۸</sup>

باب دہم میں اللہ تبارک و تعالیٰ کے ابدی علم کا اثبات ہے اور یہ بات بتائی گئی ہے کہ اللہ کا علم ماضی و حال و مستقبل سب کو اپنے اندر سموئے ہوئے ہے۔<sup>۲۹</sup>

(باب اسیادستہ عشر) باب شش دہم میں روایت باری تعالیٰ کا اقرار ہے اور اس پر مفصل بحث کی گئی ہے۔<sup>۳۰</sup>

اس طرح عبدالکریم الشہرستانی کی کتاب کے مختلف ابواب کے تجزیے سے یہ بات ثابت ہو جاتی ہے کہ مولانا

محمد ضیف صاحب ندوی نے توحید کے ضمن میں جو کچھ اپنی کتاب میں پیش کیا ہے وہ غزالی کا نظریہ توحید نہیں بلکہ اشاعرہ



کے بنیادی نظریات ہیں۔

مندرجہ بالا نکات کو سامنے رکھتے ہوئے یہ بات ظاہر ہو جاتی ہے کہ غزالی کا نظریہ توحید ابھی توحید کا مستحق ہے، لہذا موجودہ مقالہ میں اس نظریہ کو پیش کرنے کی کوشش کرتا ہوں۔

ڈی، بی، میکڈونلڈ، انسائیکلو پیڈیا آف اسلام میں توحید پر تبصرہ کرتے ہوئے فرماتے ہیں :-

’اصطلاحی معنی میں علم التوحید والصفات علم الکلام کے ہم معنی ہے اور سارے اسلامی عقائد کی بنیاد ہے لیکن معتزلہ صرف توحید کو لیتے ہیں اور صفات کو اس دائرے سے خارج کر دیتے ہیں۔‘

توحید محض ایک تخیل نہیں ہے، یہ ظاہری بھی ہو سکتا ہے اور باطنی بھی، اس کے معنی یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ کوئی قابل پرستش نہیں ہے بجز اللہ تعالیٰ جس کا کوئی شریک نہیں ہے، اور یہ بھی ہو سکتے ہیں کہ اللہ اپنی ذات میں واحد ہے؛ اس کا یہ بھی مفہوم ہے کہ اللہ ہی کی ذات برحق ہے جس کو حقیقی یا مطلق وجود ہے اور دوسری ساری موجودات کو عارضی وجود ہے، اس کی وجودی تعبیر (نظریہ وحدۃ الوجود) بھی ممکن ہے جو کہ ہمہ ادست کا فلسفہ ہے۔ علم توحید دونوں طریقوں سے، مذہبی علوم کے ذریعہ نیز معرفت اور مشاہدہ کے ذریعہ ممکن ہے۔ المختصر توحید کے معنی آیا یہ ہیں کہ ”کوئی خدا نہیں ہے سوائے اللہ کے“ یا اس کی وجودی تعبیر (توحید وجودی) کی جاتی ہے۔<sup>۱</sup> مندرجہ بالا تبصرے سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ مسئلہ توحید ایک اتھاہ سمندر ہے جس کے مختلف نظریے ہیں، لیکن ہر نظریہ کا بنیادی نقطہ ’لا الہ الا اللہ‘ ہے۔

پروفیسر میردلی الدین صاحب اپنی کتاب ’قرآن اور تعبیر سیرت‘ میں توحید الوہیت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں:- جن دانش کی تخلیق کی غایت صاف و سلیس الفاظ میں یوں بیان کی گئی ہے: ”مَا خَلَقْتُ الْجِنَّ وَالْإِنْسَ إِلَّا لِيَعْبُدُونِ“ عبادت کے معنی ہیں ”توحید“ چنانچہ امام المفسرین حضرت ابن عباسؓ کا قول ہے کہ قرآن کریم میں جس جگہ بھی عبادت کا ذکر آیا ہے اس کے معنی توحید کے ہیں (بخاری حدیث دفعہ عبد القیس ص ۲۲ - قرآن اور تعبیر سیرت) گویا محاورہ قرآن میں عبادت ہر جگہ توحید کے معنی میں آئی ہے۔<sup>۲</sup>

پھر پروفیسر موصوف فرماتے ہیں ”توحید الوہیت پر سارے انبیائے اولین و آخرین کا اجماع ہے“ جو بھی رسول آیا وہ توحید کی دعوت لے کر آیا۔ وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ قَبْلِكَ مِنْ رَسُولٍ إِلَّا نُوحِي إِلَيْهِ أَنْ

لَا إِلَهَ إِلَّا أَنَا فَاعْبُدُونِ ۝ ہم نے آپ سے پہلے کوئی ایسا پیغمبر نہیں بھیجا جس کے پاس ہم نے یہ وحی نہیں بھیجی کہ میرے سوا کوئی معبود نہیں، پس میری عبادت کیا کرو۔

لہذا لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ، سے اسی توحید الوہیت کو پیش کیا جا رہا ہے جس کو سارے انبیاء نے پیش کیا تھا کہ اللہ کے سوا کوئی معبود نہیں، وہی مستحق عبادت ہے، اسی کی عبادت کی جانی چاہیے۔ اور صوفیانہ اصطلاح میں اسی کا نام حقیقت ہے۔ جس میں کہ کوئی تغیر و تبدل نہیں ہے۔ اور اس نظریہ توحید الوہیت میں کوئی اختلاف بھی نہیں ہے اختلاف کی ابتدا تو اُس وقت ہوتی ہے جب یہ بات تعین کرنے کی کوشش کی جاتی ہے کہ اللہ تبارک تعالیٰ کی ذات و صفات میں کیا رشتہ ہے (معتزلہ اور اشاعہ کا بنیادی اختلاف) پھر اس سے آگے دوسرا مسئلہ سامنے آتا ہے اور وہ وجود کا مسئلہ ہے اس بات پر تو سبھوں کا اتفاق ہے کہ حقیقی اور مطلق وجود تو صرف باری تعالیٰ کا وجود ہے لیکن اگر مطلق وجود صرف باری تعالیٰ کا ہے تو مخلوقات کے وجود کو ہم کس طرح بیان کر سکتے ہیں، اور اسی مسئلہ کو لے کر دو بنیادی نظریات توحید وجودی اور توحید شہودی کا ظہور ہوا۔ تیسرا مسئلہ خود باری تعالیٰ کی ذات و صفات اور ان کے افعال سے مناسبت رکھتا ہے۔ اور اس بنیاد پر توحید ذاتی، توحید صفاتی و توحید افعالی کا وجود ہوا۔ امام غزالیؒ کے نظریہ توحید کا ذکر کرتے ہوئے میں اس بات کو واضح کرنے کی کوشش کروں گا کہ مندرجہ بالا نظریہ کہاں تک امام موصوف کے نظریہ میں داخل ہے یا یہ امام موصوف کے بعد کی پیداوار ہے۔

امام غزالیؒ حقیقت توحید کا ذکر کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ توکل ایمان کے اقسام میں سے ہے۔ اور ایمان کے سارے اقسام علم حال اور عمل سے بنتے ہیں۔ لہذا توکل بھی ان ہی تینوں چیزوں سے حاصل ہوتا ہے۔ علم اصل ایمان ہے، عمل علم کا ثمرہ ہے اور حال جس کی تعبیر توکل سے کی جاتی ہے۔ علم اور عمل سے حاصل ہوتا ہے۔ ایمان کے معنی تصدیق کے ہیں اور جو تصدیق دل سے ہوگی وہ علم ہے اور اگر تصدیق قوی ہو جاتی ہے۔ تو اس کو یقین کہتے ہیں، یقین کے بہت اقسام ہیں، لیکن وہ قسم جس کے اوپر توکل کا دار و مدار ہے توحید ہے۔ توحید اس کلمہ طیبہ میں سمجھی جاتی ہے، لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ۔ لہذا جو شخص لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ وَحْدَهُ لَا شَرِيكَ لَهُ لے لے کر اٹھو اور جو علیٰ کل شئی قدیر کہتا ہے اُس کا وہ ایمان جو توکل کی اصل ہے پورا ہو جاتا ہے۔ یہاں پر کہنے سے یہ مراد ہے کہ اس کلمہ کا معنی اس انسان کے دل کی ایک لازمی صفت بن چکے۔

اور برابر اس کا قلبہ دل پر قائم رہے۔ لہذا توحید اصل اصول ہے اور یہ علم مکاشفہ سے ہے۔ بعض علوم مکاشفہ احوال کے ذریعے اعمال سے بھی متعلق ہوتے ہیں اور علم معاملہ بغیر ان کے کامل نہیں ہوتا۔ توحید ایک دریائے ناپید کنار ہے اس کی کچھ انتہا نہیں، لیکن اس میں سے اسی قدر بیان کیا جاسکتا ہے جو سوائے سے تعلق رکھتا ہے۔  
حقیقت توحید بیان کرنے کے بعد اب امام غزالیؒ مراتب توحید کا ذکر کرتے ہیں۔

توحید کے چار مراتب ہیں:

- (۱) مرتبہ اول توحید کا یہ ہے کہ آدمی اپنی زبان سے تو لا الہ الا اللہ (نہیں ہے کوئی معبود سوائے اللہ کے) کہے مگر اُس کا دل اس سے غافل ہو یا منکر ہو، یہ توحید مثل منافقوں کی توحید کے ہے۔
- (۲) مرتبہ دوم توحید کا یہ ہے کہ آدمی اپنی زبان سے لا الہ الا اللہ کہے اور اس کا دل بھی اس کی تصدیق کرے۔ جیسے عام مسلمان اس کی تصدیق کرتے ہیں۔ یہ عوام کی توحید ہے۔
- (۳) مرتبہ سوم توحید کا یہ ہے کہ بذریعہ نور حق کے یہ معنی (نہیں ہے کوئی معبود سوائے اللہ کے) کشف کے طور پر مشاہدہ ہو جائیں۔ یہ مقام مقربین کا ہے۔ اور اس کا حال اس طرح ہے کہ، شاید کو بہت تو جانتا ہے مگر یاد وجود کثرت اشیاء کے ان سب کو واجد ہمارے ہی صادر سمجھتا ہے۔
- (۴) مرتبہ چہارم توحید کا یہ ہے کہ وجود میں سوائے ذات واحد یکتا کے اور کسی کو نہیں دیکھے، اور یہ مشاہدہ صدیقیوں کا ہے اور اس کا نام صوفیہ کرام فنا در توحید کہتے ہیں، اس مقام پر اس رتبے والا سوائے ایک ذات کے اور کچھ نہیں دیکھتا۔ حتیٰ کہ اس کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں رہتا۔ اور جب واحد یکتا میں مستغرق ہونے کی جہت سے اپنے نفس کے شعور کو کھو بیٹھتا ہے تو توحید میں وہ اپنے نفس سے فانی ہو جاتا ہے۔
- پس ان مراتب میں سے اول شخص تو موجد زبان کا ہے، اُس کا فائدہ دنیا میں یہ ہے کہ قتل سے بچ جاتا ہے۔ دوسرا شخص ان معنوں کو موجد ہے کہ اپنے دل سے لفظ کے معنی سمجھتا ہے اور دل سے اپنے اعتقاد کی تکذیب نہیں کرتا ہے۔ اس قسم کی توحید دل پر ایک گرہ ہے۔ اس میں بسط اور کشادگی نہیں ہوتی ہے تاہم ایسا شخص عذاب آخرت سے محفوظ رہتا ہے بشرطیکہ اسی پر قائم ہو اور گناہوں کے باعث اُس کو ضعیف نہ کر دیا ہو۔ پھر اس گرہ (گرہ توحید) کے لئے چہنہ اس قسم کے حیلے ہوتے ہیں جن سے اس کا ذلیل کرنا اور کھونا منظور ہوتا ہے، ان کو بدعت



کہتے ہیں۔

اور کچھ ایسی تدا بیر ہوتی ہیں جن سے اس گرہ کو مضبوط کرنا اور اس کے ڈھیلے کرنے والے اور کھولنے والے حیلوں کا درکار کرنا مقصود ہوتا ہے۔ ان کو کلام کہتے ہیں۔ منکلم کی یہ غرض ہوتی ہے کہ مبتدع (منکلم کے مقاب میں) کو عوام کے دلوں سے توحید کی گرہ کو نہ کھولنے دے۔ اور منکلم کو موحید بھی کہتے ہیں کیوں کہ وہ عوام کے دلوں میں لفظ توحید کے معنی کی حفاظت کرتا ہے۔

تیسرا شخص ان معنی میں موحید ہے کہ اُس نے صرف ایک ہی ذیل کا مشاہدہ کیا۔ یعنی اس کو اہل حق جوں کا توں کھل گیا۔ اور حقیقت اس پر عیاں ہو گئی۔ لیکن وہ بزور اپنے دل کو لفظ حقیقت کے معنی کا مستعد بناتا ہے، یہ رتبہ عوام اور منکلموں کا ہے۔ کیوں کہ عامی اور منکلم کے اعتماد میں تو کچھ فرق نہیں، صرف اتنا فرق ہے کہ منکلم اسے کلام کے بنانے پر قادر ہے کہ جو کوئی اس سے اعتقاد کو ضعیف کرنا چاہے تو وہ اس کی تقریر کو دفع کر دیتا ہے۔

چوتھا شخص اس معنی میں موحید ہے کہ اس کے مشاہدے میں بجز واحد کیا کے اور کوئی نہیں آتا ہے۔ وہ سب کو کثرت کی راہ سے نہیں بلکہ وحدت کی راہ سے مشاہدہ کرتا ہے۔

وحدت میں تیری خوفِ دولی کا نہ آسکے  
آئینہ کیا مجال تجھے مُزد دھاسکے  
یہ مرتبہ توحید میں سب سے اعلیٰ ہے۔<sup>۳۵</sup>

امام غزالیؒ ان چاروں مراتب توحید کو اخروٹ کی مثال پیش کرتے ہوئے سمجھاتے ہیں:  
پہلا مرتبہ توحید مثل اخروٹ کے، دپر کے پھٹکے کا سا ہے، دوسرا مرتبہ مثل چسکے کی دوسری تہ کے ہے، تیسرا مرتبہ کے مانند ہے اور چوتھا مثل تیل کے ہے جو مغز میں سے نکلتا ہے، جس طرح کہ ادپر کے پھٹکے سے کوئی فائدہ نہیں اگر کھایا جائے تو ذائقے میں تلخ ہے۔ اگر اس کے باطن کو دیکھا جائے تو بڑی صورت کا ہے۔ اگر چلایا جائے تو دھواں ہی دھواں دیتا ہے۔ اگر مکان میں رکھا جائے تو صرف جگہ گھیرتا ہے۔ غرض کہ ادپر کا پھل کسی کام کا نہیں سوائے اس کے کہ چند روز اخروٹ کی حفاظت اُس سے ہوتی ہے۔ اور جب مغز نکال لیا جائے تو اسے پھینک دیا جائے اسی طرح توحید زبانی کا حال ہے جس میں کہ دل کی تصدیق نہ ہو۔ ایسی توحید سے کچھ فائدہ نہیں، لیکن ہزار بار نقصان دہ ہے۔ ہاں چند روز کا فائدہ یہ ہے کہ نیچے کے پھٹکے یعنی دل اور بدن کے بچاؤ کے لئے موت کے وقت تک کام آتی ہے۔

اور منافق کے بدن کو طعمہ سیفِ مجاہدین نہیں ہونے دیتی اس لئے کہ ان کو حکم دلوں کے چیرنے کا نہیں ہے، وہ ظاہر کو دیکھتے ہیں، اسی وجہ سے منافقوں کا بدن تلوار سے محفوظ رہ جاتا ہے۔ مگر موت کے وقت یہ توحیدان کے بدن سے علیحدہ ہو جائے گی۔ اس کے بعد پھر اس سے کچھ کام نہ چلے گا۔ اور جس طرح نیچے کا چھکابہ نسبت اوپر کے چھکے کے ظاہر میں بہت مفید ہے یعنی اس سے مغز کی حفاظت ہوتی ہے اور رے چھوڑنے سے بگڑنے نہیں دیتا اور اگر جدا کر دیا جائے تو ایندھن کے جی کام کا ہے، مگر بہر حال مغز کی بہ نسبت کم ہے۔ اسی طرح ہر فن اقتدار بدون کشفِ لے نہ بالائز کی نسبت بہت مفید ہے۔ مگر کشف و مشاہدہ کی بہ نسبت جو سینے کی کشادگی اور نور میں فی اس میں تائش سے حاصل ہوتا ہے، اس کی قدر کم ہے کیوں کہ یہی کشادگی اس آیت شریف میں مراد ہے۔

اور جس کو ارادہ کرتا ہے۔ اللہ یہ کہ ہدایت کرے اس کو

فَمَنْ يُؤِدِّ اللَّهُ أَتَىٰ حَيْدِيْلَه

کھول دیتا ہے سینہ اس کا واسطے سلمانی کے

كَيْشْرَحْ سِنَا رَا لِّلْاِسْلَامِ

اور اس آیت میں بھی:

کیا پس جو شخص کہ کھولا ہے اللہ نے سینہ اس کا واسطے اسلام کے

اَفَمَنْ شَرَحَ اللّٰهُ صَدْرَهٗ لِّلْاِسْلَامِ

پس وہ اوپر نور کے ہے پروردگار اپنے سے

فَهُوَ عَلٰى نُوْرٍ مِّنْ نُّوْرِ رَبِّهٖ

اور جس طرح کہ مغز بذاتِ خود پوست کی نسبت انیس ہے اور گویا مقصود وہی ہے، مگر پھر بھی تیل نکالنے پر کچھ کھلی وغیرہ کی آمیزش سے خالی نہیں، اسی طرح توحید فعل یعنی فاعل کا ایک جاننا بھی سالکوں کے حق میں بڑا مقصد عالی ہے۔ مگر اس میں کچھ نہ کچھ امتیازات غیر کی طرف پایا جاتا ہے۔ اور اس شخص کی نسبت جو ایک کے سوا دوسرے کو دیکھتا ہی نہیں، ایسے شخص کا لحاظ کثرت کی طرف ہے۔

امام غزالیؒ یہاں پر ایک سوال اٹھاتے ہیں کہ ایسا کہا جاسکتا ہے کہ یہ کیسے ممکن ہے کہ آدمی بجز ایک ذات کے مشاہدہ نہ کرے حالانکہ آسمان و زمین، در تمام اجسام محسوسہ کو دیکھتا ہے۔ اور یہ چیزیں جو کہ کثرت ہیں کیسے وحدت میں تبدیل ہو جائیں گی؟

امام غزالیؒ اس کا جواب دیتے ہیں کہ یہ نکتہ انتہائی علوم و کاشفات میں سے ہے، ان علوم کے اسرار کا کسی

کتاب میں لکھنا جائز نہیں، عارفین فرماتے ہیں کہ رازِ ربوبیت کا افشا کرنا کفر ہے۔ اس کے علاوہ اس امر کو علمِ معامہ سے کوئی بھی تعلق نہیں ہے، البتہ امتداد کے نظر سے کثرت کا واحد یا ثنائی بعید معلوم ہوتا ہے اس کو سمجھا دینا ممکن ہے اور وہ اس طرح ہے کہ بعض چیزیں کسی خاص مشاہدے سے دیکھا جائے تو کثرت ہے اور کسی اور اعتبار سے دیکھا جائے تو واحد ہے۔ مثلاً اگر انسان کو اس کی روح، جسم، ہاتھ، پاؤں، رگوں، ٹہنیوں اور آنتوں کے لحاظ سے دیکھا جائے تو کثرت ہے، لیکن اگر انسانیت کے لحاظ سے دیکھا جائے تو ایک ہے، اور بہتر سے ایسے اشخاص ہیں کہ جب وہ انسان کو دیکھتے ہیں تو ان کے دل میں خیال ان کے رگوں کی کثرت کا اور ہاتھ پاؤں کا اور جدا ہوتے روح و جسم اور اعضا کا نہیں گذرتا۔ اور دونوں صورتوں میں فرق یہی ہے کہ جب آدمی کو حالتِ استغراقِ واحد کے متغیر ہوتی ہے تو وہ واحد میں تفرق اور جدائی نہیں دیکھتا اور جب کثرت کی طرف التفات کرتا ہے تو خیال ان اشیاء کے علیحدہ ہونے کا گذرتا ہے۔ اسی طرح جتنی اشیاء موجود ہیں خواہ خالق ہے یا مخلوق سب کے لئے اعتبارات اور مشابہات بہت اور جدا جدا ہیں کہ کسی اعتبار سے وہ وار ہے اور کسی سے کثرت ہے۔ بعض اعتبارات سے کثرت زیادہ ہوتی ہے اور بعض سے کم اور یہاں پر جو اذن کی مثال پیش کی گئی، اگرچہ یہ مثال مطلب کے مطابق نہیں ہے تاہم اس سے فی الجملہ مشاہدے میں کثرت کا واحد ہو جانا معلوم ہو جاتا ہے۔ اور اس قسم کے موحدین پر بھی انکار نہیں رہتا۔ اور بس مقام پر کہ ابھی آدمی کی رسائی نہیں ہوئی اس کی تصدیق کرتے گئے ہیں۔ اس تصدیق کی بدولت اس میں توحیدِ اعلیٰ مرتبہ والے سے کچھ بہرہ ہو جاتا ہے جو جس قسم کی توحید پر ایمان لایا ہے وہ حالت حاصل نہ ہوتی ہو، جیسے مثلاً کوئی نبوت پر ایمان لائے تو ہر چند خود نبی نہ ہو مگر نبوت سے اس کو اسی قدر بہرہ ہوگا جس قدر کہ اس پر ایمان قوی ہوگا۔ اور یہ مشاہدہ جس میں کہ بجز ذاتِ واحد مطلق کے اور کچھ نہیں دیکھتا کبھی تو ہمیشہ رہتا ہے اور کبھی نبی کی بات کو نہ جانتا ہے اور اکثر ایسا ہی ہوتا ہے۔ ہمیشہ یہ حال رہنا بہت ہی کم ہے۔

روایت ہے کہ عین بن منصور صلاٹ نے ابراہیم خواں کو سفر کرتے دیکھا تو پوچھا کہ تم کس فکر میں ہو، انھوں نے فرمایا کہ میں سفر میں چلتا ہوں تاکہ توکل میں اپنا سال درست کر دوں اور خواص متوکلین میں سے تھے۔

عین بن منصور نے فرمایا کہ تم نے اپنی تمام عمر اپنے باطن کی آبادی میں شاہ کی یاد دہانی کی، یہ کہاں گئی،

اس کو یاد رہنا اختیار نہ تھا۔



اگر یاربے از خویشتن دم مزین : کہ شرک ست بایار و با خویشتن

گویا حضرت خواص توحید میں تیسرے مقام کی درستی کرتے تھے اور حسینؑ نے ان کو پرتھے مقام پر ترغیب دی۔  
اس طرح مسئلہ وحدت و کثرت کو بیان کرنے کے بعد امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ حال توکل تیسری قسم کی توحید سے  
مائل ہوتا ہے، اس لئے کہ صرف توحید اعتقادی توکل کے موجب حال نہیں ہے اس میں کچھ کشف و مشاہدہ بھی ہونا چاہیے  
لہذا امام غزالیؒ توکل کے تیسرے مرتبہ کی وضاحت کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں کہ جب انسان پر یہ امر ظاہر ہو جائے  
کہ اللہ تبارک تعالیٰ کے سوا کوئی قائل نہیں ہے اور بتنی موجود چیزیں ہیں مثلاً خلق اور رزق و بخشش اور نہ دنیا  
اور موت و حیات اور توانگری و مفلسی وغیرہ۔ ان کا موجد اور مبدع اور مخترع اللہ تعالیٰ ہی ہے اور کوئی اس کا شریک  
نہیں ہے۔ تو پھر وہ انسان کسی غیر کی طرف رُخ نہیں کرتا ہے اور صرف فدائے تعالیٰ سے ہی خوف کرتا ہے اور اسی سے  
توقع رکھتا ہے اور اسی پر اعتماد و توکل کرتا ہے، اس لئے کہ فاعل مختار صرف اللہ کی ہی ذات ہے، ان کے علاوہ  
ساری چیزیں مسخر ہیں خود ایک ذرہ بھی آسمانوں اور زمین کے ملکوت میں سے نہیں ہلا سکتے اور جب یہ باب  
مکاشفہ آدمی پر کھل جاتا ہے تو یہ امر اس کو آنکھ کے مشاہدے سے بھی زیادہ واضح ہو جاتا ہے۔

سین یہ راستہ نظر سے خالی نہیں، شیطان ہر وقت مآلک میں لگا رہتا ہے۔ اگر اس کو ذرا بھی لگنا ہو کہ  
ممالک کے دل پر کچھ شرک کا ملو واپس بائیں گے گا تو وہ بازی مگانے سے کبھی نہیں چوکتا۔ اور اس کی دو صورتیں ہیں  
اول عبادات کے اختیار پر امتعات کرنے سے اور دوم حیوانات کے امتعات سے۔

عبادات کے امتعات سے شرک ایسے کرتا ہے کہ مثلاً آدمی کھیتی کے نکلنے اور چنے میں مینہ پر اعتماد کرے اور  
مینہ کے برسنے کے لئے ابر پر اور ابر کے اکٹھا ہونے کے واسطے سردی پر اعتماد کرے اور کشتی کے برابر رہنے اور چلنے  
میں ہوا پر اعتماد کرے، تو یہ سب باتیں توحید کے باب میں شرک ہیں۔ اور حقیقت امور سے جہالت کی دلیل ہے۔

اسی واسطے اللہ تبارک تعالیٰ نے فرمایا: **فَاِذَا رَكِبُوا فِي الْفُلِ دَعَا اللّٰهُ.....**

اس کے معنی بعض مفسرین یہ فرماتے ہیں کہ کشتی کے سوار کہنے لگتے ہیں کہ اگر ہوا اچھی نہ ہوتی تو ہم نہ پہنچتے۔

لیکن جو شخص حق شناس ہے وہ جانتا ہے کہ ہوائے موافق بھی ایک ہوا ہے، اور ہوا اپنے آپ سے نہیں چلتی جب تک  
اس کو کوئی دھکا دینے والا نہ ہو۔ اسی طرح اس کے محرک کو ایک اور محرک چاہیے یہاں تک کہ سلسلہ

محرک اول پر پہنچے کہ اس کا کوئی محرک نہیں اور نہ وہ بذاتِ خود متحرک ہے۔ پس نجات کے واسطے میں بندے کا التفات ہوا کی طرف ایسا ہے جیسا کوئی شخص قتل کے جرم میں پکڑا جائے اور بادشاہ اس کی رہائی اور غنود قصور کا حکم لکھ دے تو یہ شخص دوات، کاغذ اور قلم کو جن سے کہ حکم لکھا گیا ہے یاد کرے اور کہے کہ اگر قلم نہ ہوتا تو میں نہ بچتا اور اپنی نجات قلم سے سمجھے لیکن جس نے قلم کو ہلایا اس سے نہ کبھی تزیہ نہایت جہالت ہے اور جو شخص جانے کہ قلم کچھ حکم نہیں دے سکتا بلکہ وہ کاتب کے ہاتھ میں مسخر ہوتا ہے تو وہ قلم کی طرف التفات نہیں کرے گا اور سوائے کاتب کے دوسرے کا شکر گزار نہیں ہوگا بلکہ بعض اوقات نجات کی خوشی اور بادشاہ کے شکر میں دل پر قلم اور سیاہی وغیرہ کا خطرہ بھی نہ ہوگا۔ پس آفتاب اور چاند اور ستارے اور سینہ اور ابر اور زمین اور ہر ایک حیوان اور پتھر وغیرہ سب خدائے تعالیٰ کے قبضہ قدرت میں اس طرح مسخر ہیں جیسے کاتب کے ہاتھ میں قلم۔ بلکہ یہ مثال بھی محض سمجھانے کے واسطے دی گئی ہے۔ کیونکہ لوگ یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ دستخط بادشاہ کیا کرتے ہیں، درہ حقیقت میں کاتب صرف خدائے بزرگ دبر تر ہی ہے، جیسا کہ قرآن کریم میں کہا گیا ہے:

وَمَا زَمَيْنَا إِذْ زَمَيْتَ  
وَلَكِنَّ اللَّهَ رَحِيْمٌ  
اور تو نے نہیں پھینکی (مٹھی خاک) جس وقت پھینکی  
لیکن اللہ نے پھینکی۔

پس جب آدمی پر یہ بات کھل جاتی ہے کہ تمام چیزیں آسمان و زمین کی اس طرح مسخر ہیں تو شیطان اس سے ناامید پھرتا ہے کہ اب اس کی توحید میں یہ شرک بنامادات کا تو نہیں بلا سکتا۔ لہذا وہ سری صورت سے پیش آتا ہے یعنی التفات حیوانات کے اختیار کا اپنے افعال اختیاری میں دل میں ڈالتا ہے اور کہتا ہے کہ تو سب باتوں کو اللہ کی طرف سے کیسے اعتقاد کرتا ہے۔ دیکھ فلاں شخص تجھ کو اپنے اختیار سے رزق دیتا ہے، اگر چاہے دے اور چاہے بند کر دے۔ اور بادشاہ کو اختیار ہے چاہے تیری گردن تواریہ سے اڑا دے یا ہے معاف کر دے۔ تو خوف بادشاہ ہی سے چاہیے اور اسی سے توت رکھنی چاہیے کیونکہ تو اسی کے قابو میں ہے۔ اور یہ بات تو اپنی آنکھ سے دیکھتا ہے اور اس میں کچھ شک نہیں اور یہ بھی کہتا ہے کہ اگر قلم کو تو کاتب نہیں جانتا، اس جہت سے کہ وہ کاتب کے ہاتھ میں مسخر ہے تو کاتب تو اس سے با اختیار و خود لکھتا ہے، اس کو کاتب کیوں نہیں جانتا۔ اس خطرے میں اکثر لوگوں کے قدم لغزش کھا جاتے ہیں بجز اللہ تعالیٰ کے مخلص بندوں کے جن پر شیطان مردود ہوگا۔

قابو نہیں ہے، وہ لوگ البتہ چشم بصیرت سے کاتب کو بھی مسخر اور مضطر دیکھتے ہیں جیسے صنفا قلم کو مسخر دیکھتے ہیں۔ اور ان کو معلوم ہو گیا ہے کہ صنفا نے اسباب میں غلطی کی جیسے چیونٹی مثلاً کاغذ پر پھرتی ہو اور دیکھے کہ قلم کی نوک کاغذ کو سیاہ کر رہی ہے اور اس کی بینائی ہاتھ اور انگلیوں پر نہ چوبختی ہو چہ جائے کہ کاتب کو دیکھے تو وہ غلطی سے یہی جانے لگی کہ کاغذ کی سفیدی کو قلم ہی سیاہ کرتا ہے اور اس کی غلطی کی وجہ یہی ہے کہ اس کی بینائی قلم کی نوک سے اوپر نہیں جاسکتی، پس اس کی طرح جس شخص کا سینہ اسحاق کے لئے خدائے تعالیٰ کے نور سے نہیں کھلا اس کی بصیرت آسمان و زمین کے جبار کے دیکھنے سے قاصر ہے، وہ نہیں دیکھ سکتا کہ وہ واحد کیا سب کے اوپر غالب ہے اسی سے کاتب ہی پر اثناء راہ میں ٹھہر گیا۔ اور یہ صفت جہالت ہے، ارباب قلوب اور مشاہد کا یہ حال ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کے لئے آسمان اور زمین کے ہر فرد کے کو اپنی قدرت، قاطع سے گویا کر دیتا ہے یہاں تک کہ وہ لوگ ان ذرات کی تتسیر اور تسبیح خدائے تعالیٰ کے لئے کھنٹے ہیں، اور ان کے گوش حق نیوٹن میں آواز ان اشیاء کے اقرار کی اپنی عاجزی پر بدون کسی تردد اور صورت کے سنائی دیتی ہے، ان کے کان ہی نہیں وہ البتہ ان کو نہیں سمجھتے۔

برگ درختاں سبز در نظر ہوشیار ہر درختے دفترے ست معرفت کردگار  
 امام خزانہ اس راز کو ایک تمثیل کے ذریعہ پیش کرتے ہیں، وہ فرماتے ہیں کہ ایک شخص سالک بنوڑا الہی مشعل راہ رکھتا تھا کاغذ سے سوال کیا کہ تیرا منہ سفید کالا تھا اب تو نے کالا کیوں کیا؟ اس کی کیا وجہ ہے؟ کاغذ نے کہا کہ یہ سوال روشنائی سے پوچھ، روشنائی نے قلم کا نام لیا۔ قلم نے ہاتھ پر الزام لگایا۔ ہاتھ نے قدرت پر بار سونپا، قدرت نے اپنے کو مجبور محض کہہ کر ارادہ سے سپرد کیا، ارادہ نے اپنے کو علم و عقل کے تابع قرار دیا اور علم و عقل نے اپنے کو قلم کے مسخر کر دیا۔

علم نے کہا کہ میں ایک نقش ہوں جو تیری دل کی سفیدی پر چراغ عقل کے روشن ہونے کے بعد منقوش ہو جاتا ہوں اور میں خود منقوش نہیں ہوا۔ پس جس قلم نے کہ مجھ کو نقش کیا اس سے پوچھو کیونکہ نقش بدون قلم کے نہیں۔ اسی طرح سالک عاجز ہو گیا، لیکن علم نے چہ رہنمائی لی، علم نے بتایا کہ اس راستے کے عالم تین ہیں۔ اول عالم ملک و شہادت ہے۔ دوسرے چیزیں کا غذا اور قلم اور روشنائی اور ہاتھ وغیرہ تھے، ان سے تم بدرج



بڑھائے۔ دوسرا عالم ملکوت ہے۔ وہ میرے بعد ہے، جب تم مجھ سے آگے چلو گے تو اس عالم کی منزلوں میں جا پہنچو گے۔ اس عالم میں وسیع جنگل اور بڑے بڑے دریا اور اونچے اونچے پہاڑ ہیں، مجھے نہیں معلوم کہ تم ان سے کیسے بچو گے، اور تیسرا عالم جبروت ہے وہ ملک اور مکتوت کے درمیان میں ہے۔ اس میں سے تم تین منزلیں طے کر چکے ہو، اس سے کہ اس کے شروع میں منزل قدرت اور ارادہ اور علم ہے۔ اور یہ عالم ملک اور ملکوت میں واسطہ ہے یعنی عالم ملک کا راستہ یہ نسبت اس کے سہل ہے اور عالم ملکوت کا راستہ اس کی نسبت نہایت سخت اور دشوار ہے، اس عالم کو ان دونوں عالموں کے درمیان ایسا جانا چاہئے جیسے کشتی کی چال زمین اور پانی کے درمیان ہے۔ یعنی نہ تو وہ مضطرب پانی کی طرح ہوتی ہے نہ ساکن زمین کی طرح۔ اور جو شخص زمین پر چلتا ہے وہ عالم ملک اور شہادت میں چلتا ہے۔ پس اگر اس کی قوت زیادہ ہو اور کشتی پر سوار ہو سکے تو ایسا ہوگا کہ گویا عالم جبروت میں سیر کرتا ہے۔ اور اگر اس سے بھی زیادہ قوی ہو اور پانی پر بے کشتی چلنے لگے تو بلا تردد عالم ملکوت میں سیر کرے گا۔ آغہ ساز عالم ملکوت کا یہ ہے کہ جس قلم سے کہ دل کی تختی پر علم لکھا جاتا ہے وہ نظر پڑے اور جس یقین سے کہ پانی پر چل سکتے ہیں وہ حاصل ہو جائے۔۔۔ جس طرح کے اور اجسام مکان میں ہوتے ہیں خدائے تعالیٰ کی ذات نہ تو جسم ہے نہ کسی مکان میں، نہ اس کا ہاتھ مرکب گوشت اور ہڈی اور خون سے ہے جیسے اور ہاتھ ہوتے ہیں نہ قلم اسکا نے کا نہ تختی لکڑی کی نہ کلام حروف و آواز کا نہ کتابت نقش و نگار کی، نہ روشنائی پھٹکری اور ساز وغیرہ کی۔

اب سالک نے عالم ملک و شہادت، عالم ملکوت اور عالم جبروت کی سیر کی اور قلم کے پاس سے یمین کے پاس گیا۔ وہاں قلم سے بھی زیادہ عجائب دیکھے، پھر قدرت نے عالم کو گویا اور وہاں ایسے عجائب دیکھے جن کے سامنے پیشتر کے عجائب گرد گئے۔ قدرت سے سالک نے حال حرکت یمین کا پوچھا۔ اس نے جواب دیا کہ میں سرف سفت ہوں، قادر سے پوچھو کہ اس کا بتانا موصوف کا کام ہے۔ نہ سفت کا۔ اور اس وقت قریب تھا کہ سالک کو غزش ہو جاتی اور زبان کشادہ کر بیٹھتا مگر اس کو استقلال مرحمت ہوا اور سر اوقات عظمت قادرِ مطلق سے آواز آئی:

لَا يَشْسُ غَيًّا يَتَّعِلُ وَهُمْ يَشْتَلُونَ<sup>۴۲</sup> (وہیں سون یا باتا ہے اس پیر سے کہ وہ را کرتا ہے اور وہ (بزرگ) سون کے بیٹے ہیں)

اس امر کو سن کر سالک پر ہیبت چھا گئی اور کچھاڑ کھا کر بیہوش ہو گیا اور اسی بیہوشی میں دیر تک ٹپتا رہا۔ جب بیہوش آیا تو کہا: ”ابھی تو پاک ہے، تیری شان بہت بڑی ہے۔ میں نے تیرے سامنے تو بہن اور تجھ پر بھروسہ کیا اور اس بپتھر

ایمان لایا کہ تو بادشاہ جبار و قہار کر دگا رہے، میں تیرے سوا کسی سے نہ ڈروں گا نہ دوسرے سے توقع کروں گا۔  
اس کے بعد سالک واپس لوٹا اور اپنے سوال اور عقاب کا عذر یمن اور قلم اور ارادہ اور قدرت اور جسد کی چیزوں سے کیا اور کہا کہ مجھ کو معذور رکھو اس لئے کہ میں اجنبی تھا۔ اور ان ملکوں میں نیا آیا تھا۔ میرا انکار تم پر صرف تصور اور جہالت سے تھا۔ اب مجھ کو تمہارا عذر معلوم ہو گیا اور ظاہر ہوا کہ ملک اور ملکوت اور عزت و جبروت میں گمان ذات اور حکم کی رو سے وہ خدا ہے فاعاد قہار ہے تم لوگ اس کے قبضہ قدرت میں مسخر اور متحرک ہو، وہی اول اور وہی آخر ہے، وہی باطن ہے اور وہی ظاہر۔

جب سالک نے یہ بات عالم ظاہر میں بیان کی تو لوگوں نے تعجب کیا اور اس سے پوچھا کہ کیسے ہو سکتا ہے کہ وہی اول ہو اور وہی آخر، یہ دونوں وصف تو ایک دوسرے کی ضد ہیں۔ اس طرح ظاہر اور باطن ایک کیسے ہو گا۔ کیوں کہ جو اول ہو گا وہ آخر نہ ہو گا اور جو چیز ظاہر ہے وہ باطن نہ ہو گی۔

سالک نے جواب دیا کہ وہ ذات اول موجودات کی نسبت کے ہے یعنی سب چیزیں مرتب ایک دوسرے کے بعد اسی سے صادر ہوتی ہیں۔ اور آخر چلنے والوں کی میر کے لحاظ سے ہے کہ وہ ہمیشہ ایک منزل سے دوسری منزل تک ترقی کرتے چلے جاتے ہیں یہاں تک کہ انتہا اس درگاہ عالی پناہ پر ہوتی ہے۔ اور اس کے بعد کوئی سفر باقی نہیں رہتا۔ لہذا سفر کا آخر وہی ہے۔ پس وہ وجود میں اول اور مشاہدہ میں آخر ہے۔ اسی طرح وہ ان لوگوں کی نسبت جو عالم شہادت میں بیٹھ کر اُس کے طالب حواسِ خمسہ سے ہیں، باطن ہے اور جو لوگ اُس کو اپنے دل کے چراغ روشن میں باطن کی بصیرت سے جو عالم ملکوت تک پہنچی ہوئے ہیں اُن کی نسبت ظاہر ہے۔<sup>۲۳</sup>  
اس طرح ہم پاتے ہیں کہ امام غزالیؒ توحید کے تیسرے مرتبہ میں توحید انحال کا تفصیل کے ساتھ ذکر کرتے ہیں اور اس بات کو ثابت کرتے ہیں کہ فاعل مختار صرف اللہ تبارک و تعالیٰ کی ہی ذات ہے۔ اور اس کے علاوہ ساری چیزیں مسخر ہیں۔ لیکن یہاں پر بجا طور پر یہ اعتراض کیا جاسکتا ہے کہ اگر توحید کے یہ معنی ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اور کوئی فاعل نہیں تو پھر بندوں کے لئے کیا کہا جاسکتا ہے؟ انسان کے ادھر شرعی، اخلاقی، سماجی اور قانونی پابندیاں اسی وقت قائم ہو سکتی ہیں جبکہ وہ آزاد ہو۔ اس کے ارادے خود کے ارادے ہوں۔ جس کام کو وہ کرتا ہو، اس کام کا اسے علم ہو اور ساتھ ہی ساتھ اس کام کے کرنے کا وہ ارادہ رکھتا ہو۔ لہذا اللہ تبارک و تعالیٰ کی

خود مختاری اور انسان کی آزادی دونوں کو کیسے یکجا کر سکتے ہیں ؟

امام غزالیؒ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ اگر فاعل کے معنی صرف ایک لئے جائیں تب البتہ ایک فعل کے دو فاعل تصور کرنا غیر ممکن اور دشوار نظر آتا ہے۔ لیکن اگر فاعل کے دو معنی ہوں اور لفظ مجمل ہو تو پھر کوئی دشواری نظر نہیں آتی ہے۔ اور لفظ فاعل کا اطلاق دونوں پر ہو سکتا ہے۔ مثلاً ایسا کہا جاتا ہے کہ امیر نے فلاں شخص کو قتل کر ڈالا اور یہ بھی کہتے ہیں کہ جلاد نے مار ڈالا۔ تو یہاں پر امیر اور اعتبار سے قاتل کہلاتا ہے اور جلاد اور اعتبار سے۔ اسی طرح بندہ اپنے فعل کا اور اعتبار سے فاعل ہے اور خدائے تعالیٰ اور اعتبار سے۔ اللہ تعالیٰ کے فاعل ہونے کے یہ معنی ہے کہ وہ فعل کا ایجاد و اختراع کرنے والا ہے اور بندہ کے فاعل ہونے کا یہ معنی ہے کہ بندہ وہ محل ہے۔ جس میں قدرت پیدا ہوئی۔ اللہ تبارک تعالیٰ نے بندے میں ارادہ پیدا کیا، ارادہ سے پہلے علم پیدا کیا اس کے بعد بندے میں قدرت پیدا ہوئی۔ یعنی ارتباط قدرت و ارادہ و حرکت کا قدرت سے ایسا ہے جیسے شرط کا ارتباط شرط سے ہوتا ہے۔ اور قدرت الہی سے اس طرح ہے جس طرح معلول کا ارتباط علت سے اور موجد کا ایجاد کی ہوئی چیز سے ہوتا ہے اور جو چیز کہ اس کو قدرت سے ارتباط ہوتا ہے تو محل قدرت کو بھی فاعل کہہ دیتے ہیں، خواہ کسی طرح کا ارتباط ہو۔ مثلاً جلاد اور امیر دونوں کو قاتل اسی وجہ سے کہتے ہیں کہ قتل دونوں کی قدرت سے ارتباط رکھتا ہے۔ مگر ارتباط دو طرح کا ہے۔ اسی واسطے قتل دونوں کا فعل کہلاتا ہے۔ اسی طرح ارتباط مقدورات کا دو قدرتوں سے سمجھنا چاہیے اور اسی موافقت اور مطابقت کے لئے خدائے تعالیٰ نے افعال کو قرآن مجید میں کبھی فرشتوں کی طرف اور کبھی بندوں کی طرف اور کبھی انہیں افعال کو اپنی طرف منسوب فرمایا ہے۔<sup>۱۲</sup>

توحید کے تیسرے مرتبہ کی وضاحت کے بعد اب ہم توحید کے چوتھے مرتبے کی طرف آتے ہیں، توحید کے چوتھے مرتبہ کی تعریف پہلے میں کر چکا ہوں لیکن پھر اُسے میں دہرانا چاہتا ہوں۔ امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ:

مرتبہ چہارم توحید کا یہ ہے کہ وجود میں سوائے ذات واحد و یکتا کے اور کسی کو نہ دیکھے اور یہ مشاہدہ صدیقوں کا ہے اور اس کا نام صوفیہ گرام قنا در توحید بتاتے ہیں اس مقام پر اس مرتبہ والا سوائے ایک ذات کے اور کچھ نہیں دیکھتا حتیٰ کہ اس کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں رہتا اور جب واحد و یکتا میں مستغرق ہونے کی جہت سے اپنے نفس کے شعور کو کھو بیٹھتا ہے تو توحید میں وہ اپنے نفس سے خالی ہو جاتا ہے۔



امام غزالیؒ ساتھ ہی ساتھ یہ بھی فرماتے ہیں کہ یہ مرتبہ توحید کا سب سے بلند اور اعلیٰ مرتبہ ہے۔

مندرجہ بالا توحید کے چوتھے مرتبہ کی تشریح کے لیے ہم تجزیہ کریں تو فوراً ہمارے سامنے ایک سوال اور اہم دال اُٹھتا ہے کہ اگر وجود میں سوائے ذات واحد کی کے اور کوئی نہیں دیکھتا ہے، تو ہر ذات واحد کیا یعنی باری تعالیٰ کے وجود کے علاوہ کیا دیگر موجودات باطل ہیں؟ یا شکر کے فلسفہ ویرانت، نئی اصطلاح کو استعمال کرتے ہوئے کیا ہم یہ کہہ سکتے ہیں کہ حقیقی وجود صرف باری تعالیٰ کا ہے اور دیگر اشیاء 'مایا' (دھوکا) ہے۔ اور پھر اس سے یہ نتیجہ اخذ کریں کہ 'اہم برہم آسمی' میں برہم (حقیقت) ہوں۔ اور پھر منصور سلاج کا فقرہ 'انا الحق' (میں حق ہوں) کی اس طرح تشریح کی جائے کہ خالق و مخلوق (خدا اور بندہ) میں کوئی فرق نہیں ہے بلکہ دونوں متحد ہیں۔ اور پھر فلسفہ وحدۃ الوجود یعنی بندہ کا وجود خدا کا وجود ہے کی نسبت امام غزالیؒ کی طرزِ قائم لی جائے۔ یہ سارے اہم مسئلے سامنے آتے ہیں، لہذا ہمیں بہت ہی احتیاط کے ساتھ اس مرتبہ کا تجزیہ کرنا ہے۔

لیکن امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ انسان کو توحید کے پورے مقام کی تو خوشی ہی نہیں کرنا چاہیے اس لیے کہ وہ توحید کے تیسرے مقام کی طرف اس کی تشریح نہیں کرتے ہیں۔ لیکن اپنی مشہور و معروف کتاب احیاء علوم الدین میں وہ جابجا اس پر تبصرہ فرماتے ہیں اور پھر اپنی دوسری گرانت 'تسلیف مشکوٰۃ الانوار' میں جو کہ احیاء العلوم کے بعد کی تصنیف ہے اور امام موسویؒ کی آخری دور کی تصنیف سمجھی جاتی ہے اس مسئلہ پر روشنی ڈالتے ہیں۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں کہ جس شخص کی بصیرت قوی اور قوت غالب ہے وہ اپنے اعتدال کے حال میں اللہ تعالیٰ کے سوائے کسی کو نہیں دیکھتا اور نہ پہچانتا ہے اور اللہ تعالیٰ کے وجود کے سوائے کسی اور کے وجود کو نہیں جانتا ہے۔ غیر کے افعال اسی کے آثار و اثرات میں سے ایک اثر ہے واقع میں بغیر اس کے (خدا) غیر کو وجود نہیں بلکہ وجود اُسی واحد برحق کو ہے جس کے باعث تمام افعال کا وجود ہے۔

وہ مزید فرماتے ہیں 'موسم حقیقی وہی ہوگا جو خدا کے تعالیٰ کے سوا اور کسی کی (اور نہ) نظر نہیں کرتا۔ یہاں تک کہ اپنے نفس کی طرف بجز اس اعتبار کے نہیں دیکھتا کہ خدا کا بندہ ہے۔ پس ایسے ہی شخص کو کہا جاتا ہے کہ توحید میں فنا ہو گیا اور اپنے نفس سے فنا ہو گیا۔'

مندرجہ بالا اقوال سے ہمیں یہ بھی یاد رہنا چاہیے کہ وجود مطلق حقیقت میں پارناقی کا وجود ہے لیکن

اللہ کے سوائے تمام دیگر اشیاء کا وجود باری تعالیٰ کی وجہ سے ہے۔ یعنی دیگر اشیاء کا وجود وجود مطلق نہیں ہے بلکہ وجود مستعار ہے۔ لہذا دیگر اشیاء باطل نہیں ہیں، وہ بھی حقیقت ہے لیکن اس کا وجود باری تعالیٰ کے وجود کی وجہ سے ہے، پھر دوسرا مسئلہ بندہ اور خدا کے رشتے کا ہے۔ امام غزالیؒ صاف طور پر اقرار کرتے ہیں کہ موجد حقیقی اللہ تعالیٰ کے سوا کسی کی طرف نظر نہیں کرتا ہے وہ اپنے نفس کی طرف دیکھتا ہے لیکن سرف اپنے کو خدا کا بندہ تصور کرتا ہے لہذا بندہ اور خدا کے درمیان میں جو رشتہ ہے وہ عبودیت کا رشتہ ہے۔ اور اس طرف سے اس تصور کو کڑھ نہیں پریم ہوں امام غزالیؒ باطل قرار دیتے ہیں۔

امام غزالیؒ احیاء العلوم کے باب ششم میں جس کا عنوان محبت و انس و رضا ہے اس مسئلہ کی مزید وضاحت کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ”پانچواں سبب محبت کا معنی مناسبت اور ہم شکل ہونا۔ پس اس کو بھی محبت میں دھن ہے اس لئے کہ جو چیز جس کے مشابہ ہوتی ہے وہ اسی کی طرف کھینچتی ہے۔ اسی باعث ایڈ کا لڑکے سے اور بڑا بڑے سے آلفت کرتا ہے۔ مناسبت کبھی تو ظاہر کی بات میں ہوتی ہے جیسے لڑکے کی مناسبت لڑکے سے کہ بچپن میں دونوں کو مناسبت ہے اور کبھی کسی خفیہ امر میں مناسبت ہوتی ہے کہ اس پر اوروں کو ذوق نہیں ہوتا ہے جیسے دو شخصوں میں اتفاقاً اتحاد ہو جاتا ہے کہ نہ انھوں نے ایک دوسرے کو دیکھا ہوتا ہے نہ کچھ ماں کی طبع وغیرہ ہوتی ہے۔ حاصل یہ ہے کہ یہ سبب بھی مستثنیٰ خدا کے تعالیٰ کی محبت کا ہے کہ بندے میں اور اس میں باطنی ہوتی ہے نہ یہ کہ صورت و شکل ایک سی ہو بلکہ وہ مناسبت ایسے امور باطن میں ہوتی ہے کہ بعض ان میں سے کتابوں میں لکھے جاسکتے ہیں اور بعض ممکن نہیں کہ لکھے یا کہیں بلکہ پردہ غیرت ہی میں مخفی رہنے دینا ٹھیک ہے تاکہ سالکان طریق موفقت جب شرط سوک پوری کر چکیں تو نودان اور پڑھ لکھ ہو جائیں پس جو مناسبت قابل لکھنے کے ہے وہ یہ ہے بندے کا قرب خدا کے تعالیٰ سے ان صفات میں جو جن کے لئے اقتدا کا حکم ہے اس طرف کہ مخلوق اباحلاق اللہ۔ اور یہ امر اسی طرف ہے کہ محاذ صفات ہو اوصاف الہی میں سے ہیں، ان کو حاصل کیا جائے شلا علم، نیکی، احسان، لطف دوسروں کو خیر کا پہونچانا، خلق پر رحم کرنا اور ان کو نصیحت کرنا اور حق بات کی ہدایت کرنا اور اس سے منع کرنا وغیرہ مکام شرعی سمجھتے کہ ہر ایک ان میں سے بندے کو قرب الہی سے بہرہ ور کرتی ہے۔ نہ اس اعتبار سے کہ قرب مکانی ہو بلکہ قرب صفات کی رو سے ہو جاتا ہے۔ اور جس مناسبت کا ذکر کرنا جائز نہیں اور کتابوں میں نہیں

لکھی جاسکتی ہے وہ وہی مناسبت خاص ہے کہ جو صرف آدمی میں پائی جاتی ہے اور اسی کی طرف اس قول خدا تعالیٰ میں اشارہ ہے۔

فَلْيَسْأَلُواكَ عَنِ الرُّوحِ قُلِ الرُّوحُ مِنْ أَمْرِ رَبِّي لَا تَخْلُفُ فِيهِ مِنْ دُونِ اللَّهِ وَمَنْ يَخْلُفْ فِيهِ مِنْ دُونِ اللَّهِ يَحْمِلْ غَمَّهُ إِنَّ اللَّهَ عَلِيمٌ بِذُنُوبِهِمْ

اور ترجمہ ہے پوچھتے ہیں روح کو تو کہہ روح ہے میرے رب کے حکم سے۔

اس آیت میں باری تعالیٰ نے فرمایا کہ روح امر ربانی ہے خلق کی حد سے خارج ہے اور اس سے واضح تر دوسری آیت ہے: قُلْ أَتَسْتَأْذِنُ مِنْ دُونِ اللَّهِ فَإِنْ تَوَلَّوْا فَلْيَمْسِكُوا بِرِجَالِكُمْ لَا يَظُولُكُمْ اللَّهُ وَلَا يَعْزِزُكُمْ إِنَّ اللَّهَ كَذِبٌ عَنَدَ اللَّهِ عَزِيزٌ أَعْلَمُ

اور اسی وجہ سے اس کو فرشتوں سے سجدہ کرایا اور اسی کی طرف اشارہ ہے اس آیت میں

إِنِّي بَعَثْتُ فِي الْأَرْضِ خَلِيفَةً لَكَ

تحقیق میں پیدا کرنے والا ہوں بیچ زمیں کے نائب

آدمی غلام الہی کا مستحق صرف اس مناسبت سے ہوا اور اس کی طرف اس حدیث شریف میں مراد ہے

إِنَّ اللَّهَ خَلَقَ آدَمَ عَلَى صُورَتِهِ - اللہ تعالیٰ نے پیدا کیا آدم کو اپنی صورت پر۔

اس سے کوئی اندیشہ نہ لگے کہ کیا صورت تو نام اس شکل کا ہے جو ظاہری اور مدہرک بخواس ہو، اس سے خدا کو دوسری اشیا سے تشبیہ دی اور یہ صورت گڑھ سے، معاذ اللہ منہا اور اسی مناسبت کی طرف اس حدیث قدسی میں اشارہ ہے کہ جناب احمدیت نے حضرت موسیٰ علیہ السلام کو ارشاد فرمایا کہ میں بیمار ہوا، تو نے میری عیادت نہ کی۔ حضرت موسیٰ نے عرض کیا کہ الہی یہ کیسے ہو سکتا ہے۔ حکم ہو، کہ میرا فلاں بندہ بیمار ہوا۔ تو نے اس کی عیادت نہ کی۔ اگر تو اس کی بیمار پررسی کرتا تو مجھ کو اس کے پاس پاتا۔

امام غزالی اس کے بعد فرماتے ہیں کہ یہ ایسا مقام ہے جہاں قلم کو روکنا واجب ہے اس لئے کہ لوگ اس بات سے بہت متفرق ہو گئے ہیں۔ یعنی کوتاہ فہم و تشبیہ ظاہر کی طرف بھٹک پڑے اور بعض مشرک عالی مناسبت سے بھی بڑے گئے اور اتحاد کے حق میں ہوئے کہ خدا سے تعالیٰ بندے میں حلول کر جاتا ہے یہاں تک کہ بعضوں نے 'انا الحق' زبان نہ لگایا اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے باب میں تساری جھٹک گئے کہ ان کو خدا کہنے لگے، کچھ لوگوں نے یہ کہا کہ عامر ناموس سے لیاں لا موت۔ یہ کیا اور میں اس بات کے قائل ہوں کہ ناموس دلاہوت متحد ہیں مگر جن لوگوں پر تشبیہ و تشبہس کا خیال ہو اور اتحاد اور درون و متنوع ہونا منکشف ہو گیا ہے اور امر بدیہی اور حقیقی بھی جانتے ہیں تو



ایسے لوگ کم ہیں۔<sup>۲۹</sup>

اس طرح یہ بات روز روشن کی طرح ظاہر ہو جاتی ہے کہ امام غزالیؒ نہ تو حلول و اتحاد کے قائل تھے اور نہ ہی انھوں نے اللہ تبارک و تعالیٰ کے ساتھ کسی تشبیہ یا تمثیل کو جائز سمجھا، لیکن ایسا کہا جاسکتا ہے کہ احیاء علوم الدین کے بعد مشکوٰۃ الانوار امام غزالیؒ نے تصنیف کی اور مشکوٰۃ الانوار ان کے آخری دور کی کتاب ہے اس لئے ممکن ہے کہ ان کے خیال میں کچھ تبدیلی آئی ہو، لہذا میں مناسب سمجھتا ہوں کہ مشکوٰۃ کی روشنی میں ہی اس مسئلہ کو پیش کر دوں تاکہ مسئلہ میں کوئی شک و شبہ کی گنجائش باقی نہ رہے۔

امام غزالیؒ فرماتے ہیں 'عارفان حق جبکہ حقیقت کی بلندی (بعد از معرفت الی سماء الحقیقہ) سے واپس آتے ہیں تو متفقہ طور پر اس بات کو تسلیم کرتے ہیں کہ انھوں نے دیاں وجود میں سوائے واحد الحق کے اور کسی کو نہیں دیکھا، کچھ صاحبان اس نتیجہ پر عرفان علم کے ذریعہ پہنچتے ہیں اور کچھ لوگ ذوق اور حال ہی بنا پر۔ صاحب ذوق دیاں کے لئے کثرت اشیاء بالکل گم ہو جاتی ہے اور وہ واحد مطلق میں غرق ہو جاتے ہیں، اور ان کی عقل بھی وحدت کے سمندر میں غوطہ زن ہو جاتی ہے، اس کے اندر سوائے اللہ تبارک و تعالیٰ کی یادداشت کے اور کچھ نہیں رہ جاتی۔ حتیٰ کہ ان کو اپنے نفس کا بھی شعور نہیں ہوتا ہے۔ لہذا اس مقام پر سوائے اللہ کے اور کوئی ان کے ساتھ نہیں ہوتا ہے۔ وہ بے خودی میں بے خود (فسر و اسکر) ہو جاتے ہیں۔ یہی وہ مقام ہے جہاں ایک نے 'انا الحق' کی صدا بلند کی اور دوسرے نے کہا 'سبحانی ما اعظم ثانی' اور 'ما فی البیت الا اللہ' اور یہ عاشقان حق کے کلمات مقام سکریں ہیں۔ لیکن یہ کلمات مخفی رہنے چاہئے، ان کا اعلان نہیں ہونا چاہئے۔

امام غزالیؒ مزید فرماتے ہیں کہ جب سکر کا عالم ختم ہو جاتا ہے اور عارف، عالم عقل، (سیر) میں واپس آجاتا ہے، مگر باری تعالیٰ نے زمین پر ایک پیمانہ توازن قرار دیا ہے تو وہ جانتے ہیں کہ وہ مقام مقام اتحاد نہیں تھا بلکہ اتحاد سے مشابہت رکھتی ہوئی چیز تھی، جیسا کہ ایک عاشق مالت مستحق میں گنگناتا ہے۔

ان صفت اھوئی ومن اھوئی انا  
مخن دو جان حنلت ابد نانا

میں وہ ہوں جس سے کہیں نسبت کرنا ہوں اور وہ جس سے میں محبت کرتا ہوں میں ہوں ہم دو جان ایک قاصد ہیں۔

امام غزالیؒ اس کو ایک مثال کے ذریعہ سمجھاتے ہیں:

’جس طرح ہے کہ ایک انسان نے شیشہ پہنے کبھی نہیں دیکھا ہے۔ اگر وہ اتفاقاً شیشہ کے سامنے آجائے اور شیشہ کو دیکھ کر یہ گمان کرے کہ وہ شکل جو کہ وہ شیشہ میں دیکھ رہا ہے وہ خود شیشہ کی شکل ہے، اور اس کے تھ (یعنی شیشہ کے ساتھ) متحد ہے۔‘ یہی حال غارت کا ہے۔ وہ حالتِ سُکر میں یہ گمان کرتا ہے کہ وہ باری تعالیٰ کے ساتھ متحد ہے۔ اور اپنا شعور بالکل کھو بیٹھتا ہے۔ لیکن حقیقت اس سے مختلف ہے۔ جس طرح کہ شکل شیشہ کے ساتھ متحد نہیں ہے اور شیشہ اور شکل دو جدا جدا چیزیں ہیں، اسی طرح بندہ اور خدا ایک نہیں ہے بلکہ دو جدا جدا چیزیں ہیں۔

امام غزالیؒ ایک دوسری مثال پیش کرتے ہیں۔ آپ فرماتے ہیں:

’ویری الخمر فی الزجاج فیظن ان الخمر لا لون الزجاج فاذا صار ذلک عندہ ما لوفاء ورنہ فیہ قدمہ المستغرقہ فقال۔‘

وتشابهاً فتشاکل الامر

رق الزجاج وراقت الخمر

وکأنما قدح ولا خمر

فکانما خمر ولا قدح

و فرق بین ان يقال الخمر قدح و بین ان يقال کأنه لقدح و هذه الحالتہ (ذا غلبت سمیت بالاضافۃ الی صاحب الحال فناء بل فناء الغناء لانه فنی عن نفسه و فنی عن فناء فانه لیس یشعر بنفسه لکان قد شعر بنفسه و تسمى هذه الحال بالاضافۃ الی المستغرق فیہا بسا المجاز اتحاداً و بلسان الحقیقة توحیداً<sup>۱</sup>

’اور کوئی شخص شراب کو شیشہ کے جام (زجاج) میں دیکھ کر یہ گمان کرتا ہے کہ یقیناً شراب شیشے کا رنگ ہے اور جبکہ اس کا یہ گمان یقیناً رخ میں تبدیل ہو جاتا ہے تو وہ اس میں مستغرق ہو کر غمہ ادا پنے لگتا ہے۔‘

جامِ رقیق ہے اور شرابِ ساف و شفاف ہے دروں یکساں میں اور مسئلہ بچیدہ ہے

ایسا دکھائی پڑتا ہے کہ شراب ہے اور جام نہیں ہے یا ایسا دکھائی دیتا ہے کہ جام ہے لیکن شراب نہیں ہے

ایسا کہنا کہ شراب جام ہے اور پھر یہ کہنا کہ شراب جام کی طرح ہے اور ان میں ایک میں فرق ہے اور جو انسان اس حال سے غروب ہو جاتا ہے تو اس کو فنا جیسا نہیں بلکہ فنا اور کھنڈ سے چارتے ہیں، کیونکہ اس کا نفس خود اپنی ذات سے فنا ہو جاتا ہے اور اپنی نمایاں تہا ہو جاتا ہے

ایسا شخص اپنے نفس کے شور کو کھو بیٹھتا ہے حتیٰ کہ اپنے نفس کے عدم شور کے شعور سے بھی (تا حد محدود) بیٹھتا ہے کیونکہ اگر اس کو اپنے عدم شور کا شعور ہو تو یقیناً اپنی ذات کا بھی شعور ہوگا۔ اس کیفیت کو اس شخص کی مناسبت سے جو اس حال میں مستغرق رہتا ہے، زبان مجزی میں اتحاد اور زبان حقیقت میں توحید کے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔

مندرجہ بالا مثال اس نکتہ کو واضح کر دیتی ہے کہ اتحاد حقیقتاً سکریا مقام ہے، یہ وجدانی کیفیت ہے جو کہ غارت حقیقت مطلق میں فانی ہو کر حاصل کرتا ہے۔

حواشی :- (۱) الغزالی: مرتبہ عدم مثل نعمانی (مطبوعہ مزارت، اعظم گڑھ ۱۹۳۸ء) (۲) ایضاً ص ۲۴ - (۳) ایضاً ص ۲۸

(۴) تفسیر الغزالی صفحہ ۲۸ تا ۲۸ (تاریخ فلسفۃ الاسلام، مرتبہ محمد طیفی جومہ - ترجمہ ڈاکٹر میر ولی الدین - ص ۱۸۹ تا ۱۹۰) (۵) تاریخ فلسفۃ اسلام مصنفہ: ڈ. ج. دو برگر - مترجم: ڈاکٹر سید عابدین (مکتبہ جامعہ دہلی ۱۹۳۶ء) ص ۱۹۲ - (۶) تاریخ فلسفۃ الاسلام ص ۹۷ -

(۷) AL-GHAZZALI, THE MYSTIC BY MARGARET SMITH (LUZAC & CO. 1944) P. 167

(۸) SOME MORAL AND RELIGIOUS TEACHINGS OF AL-GHAZZALI BY STED HAWAB ALI

M. UHARUDDIN THE (۹) - (۸) ایضاً ص ۱۰۲ تا ۱۰۸ - (۱۰) (ASHRAF PUBLICATION) PP. 45-46

ETHICAL PHILOSOPHY OF AL-GHAZZALI, P. 77 (۱۱) ایضاً ص ۸۱ - (۱۲) ایضاً ص ۸۱

(۱۳) ایضاً ص ۱۰۶ - (۱۴) مولانا محمد منیف ندوی، افکار غزالی - (ادارہ ثقافت اسلامیہ لاہور ۱۹۵۶ء) ص ۲۳۰ -

(۱۵) ایضاً ص ۲۲۵ - (۱۶) ایضاً ص ۲۲۵ - (۱۷) ایضاً ص ۲۲۶ - (۱۸) ایضاً ص ۲۲۸ -

(۱۹) ایضاً ص ۲۲۸ - (۲۰) ایضاً ص ۲۳۰ - (۲۱) ایضاً ص ۲۳۲ - (۲۲) ایضاً ص ۲۳۲ - (۲۳) عبد کریم الشہرستانی -

کتاب نہایت لا قدم فی علم نظام - حررہ: - (افروز جوم) (اکسپریس پریس ۱۹۳۲ء) ص ۱ - ۲۵ - (۲۴) ایضاً ص ۲۵ تا ۲۸ -

(۲۵) ایضاً ص ۳۹ تا ۴۳ (۲۶) ایضاً ص ۴۲ تا ۵۰ - (۲۷) ایضاً ص ۵۲ تا ۵۸ (۲۸) ایضاً ص ۶۱ تا ۷۸ -

(۲۹) ایضاً ص ۸ تا ۸ - (۳۰) ایضاً ص ۱۱۵ - (۳۱) THE ENCYCLOPAEDIA OF ISLAM, EDITED BY

THE. HOYTSMAN, T.W. ARNOLD, R BASSET AND R. HARTMANN - (LANDAN, 1913) P. 704

(۳۲) ڈاکٹر میر ولی الدین قرآن اور تفسیر ص ۳۲ - ۳۳ (مجموعہ المستفید دہلی) (۳۳) قرآن سورہ: ۲۱ آیت: ۲۵ -

(۳۴) مذاق، حارثین ترجمہ احیاء علوم الدین مترجمہ مولوی محمد حسن ناؤوی - مطبع فتنہ نوری شہر کھنڈ - ص ۳۲۲ - (۳۵) ایضاً ص ۳۲۳

(۳۶) قرآن، سورہ: ۲ آیت: ۱۲۵ - (۳۷) قرآن، سورہ: ۲۹ آیت: ۲۲ - (۳۸) مذاق، حارثین ص ۳۲۳ - (۳۹) ایضاً ص ۳۲۴

(۴۰) قرآن، سورہ: ۸ آیت: ۱۷ - (۴۱) مذاق، حارثین ص ۳۲۶ - (۴۲) قرآن، سورہ: ۱۰ آیت: ۲۲ - (۴۳) مذاق، حارثین ص ۳۲۴

(۴۴) ایضاً ص ۳۳۸ - (۴۵) ایضاً ص ۳۶۶ - (۴۶) قرآن، سورہ: ۱۱ آیت: ۸۵ - (۴۷) قرآن، سورہ: ۱۵ آیت: ۲۹ - (۴۸) قرآن، سورہ: ۲۴

(۴۹) مذاق، حارثین ص ۳۴۰ - (۵۰) یہ شعور صحیح ہے کہ ہر فرد کی نفس نے ان کو اپنی تا - THE IDEAL OF PERSONALITY IN SUFISM

میں پیش کیا ہے۔ امام غزالی نے اس شرک کو مسترد کیا ہے۔ (۵۱) حتمہ اسلام غزالی - مستطاب - صفحہ ۲۴ تا ۲۵ -





حضرت عمرؓ نے عہدہ و ملازمت میں اپنے (۷۷) حضرت عمرؓ نے عہدہ و ملازمت میں اپنے خاندان و گھروالوں کے ساتھ گھروالوں کے ساتھ کوئی رعایت نہیں کی کوئی رعایت نہیں کی بلکہ دوسروں کے مقابلہ میں زیادہ احتیاط سے کام لیا۔ کو ذوالوں کی حالت سے حضرت عمرؓ اکثر پریشان رہتے تھے، اگر ان پر کوئی نرم آدمی حاکم بنایا جاتا تو اس کو کوئی اہمیت نہ دیتے اور سخت آدمی کو متعین کیا جاتا تو اس کی شکایت کرتے چنانچہ ایک مرتبہ تنگ آ کر کہا:

ولو دوت انی وجدت سر جلا کاش مجھے کوئی قوی امانت دار اور مسلمان آدمی ملتا  
قویا امینا مسما (استعملہ علیہم) تو میں اس کو کو ذوالوں پر حاکم بناتا۔  
ایک شخص نے عرض کیا:

انا واللہ (ذلك على الرجل القوي خدا کی قسم میں آپ کو ایک ایسا ہی آدمی جاتا ہوں جو قوی  
الامین المسلم (وثنی علیہ) امین مسلمان سب کچھ ہے اور بڑی خوبیوں کا مالک ہے۔  
پوچھا وہ کون ہے؟ جواب دیا۔ عبداللہ (آپ کے صاحبزادہ ہیں)

یہ سن کر فرمایا:

قاتلک اللہ۔ اللہ تجھے محروم کرے۔

قوت و ثقاہت دونوں کا | قدرت کا کچھ عجیب و غریب انتظام ہے قوت و ثقاہت دونوں کا اجتماع بڑی شکل  
اجتماع بڑی شکل سے ہوتا ہے | سے ہوتا ہے اسی بنا پر نظم و انتظام قابلِ اطمینان نہیں ہوتا ہے اور انتخاب میں  
حالات کی رعایت ناگزیر ہوتی ہے، قدرت کے اس انتظام کو سمجھنے سے حضرت عمرؓ بھی قاصر تھے اور کہا کرتے تھے،  
اشکوا الى الله بجدد الخصال ذن کے قوی ہونے اور ثقہ کے کمزور ہونے کی میں  
وعجز الثقة۔ اللہ سے شکایت کرتا ہوں۔

مسلم قوم ایک عرصہ کے بعد آزاد ہو رہی ہے اس میں جذبہ و انجذاب کی وہ کیفیت پیدا ہونے میں کچھ  
دیر لگے گی جس کے ذریعہ بہم و جوہ مذہبی حیثیت سے اپنے پاؤں پر کھڑی ہو سکے۔ ابھی اس کو کئی مراحل سے گزرنا  
اور بہت سے "بتوں" کو توڑنا ہے۔ خود مذہب اور مذہبی نمائندوں میں دورِ زوال کی کافی خصوصیتیں موجود ہیں

۱۔ تاریخ عمرؓ لابن الجوزی الباب الرابعون ۱۱۱۔ ۲۔ ایضاً ۱۱۲

جن کی وجہ سے مسلم معاشرہ کرب و دام میں مبتلا رہے۔

ایسی نابت میں بہت سوچ سمجھ کر کام کی ترتیب ٹھونکا رکھنے کی ضرورت ہے، ہر اوقاف، فاسق قیادت اپنی ہانخانہ قوتوں کی بدولت اس قیادت سے زیادہ مفید ثابت ہوتی ہے جو کمزور ہو۔ اگرچہ اس سے مذہبی امیدیں زیادہ وابستہ ہوں۔

جب ذہنی سطح ہموار اور شعور بیدار ہو تو قائدین بھی اچھے میسر آ جاتے ہیں اور کام میں بھی سہولت ہوتی ہے۔ لیکن جب ذہنی افراط و تفریط ہو اور بیداری میں اضطراب ہو تو نبرس آئندہ مستقبل کی توجہ نشاندہی ہو سکتی ہے، حال کی مہذبازوں سے کوئی نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا ہے۔ رہنما پر قائدین کے انتخاب میں یہی معاشرہ و حالت کی رعایت کے بغیر چارہ نہیں ہے۔

مذہبی سربراہوں کو بالخصوص: (۷۸) حضرت عمرؓ نے ہر شخص کو خود کفیل بننے کا حکم دیا اور خاص طور سے مذہبی خود کفیل بننے کا حکم دیا۔ [سربراہوں کو دوسرے کے لئے بار بننے سے منع کیا۔ چنانچہ فرمایا:

يَا مَعْشَرَ الْقُرَاءِ اِرْفَعُوا رُءُوسَكُمْ فَقَدْ ضَمِحَ اَعْيُنُهُمْ (علماء) کی جماعت اپنے سرورں کو اونچا رکھو راستہ

الطريق واستبقوا الخيوات ولا تكونوا كاهلوا ہے مال کمانے میں ایک دوسرے سے سبقت

عيا لا على المسلمين بلہ لے جاؤ اور مسلمانوں پر بوجھ نہ بھرو۔

ملت کی تاریخ میں علماء، ملت کی تاریخ میں علماء و صوفیاء کے کارنامے نہایت شاندار اور آب زر سے لکھے و صوفیاء کا کردار اُجائے کے قابل ہیں، انھوں نے ہمیشہ با دِ محمدؐ کی نپٹ کا مقابلہ کر کے اسلام کی نشر و اشاعت اور معاشرتی صلاح و فلاح کا مسلسل قائم رکھا ہے، اگر صوفیاء نہ ہوتے تو اسلام اتنا زیادہ وسیع نہ ہوتا اور نہ لوگ اسلام پر قائم رہتے اور اگر علماء نہ ہوتے تو اسلام کی صحیح تعلیم اجاگر نہ ہوتی اور اسلامی معاشرہ کے خدو خال نمایاں ہوتے، اس بناء پر مسلم قوم نظر ثانی سے عقیدت و محبت رکھنے پر مجبور ہے نہ حکومت کی طاقت اس کو روک سکتی ہے اور نہ کسی طبقہ کا حسد اس کو باز رکھ سکتا ہے۔

یہ صحیح ہے کہ ان کے جانشینوں نے اسی حالات کی بعض پر انگلی ہیں رکھی زمانہ کے تیور نہیں پہچانے۔



اس سے بھی انکار نہیں کہ حالات و زمانہ کی رعایت سے نصاب میں تبدیلی نہیں کی ' طریق تعلیم نہیں بدلا۔ یہ بھی حقیقت ہے کہ انھوں نے حکومت قائم کرنے کے لئے تحریک نہیں چلائی اقامتِ دین کا پروپیگنڈہ نہیں کیا۔

لیکن قیامت کے دن جب حفاظتِ دین کے متعلق باز پرس ہوگی اور اس سلسلہ میں اشیاء و قربانی اور کارگزاری سنے سنانے کا وقت آئے گا تو یہی "بورینین" سانسے آکر کہیں گے کہ: بار اٹھا۔ جب اپنوں نے غیروں سے آشنائی کی تھی اور روح و جسم دونوں مرہون ہو گئے تھے، جب غیروں نے مکین و مکان پر منظم حملہ کیا تھا اور دل و دماغ دونوں مجروح ہو چکے تھے۔ جب بادِ سموم کے تیز و تند جھونکے نبوت کی "شمع کا فوری" کو گل کر رہے تھے اور شمع بجھ کر جل رہی تھی، تو ایسے نازک وقت میں اگر ہم سے کچھ نہ ہو سکا تو غیروں کی دشمنی مول لے کر "طبہ" کی رکھوالی کی اپنوں کے طعن سن کر شمع کا فوری کی حفاظت کی ' دوسروں کی پیشکش کو ٹھکرا کر اجڑے آشیانہ کی یاد تازہ رکھی، حتیٰ کہ ایک وقت ایسا بھی آیا کہ ہر طاقت سبب ہو گئی اور ہر حرکت بند ہو گئی، صرف: آنکھ کی چمک کو دیکھ کر اپنی تسلی کی اور سانسے کسی کو "ساغر و مینا" اٹھانے دیا۔

اُن کی زندگی کی یہ "آن" اور حفاظتِ دین کی یہ "شان" ایسی ہے کہ جس پر ملت کی تاریخ ہمیشہ فخر کرے گی اور دنیا و آخرت دونوں جگہ ان کے سر کو بلند رکھے گی۔

آن امدِ شان کے بغیر | دنیا میں حسن کی کمی نہیں "آن" کی کمی ہے صرف ادا کافی نہیں "شان" کی ضرورت ہے چارہ نہیں ہے | علماء و صوفیاء میں جب تک یہ دونوں موجود رہیں گی ان کی دلکشی و جاذبیت میں فرق نہ آئے گا اور جب یہ دونوں رخصت ہو جائیں گی تو گھاس پھوس سے زیادہ وقعت نہ رہے گی۔

بات اس پر ختم ہو جاتی ہے کہ موجودہ علماء و صوفیاء میں کتنے ہیں جنہوں نے اپنی آن و شان کو برقرار رکھا ہے؟ اور کتنے ہیں جو نیچے اتر کر حسن و ادا پر تانے بن گئے ہیں، پھر "عیالہ علی المسلمین" کے طعنہ سے ناراضگی و بے چینی کیوں ہے؟

کام کرنے کا وقت ابھی گیا نہیں ہے بلکہ ایک کا وقت پورا ہو چکا ہے اور دوسرے کام کا وقت کچھ دن سے آیا ہوا ہے۔

مسلم معاشرہ ایک مرحلہ سے گزر کر دوسرے مرحلہ میں قدم رکھ چکا ہے اور "آشیانہ" بنانے کے لئے "تنکوں"

کی تلاش میں سرگرداں ہیں، یہ سرگردانی اس لئے ہے کہ دوسروں کے "آشیانے" اس "طاثر لاهوتی" کے جسم و روح پر "فٹ" نہیں آ رہے ہیں اور اس کا اپنا "آشیانہ" جس دور میں بنا تھا وہ دور ختم ہو چکا ہے اس میں جس دنیا کے "تکے" تھے وہ دنیا لٹ چکی ہے۔

قانونِ فطرت کے مطابق کوئی دور اس طرح نہیں ختم ہوتا ہے کہ وہ دوبارہ اپنی شکل میں واپس آئے۔ اور کوئی دنیا اس لئے نہیں اُٹھتی ہے کہ وہ اپنی سابقہ حالت پر پھر آباد کی جائے۔ یہ عالم کون دُعا دے، یہاں پر بگاڑ کے ساتھ بناؤ اور ہر تخریب کے ساتھ تعمیر ہے۔ خود فطرت ہر گوشہ میں کاسٹ چھانٹ کرتی ہے اور خوب سے خوب تر شئی کو "فٹ" کرتی ہے۔ جب کوئی شئی ایک جگہ فٹ ہو گئی تو کتر شئی کے لئے وہ جگہ نہ چھوڑے گی بلکہ قبضہ کے لئے اس سے بلند و برتر شئی کا ہونا ضروری ہے۔

نئے آشیانہ کی تشکیں میں | بہر حال اب مسلم معاشرہ کو "آشیانہ" بنانا ہے اور اس کے لئے چند باتوں کی رعایت علماء و مونیاء کی کارگزاری | لازمی ہے :

(۱) آشیانہ اس کے فطری اور تاریخی مزاج کے مطابق ہو ورنہ جسم و روح پر "فٹ" نہ آئے گا۔

(۲) آشیانہ بلند و بالا مقام پر ہو ورنہ اس کی پرواز میں کوتاہی ہوگی۔

(۳) "تکے" موجودہ دنیا اور دور کے ہوں ورنہ سکونت کے قابل نہ ہو سکے گا۔

(۴) تنکوں کی ترتیب و تنقیع میں صوفیا کی روح سرایت ہو ورنہ جذب و کشش ختم ہو جائے گی۔

(۵) آشیانہ کی دیوار و در میں علماء کی "کارگزاری" شامل ہو ورنہ پائیداری کی ضمانت نہ ہوگی۔

(۶) تعمیران کے سپرد ہو جن کی مختلف آشیانوں پر نظر ہو۔

(۷) اور نقش و نگار ان کے حوالہ ہو جو رنگ و روغن میں آمیزش کی نزاکتوں سے واقف ہوں۔

ظاہر ہے کام کتنا اہم اور ذمہ داری کتنی نازک ہے؟ اگر علماء و صوفیاء کا گروہ کام سے بے خبر اور ذمہ داری

سے غافل رہا تو نشاۃ ثانیہ "کامورخ" سمیٹنے پر مجبور ہوگا کہ "مسلم" قریب آشیانہ کے لئے تنکوں کی تلاش میں مصروف تھی۔

تو بہرودنا، کایہ کارواں راستہ سے ہٹ گیا تھا اپنی تاریخ جوں گیا تھا اور نہ معلوم کیسی ہلکی ہلکی باتیں کرنے لگا تھا؟

بیزجب قیامت کے دن "رحمہم اللہ" امت کی نشاۃ ثانیہ کا جائزہ لیں گے اور ہر ایک کی تفصیلی رپورٹ

پیش ہوگی تو حالت کی رعایت سے مہر و وفا کی کون سی کارگزاری دکھائی جائے گی؟ اور کس قسم کے کاموں کی بدولت سرخروئی و سرفرازی حاصل ہو سکے گی؟

سرفہرست یقیناً نام ہوگا لیکن کام کے کتنے "خانے" خالی ہوں گے، اور کتنے میں دور و زمانہ کے لحاظ سے کارکردگی درج ہوگی؟

علماء و صوفیاء کسی جمشید کے علماء و صوفیاء نے کبھی حکومت و وقت کی پرواہ کی اور نہ کسی "جمشید" کے ساغر بنے ساغر نہیں ہوتے ہیں جہاں بینی ہمیشہ ان کی فطرت رہی لیکن جہاں بانی میں اگر چشم و ابرو ان کے نہ رہ سکے تو بنظر حقارت ٹھکرا دیا۔ انھوں نے ملازمت کی اور عہدے بھی قبول کئے لیکن اصل ملازمت اللہ کی تھی اور عہدے ان کے سر ہونے منت رہے، ان کے علم و ہنر کا امتحان کم ہوا لیکن کردار کا امتحان ہر وقت ہوتا رہا اور ناکامی سے نہیں بلکہ کامیابی کی بنا پر ان کے نشیمن "جلتے رہے"، اس کے باوجود خودداری کی "آن" اور دلبری کی "شان" میں فرق نہ آنے دیا۔

غرض ملت اپنی "نشاۃ ثانیہ" میں ایسے ہی علماء و صوفیاء کے لئے چشم براہ ہے جو داعظانہ مصلحت سے نہیں بلکہ مجتہدانہ بصیرت سے۔۔۔ زاہدانہ ہمت سے نہیں بلکہ قائمانہ جرات سے اس کی رہبری و رہنمائی کے ذائقہ انجام دیں۔

مذہبی سربراہی کے لئے (۷۹) حضرت عمرؓ نے مذہبی سربراہی کے لئے معیار مقرر کیا اور وعظ و افتاء جیسے مقدس فریضہ معیار مقرر کیا کی شخص کو اجازت نہ دی جیسا کہ شاہ ولی اللہؒ ان فتنوں کے ذکر میں کہتے ہیں جو خلافت خاصہ کے بعد ظاہر ہوئے ہیں۔

"سابق وعظ و فتویٰ توقوت بود برائے خلیفہ بدون امر خلیفہ وعظ نمی گفتند و فتویٰ نمی دادند و آخراً بغیر توقوت برائے خلیفہ وعظ می گفتند و فتویٰ می دادند"۔

حسب صلاحیت مذہبی (۸۰) حضرت عمرؓ نے حسب حیثیت و صلاحیت مذہبی امور کی ذمہ داری سپرد کی اور اس کا ذمہ داری سپرد کی باقاعدہ اعلان کیا تاکہ کوئی شخص خام کار و غلط کار نہ شکار نہ ہونے پائے، چنانچہ

فرمایا:

لے ازالہ الخفاء مقصود دل در تقریر تھے۔ ص ۱۳۵



مَنْ ارَادَ الْقَرَارَ انْ قَلِيَّاتٍ اُبَيَّادٍ مِنْ  
 اِسْمِ اِذَا نِيسَالِي الْفِرَاقِ نَقِيَّاتٍ  
 تَمِيْدُ اَوْ مِنْ اِرَادَ اِنْ يَسْأَلُ  
 عَنْ الْفَقْدِ قَلِيَّاتٍ مَعَاذًا لِي

جو شخص قرآن حاصل کرنا چاہے وہ اپنی کتب سے  
 حاصل کرے جو فرائض کی معلومات کرنا چاہے وہ  
 زبیرؓ کے پاس جائے اور جو فقہ سیکھنا چاہے وہ  
 معاذ سے سیکھے۔

مذہبی سربراہی اور دعوتِ افتاد کی جو باریک بینی ہے غالباً اس کی نظیر کچھلی تاریخ میں  
 دیکھنا افتاد کی دباؤ میں مل سکے، یہی ہمیشہ ایک ایسا ہمیشہ رہ گیا ہے جس کے لئے کسی حیثیت و صلاحیت کی ضرورت ہے،  
 اہل مذہب کے دربار و کارکردگی کے بارے میں۔

ہر بازاری دھوا فروش مذہب کی دوکان لگائے بیٹھا ہے اور نہایت آنادہ کے ساتھ سودا بازی کر رہا ہے۔  
 نیز جس کے پاس کچھ جدید دگر باریاں ہیں یا جو قانون کے کسی پیر دنی و دوسرے سے تھوڑے ڈیزین پاس ہے وہ "رائے"  
 دینے میں بوجھل وقت بنا رہا ہے، اور فقہ کی جدید تدوین کی ضرورت اس کو شاید اسی لئے محسوس ہو رہی ہے کہ قدیم  
 تدوین کے وقت اس کی "رائے" نہیں لی گئی تھی۔

ادھر حکومت خود مستقل مذہب ہے جس کے دعوے و افتاد کی مستقل سند ہے جو عوام کے مذہب سے مختلف اور  
 سند سے جداگانہ ہے۔

ایسی حالت میں عمر جیسے صاحبِ عزیمت و حکومت کے بغیر کیا توقع ہو سکتی ہے کہ استواری پیدا ہوگی اور  
 مذہب ہمیں راہیوں سے محفوظ رہ سکے گا۔ ؟

ملت اپنی نشاۃ ثانیہ میں مذہبی سربراہی کا معیار مقرر کرے گی اور حسبِ حیثیت و صلاحیت مذہبی  
 امور سپرد کرنے کا نظم قائم کرے گی۔ کچھ ادارے حکومت کی سرکردگی میں ہوں گے اور کچھ آزاد ہوں گے۔ اسی طرح  
 بعض امور حکومتی سطح پر انجام پائیں گے اور بعض کا پیرائیوٹ" انتظام ضروری ہوگا تاکہ حکومت کے دماغ سے  
 مذہب کا دل بھر دیا نہ ہونے پائے۔

اوراد و وظائف کا زیادہ (۸۱) حضرت عمرؓ نے احادیث و وظائف کا زیادہ سلسلہ نہیں جاری ہونے دیا۔ اور فرائض  
 سلسلہ نہ جاری ہونے دیا زندگی میں عدل و اعتدال کو برصورت برقرار رکھا، جیسا کہ شاہ ولی اللہ فتنوں کے ذکر میں

کہتے ہیں:

”اختراع اوراد و احزاب بہ نیت تقرب الی اللہ عزوجل زیادہ بر سنت ماثورہ و التزام مستحب  
مانند التزام واجبات و ظهور دوائی نفس و دعوت مردمان بآن بلکہ

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ حیات میں اوراد و وظائف کی ضرورت اسلئے پیش نہیں آئی کہ آپ  
کی صحت یا برکت خود تقرب الی اللہ کے لئے نہایت اہم اور مؤثر ذریعہ تھی، پھر خلافتِ خاتمہ میں کام زیادہ اور بگاڑ  
کم تھا اس لئے اس کی طرف توجہ کرنے کی ذمہ داری نہ آئی۔ لیکن بعد میں جب بگاڑ زیادہ ہو گیا تو ملت کے دردمندوں نے  
حالات و زمانہ کی رعایت سے اوراد و وظائف اور اصلاح و تربیت کا سلسلہ رائج کیا۔

بعد میں افراد و تفریط | چونکہ اپنی حکومت میں معاش سے فراغت تھی اور کام کم تھا اس بنا پر عیش و تنہا میں دن بدن  
کے نقصانات | اضافہ ہوتا رہا اور ساتھ ہی مذہب کی طرف سے حکومت کی توجہ بھی کم ہوتی گئی جس سے ایک  
طرف عوام سے حکومت کی مذہبی گرفت ڈھیل ہوئی تو دوسری طرف خود حکومت مذہب پر عمل کرنے کے بجائے اس کے  
آگے بھٹکنے پر قائل بن گئی۔

ایسی حالت میں اس سلسلہ نے بڑا کام کیا۔ اسلام کی نشر و اشاعت میں سرگرم حصہ لیا اور معاشرتی اصلاح  
و تربیت کے ذریعہ قائم حکومت کے باقی رہنے میں کافی مدد دی۔ اگر اس کو مرکزیت نہ حاصل ہوتی تو آج اسلام  
کی تاریخ دوسری ہوتی۔

لیکن کیا کہا جائے انسان طبعاً سکون کا تلافی ہے زندگی کا سکون ہو یا موت کا۔ گریز و فرار کے لئے اس کو ”بہانہ“  
چاہئے اللہ کے نام پر ہو یا غیر پر۔ دن بھلانے کے لئے اس کو ذریعہ چاہیے عمل کا ذریعہ ہو یا علم کا ہو،  
نہایت دکھ کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ بعد میں مسلم معاشرہ کے زوال کے ساتھ اس کے اثر میں بھی زوال آیا اور صورت  
حال یہاں تک خراب ہوئی کہ اس کے نام پر موت کا سکون حاصل کیا گیا۔ اس کے کام کو کشمکش سے گریز کے لئے ”بہانہ“  
بنایا گیا اور اس کے عملی نسخہ کو علمی بنا کر دل بہلانے کا کام لیا گیا۔

اب جبکہ مسلم معاشرہ اپنی نشاۃ ثانیہ کے نوک چلک درست کرنے میں مصروف ہے۔ کام زیادہ اور بگاڑ بھی زیادہ ہے۔

اس سلسلہ میں از سر نو غور و فکر کی ضرورت ہے کہ حالات و زمانہ کی رعایت سے اس کو کس ہتک اور کس طرح باقی رکھا جاسکتا ہے؟ بالکل ختم کر دینے میں اندیشہ ہے کہ محبت کی چاشنی پر قانون کی خشکی غالب ہو جائے اور احساس ذمہ داری کی جگہ دفتری کارروائی آجائے پھر اسلام کی جذبہ و انجذاب کی مطلوبہ کیفیت نہ باقی رہے اور دوسرے نظاموں کی طرح اسلام بھی محض قانون کا گورکھ و صندوق بن کر رہ جائے،

غور و فکر کی ضرورت اور دو وظائف کے طول طویل سلسلہ اور اصلاح و تربیت کے طریقہ میں ہے ورنہ اس کے نام سے جو دوسرے بہت سے طریقے و سلسلہ رائج ہو گئے ہیں اور ملنگوں و بھگ ملنگوں کی ایک دنیا آباد ہو گئی ہے وہ سب یک قلم ختم کر دینے کے قابل ہیں ان میں کسی قسم کی رعایت کی گنجائش نہیں ہے۔  
ان ملنگوں اور بھگ ملنگوں کی جگہ کارخانہ ہے جس میں صبح سے شام تک ان کی ڈیوٹی ہو اور فراغت کے ساتھ کسی سے ملنے کا موقع نہ دیا جائے۔

فیشن انداز و انداز (۸۲) حضرت عمرؓ نے "فیشن" پر پابندی لگائی اور انداز و انداز کی زندگی سے منع کیا جیسا کہ  
پر پابندی لگائی فرمایا:

اخشوشنوا ولا تبغترا ولا تبغترا لا عاجمؓ  
کھر دے بنو اور عجیوں کی طرح ناز و انداز نہ کرو۔  
ایک اور موقع پر فرمایا:

ایاکم و التعم و زی العجم و علیکم بالشمس  
اپنے کو عیش و عشرت کی زندگی اور عجیوں کے لباس  
فانہا حمام العربؓ سے بچاؤ، سورج سے فائدہ اٹھاؤ یہ عرب کا حمام ہے۔

پھر فرمایا:

تعدوا و اخشوشنوا و اخشوشنوا و اخلوا  
مخند نہ ہو، مٹا بھوٹا کھو، گاڑھاگری پہنو پانے کپڑے  
واعطوا الیکب اسمہا و انزوا نزوا  
استعمال کرو سواروں کو خوب پارہ دو ڈٹ کر گھوڑوں کی  
واس موا بالاعراضؓ اس کو تیرا انداز نہ کرو۔

جوانوں سے کہا:



نَحِينَا عَنْ التَّكَلُّفِ يٰ

ہم تکلف سے روکے گئے ہیں۔

ایک مرتبہ مخاطب کر کے فرمایا:

ارْفَعْ ثَوْبَكَ فَإِنَّهُ لَنَقَى لَثَوْبَكَ وَاتَّقِ

میاں صاحبزادہ اپنے کپڑے اٹھائے رکھو اس سے

بر تارک۔

کپڑے صاف رہیں گے اور تمہارا پردہ دیکھ کر خوش ہو گا۔

زرد رنگ کا کپڑا پہنے دیکھ کر فرمایا:

دَعُوا هَذِهِ الْبَرَاقَاتِ لِلنِّسَاءِ

یہ زیب و زینت کے لباس عورتوں کے لئے رہنے دو۔

در اصل حضرت عمرؓ ایک ایسے معاشرہ کا عادی بننا چاہتے تھے جو نہایت محنتی و جفاکش ہو اور عیش و عشرت

کی زندگی سے دور رہے اسی بنا پر مردوں کو سخت تاکید تھی کہ لباس صورت و شکل وغیرہ میں ایسی روش نہ اختیار

کریں جس سے ان کی اصل حیثیت پر ضرب پڑے یا صنفِ نازک کے ساتھ مشابہت پائی جائے چنانچہ

وَكَانَ يَكْرَهُ أَنْ يَصُورَ الرَّجُلُ

وہ ناپسند کرتے تھے کہ مرد اپنی صورت ایسی بنائے

نَفْسَهُ كَمَا تَصُورُ الْمَرْأَةُ لَهَا

جیسی عورت اپنی صورت بناتی ہے۔

فیشن جوہری خصوصیات | موجودہ زمانہ میں "فیشن" زندگی کا "آرٹ" بن گیا ہے۔ ہر ایک دوسرے سے مہلت لے جانے

کے قائم مقام بنتا ہے۔ | میں سرگرم عمل ہے۔

لیکن اس میں عورت کا میاب اور مرد کا کام ہے۔ غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ مرد نے "ڈارون کی تھیوری کے خلاف"

رجعتِ قہقریٰ کی راہ اختیار کی ہے۔ ادنیٰ سے اعلیٰ کی طرف ارتقاء کے بجائے اس نے اعلیٰ سے ادنیٰ کی جانب گرتے

کی کوشش کی ہے۔

"فیشن" ہوس کی سرستی کا نتیجہ اور عذبات کی ہیجان انگیزی کا ذریعہ ہے۔ یہ عموماً سطحی زندگی میں سرایت کرتا ہے

اور جوہری خصوصیات کے قائم مقام بنتا ہے۔ پھر اس کو ایک حالت پر قرار نہیں بلکہ ہر روز کی نئی نگاہ کے لئے نئے نقش

و نگار درکار نہیں اور نئی شرفی کے لئے نئے آب و تاب کی ضرورت ہے کہ اس کے بغیر حسن کے یازار میں کوئی قیمت

لگتی ہے اور ہوس کی دنیا میں کوئی وقعت ہوتی ہے۔

۱۔ بخاری، باب المکرہ من کثرة اسرال و تکلف الالباس۔ ۲۔ ازادہ انعماء حوالہ بالا۔ ۳۔ ایضاً۔ ۴۔ تاریخ عمر ابن الجوزی

الہاب المستون ص ۱۱۱

”فیشن“ ہے جو حسن ابھرتا ہے وہ مصنوعی ہوتا ہے اور جو نگاہیں اس کو جذبہ کرتی ہیں وہ ”یرقانی“ ہوتی ہیں۔

اس بنا پر کوئی صحت مند معاشرہ نہ اس حسن کی حوصلہ افزائی کرتا ہے اور نہ ان نگاہوں کو غذا پہنچاتا ہے۔

جس معاشرہ میں اس کی حوصلہ افزائی ہوتی اور نگاہوں کو غذا ملتی ہے چند دنوں کے بعد وہ خود تنگ آکر پریشان

ہو جاتا ہے، لیکن حسن کے میدانِ مسابقت میں آنے کے بعد صورتِ حال بے قابو ہو جاتی ہے اور حدودِ قیود کی کوئی

تعمیر کار گر نہیں ہوتی۔

اسلام ابتدا ہی سے فیشن پرستی کے رجحان کو روکنا چاہتا ہے اور اس کے لئے سخت قوانین بنائے کا حکم

دیتا ہے۔ نیز عورت و مرد میں امتیاز قائم رکھنے کے لئے لباس، صورت، شکل اور وضع قطع ہر ایک میں مداخلت کا حق

دیتا ہے نہ اس سے شخص آزادی پائے مال ہوتی ہے اور نہ ذاتی حالت میں خود مختاری مجروح ہوتی ہے۔

”ملت“ نے نشاۃ ثانیہ میں اگر اس کی طرف خصوصی توجہ نہ کی اور رجحان کو روکنے کے لئے تبلیغ۔ قانون اور

منرا سے کام نہ لیا تو پوری قوم مصنوعی حسن اور یرقانی نگاہوں کے دام میں پھنس کر صحت و توانائی کی امیدوں سے

محروم ہو جائے گی۔ (باقی)

عہدِ صحابہ رحمۃ اللہ علیہم کتاب

## اسلام کا نظام امن

تالیف: محمد ظفر الدین مفتاحی (مرتب قستان دہ دارالعلوم دیوبند)

جب دنیا جو روشہ شدہ کے سانچے میں ڈھل رہی ہے، انسانی جان و مال اور عزت و آبرو پامال ہے، عدول

مسادات اور امن و سلامتی تقریباً ناپید ہے، مذہبی رواداری اور انسانی آزادی کا دور دورہ تک پہنچے نہیں، نسلی منافرت اور

قومی عصبیت کی آگ بھڑک رہی ہے، حسن و اخلاق اور عالمی اخوت و محبت کا چین اُجڑ رہا ہے اور دنیا امن و ماباں کے لئے

سرگرداں ہے، ایسے پُر فتن دور میں ”اسلام کا نظام امن“ بے چین دنیا کے لئے ایک پیغامِ رحمت ہے جو ملکی

و نسلی منافرت مٹا کر عالمی اخوت اور قومی عصبیت کی جگہ ”انسانی مسادات“ کا سبق دیتا ہے۔ اس نئی کتاب میں وہ

سب کچھ ملے گا جس کی آج کی دنیا کو ضرورت ہے۔ زبان و بیان سلیس و شگفتہ، موضوع ہمہ گیر اور کتابت و طباعت

اور کاغذ بہتر، تقریباً پانچ سو صفحات اور پانچ سو عنوانات پر مشتمل ہے۔

ٹائٹل خوشنما، سائز ۲۶ x ۲۰ قیمت محمد نور روپے، غیر مجلد آٹھ روپے

مکتبہ برہان اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۱

# تاریخ طبری کے ماخذ

فوشستہ: ڈاکٹر جواد علی عراق اکاڈمی بغداد

ترجمہ: مشار احمد فاروقی 'دہلی یونیورسٹی' دہلی

— (۱۱) —

• گذشتہ سے پیوستہ •

محمد بن المسائب النکبی | لیکن النکبی جس پر بہت اعتراضات کئے جاتے ہیں اور جو فقط علم تفسیر ہی میں وسیع معلومات نہیں رکھتا تھا بلکہ ایام، انساب اور احداث، خصوصاً تاریخ عراق پر بھی گہری نظر رکھتا تھا۔ جس کا پورا نام محمد بن المسائب النکبی<sup>۱</sup> (متوفی ۱۲۱ھ) ہے، اس نے اپنی تفسیر کے مواد میں ابن عباس کے شاگردوں سے بہت کچھ حاصل کیا ہے۔ ابن النکبی سے منسوب تفسیر کا ایک خطی نسخہ کتب خانہ برن (مشرقی جرمنی) میں موجود ہے۔ اس کی اسناد کا طریقہ ابن النکبی کے طریق مالوف سے مختلف معلوم ہوتا ہے۔ تفسیر کا مطبوعہ نسخہ جو اس کا بتایا جاتا ہے اُسے بھی گہری نظر سے مطالعہ کرنے کی ضرورت ہے، وہ بھی شاید کسی اور ہی کا لکھا ہوا ہے۔ اور میرا یہ گمان کہ اس کا کوئی وجود نہیں، ان اختلافات نے اور بھی قوی کر دیا جو نسخہ مطبوعہ کی عبارتوں اور ان اقتباسات میں پائے جاتے ہیں جو اس تفسیر سے دوسری کتابوں میں نقل ہوئے ہیں۔ اس تفسیر کے راوی محمد بن مردان بن عبد اللہ بن اسماعیل

<sup>۱</sup> "عن ابن النکبی" الفہرست/ ۹۵ (طبع نوکل) ابن سعد، الطبقات ۶/ ۲۴۹، السیوطی: الاتقان/ ۹۱۷



المحدث بالسدی الصغیر (متوفی ۱۸۵ھ) ہیں جو السدی الکبیر کے پوتے ہیں یہ سائے کی طرح ہر وقت انکلی کے ساتھ لگے رہتے تھے حتیٰ کہ محمد بن مردوان انکلی سے مشہور ہو گئے۔ انھوں نے علم تفسیر میں بڑی وسیع شہرت حاصل کی۔ اسی شہرت کی بنیاد پر سلیمان بن علی نے انھیں بصرہ میں بلایا اور اپنے گھر میں رکھا جہاں یہ لوگوں کو قرآن کی ایک ایک آیت کی تفسیر اظہار کرتے تھے حتیٰ کہ پوری تفسیر تیار ہو گئی۔<sup>۱</sup> ان کے ایک لڑکے العباس تھے جو ان سے روایت کرتے ہیں، ابی ہاشم نے<sup>۲</sup> العباس سے بہت سی روایات اخذ کی ہیں۔ یہی دوسرے اصحاب تاریخ و اخبار کا طاق ہے، مگر الطبری نے صرف ہشام سے اخذ کرنے پر اکتفا کیا ہے۔

علماء کے نزدیک السدی کی سند 'ضعیف' ہے، چنانچہ ان کے باں 'السدی عن انکلی عن ابی صالح عن ابن عباس' جھوٹ کا سلسلہ سمجھا جاتا ہے۔<sup>۳</sup>

تفسیر انکلی کی روایت کچھ اور لوگوں نے بھی کی ہے جنھوں نے اسے انکلی سے اخذ کیا تھا، ان میں محمد بن الفضل ابن مردوان البغوی الکوفی (متوفی ۲۱۵ھ) ہے۔<sup>۴</sup> یوسف بن بلال السدی نے بھی اس سے روایت کی ہے جس نے السدی الصغیر سے یہ تفسیر اخذ کی تھی، اسی طرح حیان بن علی الغزی بھی ابن انکلی کے راویوں میں سے ہے۔<sup>۵</sup> حسن بصری اور مدرہ ابن عباس [۱] پہلی اور دوسری صدی ہجری میں لکھی ہوئی تفسیریں زیادہ تر مدرہ ابن عباس سے متاثر ہیں اور ان تفسیروں سے الحسن البصری (متوفی ۱۱۰ھ) کی تفسیر متاثر معلوم ہوتی ہے۔ ہمارے پاس کوئی ایسی قوی دلیل نہیں ہے جو حسن بصری کی تفسیر اور مدرہ ابن عباس کے درمیان واضح تعلق ثابت کر دے۔ لیکن یہ کہ

۱۔ الذریعہ ۲/۲۷۹، ۳۲۳، تفسیر ابن انکلی کے مخطوطات برلن کے بارے میں ملاحظہ ہو: بروکلمان ۱/۱۹۰، اشپیزنگر ۴/۴ (طبع ممبئی ۱۳۵۲ھ) اس کے نسخے استنبول میں بھی ہیں۔ SCHWALLY VOL 2 P. 171۔ ۲۔ تاریخ بغداد ۲/۲۹۳۔ ۳۔ الفہرست ۱۳۹۔ ۴۔ ملاحظہ ہو: انساب الاشراف، طبع جامعہ عبرانی۔ ۵۔ "سلسلہ الکذب" الاثقال ۱/۹۱۳۔ السیوطی: ابواب المتقول فی اسباب النزول۔ تفسیر سورۃ ۱۲-۱۳۔ ابن سعد: الطبقات ۶/۲۵۰۔

SCHWALLY VOL 2 P 170, SPRENGER VOL 3 P CXIV OTTO LOTH IN

۶۔ (1881) ZAMB VOL 35 P 598 ۷۔ تذکرۃ الکفایہ ۱/۲۸۹۔ ۸۔ ابن سعد، الطبقات ۴/۱۱۳۔

انندی، ۴۰۹، دبجد۔ ۹۔ SCHWALLY VOL 2 P 168۔ ۱۰۔ تذکرۃ الکفایہ ۱/۶۶۔ الحسن بصری، الحسن

یسار ابو سعید البصری، الفہرست (طبع قزوین) ابن خلیکان: وفيات الاعیان ۱/۱۶۰، تہذیب التہذیب ۱/۲۶۳۔

ابن سعد: الطبقات ۴/۱۱۳، دبجد ENCY. OF ISLAM VOL 2 P 273

اس تفسیر میں ابن عباس کے نام کا بار بار آنا ہی تفسیر ابن عباس سے متاثر ہونے کی غمازی کرتا ہے بلکہ۔

قنادہ | قنادہ بن دعامة ابو الخطاب السدوسي (متوفی ۱۱۸ھ یا ۱۱۹ھ) بھی حسن بصری کی طرح ابن بصیر میں سے ہیں

اور مدبر بصرہ پر ان کا گہرا اثر ہے۔ مگر ان کے بارے میں یہ اختلاف ہے کہ یہ ان لوگوں میں سے ہیں یا نہیں جنہوں نے

ابن عباس سے سماعت کی تھی۔ بظاہر یہ ان سے بہت متاثر ہیں، قنادہ سے علماء کی ایک جماعت نے تفسیر کی

روایت کی ہے جن میں خارجہ بن مصعب السرخسی (متوفی ۱۶۸ھ) ہیں انہوں نے یہ تفسیر سعید بن ابی عروبہ (متوفی

۱۵۶ھ یا ۱۵۷ھ) سے روایت کی اور اس گروہ میں شیبان بن عبد الرحمن (متوفی ۱۶۲ھ) معمر بن راشد

(متوفی ۱۵۳ھ یا ۱۵۴ھ) اور سعید بن بشیر ہیں۔ معمر بن راشد کی تفسیر محمد بن ثور نے روایت کی ہے۔

قنادہ صرف مفسر نہیں تھے بلکہ عربیت، لغت، ایام العرب اور علم الانساب میں امام سمجھے جاتے تھے، یہ کہا

جاتا ہے کہ وہ بصرہ میں سب سے زیادہ علم الانساب کے جاننے والے تھے۔ ۱۱۸ھ

یہاں ضروری ہے کہ ہم محمد بن کعب القرظی کی تفسیر کا بھی ذکر کریں، جن کا پہلے ذکر ہو چکا ہے۔ بظاہر وہ ان لوگوں

میں سے ہیں جنہوں نے ابن عباس سے اخذ کیا ہے، ان کی تفسیر احمد دوسری کتابوں سے استفادہ کرنے والوں میں ابو معشر

(متوفی ۱۸۱ھ) احمد البکری جیسے مورخ اور اصحاب سیر و مغازی بھی شامل ہیں۔ ۱۱۹ھ

۱۔ SCHWALLY VOL 2 P 168, BROCKELMANN G.A.L. VOL 1 P 67 (۱)

۲۔ بروایت بعض سال وفات ۱۱۸ھ۔ الفہرست / ۵۱ " کتاب سعید بن بشیر عن قنادہ: کتاب تفسیر محمد بن ثور عن معمر بن قنادہ "

تذکرۃ الحفاظ / ۱۱۵ - " قنادہ علم حدیث و حفظ روایات کے ساتھ ساتھ عربیت، لغت، ایام العرب اور انساب

میں بھی اہر تھے: تہذیب التہذیب ۳۵۱/۸ و بعد - ثوالے جلد ۲ / ۱۶۸ - ۱۱۹ھ الخودی / ۵۰۹ -

ثوالے ۱۶۸ / ۲ - ۱۱۹ھ " خارجہ بن مصعب بن خارجہ الضبی بن الحجاج الخراسانی السرخسی " تہذیب التہذیب ۴۱/۳

۳۔ تذکرۃ الحفاظ / ۱۶۴ - " یہ قنادہ کی روایت کے لئے سب سے زیادہ معتبر ہیں " ۱۱۹ھ تذکرۃ الحفاظ / ۲۰۲ -

۴۔ تذکرۃ الحفاظ / ۱۴۸ - ۱۱۸ھ الفہرست / ۵۱ - اشپرنگم ۳ / ۷۱ Cxvi

۵۔ الفہرست / ۵۴ " محمد بن ثور المعنانی ابو عبد اللہ الحارثی ۱۱۸ھ میں انتقال کیا یا اس سے ذرا پہلے یا ذرا بعد میں "

تہذیب التہذیب ۸۴/۹ - ۱۱۸ھ الفہرست / ۵۱ تذکرۃ الحفاظ / ۱۱۵ - ۱۱۹ھ تذکرۃ الحفاظ / ۱۱۶ ثوالے ۱۶۸ / ۲

جن حضرات کا اوپر ذکر ہوا، ان کے بعد جن مفسروں نے ایک دوسرے طبقے کی نمائندگی کی ان میں شعبہ بن  
 الحجاج (متوفی ۱۶۷ھ) ہیں جن کا اوپر حوالہ آچکا ہے، نیز دکیج بن الجراح (متوفی ۱۹۷ھ)، سفیان بن عیینہ  
 (متوفی ۱۹۸ھ) یزید بن ہارون (متوفی ۲۰۷ھ) عبدالرزاق بن ہمام (متوفی ۲۱۱ھ) جو ابن جریر،  
 معمر، الاوزاعی اور الثوری کے راویوں میں سے ہیں اور کئی کتابوں کے مصنف تھے، نیز آدم بن ابی ریاس  
 (متوفی ۲۱۲ھ) جو شعبہ کے کاتب حدیث تھے۔

**ابو الجلد | الطبری کے ہاں** اور دوسری تفسیروں میں ایسا مواد موجود ہے جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ ابن عباس  
 کو توراۃ کا علم حاصل تھا، وہ توراۃ پڑھا کرتے تھے اور ابو الجلد جیلان بن فروۃ اللزدی سے اس کے بارے میں  
 سوالات کرتے تھے، اور انھیں کتب الاحبار، وصب بن منبہ اور عبد اللہ بن سلام پر ترجیح دیتے تھے اور قرآن  
 کی غیر واضح آیات کو سمجھنے کے لئے ان سے رجوع کیا کرتے تھے۔ ابو الجلد کے بارے میں کہا جاتا ہے وہ کتابوں کا مطالعہ  
 کرتے تھے، ہر ساتویں دن قرآن اور ہر سال توراۃ ختم کرتے تھے اور اسے گہری نظر سے پڑھتے تھے، ختم کے  
 دن لوگوں کو جمع کرتے تھے، اور یہ کہا جاتا تھا کہ ”ختم کے وقت رحمت نازل ہوتی ہے“ الطبری نے اپنی تفسیر میں  
 ان کے کچھ اقوال درج کئے ہیں، خیال ہے کہ یہ یہودی الاصل تھے، ان کے قصے دوسرے یہودی الاصل مسلمانوں  
 سے روایت کیے گئے، قصص سے بہت مشابہت رکھتے ہیں، یہ اپنی سادگی کے اور گہر مت کے کھلے آثار ہونے  
 کے علی الرغم کتابوں میں داخل ہو گئے حالانکہ ان کتابوں کے مصنف ایسے قصوں سے بہت پرہیز کرتے تھے اور  
 ان روایات سے رجوع کرنے میں بہت جھجکتے تھے کیوں کہ خود ابن عباس کی یہ شہادت موجود ہے کہ انھوں نے کہا  
 ”اہل کتاب سے کسی بارے میں معصوم نہ کرو“ اور کیا تھیں اس علم سے نہیں روکا گیا ہے جو ان لوگوں (اہل کتاب)  
 سے سوالات کرنے کی وجہ سے تم تک پہنچا ہے؟ ان دونوں خبروں میں اس دقت اور دشواری کی وضاحت  
 مل جاتی ہے جو اس جہد کے سوزخوں میں پایا جاتا تھا۔ اور یہ اسرائیلیات کے سلسلے میں ابن عباس کے نقطہ نظر  
 کا اثر تھا۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۱۷۲ - ۲۔ ندوی ۳/ ۳۰۳ - تہذیب التہذیب ۲/ ۳۳۸ - ۳۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۳۳۱۔

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۳۶۹ - ۵۔ طبقات ابن سعد ۵، قسم ۱/ ۱۶۱ - ۶۔ المذاهب الاسلامیہ ۴/ ۷۷۔



مختلف کتابوں میں ابن عباس سے روایت کیے ہوئے جدا اقوال ملتے ہیں، اگر انھیں جمع کر کے اُن سے منسوب تفسیر کے ساتھ مقابلہ کیا جائے تو اس سے بہت فائدہ ہوگا، اس طرح ہم یہ دیکھ سکتے ہیں کہ اس عالم کے اقوال میں کہاں تک متناقض پیدا ہو گیا ہے، اور اگر زیادہ صحیح لفظوں میں کہا جائے تو یہ کہ تلامذہ ابن عباس کے اقوال میں کہاں کہاں متناقض ملتا ہے۔ اور کیا ان سب متناقض روایتوں کا ایک ہی شخص سے صدور کچھ میں آنے والی بات ہے؟ نیز یہ کہ اُن کے طلبہ کی تعداد کتنی تھی اور اُن کے مدارج فہم و ادراک میں کیا فرق تھا؟ مصر میں ایک تفسیر تھی جسے تفسیر ابن عباس سمجھا گیا ہے۔ اسے علی بن طلحہ الہاشمی نے روایت کیا، اور اس سے الطبری نے اخذ کیا، کہا جاتا ہے کہ یہ سب سے زیادہ سچی روایت ہے۔ اس کے باوجود یہ بات شکیبہ ہی ہے کہ علی بن طلحہ نے خود ابن عباس کی خدمت میں حاضر ہو کر اس کی سماعت کی تھی یا نہیں۔

استادِ صحابہ اس حقے کی بحث ختم کرتے ہوئے ضروری ہے کہ ہم کچھ اُن صحابہ کے بارے میں بھی کہیں جن کے اقوال تاریخ طبری میں وارد ہوئے ہیں، یعنی: ابوذر الغفاری (متوفی ۳۲ھ یا ۳۳ھ) عبداللہ بن مسعود (متوفی ۳۲ھ یا ۳۳ھ) سلمان الفارسی (متوفی ۳۵ھ یا ۳۶ھ) ابوہریرہ (متوفی ۳۵ھ یا ۳۸ھ) جابر بن عبد اللہ (متوفی ۳۸ھ) انس بن مالک (متوفی ۳۹ھ یا ۴۰ھ)

۱۔ اندازہ باب الاسلامیہ / ۴۴۔ ۲۔ عیون الاخبار / ۳۷۳ (طبع بردکلمان) طبقات ابن سعد ۱۰۵/۳ و بیہد (طبع سخاؤ) نیز مقدمہ / xv۔ ابن هشام / ۲۷۰، ۳۳۶، ۳۴۸، ۳۸۴، ۳۸۹، ۱۲۵/۲، ۲۷۶، ۳۲۸، ۱۴۹/۴ (طبع محمد محی الدین عبد الحمید)۔ انسائی کلو پیڈیا آف اسلام ۲/۳۰۳۔ ۳۔ طبقات ابن سعد ج ۴ قسم ۱/ ۵۳ و بیہد۔ کتاب التبع (طبع نکلسن) ۱۳۴۔ الطبری (طبع دی غوے) فہرست اسد الغابہ ۲/ ۳۲۸ ابن هشام / ۱۳۶ و بیہد (طبع دستخط) انسائی کلو پیڈیا ۲/ ۱۱۶ CLEMENT HUART :

SELMAN DU FARSI IN MELANGES H DEREN BOURG PARIS (1909) P 297  
 کتبہ کتاب الاشتقاق لابن درید / ۲۹۵۔ انسائی کلو پیڈیا ۱/ ۹۳ SPRENGER: DAS LEBEN UND  
 DIE LEHRE DES MOHAMMAD VOL 3 PP XXXIII, GOLDZIEHER: ABH-  
 ZUR ARABI PHILOLOGIE VOL I P 49 ZDMG I. 487. WENSINCK:  
 HAND WÖRTER BUCH DES ISLAM, LEIDEN (1941) P. 10

۴۔ طبقات الحفاظ ۲ رقم ۱۱ میزان الاعتدال ۱/ ۱۷۵۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۴۰ گولڈزیہ: محمد بن اسحاق ۲/ ۱۰

البتہ خلقائے راشدین کی صرف چند روایات ہیں، ان میں بھی سب سے زیادہ حضرت علی بن ابی طالب کی روایات ہیں جو الطبری نے اپنے شیخ مناد بن السری سے اخذ کی ہیں جن کا ذکر اوپر گذر چکا ہے، وہ (مناد) ابوالاحوص سلام بن سلیم الکوفی سے روایت کرتے ہیں جو حدیث کے کوئی مدرسہ کے ممتاز علماء میں شمار ہوتے ہیں۔ انھوں نے کوفہ کے کچھ محدثوں سے سماعت کی تھی مثلاً: خلف بن هشام، ابی یکر بن ابی شیبہ، عثمان بن ابی شیبہ وغیرہ، ان لوگوں سے الطبری نے اسی طبقے کے دوسرے مورخوں نے اخذ کیا ہے۔ ابوالاحوص نے علماء کی ایک جماعت سے مثلاً: زیاد بن علاقہ، منصور بن المعتمر (متوفی ۳۳۲ھ) آدم بن علی، ساک بن حرب وغیرہ سے بھی روایت کی ہے۔ ساک بن حرب کی سند غزوہ کے طریق سے علی بن ابی طالب تک پہنچتی ہے۔  
حضرت علی بن ابی طالب کے اقوال بصرہ میں بھی خوب رائج تھے کیوں کہ حضرت علی وہاں ایک مدت تک رہے۔ اور اپنے ہم خیال لوگوں کی ایک جماعت وہاں چھوڑ گئے، جن لوگوں سے الطبری نے حضرت علیؑ کے اخبار اپنے زمانہ قیام بصرہ میں حاصل کیے ان میں دو حضرات اہل بصرہ میں بطور محدث بہت مشہور ہیں یعنی: ابن بشار اور ابن المثنیٰ۔

ابن بشار ابن بشار کا پورا نام محمد بن بشار بن عثمان العبیدی البصری (متوفی ۲۵۲ھ) ہے یہ ہندار کے نام سے بھی مشہور ہیں۔ انھیں اخبار کا اچھا علم تھا، مختلف علاقوں سے محدثین ان کے پاس سماعت کرنے آتے تھے اور ابن المثنیٰ، محمد بن المثنیٰ ابو موسیٰ الغزی البصری (متوفی ۲۵۲ھ) ہیں۔ ان دونوں کی احادیث جو الطبری نے نقل کی ہیں۔ انھوں نے مؤثر سے روایت کی ہیں۔ مؤثر کی سند سفیان بن عیینہ الکوفی سے ملتی ہے وہ ابواسحق السبیعی، عمرو بن عبد اللہ الہمدانی الکوفی سے اخذ کرتا ہے جو کوفہ کے مشہور محدث تھے، انھوں نے یمن میں سوشیونج سے روایت کی ہے اور صحابہ کی ایک جماعت کے بھی راوی ہیں۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۴۲/۱ (سنہ ۲۹۳ھ کے مابین وفات ہوئی) اسبازری/۳۸۱ (طبع ری نوے)

المعارف لابن قتیبہ/۱۵۴ (طبع دمشق) ابن الاثیر: اعداد الخ/۱۲۴ (طبع قاہرہ ۱۳۸۶ء) السائیکو پیڈیا۔

۳۴۶/۱ - گوڈزیر ۳۲/۲ - دینک/۵۱ - تذکرۃ الحفاظ ۲۳۰/۱ -

۳ - تذکرۃ الحفاظ ۱۳۴/۱ - الطبری ۱۳۸/۱ - ۵ - تذکرۃ الحفاظ ۸۶/۲ - الطبری ۱۲۹/۱ -

**السبعی** | ابو اسحق السبعی صرف محدث ہی نہیں تھے بلکہ خود اپنے عہد کے بہت سے احداث سیاسی میں شریک رہے تھے۔ چنانچہ وہ اُس لشکر میں بھی شامل تھے جو معاویہ لے روم سے جنگ کے لئے بھیجا تھا بظاہر ان کے معاویہ سے بہت اچھے تعلقات تھے۔ یہ حضرت علی بن ابی طالب اور حضرت عبداللہ بن مسعود کی احادیث کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے اور اُن چار میں سے ایک تھے جو اس زمانے میں روایت حدیث میں مشہور و معروف تھے یعنی: الزہری، قتادہ، الاعمش اور ابو اسحق۔ ان چاروں میں سے ہر ایک کسی نہ کسی شعبے میں دوسرے پر فوقیت رکھتا ہے۔ چنانچہ قتادہ اختلاف کے سب سے زیادہ جاننے والے تھے، الزہری اسناد کے، ابو اسحق حدیث علی دابن مسعود کے اور الاعمش ان سب باتوں کے سب سے

ایک سند اور بھی ہے جو الطبری سے حضرت علی بن ابی طالب پہنچتی ہے۔ یعنی اس کے شیخ الزعفرانی کی سند۔ جو بغداد کے رہنے والے تھے۔ ان کا نام ابو علی الحسن بن محمد بن الصباح (متوفی ۲۸۴ھ) ہے یہ دار الخلافہ (بغداد) کے نقباء میں سے تھے اور اصل میں عراق کے نبلی تھے۔ یہ امام شافعی کے ساتھ رہتے تھے اور اُن کے لائق ترین شاگرد تھے۔ کتابوں کا بھی وسیع مطالعہ کرتے تھے اور جو کچھ امام شافعی اپنے صلقہ درس میں اٹھا کرتے تھے اس کی سماعت کرتے تھے، ان کے شیوخ میں ابن ابی عدی بھی ہیں جو ان کی سند: شعبہ عن ابی اسحق السبعی عن عبدالرحمن بن دانیل عن علی بن ابی طالب ملتی ہے۔ اس آیت کی تفسیر میں "ولم ین کان مکرا ہم لتزول منه الجبال" جو خبر ان سے روایت ہوئی ہے اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ وہ اہل کتاب کے قصص کی قبیل سے ہے اور شاید اسے ابن دانیل (دانیال) نے وضع کیا ہو، کیونکہ غالب قرینہ ہے کہ وہ خود یا ان کے والد دانیال اہل کتاب میں سے تھے۔

عبداللہ بن مسعود جو قرآن کے جمید عالم اور صحابی تھے، اور جنہوں نے خود بھی قرآن کو جمع کر کے مرتب کیا تھا۔ ان کے اقوال الطبری تک اپنے شیخ موسیٰ بن عارون بغدادی المحال (متوفی ۲۹۲ھ) کے

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۱/ ۱۰۸۔ ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۹۴۔ ۳۔ الطبری ۱/ ۱۲۹ "دانیال"

۴۔ تذکرۃ الحفاظ ۲/ ۲۱۴ (نیز الطبری فہرست الاسماء)



طریق سے پہنچے ہیں جو یوں ہے: عن عمرو بن حماد عن اسباط عن السدی عن مرة البہدانی عن مرة الخیر (توفی حدود ۱۰۰ھ) عن ابن مسعود۔ "مرۃ کا شمار غالب و زاہد مفسرین میں ہوتا ہے، اسی سے ان کی تفسیر میں وہ جھلک تھی جس نے زاہد اذہان تفسیر کو تصوف کے خیالات، قصص و حکایات اور خوفِ خدا (ترصیب) کے رنگ میں رنگ دیا تھا۔ ان کی سند حضرت ابو بکر، عمر، ابو ذر اور ابو موسیٰ الاشعری سے ملتی ہے۔ یہاں تک ہم نے اُن ناخذ سے بحث کی ہے جن سے الطبری نے زمانہ ماقبل اسلام کی تاریخ لکھنے میں استفادہ کیا ہے، اب ہم دوسرے حصے میں اُن ناخذ کی چھان بین کریں گے جو اہل فارس کی تاریخ کے سلسلے میں الطبری نے استعمال کیے تھے۔

۱۔ تذکرۃ الحفاظ ۶۳/۱ - ۲۔ تذکرۃ الحفاظ ۶۳/۱ - الطبرن ۱۵۶/۱ - ۳۴۷ - ۲۲۳ -

## جواہراتِ علمیہ

- اشعۃ اللغات کامل ترجمہ و شرح مشکوٰۃ شریف فارسی از مولانا شاہ عبدالحق محدث دہلوی چار جلدوں میں کامل مجلد 50/ =
- محافل شریف تونیڈی، ایک انچ چوڑائی پون انچ موٹائی لم انچ پورے تیس پارے کتابت مع خوب جلد سنہری 2/50
- کلیات اقتبال فارسی 15/ =
- کلیات قافی بدایونی 7/50
- تفسیر قادری اُردو کامل مجلد 34/ =
- رباعیات و سرود شہید مع اردو ترجمہ 2/ =
- سوانح مولانا روم 4/ =
- ارشادات محبوب، یعنی خواتم الفوائد کا اُردو ترجمہ، ملفوظات حضرت محبوب الہی نظام الدین اولیاء 5/ =
- مفتاح عاشقین ترجمہ اُردو معصباح عاشقین، ملفوظات حضرت مخدوم نصیر الدین محمود چراغ دہلی 2/ =
- بیسان اولیاء 2/50
- ملفوظات خواجگان چشت 4/ =
- سخن محبوب، ترجمہ اُردو افضل الفوائد، مرتبہ حضرت امیر خسرو دہلوی 4/ =
- نکتہ اللسان از مولوی سید کرامت حسین ج، قابل قدر لغت فلسفہ زبان عربی کی مستند کتاب کامل سٹ 30/ =
- تذکرہ علماء ہند زبان فارسی از مولوی حسن علی 5/50
- تذکرۃ انجمن، ہندوستان و فارس کی شاعرہ عورتوں کا تذکرہ مع نمونہ کلام 5/ =
- القول الاظہر ترجمہ الفوز الاصغر، الفوز الاصغر، شیخ الامام حکیم ابو علی احمد کالیف ہے ترجمہ اُردو حکیم محمد احسن فاروقی، اسلامی عقائد کو عقلی دلائل سے ثابت کیا گیا ہے 2/50
- امام رازی، امام خزانہ دین مازی کی سوانح عمری 10/ =
- آثار صدیقی موسوم سیرت والا جاہلی، مکمل حالات و اب حدیث حسن قاض صاحب 10/ =
- معسل ریل سرخاب، علم میں پر ممکن مستند کتاب 10/ =
- گلستاں ترجمہ 5/50
- مذاق العارضین قافی ہر چہار جلد، امام غزالی رحمۃ اللہ کی مشہور کتاب احیاء العلوم کا اُردو ترجمہ 50/ =
- عبدالحق الغزالی اُردو 3/50
- بحرات، بکری اُردو 2/50
- مکمل فہرست کتب صفت منگاشی

بر عسم و فن کی کتابیں ملنے کا پتہ

مونسن بک ڈپو بدایوں (دیوپی)

(قسط سوم بلسلہٴ معارف)

١٩٨- الدراية في تخریج احادیث الهدایة

۲/۶۶ (صبيح الرحمن عظمیٰ)

۱۹۹۔ ردی قانون اور اسلامی قانون کے تعلقات پر

چند ملاحظات: (۱) مال یثوا طابری۔

ترتیبہ و مقدمہ : محمد حمید اللہ ( ۱/۶ )

۲۰۰۔ فقہ اسلامی کا تاریخی پس منظر (اصناف)

(محرلق ایسی)

$$\frac{r^2}{\lambda^2} \left( \frac{1}{\lambda^2} - \frac{r}{\lambda^2} \right) = \frac{r^2}{\lambda^2} \left( \frac{1}{\lambda^2} - \frac{r}{\lambda^2} \right) = \frac{r^2}{\lambda^2} \left( \frac{1}{\lambda^2} - \frac{r}{\lambda^2} \right)$$

صدر دارالعلوم معینیہ اجمیر

۲۰۱- اجتهاد (تحقیقی) ۸۵/۵؛ ۸۶/۱

۲۰۲- اجتہاد و مصطفیٰ احمد زکاء :

ترجمہ: ضیاء الدین اسلامی ۶/۸۶

۲۰۳- اجتہاد ( اوزبک - ترجمہ: نیا الدین اٹلائی )  
۳/۸۶

۲۰۴- اسلامی قانون اور عرف و عادت

(حافظ مجیب، لکھنؤ) ۸۶/۳؛ ۸۶/۱

۲۰۵۔ تجدد پسند مسلمان اور پرنسپل لائین تبدیلی اور

۲۰۶ - چھانگر اور مسلم پرسنل لا ۲/۹۳

چھانگلمہ وفاداری کا ثبوت دے رہے ہیں۔

۲۰۷۔ مسلم پرسنل لا میں ترمیم کا منصوبہ احتجاج پر

حکومت نے واپس لے لیا۔ ۲/۹۲

۲۱۸۔ مسئلہ تطہیرات غزالی فی مجلس واحد

۲۱۹۔ (ابوالحسنات ندوی) ۲۱/۹

۲۱۹۔ مسلمانانِ ہند کی تنظیم مذہبی (سید سلیمان) ۵/۲

\_\_\_\_\_ پر پستل لا اوقات مدارس وغیرہ

کے مسائل۔ مسئلوں کے ان مسائل کے لئے

ایک صفحہ مذہبی اور ایک شیخ الاسلام کی تجویز۔

۲۲۰۔ (مفتاح الاسلامی) (عبدلحمید مدنی) ۲۱/۵/۲۰

۲۲۱۔ غیر اسلامی ممالک میں سود و قمار کا حکم

(ظفر احمد تھانوی) ۵/۵۵

\_\_\_\_\_ منظر حسن گیلانی کے مضمون پر

۲۲۲۔ مسئلہ سود و حرامی میں (منظر حسن گیلانی)

۲۲۳۔ ۶/۵۸ : ۱/۵۷ : ۶/۵۶

۲۲۳۔ ایضاً (ظفر احمد تھانوی)

۲۲۴۔ ۶/۵۷ : ۱/۵۸ : ۵/۳۳ : ۵/۵۹

۲۲۴۔ ایضاً (عروج قادری) ۳/۵۷

۲۲۵۔ مساجد اور غیر مسلم (ابوالکلام آزاد) ۱۱/۳

\_\_\_\_\_ "افادہ فاضل بہام مولانا ابوالکلام"

"ابوالکلام آزاد دہلوی"

\_\_\_\_\_ یہ وہی کتاب ہے جو بعد میں

جامعہ شواہد کے نام سے چھپی، معارف میں دو

قسطوں میں پوری کتاب چھپی تھی۔

۲۲۶۔ فتاویٰ عالمگیری اور اس کے مؤلفین

(محبیب اللہ ندوی) ۶/۵۸ : ۳۱/۶۱ : ۱/۵۹ : ۶/۵۹

\_\_\_\_\_ مصنف اس سال ۶۶ میں درجہ

میں شریک ہوئے،

۲۲۷۔ ملا فصیح الدین چلواری جامع فتاویٰ عالمگیری

(عون احمد قادری) ۴/۵۹

۲۲۸۔ فتاویٰ کے دو مذہبی مؤلفین

(پیر حسام الدین راشدی) ۶/۵۹

۲۲۹۔ قاضی سید عنایت اللہ منگھری مؤلف فتاویٰ

(سید ابوظفر مدنی) ۴/۶۰

۲۳۰۔ حقوق والدین / واولاد (ریاست علی مدنی) ۵/۵۸

\_\_\_\_\_ بسلسلہ استفسار

۲۳۱۔ نامہ خسروی اور اختلافات طریقہ نماز

(سید سلیمان) ۲/۶۲

\_\_\_\_\_ نظام حیدر آباد کے ایک خط کے جواب میں

۲۳۲۔ کچھ قدیمی تاتار خانہ کے متعلق

(ریاست علی مدنی) ۳/۵۹

۲۳۳۔ اندراج نکاح و طلاق اور تقریر قضاة

(سید سلیمان) ۱/۵۹

۲۳۴۔ یحییٰ بن آدم اور ان کی کتاب الخراج

(محبیب اللہ ندوی) ۵/۶۲ : ۵/۶۲



۲۳۵- تصادم قوانین کا اسلامی تصور اور عمل

( حمید اللہ ) ۱/۵۷

۲۳۶- اسلام اور حرمت ربو

انوار اقبال قریشی کی کتاب پر طویل تبصرہ

( سید سلیمان ) ۱/۵۶

۲۳۷- شریعت اسلام اور موجودہ ہندستان میں

کاشتکاروں کے حقوق ( سید سلیمان ) ۲/۴۸

————— تین چار علماء کے فتاویٰ نقل کئے ہیں

اور اس طرح مسئلہ چھیڑا ہے۔

۲۳۸- شریعت اسلامی اور موجودہ کاشتکاروں کے

حقوق ( عبدالصمد رحمانی ) ۶/۵۹

۲۳۹- کیا متفقہ اسلامی احکام کو بھی اجتہاد کے ذریعہ

بدل جایا سکتا ہے۔

( حبیب اللہ ندوی ) ۱/۵۹ - ۱/۸ - ۲

————— کیا کتاب و سنت، فقہ اور خلفائے

راشدین کے فیصلوں سے اس کا ثبوت ملتا ہے۔

۲۴۰- اسلامی قانون وراثت کی خصوصیات۔

( محمد عبدالرزاق خاں، تانگیر ) ۱/۳۴

۲۴۱- مولانا ابوبکر جوہر پوری کے کتابخانہ میں ایک خطوط

( شذرہ ) ۱۱ ۳ ( صدیہ جنگ ) ۲/۱۱

————— فارسی میں شرح محمدی پر اختیارات نامی

کتاب جو ۱۲۱۲ھ میں "سلامت علی خاں ملازم

عدالت بنارس نے حکم عدلیہ مشرّف بن یف بہادر

نصرت جنگ کے لئے لکھی کہ مقدمات میں کام آئے۔

۲۴۲- اعلیٰوں کا عدالتی نظام ( سید ریاض علی ندوی ) ۶/۳۲

۲۴۳- فقہ اسلامی کے مذاہب راجہ پر ایک، جمالی نظر

( احمد تیمور پاشا - ترجمہ : ریاض علی ندوی ) ۳۱/۱۸

۲۴۴- شرح اسلامی اور قدیم رومن لا ( حمید اللہ ) ۱/۱۹

۲۴۵- ایک مسلمان خاتون کی اُردو فحش تصانیف

( تمکین کاظمی ) ۴/۲۲

————— "توشہ عاقبت" "قلی" "مستفہ" "منور بیگم"

منظوم، ۱۲۷۳ھ

۲۴۶- مسلمانان ہند کا نفہم شرعی، بازگشت پریشان میزئم

( سید سلیمان ) ۶/۲۴

۲۴۷- ضابطہ تحفظ حقوق زوجین : سرکار بھوپال کا

ایک عظیم الشان کارنامہ ( سید سلیمان ) ۳/۲۹

————— یہی کام سارے علماء ہند کو کرنا چاہئے۔

۲۴۸- کمسنی کی شادی کے انعقاد کا پل

( شذرہ ) ۱/۲۲ : ۵/۲۳

————— مولانا محمد علی قادری کا مضمون اسکی

حمایت میں اور سید سلیمان کا شذرہ مخالفت میں۔

۲۴۹- حضرت عائشہؓ کی عمر ان کے نکاح کے وقت

( سید سلیمان ) ۲/۲۲

\_\_\_\_\_ کسی کی شادی کے مباحثہ کے

سلسلہ میں۔

۲۵۰۔ سنت (سید سلیمان) ۲/۲۳؛ ۱/۲۶

۲۵۱۔ بیسویں صدی میں قنوب اسلامی کی اہمیت

(آصف فیضی) ۵/۹۳

۲۵۲۔ فساد زمانہ اور عمومی بلوی

(محیب اللہ ندوی) ۲/۹۳-۳

۲۵۳۔ امام، برویسف اور ن کے فقہی رد فونی ۵۴۷

(ترجمہ۔ نیاوالدین اسلامی) ۵/۹۵

۲۵۴۔ عبادت (ابوالاعلیٰ مودودی) :

"مصنف الجہاد فی الاسلام" ۲/۱۱۳

۲۵۵۔ اوقات نماز اور حضرت ابی عباس پر الزامات

کا جواب، شاہ حسین الدین ندوی، ۵۲۸

\_\_\_\_\_ ہم صفحے کا مضمون بکوب 'نکار: حق گو'

۲۵۶۔ ایام عیام (چودھری غلام احمد پرویز) ۶/۲۸

\_\_\_\_\_ حق گو کی حقیقت ایک غیر مولوی کی نظر میں

۲۵۷۔ ایام عیام پر تنقیدی (سید حسین) ۱/۲۹

\_\_\_\_\_ پرویز کی تعریف اور مقبول احمد پر

سب ختم کے بعد مضمون شروع

۲۵۸۔ لندن میں نماز ظہر اور عصر کے اوقات

(قاسمی عبدالرحمن پٹیل) ۲/۲۹

\_\_\_\_\_ بکواب نگار

۲۵۹۔ نصاب زکوٰۃ (چودھری غلام احمد پرویز) ۳/۲۹

\_\_\_\_\_ بکواب 'حق گو'

۲۶۰۔ مسلمانوں کا نظام شرعی ۶/۲۲

## ⑤ تصوف

۲۶۱۔ کیمیائے سعادت۔ حجتہ، لا سلام، امام غزالی

کے ادبی مقام و مرتبہ کا مطالعہ

(انیل پرشاد حسین) ۵/۸۹

۲۶۲۔ جہادِ اعظم کی تیاری :

مصنفہ صفیہ نذیر احمد پرتبصرہ

(میردلی الدین) ۴/۹۱

۲۶۳۔ تبصرہ پرتبصرہ (صفیہ نذیر احمد) ۱/۹۲

۲۶۴۔ "داروئے جاں" (میردلی الدین) ۱/۷۷

۲۶۵۔ حضرت شاہ عیسیٰ جند اللہ

(شیخ فرید جلیپوری) ۳/۷۵

۲۶۶۔ مراتب، نسفی (میردلی الدین) ۶/۷۸

۲۶۷۔ حضرت نعیم الدین چراغ دہلی

(صباح الدین) ۵/۳۱، ۶۲

۲۶۸۔ موقوفات حضرت شیخ وجیہ الدین گجراتی

(غلام مصطفیٰ خاں۔ کراچی) ۶/۶۵

- ۲۶۹ - اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا نظریہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۳/۸۵؛ ۱/۸۷
- ۲۷۰ - اسلامی فکر میں وحدت الوجود کا نظریہ  
(عبدالحی چشتی) ۸۶؛ ۲/۲۱
- ۲۷۱ - بہار کے مونیائے کرام  
(سید شمیم احمد - ڈھاکہ) ۵/۹۲
- ۲۷۲ - مناقب لاصفیاء (سید شمیم احمد) ۳/۹۳
- ۲۷۳ - " (یکے از خاکپائے فردوسیاں  
بہار شریف) ۴/۹۶
- \_\_\_\_\_ شمیم احمد کے مضمون پر سخت تنقید
- ۲۷۴ - دیور در مشائخ دیور (صیبا برتن عظمیٰ) ۴/۹۶
- \_\_\_\_\_ شمیم احمد کے مضمون کے سلسلے میں
- ۲۷۵ - مولانا تور ترک دانشمند اور قراصلہ  
(حافظ غلام مرتضیٰ) ۴/۹۵
- ۲۷۶ - ملفوظات خواجگان چشت (سباح الدین) ۴/۹۳-۶
- ۲۷۷ - غزالی یا غزالی (قاضی احمد میاں اختر) ۶/۲۲
- ۲۷۸ - نقشہ بکاؤلی اور مسائل تصوف  
(عبدالماجد بی ۱۰۷) ۱/۶
- ۲۷۹ - مروت (صادق علی) ۸، ۳
- ۲۸۰ - وحدت وجود (گنگا ناتھ بھٹا) ۱/۴
- \_\_\_\_\_ ترجمہ از ہندوستان ریویو
- ۲۸۱ - بے خوف زندگی (میر دل الدین) ۲/۶۵
- ۲۸۲ - مارچ سلوک ( " )
- ۲۸۳ - صحت / مراقبوں کے ذریعے (میر دل الدین) ۱/۵۸
- ۲۸۴ - قوت ایمانیہ اور صہر غیب ( " ) ۵/۶۸
- ۲۸۵ - رفع حزن و خوف ( " ) ۲/۵۸
- ۲۸۶ - بیماری اور اس کا روحانی علاج ( " ) ۲/۷۱
- ۲۸۷ - وفیر رزق ( " ) ۲/۵۸
- ۲۸۸ - قرآن اور فلسفہ ( " ) ۶/۶۰
- ۲۸۹ - جواہر الاسرار میں کبیر کی بات چیت
- (سید سلیمان) ۳/۲۳
- \_\_\_\_\_ اگر یہ انتساب صحیح ہے تو کبیر کی
- اُردو کا اہم نمونہ۔
- ۲۹۰ - اسلامی عقیدہ کے مطابق بچوں کے پیدائشی
- اجزا کا اختتام - کیا خلقی معذرتیں کی پیدائش
- (نصائب الہی کے خلاف ہے) (سید سلیمان) ۲/۵۶
- ۲۹۱ - دونوں جہان کی بادشاہی ( " ) ۳/۲۸
- ۲۹۲ - اسلامی تصوف کا نظری اور عملی پہلو  
(گوپی چند نارنگ) ۴/۷۹
- ۲۹۳ - تصوف کی تجدید و اصلاح (عبدسلام ندوی) ۳/۱۱
- \_\_\_\_\_ جن لوگوں نے کی ہے اُن کا تذکرہ کیا گیا ہے۔



- ۲۹۴- تصوف کی اجمالی تاریخ (عبد السلام ندوی)  
۴-۲/۳۹ : ۶-۲/۳۵
- ۲۹۵- تصوف کا اثر علوم و فنون پر (عبد السلام ندوی) ۱/۲۷
- ۲۹۶- کشف الحقائق (شیخ فرید بریلوی) ۶/۸۰
- شیخ جنود اللہ کے ملفوظات
- ۲۹۷- اخوان الصفا (عبد السلام ندوی) صیر حسن معصومی  
۶/۶۳ : ۱/۶۳
- ۲۹۸- معین الارواح 'مصنف' محمد خادم حسن زبیر پر تصوف  
(صباح الدین) ۴/۳/۶۶
- ۲۹۹- معین الارواح پر تنقید کا جواب  
(نواب محمد حسن معینی گدڑی شاہی) ۳/۲/۶۸
- ۳۰۰- پھر وہی معین الارواح (صباح الدین) ۴/۶۸
- ۳۰۱- حضرت شاہ برہان الدین رازا لہی  
(بشیر محمد خان بریلوی) ۶/۵/۶۱
- ۳۰۲- مکتوبات شیخ الاسلام مظفر شمس بلخی اور  
سلطان غیاث الدین بنگالہ  
(سید عبدالرؤف اورنگ آبادی) ۶/۳/۸۲
- ۳۰۳- شیخ شرف الدین یحییٰ مینوی اور علم و ادب  
(سید عبدالرزاق اورنگ آبادی) ۶/۸۲
- ۳۰۴- مکاتیب مرزا مظہر جان جاناں  
(عبدالرزاق قریشی) ۲/۸۵
- ۳۰۵- شیخ احمد سرہندی (محمد مسعود احمد)  
۶/۸۷ : ۱/۸۸ : ۶-۱/۸۹
- ۳۰۶- حضرت نجم الدین گبرٹی فردوسی  
(معین الدین درہانی) ۶/۸۸
- سلسلہ فردوسیہ کے ایک بزرگ
- ۳۰۷- شاہ محمد غوث گواہیاری (محمد مسعود احمد) ۶-۱/۹۰
- ۳۰۸- فن تصوف اور محدثین و سوفیہ میں تہتیک کی راہ  
(عبدالرحمن - کشمیر) ریاست علی ندوی ۴/۵۳
- ۳۰۹- حقیقت معرفت (ظفر احمد تھانوی) ۱/۵۱
- ۳۱۰- انحراف گوشتی کد سالہ تصوف انڈیا آفس لائبریری میں  
(آبرہری کی تلخیص) .../...
- ۳۱۱- صوفیانہ نظام اخلاق (عبد السلام ندوی) ۴/۵۴
- ۳۱۲- حکمائے مغرب اور فلسفہ تصوف  
(عبد الماجد) ۲/۷
- ۳۱۳- اسلامی تصوف (نکلسن لاکیر) کا خطبہ -  
مرسلہ معین الدین انصاری کمرچ (۱۱/۱۱)
- ۳۱۴- ستر اکبر یا اپ نشہ دارا شکوہ کا ترجمہ  
(ابوالجلال ندوی) ۶/۱۲ : ۱/۱۵
- ۳۱۵- عجمی تصوف اور جہود اسلام (اکرم یحییٰ سلیم) ۶/۸۸
- ۳۱۶- فلسفہ فقراء یعنی سائنس و تصوف  
(سراہین جنگ بہادر) ۲/۲ : ۲-۳

- ۳۱۷۔ انسان اور معرفت کی نسبت ہونیائے ایران  
کلیخاں (زکوکی کی تحفیں) ۲/۲۷
- ۳۱۸۔ حقیقت و مجاز (عبدالسلام ندوی) ۲/۳۰
- ۳۱۹۔ استاذ العلوم سید ذریعہ حسین محدث دہلوی کا خط  
۲/۳۳  
فارسی خط بنام شاہ سلیمان پھولادی  
بہت اہم خط ہے کچھ غتب یا بگڑنے کیئے
- ۳۲۰۔ رہبانیت اور اسلام (عبدالسلام ندوی)  
۱/۳۳ : ۹/۳۲
- ۳۲۱۔ تاریخ تصوف کے چند اوراق  
(عبدالماجد حیدر بادی) ۲/۱۰
- ۳۲۲۔ حضرت سلطان الاولیاء کے حال میں فرشتہ کی غلطی  
(عبدالماجد - اعجاز سن خان) ۶/۲۲
- ⑥ فلسفہ و کلام
- ۳۲۳۔ معتزلہ کی ایک قدیم تصنیف : الانتصار للخیاط  
(جرمن سے ترجمہ - عنایت اللہ) ۲۲/۱۰۰
- ۳۲۴۔ لیسان کے نظریہ مزاج عقلی پر ایک نظر  
(محمد عبدالرحمن رحیم) ۲/۲۲
- ۳۲۵۔ فلسفہ کب سے معرض وجود میں آیا  
(سید ابوالقاسم سرور) ۲۴/۳۳
- ۳۲۶۔ کینٹ کے سوانح حیات اور اس کے فلسفہ کی  
اہمیت (یوسف سلیم سیالکوٹ) ۲۳/۲۵ : ۱/۲۴
- ۳۲۷۔ فلسفہ انبساط : انتخاب از کتاب "رس"  
(پنڈت حبیب الرحمن) ۲۳/۲۵
- ۳۲۸۔ خیابان آفرینش (ابوالقاسم سرور)  
۳/۲۴ : ۳/۲۵ : ۴/۲۸ : ۶/۲۹ : ۹/۲۹
- ۳۲۹۔ حکیم اسپینوزا (یوسف سلیم) ۱/۲۵
- ۳۳۰۔ ابن رشد کی تصنیفات (عماد الملک) ۱/۳۰
- ۳۳۱۔ امام رازی اور تنقید فلسفہ  
(عبدالسلام ندوی) ۳/۵۰ : ۴/۳۴
- ۳۳۲۔ ابوالبرکات اور اس کی کتاب المعبر  
(سید سلیمان) ۲۴/۱ : ۳۰/۲۰
- ۳۳۳۔ نظریہ اضافیت (مرشاہ سلیمان مرحوم) ۴/۲۷
- ۳۳۴۔ فلسفہ مہارت (مفتدولی الرحمن) ۴/۲۷ : ۵/۲۷
- ۳۳۵۔ عقلیت پرستی پر ایک نظر (نہار الدین صدیقی)  
۲/۲۷ : ۵/۲۷
- ۳۳۶۔ حقائق اشیاء (محمد اویس ندوی) ۴/۲۷
- ۳۳۷۔ دنیا کے فلسفہ : اہم رجحانات اشخاص و ایجادات  
(تحفیں) ۲/۲۲

— بسلسلہ مضامین غوری و شفاء الملک  
و مختار احمد کمال۔

۳۲۸۔ اسلامی ہند کے نصف اول میں علوم عقیدہ کا  
رواج (شبیر احمد خاں غوری)

۱/۹۱ - ۱/۹۲

۳۲۹۔ شیخ بوعلی بنیانی عبقریت، (شبیر احمد خاں غوری)

۵ - ۳/۸۸ : ۶، ۵/۸۰

۳۵۰۔ اسلام میں علم و حکمت کا آغاز

(شبیر احمد خاں غوری) ۳/۸۹ - ۵

— شرعی اور انسانی علوم (منقولات)

پر خوب خوب لکھا گیا ہے مگر علوم کلیہ (منقولات)

پر تقریباً کچھ نہیں لیا۔ (مصنف کا نوٹ)

۳۵۱۔ فارابی کی منطق (شبیر احمد خاں غوری)

۴ - ۶، ۵/۸۰

۳۵۲۔ اسلامی فلسفہ اور دینیات کا اثر یورپی

فلسفہ اور دینیات پر

(الفریڈ گل یوم - مترجمہ مبارز الدین فحمت) ۶/۵/۸۱

— انگریزی کتاب "درشہ اسلام" سے

۳۵۳۔ الفریڈ گل یوم نے "درشہ اسلام" پر ایک نظر:

"علم کلام کی حیثیت اور ارتقا" کے بحث پر تنقید

(شبیر احمد خاں غوری) ۲/۸۲ - ۶، ۲/۸۲

۳۳۸۔ حضرت سلیمان فلاسفہ کی نگاہ میں

(سدر الدین الحسینی) ۱/۴۷

۳۳۹۔ اشتراکی، بعد الطبعیاتی افکار اسلام کی

روشنی میں (منہر الدین صدیقی) ۲/۶۱ - ۶

۳۴۰۔ مآل اور مشیت (ظفر حسین خاں) ۳/۶۰، ۶/۵۹

۳۴۱۔ وجود باری تعالیٰ (مصنفہ مارین)

تلخیص: خواجہ احمد فاروقی) ۳/۵۹

— بہت عمدہ مضمون ہے۔

۳۴۲۔ ارتقا کا ایک نیا نظریہ

(تلخیص: خواجہ احمد فاروقی) ۳/۶۰

— ہیومن ڈیولپمنٹ کا خلاصہ

۳۴۳۔ غزالی کا نظریہ علم و عرفان

(شوبہ سرداری) ۳/۵۶

۳۴۴۔ انسانی آزادی جدید سائنس کی روشنی میں

(مقتضی دلی رحمن) ۳/۳۵ - ۶

۳۴۵۔ جان ڈیوی کی سالگرہ (ماغذ) ۱/۴۵

— اس کا فلسفہ وغیرہ: بذیل اخبار علیہ

۳۴۶۔ ابن سینا اور فارابی کے معنوی شاگرد

(شبیر احمد خاں غوری) ۲/۸۷

۳۴۷۔ سارٹان کی تائید سائنس میں ابن سینا کا تذکرہ

(محمد الوند - مدرسہ عالیہ رامپور) ۲/۸۸



- ۳۶۸۔ فلسفہ تمدن اسلام؛ فرائض تمدن؛ سیاست مدن
- (عبدالباسط بکچراونی) ۳/۱۶؛ ۵/۱۶؛ ۶/۱۶
- ۳۶۹۔ ہستی باری عز اسماء پر ایک اجمالی نظر
- (محمد یوسف سلیم خاں بل) اے شادانی بریلوی
- ۱۶/۱۰۰
- ۳۷۰۔ افادیت اور خارجیت، ضمیریت اور نصورت۔
- (الفادین، سہا گوٹ) ۵/۱۶
- ۳۷۱۔ فلسفہ لیبان (عبدالسلام ندوی) ۴/۲؛ ۶-۳/۳
- ۳۷۲۔ مکالمات برکھے (عبدالماجد) ۵/۲-۹
- ۳۷۳۔ مذہب اور عقیدت (عبدالباری ندوی) ۳، ۴
- ۳۷۴۔ روح مادہ اور ایتم (ماخوذ) ۱/۲
- ۳۷۵۔ حقیقتِ علم (محمد یونس فرنگی محلی) ۳/۶؛ ۱۰۰۰
- ۳۷۶۔ مابہیت مادہ (عبدالباری ندوی) ۶/۳
- ۳۷۷۔ میرت کا مولد (تلخیص) ۱۱/۲۲؛ ۱۱
- ۳۷۸۔ دنیا کے فلسفہ ۲-۱/۲۱
- کون کون فلسفی مر گیا کیا کیا رجحانات چل رہے ہیں۔
- ۳۷۹۔ ایسا غوجی (ایم اے حفیظ) ۵/۲۱
- فن منطق کا رسالہ عربی
- نویسہ اشیر الدین ابھری ۱۹۶۳ء۔
- ۳۵۴۔ نظام اور اس کا فلسفہ (—) ۱۰/۱
- ۳۵۵۔ تصورات کلیہ (عباری) ۱۰/۱-۱۲
- ۳۵۶۔ موسسات تمدن (—) ۱۰/۱
- ۳۵۷۔ اشتراکیت اور قومیت یعنی سوشلزم اور انارکزم (عبدالسلام ندوی) ۱۲/۱
- ۳۵۸۔ الکندی اور اس کا فلسفہ
- (ابوالنصر سید احمد بھوپالی) ۳/۱۱
- ۳۵۹۔ نظریہ اضافیت (نصیر احمد بھوپالی) ۱۱/۱۲؛ ۱۱
- ۳۶۰۔ روسو کے ایک رسالے کا ترجمہ: مقدمہ
- (ظفر حسین خاں) ۵/۱۱
- ۳۶۱۔ مبادی فلسفہ اخلاق
- (از جناب آزاد) ۵/۱۱؛ ۵/۱۲
- ۳۶۲۔ تئیسے کا فلسفہ اخلاق (شیخ عبدالودین ندوی) ۱۱/۱۲
- ۳۶۳۔ سلسلہ مکالمات برکھے (عبدالماجد) ۶/۳
- ۳۶۴۔ مسئلہ ارتقا اور حکماء اسلام
- (عبدالماجد) ۶/۵؛ ۶
- ۳۶۵۔ فلسفہ اجتماع مصنف عبدالماجد پر ایک نظر
- (معتقد دل الرحمن) ۵/۸
- ۳۶۶۔ ابن ماجہ اور اس کا فلسفہ
- (یونس فرنگی محلی) ۵/۸
- ۳۶۷۔ ابن بطریق اور اس کا فلسفہ (بیضا) ۹/۱

- ۳۸۰۔ نقشے ذریعہ، ایس، شلر، مترجمہ :  
 ۳۸۱۔ معتقد دلی الرحمن (۳۸/۳) ۴۴  
 ۳۸۱۔ بقائے انسان کے خلاف دو مفروضہ  
 اعتراضوں کے جواب  
 (خواجہ عبد الحمید) ۴۳/۴۵  
 ۳۸۲۔ ہمارے علم کی حقیقت (سید عبد الباقی) ۴۲/۴۲  
 ۳۸۳۔ افلاطون (خواجہ عبد الحمید) ۴۴/۶۵  
 ۳۸۴۔ علیت اور انسانی آزادی: انیسویں صدی  
 کا ڈراڈنا خواب (معتقد دلی الرحمن) ۴۸/۱  
 ۳۸۵۔ داستان آفرینش (سید نواب علی) ۴۲/۱  
 ۳۸۶۔ تشکیک سے مرہب کی تائید ہوتی ہے یا  
 مخالفت (عبد الماجد) ۴/۱  
 ۳۸۷۔ فن مطالعہ (ساجزادہ ظفر حسین خاں) ۴۵/۱  
 — اہم مضمون  
 ۳۸۸۔ یورپ کا فلسفہ اخلاق (عبد الماجد) ۶/۱  
 ۳۸۹۔ فلسفہ طبیعی کے حیرت انگیز اکتشافات  
 (سعید انصاری) ۶/۱  
 ۳۹۰۔ قاسمی مبارک اور ان کی شرح سلم  
 (مفتی محمد رضا انصاری) ۴۳/۳  
 ۳۹۱۔ ایضاً (حافظ غلام تھانی) ۴۳/۱  
 — انصاری پر تنقید۔  
 ۳۹۲۔ اشاعرہ اور فلسفہ یونان (مرزا محمد یوسف) ۴۴/۳  
 ۳۹۳۔ حیات پر ایک نظر (عبد الباقی کلکتہ) ۴۴/۵  
 ۳۹۴۔ شوہتار اور اس کا فلسفہ (سفر علی) ۴۸/۲  
 ۳۹۵۔ اسلام میں جانوروں پر شفقت کی تعلیم  
 (عبد السلام ندوی) ۴۰/۳  
 ۳۹۶۔ علم کلام کا آغاز (شبیر احمد خاں غوری) ۴۳/۲  
 ۳۹۷۔ ابن تیمیہ اور مسئلہ کلیات  
 (مرزا محمد یوسف) ۸۵/۳-۵  
 — محمد حنیف کے مضمون مطبوعہ "ثقافت"  
 کے ذیلی میں۔  
 ۳۹۸۔ البیرونی کی یادگار جلد پر ایک نظر  
 (شبیر احمد خاں غوری) ۸۶/۲-۵  
 ۳۹۹۔ قارابی (میر ولی الدین) ۴۲/۲-۴  
 ۴۰۰۔ ابن باجہ الاندلسی  
 (منیر حسن محسوی) ۴۳/۲-۳  
 ۴۰۱۔ ارتقائے انسان کا ایک نیا زادیہ نگاہ  
 (خواجہ عبدالرشید) ۴۳/۲  
 ۴۰۲۔ تصور وقت (عزیز حسن مراد آبادی) ۶۹/۶  
 ۴۰۳۔ روحانی دنیا (عبد الماجد پٹنہ) ۶۹/۳-۴  
 ۴۰۴۔ مآل و مشیت (ظفر حسین خاں) ۶۹/۲  
 ۴۰۵۔ یونانی فلسفہ کے تاریخی مآخذ (عبد السلام ندوی) ۶۹/۲-۶

- ۴۰۶۔ کنہی اور اس کا فلسفہ (میر دل الدین) ۶/۷۱
- ۴۰۷۔ رسل کا فلسفہ اس کی تصنیفات کی روشنی میں  
(سی ای، ایم جوڑ۔ خلاصہ ترجمہ)
- ۴۰۸۔ گرین کا سیاسی فلسفہ  
(سید صباح الدین عبدالرحمن بی اے) ۳/۳۵
- ۴۰۹۔ عقلیت کا نقطہ نظر (لمحیص) ۱/۳۴
- ۴۱۰۔ حیات مابعد (ضامن حسین نقوی) ۲/۳۴
- ۴۱۱۔ حیات، مہمیت حیات، مقصد حیات۔  
حیات ناک کا فلسفہ (سید منظور احمد) ۶/۴۴
- ۴۱۲۔ جدید کلام قدیم زبان میں  
(مناظر احسن گیلانی) ۶/۱/۳۶
- ۴۱۳۔ فلسفہ اشراق اور اسلام  
(عبد اسلام ندوی) ۲/۱/۵۴
- ۴۱۴۔ کتاب "درۃ التاج لغزۃ الادباج" اور اس کے  
مصنف علامہ قطب الدین شیرازی  
(ریاست علی ندوی) ۵۳/۰۰۰
- ۴۱۵۔ تصحیح فکر "د" ۴/۵۳
- ۴۱۶۔ لفظ اللہ کے معنی اور اسم اعظم کا تحفیل  
(اختر حسین نظامی۔ سید ایمان ندوی) ۵/۵۳
- ۴۱۷۔ فلسفہ کا حاصل (عبدالباری) ۱/۴۱
- ۴۱۸۔ "بہس انسان کی کمزوری اور کوتاہی  
کا تماشہ ہے"
- ۴۱۹۔ ایک جدید فلسفہ اخلاق، انقلاب الائمہ پر  
(عبد اسلام ندوی) ۹/۱
- ۴۲۰۔ حقیقت و مجاز (شیخ ابراہیم عبدالقادر مارنی  
ترجمہ: ابو الجلال ندوی) ۱/۱۳
- ۴۲۱۔ اسلامی فلسفہ قرون وسطیٰ کے اندلس میں  
رپا جی، برج، ملکوتہ۔ ترجمہ: قاضی احمد رضا اختر  
۱/۱۶
- ۴۲۲۔ امام غزالی کا فلسفہ اخلاق  
(عبد اسلام ندوی) ۳/۱۸
- ۴۲۳۔ امام غزالی اور حکماء یورپ  
(سید ریاست علی ندوی) ۲/۲۲
- ۴۲۴۔ فن منطق کی مختصر تاریخ (سید انصاری) ۲/۴/۸۴
- ۴۲۵۔ اسلام اور تکمیل اخلاق (عبد اسلام ندوی) ۵/۳۱
- ۴۲۶۔ نیٹشے اور تمدنیات (ابو ظفر ندوی) ۲/۱۷
- ۴۲۷۔ نیٹشے، علمائے اسلام اور فلسفہ اخلاق  
(ابو ظفر ندوی) ۱/۱۸
- ۴۲۸۔ (باقی ایشیاء)



اکا بیتکا

## غزل

جواب آلم مظفر نگر

ساقی ہے میکدہ ہے شراب کہن نہیں  
 نیرنگی مجاز کا یہ بھی ہے اک فریب  
 کانٹوں کی سادگی میں بھی لاکھوں بناؤ ہیں  
 جلوں سے بزم طور کے کیا واسطہ ہمیں  
 جھکتی ہے اس لئے در دل پر جبین شوق  
 مایوسیوں کی فطنتیں چھائی ہیں ہر طرف  
 دیر و حرم ہوں دشت و چمن ہوں کہ بزم دوست  
 کرتا ہے خیر مقدم فصل بہار کون؟  
 اک موج شعلہ پر یہ پتنگوں کا اضطراب  
 گرم سفر رہوں نہ کیوں میں راہ عشق میں  
 در پردہ دیکھتا ہوں مگر دیکھتا تو ہوں  
 ہیں اشک غوں سے تیلیں رشک بہار کل  
 پنہاں حقیقتیں ہیں پس پردہ مجاز  
 باقی نہیں کہیں اثر دعوتِ خلیلؐ

اب کیا پتیں کہ جلوہ تو بہ شکن نہیں  
 پرواز رنگ و بو ہے بہار چمن نہیں  
 کچھ گل ہی صحنِ باغ میں گل پرہن نہیں  
 کیا دل کا داغ شمعِ سیرا نچمن نہیں  
 دل بھی ہے کعبہ بُستکدہ برہمن نہیں  
 غربت کی شام ہے مری صبح وطن نہیں  
 دل کو سکوں کہیں تر چرخ کہن نہیں  
 کوئی چمن میں واقع رسم کہن نہیں  
 قصِ خودی عشق ہے دیوانہ پن نہیں  
 منزل نہیں کہیں میرا کوئی وطن نہیں  
 جلوہ ہے کونسا جو ترا پرہن نہیں  
 کہتا ہے کون میرے قفس میں چمن نہیں  
 بُت آشنا ابھی نگہ برہن نہیں  
 بت گر تو ہر طرف ہیں کوئی بُت شکن نہیں

ناکامی و فاسدے نہ مایوس ہو آلم  
 ہے مژدہ بہار شکستِ چمن نہیں

## تبصرے

ارمغانِ سلیمان تقطیع کلاں، ضخامت ۱۱۲ صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ، قیمت تین روپے۔  
پتہ: ۱۰۹ عالمگیر روڈ شرف آباد - کراچی۔

علامہ ابن خلدون نے لکھا ہے جو شخص جس درجہ کا عالم اور محقق ہوتا ہے اتنی ہی کم درجہ کا شاعر ہوتا ہے۔  
ادریہ بالکل صحیح بھی ہے۔ کیونکہ شعر کی صفت ہے "احسنہ اکذبلہ" اور ایک عالم اور محقق "کذب بیانی" کے میدان میں سرپٹ نہیں دوڑ سکتا۔ لیکن ہر کلیہ کے لئے کچھ مستثنیات ہوتے ہیں چنانچہ اس کے لئے بھی ہیں۔ اور مولانا سید سلیمان ندوی رحمۃ اللہ علیہ اسی قسم کے مستثنیات میں سے تھے، سید صاحب نے شعر و ادب کے جس ماحول میں تربیت پائی تھی اور طبیعت میں جو شوخی اور رنگینی تھی وہ اگرچہ عالمانہ سنجیدگی اور وقار کے نیچے دب گئی۔ مگر فنا نہیں ہوئی تھی، اسی بنا پر علمی مشاغل کے ساتھ لکھنوی انداز میں کبھی کبھی شعر گوئی کا مشغہ بھی جاری رہا۔ پھر میدانِ طریقت و معرفت میں قدم رکھنے کے بعد اس ذوق پر حقیقت پرستی کی آب و تاب چرمدھی تو یہی شرابِ ناب اب دو آتشہ بن گئی۔ زیر تبصرہ کتاب جو مولانا کا مجموعہ کلام ہے ان دونوں ادوار کے کلام پر مشتمل ہے۔ فنی حیثیت سے اس کا مرتبہ خواہ کچھ ہی ہو۔ بہر حال اس حیثیت سے قابلِ مطالعہ ہے کہ عہدِ حاضر کے ایک نہایت بلند پایہ محقق مصنف اور عالم و عارف کا منظوم کلام ہے، جس میں عشق و محبت کا درد و کرب بھی ہے اور قلب و روح کا سوز و گداز بھی، عرفانِ نظر بھی ہے اور نورِ ایمان بھی! شروع میں سید صاحب کے مرید خاص غلام محمد صاحب کا مقدمہ اور درمیان میں کہیں کہیں تشریحی نوٹ بھی مفید ہیں۔

حضرت اکبر کے شب و روز از محمد رحیم صاحب دہلوی، تقطیع خورد، ضخامت ۲۷۶

صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت پانچ روپیہ،

پتہ: مکتبہ رضیہ جناح ہاؤس لارنس روڈ - کراچی - ۳۔

بانی مرتب جو متعدد کتابوں کے مصنف اور اردو زبان کے شگفتہ نگار صاحب قلم ہیں۔ انہوں نے اس کتاب میں حضرت اکبر الہ آبادی کے خطوط اور تحریروں سے بقیہ سن و تاریخ مرحوم کے حالات اور افکار و نظریات اس خوبصورتی سے مرتب اور یکجا کر دیئے ہیں کہ گویا حضرت اکبر نے اپنا روزنامہ خود اپنے قلم سے لکھا ہے۔ اس طرح موصوف نے ایک عظیم شاعر و مفکر کی کہانی خود اس کی اپنی زبانی سنائی ہے اور اس پر اپنی طرف سے ایک لفظ کا اضافہ نہیں کیا ہے، البتہ کہیں کہیں کسی نام یا واقعہ کی تشریح حاشیہ میں کر دی ہے!

حضرت اکبر کا فقرہ فقرہ پند و موعظت اور علم و حکمت کا گنجینہ ہوتا ہے۔ پھر پوری زندگی میں ان پر کیا کیا حوادث نازل ہوئے اور ان کے دل و دماغ نے ان سے کیا اثر کیا؟ اس روزنامہ سے اس پر مدد ملتی ہے اس بنا پر تاریخی، سوانحی اور ادبی ہر حیثیت سے اس کتاب کا مطالعہ دلچسپ بھی ہوگا اور مفید بھی!

امام ابو حنیفہ کی تدوین فقہ اسلامی، از ڈاکٹر محمد حمید اللہ۔ تقطیع کلاں۔

ضخامت ۶۲ صفحات، ٹائپ جلی۔ قیمت پچھتر۔

پتہ: حبیب اینڈ کمپنی ۶۷۷ اسٹیش روڈ۔ کیش منڈی، حیدر آباد دکن - ۱

یہ ڈاکٹر صاحب کا وہ مشہور و معروف مقالہ ہے جو متعدد بار چھپ چکا اور ارباب علم میں مقبول ہو چکا ہے اسے فاضل مصنف کی نظر ثانی اور کچھ مزید اضافوں کے ساتھ از سر نو بڑے اہتمام سے شائع کیا گیا ہے۔

چنانچہ اسلامی فقہ پر روشن لاکھائوں کے زیر عنوان موصوف کا ایک وسیع مقالہ عرصہ ہوا معارف میں شائع ہوا تھا کلاً یا جزاً اس کو بھی اس میں شامل کر لیا گیا ہے، موجودہ زمانہ میں جبکہ تدوین فقہ جدید کا غلغلہ پورے عالم اسلام میں بلند ہے۔ اس رسالہ کا مطالعہ از بس مفید اور بصیرت افروز ثابت ہوگا۔



## دشوق اسلامی ثقافت کا گہوارہ از جناب محمد رضوان صاحب علوی۔ تقطیع متوسط۔

صفحات ۳۰۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر، قیمت چار روپیہ۔

پتہ: مکتبہ قرآنستان، ۶۰ مولوی گنج: مکھنؤ۔

اس کتاب میں جیسا کہ عنوان سے ظاہر ہے۔ عہدِ بنی امیہ میں علم و فن اور تہذیب و ثقافت کو جو ترقی ہوئی اُس کا ذکر کیا گیا ہے، چنانچہ خلفاء کی عام زندگی، اُن کے مشغل، سماجی طبقات، علوم و فنون، اقتصادی اور صنعتی حالات، فرق اسلام اور اچھے بُرے رسوم، اسی سب پر کلام کیا گیا ہے۔ لیکن تحریر میں نوجوان مولف نے مؤرخ کے قلم کے بجائے ایک داستان سرا کی زبان استعمال کی ہے۔ اور غالباً اسی وجہ سے مآخذ کی فہرست میں پچانوے کتابوں کا نام درج کرنے کے باوجود متن کتاب میں کہیں کسی کتاب کا حوالہ بقید جلد و صفحہ دینے کی ضرورت محسوس نہیں کی گئی۔ پھر تصحیح کا اہتمام بھی نہیں کیا گیا۔ جگہ جگہ کتابوں کے اور اشخاص کے نام غلط درج ہو گئے ہیں۔

تاہم اس کتاب کو پڑھ کر عہدِ بنی امیہ کے تہذیبی اور ثقافتی کارناموں کا ایک خاکہ نظر کے سامنے یکجائی طور پر آ جاتا اور ساتھ ہی خلافت پر ایک سرسری نظر پڑ جاتی ہے۔ اور ایک کتاب کا یہ فائدہ کچھ کم نہیں ہے۔

## ضیائۃ الحدیث حصہ اول، مرتبہ مولانا عبدالرؤف رحمانی۔ بھنڈاگری۔ تقطیع خورد

صفحات ۳۲۸ صفحات، کتابت و طباعت متوسط درجہ کی۔ قیمت دو روپے پچاس پیسے

پتہ: معرفت قاضی تبارک اللہ، ڈاکٹریٹ راجد گنج ضلع بستی (یو پی)

فتنۃ انکار حدیث کے استیصال اور منکرین حدیث کے ابطال و رد میں ہندو پاک میں بہت اچھی اچھی اور سیر حاصل کتابیں لکھی جا چکی ہیں اور اُن کا سلسلہ اب تک جاری ہے، چنانچہ یہ کتاب بھی اسی سلسلہ کی ایک کڑی ہے، اس کتاب میں ذیل مہنت نے منکرین حدیث کے ورثہ شکوک و شبہات اور بیجا اعتراضات کا پردہ چاک کر کے احادیث کی کتابت اور اُن کی تدوین و ترتیب صحابہ کرام کی جلالہ شان۔ محدثین کے حالات و سوانح اور اُن کے کارناموں اور اصول جرح و تعدیل پر

اطمینان بخش کلام کیا اور جو کچھ لکھا ہے حوالہ کے ساتھ نقل لکھا ہے، اس لئے اس بات حدیث کے اردو مترجم میں یہ کتاب ایک اچھا اور قابل قدر اضافہ ہے۔

الہام سحر: از جناب آرزو سہارنپوری۔ تقطیع خورد۔ ضخامت ۲۰۰ صفحات، کتابت و طباعت اعلیٰ، قیمت مجلد پانچ روپیہ۔

پتہ: نمبر ۷۷، جی، ٹی۔ روڈ فلیٹ نمبر ۵ ڈاک خانہ سلکیہ۔ ہاؤس (مغل بنگال)  
جناب آرزو سہارنپوری اردو کے کہنے مشق اور بحثہ گو شاعر ہیں، بہ نسبت نظم کے غزل سے زیادہ  
مناسبت ہے۔ لیکن خیالات میں بلندی اور صفائی ہے۔ موصوف کے کلام میں حسن و عشق اور ہجو و مبالغہ  
کے مضامین کے ساتھ معرفت نفس اور عرفان روح کا ایسا حسین امتزاج پایا جاتا ہے کہ آپ کی غزلیں عراقی  
اور عربی کی غزلوں کا اردو ایڈیشن معلوم ہوتی ہیں۔ اور ظاہر ہے اردو زبان کے ایک شاعر کے لئے یہ بات  
کچھ کم قابل فخر نہیں ہے۔ امید ہے ارباب ذوق اس کے مطالعہ سے شاد کام ہوں گے۔

## برہان کے پرانے پرچے درکار ہیں

جنوری ۱۹۷۱ء لغایت دسمبر ۱۹۷۱ء عموماً اور فروری ۱۹۷۲ء جولائی ۱۹۷۲ء و اگست ۱۹۷۲ء خصوصاً  
مئی جنوری ۱۹۷۲ء لغایت دسمبر ۱۹۷۲ء و مارچ ۱۹۷۳ء اور جولائی ۱۹۷۳ء ستمبر ۱۹۷۳ء  
دفتر کو مندرجہ بالا شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔  
جو حضرات پرانے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں  
کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کر دیں گے،  
اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر داخل رکھنے کے عادی ہوں  
تو ایسے حضرات سے ہم بھی طور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل و مفت پیش فرمادیں اور وہ  
ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔ (انجمن حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ اسے حقیقت  
میں جولائی ۱۹۷۳ء، ستمبر ۱۹۷۳ء کے رسائل واپس مل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض تازہ برہان پیش  
کر دیں گے در واپسی وہ خرچ دفتر کے ذمہ ہوگا۔

نیازمند۔ محطفہ احمد خاں منیر برہان دہلی ۷

# برہان

جلد ۵ شعبان ۱۳۸۶ھ مطابق دسمبر ۱۹۶۶ء شمارہ ۶

## فہرست مضامین

| نظرات                                      | سعید احمد اکبر آبادی   | ۳۲۲ |
|--|--|-----|
| مسند احمدؒ                                 | جناب مولانا ابو سلمہ شفیع احمد صاحب البہاری استاد مدظلہ العالی کلکتہ | ۳۲۵ |
| احکام شرعیہ میں حالات و زمانہ کی رعایت     | مولانا محمد تقی صاحب اپنی ناظم دینیات مسلم یونیورسٹی علی گڑھ         | ۳۴۱ |
| مولانا حمید علی ڈوٹکی                      | جناب مولانا حکیم محمد عمران خاں ڈوٹکی سعیدہ ڈوسرکٹ لاہور پریس کالج   | ۳۵۳ |
| ممکنہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں فرق | از جناب ابو عبیدہ عبدالحمید صاحب - بنارس                             | ۳۶۴ |
| ردیت ہلال کی حقیقت                         | جناب عابد رضا صاحب بیدار 'سروداؤس' نئی دہلی                          | ۳۷۱ |
| علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا        |  |     |
| (اکبیشا)                                   |  |     |
| غزل  | جناب الم غلظہ مگر  | ۳۸۰ |
| تبصرے                                      | (س)  | ۳۸۱ |

نوٹ:- ۱۰ اکتوبر ۱۳۶۶ء کے مسلسل ہندوؤں میں ۱۹۹ کے بعد ۲۰۰ کی بدھ سیوکنا بت سے ۱۰۰ درجہ ہو گئے، اس لئے کتبہ  
دو مہر کے ہند سے فارغین کرام درست فرمایاں تاکہ فہرست مضامین سے تطبیق میں زحمت نہ ہو۔ (منبع)



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

# نظرات

آج کل اسلامی پکیٹ یعنی اتحاد اسلامی کا جس کے محرک شاہ فیصل ہیں بڑا غصہ ہے، اور ہر ملک خواہ چھوٹا ہو یا بڑا، مسلم ہو یا غیر مسلم اس سے دل چسپی لے رہا ہے۔ لیکن افسوس ہے۔ مسلمانوں کا کوئی معاملہ اور ان کی کوئی تحریک اختلاف و انشقاق کے بغیر نہیں ہوتا۔ چنانچہ اس تحریک کا خضر بھی یہی ہوا ہے اور اس کی وجہ سے خود عرب ممالک میں باہمی تفریق و مخالفت اس درجہ پیدا ہو گئی ہے کہ مخالفت ہی مخالفت نہیں رہی بلکہ نہایت شدید قسم کی عداوت ہو گئی ہے۔ دونوں طرف کے اخبارات اور اس سلسلہ میں جو لٹریچر دھڑا دھڑا شائع ہو رہا ہے اسے دیکھ لیجئے۔ بہتان طرازی اور الزام تراشی تحقیر و تنقیص اور ہجو و مذمت کا وہ کونسا دقیقہ ہے جو کسی جانب اٹھا رکھا گیا ہو، یہ صورت حال حد درجہ افسوسناک ہے اور تشویش انگیز بھی۔ لیکن جیسا کہ عام طور پر ہوتا ہے اس معاملہ میں بھی اختلاف کی اصل وجہ یہ ہے کہ موضوع زیر بحث پر موعوظی نقطہ نظر سے غور و فکر کر کے اس کا صحیح تجزیہ نہیں کیا گیا! اس بنا پر جو گفتگو ہو رہی ہے وہ گولی مول ہو رہی ہے۔

سب سے پہلے سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اسلامی اتحاد سے مراد کیا ہے؟ یعنی یہ اتحاد مذہبی ہے یا سیاسی؟ اگر مذہبی ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے سب مسلمان خواہ وہ عرب ہوں یا غنم سب ایک مذہب اور ایک شریعت کے ماننے والے ہیں۔ اس لئے جہاں تک دین کی تبلیغ و اشاعت اور مسلمانوں کی دینی زندگی کی تعمیر و تنظیم کا تعلق ہے۔ سب مسلمانوں کو ایک دوسرے کا مددگار اور معاون ہونا چاہئے تو کوئی شبہ نہیں کہ کسی مسلمان کو اس سے انکار نہیں ہو سکتا اور قرآن میں جہاں کہیں اتحاد کی تعلیم دیا گیا ہے وہاں یہ اتحاد مراد ہے، امر بالمعروف اور نہی عن المنکر

اقامتِ عدل و دفعِ ظلم ہر مسلمان کا فریضہ حیات اور اس کا مشن ہے اس بنا پر اس فرض کی انجام دہی میں سب کو ایک ہونا چاہئے، اگرچہ قسمتی یہ ہے کہ یہ ایک ایسا حسین خواب ہے جو عہدِ نبوت کے بعد سے آج تک پوری تاریخِ اسلام میں کبھی شمعِ شہداء تبخیر نہیں ہوا، وہ جن کو قرآن نے شہداء و اللہ نے شہداء کہا تھا، دوسروں کے لئے تو شہدا کیا ہوتے خود آپس میں ایک دوسرے کے لئے بھی شہدا اور قاتلین بالقسطنہ بن سکے۔ دین جو سب سے بڑا ذریعہ اتحاد تھا اس کی تشریح و توضیح اور اس کے احکام و مسائل کی تعبیر و تفسیر ہی فتنہ و فساد، اور حرب و غریب کا سبب بن گئی، خلیفہ سوم کی شہادت کے بعد سے اختلاف و اشتقاق کا جو دروازہ کھلا ہے، بار بار کی سرگرم و پرجوش کوششوں کے باوجود آج تک بند نہیں ہوا۔ اور جب غیر القرون میں بند نہیں ہوا تو آج جب کہ سترتا سرورِ فتن و عہدِ خدا فراموشی ہے، اس کے مسدود ہونے کی کیا توقع ہو سکتی ہے۔

بہر حال جہاں تک اس اتحادِ دینی و مذہبی کی اہمیت و ضرورت کا تعلق ہے اس سے کسی زمانہ میں بھی انکار نہیں ہو سکتا۔ لیکن اس اتحاد کو برپا کرنے کے لئے آج کل کی چھ بڑی اصطلاحات کا سہارا لے کر کسی "پیکٹ" کی ہرگز نہ کوئی ضرورت ہے اور نہ وہ مفید ہے اس کے لئے صرف سچا اور پکا مسلمان بننا کافی ہے اور کوشش اس بات کی ہونی چاہئے کہ مسلمان بھی اور نام کے اسلام کے بچائے حقیقی اسلام کے پیرو ہوں، جب وہ ایسے ہوں گے تو ان میں خود بخود اتحاد و اتفاق کی اسپرٹ ہوگی اور ایک ملک کا مسلمان دوسرے ملک کے مسلمان کے ساتھ اس کے دکھ درد میں شریک ہوگا !!

لیکن اگر اس "پیکٹ" سے مراد سیاسی اتحاد ہے اور اس کا مطلب یہ ہے کہ دنیا کے سب مسلمان ممالک ایک عہد کے ذریعہ ایک دوسرے سے اتنے قریب ہو جائیں کہ ایک ملک پر حملہ سب ملکوں پر حملہ سمجھا جائے گویا دوسرے لفظوں میں جس طرح آج کل سیٹو اور نیٹو قسم کے دوسرے معاہدے پائے جاتے ہیں اسی طرح کا ایک معاہدہ یہ بھی ہوا اور اقوامِ عالم میں جو گروپ یا بلاک اب موجود ہیں ان میں ایک اسلامک بلاک کا اور اضافہ ہو جائے تو واضح رہنا چاہئے کہ اس قسم کا بلاک بنانا ہرگز مفید نہیں ہے اور نہ اسلامی تعلیمات کی رو سے ضروری ہے۔ ہمارے اس دعویٰ کے دلائل یہ ہیں:-

(۱) مسلم ممالک اگر اپنا ایک بلاک الگ بنالیتے ہیں تو چونکہ یہ بلاک خالص مذہبی بنیاد پر ہوگا اس لئے بین الاقوامی سیاسیات میں سخت اضطراب اور کشیدگی (TENSION) کا باعث ہوگا اور مسلم ممالک کی اقتصادی، فوجی اور سیاسی پوزیشن اس درجہ اعلیٰ اور مضبوط نہیں ہے کہ یہ بلاک اس عائی ہیمانہ و اضطراب کا مقابلہ کر سکے۔

(۲) مسکینہ ہوا کی سیاست ایک نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے۔ مسودہ حکومت کی سیاست یہ ہے کہ وہ کسی کیونسٹلٹ

ملک کے ساتھ ڈپلومیٹک تعلقات نہیں رکھتی، لیکن اس کے برخلاف اپنے ملک کے مخصوص جغرافیائی اور سیاسی اقتصادی حالات کے باعث کتنے مسلم ممالک ہیں جو کمیونسٹ ملکوں کے ساتھ زیادہ سے زیادہ دوستانہ تعلقات رکھنے پر مجبور ہیں یہ سیاسی اتحاد سب مسلم ملکوں میں تو کیا ہوگا؟ خود عرب ممالک میں نہیں ہے۔ تحریر فلسطین پر مقصد کے اعتبار سے سب متفق ہیں لیکن اس کی صورت کیا ہو؟ آج کل یہ سوال عرب ملکوں کے دونوں گروپ کے درمیان شدید بیان اختلاف کا باعث بنا ہوا ہے پس جب مسلم ممالک کی سیاست ایک نہیں ہے اور نہ ہو سکتی ہے تو پھر ان میں یہ پکیٹ کس طرح ہو سکتا ہے؟

(۳) اگر مسلم ممالک میں یہ پکیٹ ہوا تو دنیا کے کروڑوں مسلمان جو غیر مسلم ممالک میں رہتے ہیں وہ عالمگیر اخوت اسلامیہ کی برادری سے منقطع ہو جائیں گے اور ان کی پوزیشن نہایت خراب ہو جائے گی، کیونکہ اسلامک بلاک بننے سے اس بلاک میں اور غیر مسلم ممالک میں جو کشیدگی پیدا ہوگی، غیر مسلم ملکوں کے مسلمان اس کے تباہ کن اثرات سے ہرگز محفوظ نہیں رہ سکتے۔

(۴) ایک بلاک سے وابستہ ہو کر مسلم ممالک کی وہ انفرادی آزادی فکر و عمل برقرار نہیں رہ سکے گی جو صنعت و حرفت سائنس اور ٹکنالوجی میں ترقی کرنے اور اپنے ملک کو سیاسی اور اقتصادی اعتبار سے زیادہ سے زیادہ مضبوط اور مستحکم بنانے کے لئے ضروری ہے اور اس کا نتیجہ یہ ہوگا کہ ہر ملک نفسیاتی طور پر خود اعتمادی کے فقدان کا شکار ہو جائے گا۔

(۵) سیٹو اور نیٹو جیسے معاہدوں کا چند برسوں میں ہی جو حشر ہوا ہے وہ ہمارے سامنے ہے، جو ملک ان معاہدوں کے ذریعہ ایک دوسرے سے وابستہ اور مربوط ہیں انہیں تو کوئی خاص فائدہ ہوا نہیں اور ان کا اسٹا اثر یہ ہوا کہ امن عالم کے امکانات میں ضعف اور انحلال پیدا ہو گیا۔

بہر حال یہ اسد ملک پکیٹ یا الحلف الاسلامی اگر سیاسی سمجھوتہ یا سیاسی اتحاد کے قسم کی کوئی چیز ہے تو موجودہ حالات میں یہ ناممکن العمل بھی ہے اور غیر مفید بھی جو ممالک باہم دست و گریباں ہیں انہیں چاہیے کہ ایک جگہ بیٹھیں اور موضوع بحث کے تمام پہلوؤں پر وسعت قلب و نظر کے ساتھ گفتگو کر کے کسی ایک نتیجہ پر پہنچنے کی کوشش کریں۔



# مسند احمد

جناب مولانا ابوسلمہ شفیق احمد صاحب البہاری، استاد مدرسہ عالیہ کلکتہ

یہ احادیث کے اس مجموعہ کا نام ہے جس کو حضرت امام احمدؒ م ۲۴۱ نے تقریباً ساڑھے سات لاکھ احادیث کے ذخیرہ سے انتخاب و انتقاء کر کے دنیا کے سامنے امام و معتمد اور اختلاف و تنازع کے وقت میں مجاہد مستند اور ایسا میزبان بنا کر پیش کیا ہے جس کے ذریعہ حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو پرکھا اور جانچا جاسکتا ہے، اس دینی ذخیرہ میں جو حدیث ہے اگرچہ وہ ایک ہی طریق سے ہے تو اس کی کوئی نہ کوئی اصل ہے۔

حضرت امامؒ نے اس کی جمع و ترتیب میں زمین کا چپہ چپہ چھان مارا اور اپنی پوری زندگی اس میں صرف کر دی۔ حضرت کی تحصیل حدیث کا نانا سلسلہ ہے اور تقریباً یہی وہ زمانہ ہے جس میں امامؒ والا مقام حدیث کی جمع و ترتیب کا کام شروع کر چکے تھے۔

مسند احمدؒ جلیل القدر اور اصول اسلام اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث کے اکثر و بیشتر حلقہ پر مشتمل ہے اور ایسا دینی مجموعہ ہے جس کو وقت کے علماء و حفاظت اور اپنے سینے سے لگاتے چلے آئے ہیں۔ آپ کے مساجد زادہ حضرت عبداللہ م ۲۹ فرماتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے پوچھا کہ آپ کتابیں مرتب کرنے کو تو ناپسند فرماتے ہیں پھر آپ نے مسند لکھنی کیوں شروع کی؟ فرمایا کہ یہ کتابیں نے اس لئے لکھی ہے کہ اختلاف کے وقت لوگ اس کی طرف رجوع کریں اور یہ کتاب انھیں امامؒ کا کام دے۔

ابھی مسند پوری بھی نہیں ہوئی تھی کہ حضرت کے رحلت کا وقت آگیا اور کتاب کا مسودہ باقی رہ گیا اور حضرت امامؒ کو

تبیہ و ترتیب اور تنقیح و تہذیب نیز حک و فک کا موقع نہ مل سکا چنانچہ حافظ ابو الخیر شمس الدین الجزری فرماتے ہیں کہ  
 ان الامام احمد شرع فی جمع هذا المسند فکتبہ امام احمد نے جب اس مسند کے جمع کرنے کا کام شروع کیا تو اس  
 فی اوراق مفردة و فرقة فی اجزاء متفرقة الگ الگ اوراق میں لکھتے گئے اور متفرق اجزاء میں رکھا۔  
 علی ما تكون المنسودة ثم جاء بحلول جیسا کہ مسودے کی حالت میں ہوتی ہے اور آئندہ پوری  
 المنية قبل حصول الامنية غبار ہونے سے قبل اجل کا وقت آپہنچا تو اپنی اولاد اور اہل بیت  
 باسماہ اولاد کا و اہل بیتہ و مات کو سنایا اور تنقیح و تہذیب سے پہلے فوت ہو گئے، اور  
 قبل تنقیحہ و تہذیبہ فبقی علی حالہ مسودہ اپنی حالت پر باقی رہا۔

پھر ان کے صاحبزادہ حضرت عبد اللہ نے ترتیب دی لیکن ان روایات کے مشابہ و مماثل روایات کو اپنی مسومات  
 نے شامل کر دیا جو غلط و نامع سے مسودے اور بعض روایات ابو بکر قسیمی م ۳۶۸ کے ہیں جو حضرت عبد اللہ سے روایت  
 کرتے ہیں، ورنہ انسانیہ اجزاء و اقطعیات کے نام سے مشہور ہیں۔ پوری مسند کے سماع کا شرف صرف آپ کے برادر زادہ  
 حبیب بن اسحاق کو حاصل ہے وہ خود ہی فرماتے ہیں کہ معنا می یعنی از امام احمد بن علی و لعبد اللہ و قرأ  
 علینا المسند وما سمعہ منی یعنی تاؤ وغیرنا۔

کہا جاتا ہے کہ یہ سند اٹھارہ سائید پر مشتمل ہے جس میں اول سند عشرہ بمشرہ پھر ان کے بعد ان سے قریب تر  
 لوگوں کی حدیثیں لائی گئی ہیں یہاں تک کہ یہ سلسلہ بہ ترتیب حضراتینا بعین تک پہنچ جاتا ہے۔

اس وقت دنیا کے سامنے جو مسند کا سند دس نسخہ ہے اس کے راوی حضرت عبد اللہ بن احمد م ۲۹۰ ہیں اور  
 ان سے ابو بکر قطعی پھر ان کے بعد ان کے حفاظ اور ثقہ متسل اور خلفاء عن سلف روایت کرتے چلے آئے ہیں۔  
 افط زہبی م ۳۸۰ فرماتے ہیں کہ گلام عبد اللہ بن مسعود کی ترتیب کو بہت بڑا منقح کر دیتے تو بہت بہتر تھا شاید  
 اللہ تبارک و تعالیٰ اس بندہ قدر مجموعہ کی خدمت کے لئے کسی در بندے کو توفیق دے جو اس کی ترتیب کرے، اسکے  
 رجال پر بحث کرے اور اس کی موجودہ مشاہیر و متذکرین کو یہ دیوان سامی اکثر احادیث نبوی پر مشتمل ہو  
 اور بہت کم ایسا ہو ہے کہ کوئی صحیح حدیث ہو اور اس میں موجود نہ ہو۔

حضرت محمد شاہ کونہ شاہ کی محنت و شاقہ کے بعد مسند پر کام کرنے کے بعد اور مصنفین کے اوقات کو نائل ہونے سے

بچا لیا ہے اور اس احمد میں ہیں کہ شاید عاقلہ ذہبی کی دعا ان کے حق میں قبول ہوئی ہو فخر شاہ رحمہ اللہ عن اعلیٰ ودا مسلمین خیر الجزاء  
(تفصیل آگے آتی ہے)

علامہ ابن خلدون فرماتے ہیں کہ المسلمند میں پچاس ہزار صدقین آگئی ہیں لیکن یہ اپنے خیال میں منفرد ہیں البتہ  
ثقة محدثین کی رائے ہے کہ اس میں تین ہزار اور بعض کے نزدیک یہ چالیس ہزار کا مجموعہ ہے جس کی تطبیق حضرت شاہ  
عبد العزیز صاحب وردیگر علیہ السلام نے یہ دی ہے کہ، سقاہ مکرر کے ساتھ تیس ہزار ورنہ چالیس ہزار ہے۔ نیز محدثین کرام  
مکرر فقہائے عظام کے درمیان حدیث کے حدود متعدد ہونے میں یقین تھا کہ اقل الذکر کے نزدیک صحابہ کے مختلف  
ہوجانے سے حدیث متعدد ہوجاتی ہے گرچہ الفاظ و معانی اور قصہ ایک ہی ہو بحدت فقہاء کے کہ ان کے نزدیک  
معنی کا اعتبار ہے لفظ کا نہیں۔

حافظ ذہبی فرماتے ہیں کہ:

فلو عَدَّ بعض الاصحاب لا فاد ولا يسهم عدد الاب مكرره  
وبالمعاد واما عد بلا فسر فيصعب ولا يتضبط نحو ذلك  
المصعد ص ۳۳  
بغیر مکرر کے دشوار ہے، اور انبساط شکل ہے

بعضوں نے تو متناکی دلو و جدنا فرما لعدو نہ یعنی اگر فرست متی تو ضرور گنتا۔

احمد محمد شاہ فرماتے ہیں کہ تیس ہزار سے یقیناً زائد اور چالیس ہزار سے کم ہے اور اس کی صحیح تعداد ہماری  
شرح کے اتمام کے بعد معلوم ہوجائے گی۔ وسيتبين عدد الصحيح عندنا ما شاء الله تعالى.  
یہ احادیث کا ذخیرہ ۲۴ صدوں میں اور مستنصریہ کے موقوف نسخہ میں ۱۹ جلدوں کے اندر رسمیا ہوا ہے۔  
اس میں تین سو سے زائد مشکلات ہیں اور حسن بن علی م ۴۲۴ کے بقول یہ سے جو ابو بکر طبعی سے روایت کرتے ہیں  
۱۷۲ اجزاء پر مشتمل ہے۔

بعض روایت میں ہے کہ جب امام اس سند کے مسودے سے نذر رخ ہوئے تو اپنی تمام دلاؤ کو جمع کیا اور ان پر  
قرأت کی اور فرمایا کہ ساڑھے سات لاکھ احادیث ذیعنی طرق احادیث نہ کہ متن (بہت سے میں نے جمع کیا ہے، اگر کسی حدیث  
میں مسلمانوں میں اختلاف ہو تو اس سند کی طرف رجوع کرنا چاہئے) اس کی مسلسل گئی تو پھر در نہ سمجھو کہ اس کی کوئی



اصل نہیں۔

حضرت شاہ صاحب فرماتے ہیں کہ اس سے حضرت کی مراد وہ احادیث ہیں جو شہرت و تواتر تک نہیں پہنچی ہیں۔  
 درجہ بہت سی احادیث صحیحہ مشہورہ مسند میں نہیں ہیں یہی وجہ ہے کہ باوجود اس قدر ضخامت کے کہ چالیس ہزار احادیث کا مجموعہ ہے پھر بھی احادیث صحیحہ کی بڑی تعداد اس میں درج ہونے سے رہ گئی ہیں جو سنن اربعہ و معاجم مطبوعاتی میں  
 موجود ہیں حافظ ابن کثیرؒ م ۴۴۲ء فرماتے ہیں کہ :

ان الامام احمد قد فاتہ فی کتابہ ہذا امام احمد سے بہت سی احادیث ان کی اس کتاب میں آنے  
 مع انہ لا یوازیہ کتاب مسند فی کثرۃ سے رہ گئی ہیں (جیسے ام زرع کی حدیث) باوجودیکہ مسند  
 وحسن سیاقہ احادیث کثیرۃ جلد ۱۔ کے حسن سیاق اور کثرت احادیث میں کوئی مسند برابر نہیں۔  
 بلکہ کہا جاتا ہے کہ صحابہ کی کثیر جماعت یعنی تقریباً دو سو جن کی روایت صحیحین میں ہے مسند احمد میں نہ آ سکے۔  
 بالکل اسی کے لگ بھگ حافظ ذہبیؒ اپنا خیال اس کے قبل ظاہر فرما چکے ہیں یعنی

بہت سی احادیث قویہ جو صحیحین و سنن و اجزاء میں ہیں مسند میں نہیں ہیں۔ اور حضرت امام ہمام نے تہذیب  
 مسند اور وفات سے تقریباً ۱۳ سال قبل ہی روایت کرنی منقطع کر دی تھی یہی وجہ ہے کہ کتاب میں اشیاء مکررہ  
 اور ایک مسند میں دوسری مسند اور ایک مسند میں دوسری سند کا دخول ہے اگرچہ یہ نادر ہے۔ لیکن اس کا جواب یہی دیا  
 گیا ہے کہ اس سے مراد حضرت کی اصول احادیث ہیں اور یہ صحیح ہے اس لئے کہ کوئی حدیث ایسی ان شاء اللہ  
 نہیں ملے گی جس کی اصل مسند میں نہ ہو اور دخول سند کے متعلق علامہ ابن جزری م ۸۳۳ء فرماتے ہیں کہ :  
 فلا اعلمہ وقع فیہ۔ اور سچ یہ ہے کہ حضرتؒ کی وفات بھی تو تہذیب و ترتیب سے قبل ہی ہو گئی تھی۔

حافظ ابن عساکر الدمشقی م ۵۷۱ء کا مختصر مگر جامع تبصرہ ہے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ اس کی تلخیص یہاں  
 پیش کر دی جائے۔ فرماتے ہیں کہ : ائمہ کی ایک جماعت نے اپنی اپنی احادیث مرویہ کی تدوین کی لیکن ان سب  
 میں سب سے بڑی کتاب مسند الامام ابی عبد اللہ احمد بن حنبل ہے۔ یہ نفیس کتاب ہے جس کے سماع و تحصیل کی  
 طرف رغبت کی جاتی ہے اور اس کی طرف سفر کیا جاتا ہے، کتاب، عزت کی مالک اور حجم کبیرہ ہے، اہل علم کے  
 نزدیک جانی پہچانی ہوئی ہے، احادیث کی تعداد مکررات اور ان کے صاحبزادہ حضرت عبد اللہ کے الحسانی

احادیث کے سوا میں ہزار ہے۔ حضرت امام کا مقصود اس کتاب کے جمع سے یہ ہے کہ اس کی طرف رجوع کیا جائے لیکن باوجود جمالتِ شان اور حسنِ موقع کے اس میں مقصود کا پالینا اور مطلوب کی کامیابی بغیر مشقت کے متعذر نہ ہے اس کا وجہ یہ ہے کہ سنن کے ابواب پر اس کی ترتیب نہیں ہوئی ہے اور نہ ہی حروفِ منجم پر مہذب ہے بلکہ رجال و نساء کے رواقہ کے مسانید کا مجموعہ ہے تو اب اگر دو حدیث بھی تلاش کرنی ہو تو بغیر طال کے اس کا پالینا مشکل ہے۔ اس لئے کہ بقیہ قاضی دہلوی کے احادیث میں اختلاط ہے، کوئی دہری کی روایات میں تمیز نہیں ہے بلکہ بعض میں رجال کی احادیث عورہوں کی احادیث سے امتزاج ہو گیا ہے اور قیاس کی مسانید اہل بلد کی مسانید کے ساتھ خلط ملط ہو گیا ہے۔ اور متن و اسناد کے اتحاد کے باوجود تکرار بھی بہت زیادہ ہو گیا ہے حتیٰ کہ ایک ہی حدیث کو بغیر کسی فرقہ کے تین تین بار دیا گیا ہے۔ میرا خیال ہے کہ حضرت امام کی جانب سے ایسا نہیں ہوا ہے کیونکہ حضرت کو اس علم سے حصہ دافر ملا ہے اور اس جیسی (چھوٹی چھوٹی) باتیں حضرت سے پوشیدہ نہیں رہ سکتی ہیں کیونکہ آپ کی شان اس سے اعلیٰ داربع ہے) بلکہ اس کی دو وجہیں ہیں، اول یہ کہ حضرت کی وفات اس کی ترتیب و تہذیب سے پہلے ہی ہو گئی تھی۔ اسی خون سے حضرت نے اہل بیت پر قرأت کی تھی، دوم یہ کہ ابوبکر بن مالک جس نے ان کی روایت حضرت عبداللہ سے کی ہے۔

کُتِبَ ابْنِ بَكْرٍ عَبْدُ الْمَالِكِ الَّذِي رَوَاهُ عَنْ ابْنِهِ  
عَبْدُ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدَ غُرِقَتْ فُجِدَتْ لَمْ يَبْعُدْ غُرْفَهَا  
وَوُحِقَتْ لِحْصَلِ قِيَمِ التَّكْرَارِ لِهَذَيْنِ السَّبَبَيْنِ  
وَوَقَعَ فِيهِ الْإِخْلَاطُ مِنْ هَاتَيْنِ الْجَهَتَيْنِ انْتَهَى  
ان کی کتابیں غرق ہو گئی تھیں اور غرق کے بعد  
پھر نئے سرے سے تیار کی گئی اور تین دن پہلے  
انہی دونوں وجہوں سے اس میں تکرار اور  
اختلاط ہے۔

علامہ ابوالحسن السنذی م ۱۱۳۹ اس کو نقل کرنے کے بعد فرماتے ہیں کہ اس کو اچھی طرح ذہن نشین کر لیا جائے  
کیونکہ تکرار و اختلاط کی وجہ سے سبب بیان کرنے سے یہ بیان مستغنی کر دیتا ہے۔

تقریباً سات سو صحابہ کی تعداد مسند احمد میں اور بقول عزمہ ابن ابی زری علاوہ انباء و مبہمات کے  
آٹھ سو صحابہ پر مسند مشتمل ہے اور عورتوں کی تعداد ایک سو سے اوپر ہے۔

حضرت الامام کے وہ شیوخ جن سے مسند میں روایت ہے دو سو تراسی ہیں اور حضرت عبداللہ کے وہ شیوخ

جن سے مسند میں روایت کیا ہے ایک سو تہتر ہیں۔<sup>۱۷۳</sup>

مسند میں امام نے سند متن کے لحاظ سے بہت ہی احتیاط فرمائی ہے اور راویوں کے صدق و دیانت کا خاص لحاظ رکھا ہے اسی لئے اس مسند میں وہی حدیث جگہ پاسکی جو سند کے لحاظ سے صحیح ذقوی ہے اور بہت سی احادیث سند متن کے لحاظ سے تو ایسی ہیں جو بخاری و مسلم کے موزی ہیں اور وہ نہ صحیحین میں ہیں نہ سنن زوجہ میں بلکہ مسند کی شرط ابو داؤد کی شرط سے زیادہ قوی ہے کیوں کہ ابو داؤد کے بعض رجال سے روایت کرنے میں مسند میں اعراض کیا گیا ہے۔ حضرت کو اگر کسی حدیث کے متعلق ضعف کا شبہ ہو جاتا تو پھر اس کو قلمزداری کا حکم فرما دیتے چنانچہ مرض الموت میں بعض احادیث کے متعلق اپنے بیٹے حضرت عبداللہ سے فرمایا کہ احزاب علی هذا الحدیث فانہ خلاف الاحادیث عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم (یعنی اس حدیث کو قلمزدار نہ کیوں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث کے خلاف ہے)

حافظ ابو موسیٰ فرماتے ہیں کہ دلحدیث تخرج الا عن ثبت عند صدقہ قد ریانہ دین من طعن فاما انتہ (یعنی حضرت کے نزدیک جس کی دیانت و صدق ثابت ہے اسی سے تخریج کرتے ہیں اور جس کی دیانت میں طعن کیا گیا ہے اس سے نہیں) یہی وجہ ہے کہ حضرت برابر اس میں ترمیم و تہشیح کیا کرتے تھے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک حدیث حضرت ابو ہریرہؓ سے مروی ہے (یھلک امتی ہذا النحی من قریش) حضرت عبداللہ فرماتے ہیں کہ واللہ ما جد نے مرض الموت میں فرمایا کہ اس کو قلمزدار نہ کیوں کہ یہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے قول اسمعوا واطیعوا کے خلاف ہے حالانکہ استاد صحیح ہے اس میں کسی قسم کا طعن نہیں۔ یہ حدیث مسند میں متعدد طرق سے ہے اور اکثر صحیح ہے۔ یہ حدیث رقم ۷۹۹۲ پر ہے پھر منہ ربہ ذیل ارقام پر بھی ہے ۷۸۵۸ - ۷۹۶۱ - ۸۰۲۰ - ۸۲۸۳۔ ۸۳۳۹ - ۸۸۸۸ وغیرہ۔

اسی سے محدثین کا خیال ہے کہ حدیث ضعیف کہ در دست برابر حدیث حسن دیگر کتابہا است۔

محدثین کی ایک جماعت کہتی ہے کہ حضرت اسی حدیث کی تخریج فرماتے ہیں جو آپ کے نزدیک صحیح ہے اسی بنا پر بعضوں نے یہ کہہ دیا کہ اس مسند میں تمام احادیث صحیح ہیں۔

حافظ ابوالقاسم اسماعیل اسمیٰ فرماتے ہیں کہ لا یجوز ان یشل فیہ السقیم بل فیہ الصحیح المشہور



والحسن والغریب۔ لیکن یہ مبالغہ سے خالی نہیں کیوں کہ بعض ضعیف حدیثیں بھی اس میں آگئی ہیں البتہ احادیث موضوعہ میں اختلاف ہے۔ حافظ ابن حجر م ۸۵۲ نے تو تمام احادیث سے وضع کی نفی کی ہے اور کہا ہے کہ تمام ان کتابوں سے جن کے مصنفین نے احادیث کی صحت کا التزام نہیں فرمایا ہے ان سے یہ مسند انتقاد و تحریر میں احسن و بہتر ہے اور اس مسند کی احادیث زائدہ علی الصحیحین ہیں الترمذی و ابوداؤد کے زائدہ علی الصحیحین سے زیادہ ضعیف نہیں پایا جاتا ہے۔ اسی ہمہ ابن جوزی نے اپنی موضوعات میں بہت سی احادیث کو داخل کیا ہے اور محدثین نے ان کا اس بارے میں تعاقب کیا ہے۔

حافظ ابن تیمیہؒ فرماتے ہیں کہ اگر موضوع سے مراد یہ ہے کہ اس حدیث کا راوی کذاب و متعارض ہے تو اس طرح کی کوئی حدیث مسند میں نہیں اور اگر یہ مراد ہے کہ راوی کے سوء حفظ یا غلط روایت سے بعض الفاظ ایسے آگئے ہیں جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے نہیں فرمایا ہے تو یہ مسند میں کیا بلکہ سنن وغیرہ میں بھی ہیں۔

حافظ ابن حجرؒ فرماتے ہیں کہ تین یا چار سے زائد اس میں کوئی ایسی حدیث نہیں جس کی اصل نہ ہو اور اس میں بھی امام کی طرف سے یہ عذر پیش کیا جاسکتا ہے کہ اسے بھی قلمزد کرنے کا آپ نے حکم دیا تھا اگر وہ سہوا چھوٹ گیا۔ اسی احتیاط کی وجہ سے امامؒ مسند میں برابر حدیث و نکتہ کرتے اور متن و اسناد دونوں میں بہت سی اس کا اظہار کرتے۔ علامہ بیہقیؒ فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی حدیث دوسری مسانید سے بہت زیادہ صحیح ہیں اور کثرت حدیث اور سنن سیاق میں تو کوئی مسند نہیں اس کی ہمہری نہیں کر سکتی۔

علامہ نوویؒ فرماتے ہیں کہ مسند احمد و ابوداؤد و الطیالسی اور ان دونوں کے علاوہ اور مسانید کو محتاج میں اصول خمسہ کے ساتھ نہیں ملایا جاسکتا اس پر حافظ سیوطیؒ فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی تمثیل پر محدثین نے اعتراض کیا ہے کیونکہ مسند میں صحیح حدیث کی شرط ہے۔

حضرت شاہ ولی اللہ دہلویؒ م ۱۱۷۶ھ نے اس کو دوسرے طبقہ میں شمار کیا ہے۔

علامہ سید علیؒ م ۹۱۱ فرماتے ہیں کہ مسند احمد کی ہر حدیث مقبول ہے کیونکہ اس میں ضعیف بھی حسن کے قریب۔ اور اس میں ضعیف احادیث بھی متاخرین کے تصحیح کردہ احادیث سے اچھی ہیں۔

ابو موسیٰ محمدؒ فرماتے ہیں کہ مسند احمد اصل و در قابل و ثوق مزجج ہے اس کو بہت سی احادیث سے منتخب

کہ کے امام و مستند اور اختلافات کی صورت میں ایجاد مستند بنایا ہے۔

صاحب کشف الظنون کا بیان ہے کہ یہ اسلام کی بنیادی کتابوں میں سے بھی جاتی ہے۔

ابن خلکان فرماتے ہیں کہ، اس میں ایسی حدیثیں جمع کیں جن کو جمع کرنا دوسروں کے لئے ممکن نہ تھا۔

احمد عبدالرحمن ابن ساعی لکھتے ہیں کہ یہ جامع کتاب ہے اور ایک مسلمان کو دنیا و آخرت میں جن چیزوں کی

ضرورت ہو سکتی ہے، وہ سب اس میں موجود ہے۔

مسند سے مراد علی الاطلاق مسند احمد ہی ہوتا ہے، یہ بھی اس کے بڑائی کی دلیل ہے۔

حافظ ابن عساکر رحمہ اللہ فرماتے ہیں کہ مسند احمد اصل اور اعتماد و دار و مدار کی چیز ہے اور مؤرخ و مؤرخین کی

طرح مشہور ہے۔

علامہ غیاث کا بیان ہے کہ کتب مسانید کا درجہ سنن سے کم ہے مگر محدثین نے مسند احمد کو اس سے مستثنیٰ قرار

دیا ہے۔

شیخ الامام ابی قطب ابو حسن علی بن محمد یونیتی سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو صحاح ستہ یاد ہے اجاب دیا

کہ یاد بھی ہے اور نہیں بھی۔ سوال کیا گیا کہ حضرت یہ کیسے؟ کہا کہ مجھے مسند احمد محفوظ ہے امدایفوت المسند من کتب

السنة الاقلیل (صحاح ستہ کی بہت کم حدیثیں ایسی ہیں جو مسند میں نہیں ہیں) اس طریقہ سے گویا ہم کو صحاح ستہ یاد ہے۔

مطبع حیدرہ یہ بھی دواول نے سنہ ۱۳۰۶ میں اس کا ایک عمدہ متوسط تقطیع پر ۲۸۰ صفحات یعنی آخر مسند

سعید بن زید بن عبد بن عوف لکھا اور موجودہ مصری ایڈیشن کے لحاظ سے ۱۹۰ صفحات تک چھاپا تھا اب یہ مملوہ نسخہ

نامہ موجود ہے مگر مفقود ہو کر رہ گیا ہے۔

پندرہویں مہینہ مصر دواول نے سنہ ۱۳۱۳ء میں کئی بڑی بڑی جلدوں میں باریک حرفوں میں جو تقریباً تین ہزار

صفحات کو انا بڑے بڑے جہ پانچ سو کے کئی ٹکڑے جید اور عمدہ ہے، حاشیہ پر منتخب کترا لکھا ہے۔

اس کا ایک اہم نسخہ خزائن دات وقایہ میں ہے جس سے مقابلہ و تصحیح کیا گیا ہے۔

نیز ایک عمدہ نسخہ باریک مغربی خط کا عکسی فوٹو دارالکتب المصریہ میں ہے جو مغربی عالم و محدث السید

عبدالحی الکتانی کے نسخہ سے لیا گیا ہے یہ نسخہ بہت شگفتہ و غایت غیب و اتقان اور نادرۃ الخط ہے۔

مسند احمد کا ایک نمبر جو مسند کو فیہین و مستدین ہا سم پر مشتمل ہے مکتوبہ ۶۲۱ بخط اندلسی و نسخ نقوش میں ہے جس کا رقم ۶۴۷ ہے۔

مکتبہ الحرم المکی میں بھی اس کے کئی نسخے ہیں۔ ایک نسخہ جس کے جز اول پر تین مہرین ثبت ہیں۔  
 ۹۶۷ صفحات ۳۳ سطریں - حروف پاکیزہ خوش خط تصحیح شدہ و مقابلہ کیا ہوا، بہت ہی صحیح نسخہ۔ آخر میں ہے  
 هذا آخر مسند ابی ہریرۃ شروع کتاب میں نہرست ہے۔ کاتب محمد بن مصطفیٰ آفندی الدیار بکری۔  
 جلد ثانی - تین مہرین اس پر بھی ثبت ہیں۔ نہرست اور تصحیح و مقابلہ کیا ہوا ہے۔ صفحات ۵۳۳ ۷۵ سطریں۔  
 جلد ثالث - اس کا پہلا صفحہ سنہرا ہے، حروف پاکیزہ ۵۴۴ صفحت، ۳۵

دوسرا نسخہ وقف مرحوم عساکر آفندی عطرجی مدرس الحرم الشریفینا - جداول ۹۷۸ صفحات ۳۳ سطریں  
 جدید الخط یعنی ۱۲۸۹ھ کا لکھا ہوا۔ کاتب عبد الواحد بن اسید اسماعیل الدراہمی۔

اس کے نسخے یورپ و آستانہ و ہند میں بھی پائے جاتے ہیں اور چونکہ مسند حضرت عبداللہ کا ترتیب دیا ہوا اور اختلاط و اغلوطات کمزور ہے۔ اس سے نسخے و مستنسخین نے ترتیب و ترمیم و نیز کچھ دوسرے کام بھی شرح و اختصار بھی کیا ہے جس کا مختصر آحال درج ذیل ہے:

اصفہان کے بعض محدث نے اسے ابواب پر مرتب کیا لیکن ان نسخہ دیدہ نہ شد۔

حافظ ناصر الدین بن زریق نے اس کی تہذیب و ترتیب ابواب پر کی لیکن دمشق کے حادثہ تیموریہ میں یہ نسخہ بھی مفقود ہو گیا۔

حافظ ابو بکر محمد بن عبداللہ المحب اسامت نے اس مسند کو حروف محکم صرف اسمائے مقیین کو مرتب کیا اس طرح رداۃ کو بھی کتب اطراف کی ترتیب کے مطابق کر دیا اور اس میں انہوں نے بہت مشقت اٹھائی۔

۱۰ الہدیٰ دالستین فی احادیث مسانید و اسنن اعراف بجاہ اسمانید - حافظ عماد الدین ابن کثیرم ۴۲۲  
 نے اس مرتب نسخہ کو اس کے مولف ابن المحب اسامت سے حاصل کیا اور اس میں کتب ستہ نیز سند البزار مسند ابی یعلیٰ اور ابن ابی شیبہ کی احادیث زائد کیں اور نہایت محنت و تفتیشی سے ابواب پر مرتب کیا۔

۱۱ یعقوب بن ابی ابی شیبہ کی جگہ معجم الضرائی الکبیر ج ۱۲ بسند۔



اس طرح یہ دنیا میں حدیث کا بے نظیر اور کامل ترین مجموعہ بن گیا۔ البتہ حضرت ابو ہریرہؓ کی بعض مسانید اس کتاب میں شامل نہ ہو سکیں اور یہ تکمیل تک پہنچنے سے قبل ہی مرتب کی بصارت زائل ہو گئی، اور اس کے بعد ہی جو اہر رحمت الہی میں پہنچ گئے ان شاء اللہ زابہر وجود۔

کہا جاتا ہے کہ ان کی تمام تصانیف میں سب سے زیادہ نافع یہی کتاب ہے۔

اس کا ایک قلمی نسخہ دارالکتب پبلک لائبریری احمدیہ پارک قاہرہ میں ہے۔

اس کا اجز و الاول جس کی ابتدا اول کتاب اور انتہا در بیعت بن عباد الدیل کی مرویات پر ہوتی ہے۔

یہ اس نسخہ سے منقول ہے جو نسخہ ۸۳۸ کا مکتوب ہے۔

اجز و الثانی ابتدا در بیعت بن عثمان غنیؓ اور انتہا عبدالمعلی بن عدس پر ہوتی ہے۔ منقول از مکتوب ۸۳۸

اجز و الثانی ابتدا در ترجمہ عبداللہ بن جحش اماسی اور انتہا غیوث بن سلمہ الشقی منقول از نسخہ

مکتوب ۸۳۸

اجز و الاربع ابتدا ترجمہ فانک بن عمرو کلمی و انتہا در حدیث بن خیاب منقول از نسخہ مکتوب ۸۳۸

اجز و ان من، ابتدا در ترجمہ ابی سلمہ عن ابی امامۃ اور انتہا عبد اللہ بن عمرہؓ آخریں صدی کا لکھا ہوا۔

ان سب کا رقم ۸۴۰ حدیث ہے۔

دوسرے نسخہ کا ایک جز مکتوب ۸۳۸، ابتدا در جعفر بن عیاض المدنی اور انتہا آخر مسند ابو ہریرہؓ آخر

سے ناقص۔ پبلک لائبریری احمدیہ پارک قاہرہ۔

ایک دوسرا جز، آخریں صدی کا لکھا ہوا۔ ابتدا مسند النبیؐ و اسی بیات اور انتہا حدیث حمید بن

حمید۔ دارالکتب رقم ۸۴۱ حدیث۔

عبداللہ بن احمد ۲۹۰ نے مسند پر زوائد لکھی جو چہر میں اس کے رلے کے برابر اور دس ہزار احادیث

پر مشتمل ہے۔

شیخ احمد بن سالم بصری مکی ۱۱۳۴ھ نے مسند احمد کی حدیثیں جو منتشر تھیں ان کو مختلف مقامات

سے یک جا کر کے ان کی تصحیح کی ان کے یہ نسخہ ہی وہ نسخہ ہے جس سے بنیادیں اطراف و دیار میں پھیلیں۔



لگا کر شائع کیا۔

المثل الی المسند غالب عبداللہ امجدی۔ خود ہی دہشتے میں قد اخذت لذلك (تعداد احادیث

مسند وغیرہ) کتابانی جزء واحد۔ وسمیۃ کتاب المدخل الی المسند۔

المسند الاحمد ابن جزری کی ایک کتاب اور مسند ہی پر ہے۔ جس کا نام المسند الاحمد ہے۔

الامثال برانی مسند احمد بن اربال ممن نیس فی تہذیب الکمال۔ محافظ شمس الدین محمد بن علی بن الحسن عینی

المشقی م ۷۵۔ موضوع نام سے ظاہر ہے۔

المقصد الاحمد فی رجال مسند احمد۔ سابق الذکر پر فائدہ واستدراک ہے۔ بجزری، پھر اس کا بعض حصہ

فتنہ میں ضائع ہو گیا اس لئے پھر اس کو مختصر کیا۔

دمشق کے شیخ امام ابو الحسن علی بن زکون الحنفی نے صحیح بخاری کی ترتیب پر اس کو مرتب کیا۔ علامہ جزریؒ

فرماتے ہیں کہ جزاہ اللہ خیرا۔ واعنہ علی اکمالہ فی خیر۔

المسند مقتل باطرات المسند النبلی۔ مؤلف ابن جریر م ۸۵۲۔ دو جلدوں میں ہے۔ اس کو اکتات المہر

سے علیحدہ کیا ہے (اکتات کا ایک علی نسخہ مکتبہ مرادیہ آستانہ میں ہے)۔

الکلام علی الاحادیث النقی حکم فیہا بالوضع وہی فی مسند امام احمد اس نام سے علامہ عراقی م ۸۰۶ نے ایک

رسالہ لکھا جس میں ان احادیث پر جو مسند احمد میں ہے۔ اور ان پر موقوف ہونے کا حکم لگایا گیا ہے۔ کلام کیا اس

میں علامہ عراقی نے اقرار کیا کہ مسند میں صرف نو احادیث موضوع ہیں اور ان ۱۵۔ احادیث کا جن کو ابن جوزی نے

موضوعات میں داخل کیا ہے ہر ایک کا مفصل جواب دیا۔

القول المسدد فی انذب عن مسند امام احمد۔ لابن حجر المستقل فی م ۸۵۲ مسند کے ان ۲۴ احادیث میں

ہر ہر حدیث پر کلام کیا ہے جس کو ابن جوزی نے موضوعات میں شمار کیا ہے، یہ رسالہ حیدرآباد میں چھپ چکا ہے۔

اور علامہ احمد عبدالرحمن ابن اسماعیل مسند کی تعلیق کے ضمن میں پر موقع نقل کرتے چپے گئے ہیں جس سے یہ

کتاب متفرق طور پر پڑنی آگئی ہے۔

ذیل القول المسدد۔ سقانی، ملک محمد صبغة اللہ المدراسی۔ ۱۳۸۱ھ میں اس کی تالیف سے



قراغت ہوئی۔ مطبوع ہے۔

القول للمہدی السیوطی م ۹۱۱ - خود ہی فرماتے ہیں کہ قد فائقہ (احادیث) آخر اوس دھا ابن الجوزی  
فی الموضوعات اودھی فیہ وجبعتہا فی جزء سمیتہ الذیل المہمد -

مصر کے دو مشہور فاضل احمد محمد شاگر ادا احمد عبدالرحمن ابنا الشہیر بالساعاتی نے موجودہ وقت کے حافظ  
سے اپنی خدمت کی ہے۔ یعنی اول الذکر فرماتے ہیں کہ

چونکہ مسند دیاسے تاپیدا کنار ہے جس میں ہر صحابی کے احادیث کو بغیر کسی ترتیب و تہذیب جمع کر دیا گیا ہے  
جس سے اس کی افادیت محصور ہو کر رہ گئی ہے اوروں کا شخص فائدہ اٹھا سکتا ہے جو اس کا حافظ ہو لیکن اب وقت  
کہاں اس لئے میں اس میں مشغول ہو گیا کیونکہ علوم حدیث کی بہترین خدمت یہ ہے کہ اس مسند اعظم کو لوگوں سے  
خریب کرنے کی خدمت کی جائے تاکہ اس کا فائدہ عام ہوا وہ لوگوں کے لئے مشعل راہ کا کام دے سکے۔

پھر اکابر محدثین دائرہ شراح و مؤلفین سب کی حالت سند کے معاملہ میں ہماری ہی جیسی ہے یعنی کسی نے  
کوئی خواہ مسند کا دیا تو بعد وائے اسی کو نقل و رتس کرتے چلے گئے البتہ چند اللہ کے بندے ایسے ہیں جن کے سامنے  
مسند ایسی معلوم ہوتی ہے گویا ان کی آنکھوں کے سامنے سے انہی افراد میں بڑھ چکا حافظ ابن تیمیہ و حافظ ابن قیم  
و حافظ ابن کثیر رحمہم اللہ تعالیٰ کا نام یا جاسکتا ہے۔

مسند کے تمام نسخوں میں ابوبکر قطیبی سے اشاد اس طرت شروع ہوتا ہے کہ حد ثنا عبد اللہ حد ثنا ابی  
شارح نے اس کو حدث کر دیا ہے کہ ہر حدیث میں حدیث امام احمد سے شروع ہوا کہ کسی کر یہ کہنے کا موقع نہ ہو کہ یہ قطیبی کی  
تالیفات سے ہے نہ کہ امام ہمام کے۔ البتہ مسند میں جو احادیث عبد اللہ یا قطیبی کے زوائد میں سے ہیں گرچہ  
وہ بہت ہی کم ہیں۔ وہاں شارح نے اتر قال عبد اللہ بن احمد قال ابوبکر قطیبی سے ہیں اسی طرح سے وہ  
احادیث جن کو حضرت عبد اللہ نے اپنے والد کے قلم سے لکھا ہوا یا با و سنا ہے ان میں ہوا ابی شارح بیان کرتے  
ہیں کہ هذا قول عبد اللہ۔

زوائد کی خدمت حد ثنا عبد اللہ حد ثنا فلان یعنی غیر لفظ ابی کے ہوتا ہے اور قطیبی کے زوائد کی مثال  
حد ثنا فلان یعنی عبد اللہ حد ثنا کہ والد کے بغیر۔ کہا جاسکتا ہے کہ مسند میں حضرت عبد اللہ کے لئے بہت

زیادہ ہیں۔

اشارہ شرح میں بعض مشکلات کا حل، دقائق کا بیان، اغلاط کی تصحیح بھی کرتے جاتے ہیں جس کی وجہ سے  
حلال مشکلات ہو گیا ہے۔

متون احادیث و اسانید کی تصحیح کتب حدیث و رجال و معاجم اللغۃ و غریب الحدیث سے کی ہے، ہمیشہ  
پر طبع حلبی کے صفحہ کا نمبر خط کے اوپر اور نیچے جزء کا نمبر دیا ہے۔

مسند کی احادیث بہت کثرت ہیں، ایک ہی حدیث کو اسانید متعدد وہ اور الفاظ مختلف یا متغایر سے لاتے ہیں  
جس میں بعض مطول اور بعض مختصر ہوتی ہیں تو ہر حدیث کے نمبر، ساتھ مکرر کذا کہہ کر حدیث سابق کا نمبر لکھ دیتے ہیں  
اسی طرح اگر حدیث، طول ہوتی ہے وہ مطول کذا اور اگر مختصر ہوتی ہے تو مختصر کذا کہتے ہیں۔

دعوت کی فہرست بنائی ہے، علمی، لفظی، نقلی سے مراد اعلام وغیرہ کی فہرست ہے اور علمی فہرست سے  
مراد ابواب و علمی مسائل کی فہرست ہے جس کی روشنی میں مسند کے ہر حدیث کو تلاش کیا جاسکتا ہے۔

ہر حدیث پر نمبر لگائے گئے ہیں اور اسی پر فہرست کی بنیاد ہے۔ نمبر کا ایک فائدہ یہ بھی ہے کہ نئے ایڈیشن  
کے آنے سے فہرست میں کوئی تبدیلی نہ ہوگی۔

حدیث جمع کی ترتیب پر صواب کی فہرست تیار کی گئی ہے احسان کے مسند کی ابتداء کے ساتھ ہی جزر و صفحہ  
کا بیان و نیز ان احادیث کے نمبرات کا حوالہ دیا ہے جو ان کی معایت سے ہے خواہ ان کی مسند میں ہو یا دوسرے  
صحابہ کی مسند میں۔

فہرست البحر و استعین میں ان روایات کی فہرست جن پر امام احمد نے یا ان کے صاحبزادہ حضرت عبداللہ نے  
کلام کیا ہے یا پھر احادیث پر کلام کرتے ہوئے جن روایات پر خود شارت نے کلام کیا ہے۔

۱۰ ناموں کی فہرست ان روایات کی حدیث میں آگیا ہے۔

۱۱ ناموں کی فہرست ان روایات کی حدیث میں آیا ہے۔

غریب الحدیث کی فہرست۔

لیکن حنفیہ میں پورے محنت و جانفشانی کی ہے وہ عمل غلط ہے جس کو فہرست علمیہ کے نام سے

موسوم کیا ہے جس کی بنیاد انھوں نے ارقام حدیث پر رکھی ہے اور جس کے لئے کتب احادیث وفقہ و میر و اخلاق کی تمام دہارس کو کھنگال ڈالا ہے، در ہر حدیث کی گروہ وہ موافق کثیر متعدد، مسائل مختلفہ، بواب متوزع پر دال ہو ارقام کے ذریعہ نشان دہی کی ہے اور استقصا و تمام و حصر کامل کے ساتھ احادیث پر ارقام لگائے گئے ہیں تاکہ جس بحث کے موافق کی جستجو ہو تلاش کر لیا جائے۔ اگر ایک ہی حدیث سے مسائل متعدد ثابت ہوتے ہوں تو ہر باب کے تحت اس حدیث کے مختلف مقامات کی نشاندہی کی جاتی ہے۔ مثلاً الطہارۃ والصلاۃ والجنائز وغیرہ

۹۱-۱۹۹-۲۰۲-۳۱۲-۳۱۹-۳۲۰-

علامہ احمد عبدالرحمن البنا اسماعیلی کی ایک شرح اور دوسرا اس پر تعلق ہے۔

اول الذکر الفتح الربانی لترتیب مسند الامام احمد بن حنبل الشیبانی، اور دوسرے کو یوغ الامان من اسرار الفتح الربانی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ الفتح الربانی اعلیٰ صحیفہ میں اور اس کے نیچے یوغ الامان ہے وسط میں ایک خط فاصل ہے۔ فرماتے ہیں کہ الفتح الربانی پر میرا یہ مختصر تعلق ہے اس کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ اس کے اسرار و رموز و اشارات و لغات کو واضح کیا جاسکے۔ و نیز مندرجہ ذیل ایرکالمانو کیا گیا ہے۔

(۱) تعلق میں ہر حدیث کی سند کو بیان کیا گیا ہے کیونکہ موجودہ زمانہ میں بہتیں پست ہو گئی ہیں، لوگ گھبرا جاتے ہیں، درخت کا تحفظ بھی ضروری ہے، اس لئے الفتح الربانی میں سند مندرجہ کر دیا گیا ہے، لیکن حفاظ و اصحاب حدیث نے نزدیک اسناد و احسن علم ہے اس لئے میں نے ہر حدیث کے سند کو تعلق میں بیان کر دیا تاکہ دونوں سے فائدہ حاصل کیا جاسکے۔

(۲) غریب استق کاسل و ضبط۔ لیکن صحابہ و غیرہم (رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین) کے ترجم سے احتراز کیا گیا ہے۔ کیوں کہ باب مناقب المصنوعۃ فی اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین میں جو کتاب کا القسم اسناد سے وہاں اس پر اتنا سیر حاصل بحث موجود ہے کہ اس پر قاری کو اضافہ کی ضرورت نہیں رہی (انشاء اللہ تعالیٰ)

(۳) بیہ کرمات، کے بیان کے ساتھ ہی امام احمد کے معنی میں ثبت ہے اس کی تخریج یا مستخرجین۔ حفاظ حدیث میں سے کوئی اپنی کتاب میں دیا ہے تو ان کا ذکر ان کے اعمال کے کتب کے ذریعہ میں مذکور کیا گیا ہے۔ جلال الدین سیوطی کے جاسع غیر میں رموز ہے اور کئی بھی جوتہ بیاض و زرد و سرخ کے معنی میں دیا گیا ہے۔



(۴) ہز وہ حدیث جس کے متعلق یہ کہوں کہ "لم اقف علیہ" تو اس کا مطلب یہ ہوگا کہ میں نے اپنی جی پوری کوشش کی مگر کامیاب نہ ہو سکا اور شاید کہ یہ حدیث امام کے منفردات میں سے ہو۔

(۵) ہر باب کے آخر میں حدیث کے مستفادات وائمہ کے اختلاف کے ساتھ شواہد قرائد و تحقیقات کا ذکر۔

(۶) بعض مختصر حدیث اور اس کے اصل کا حوالہ۔ یعنی سند میں طول طویل احادیث بھی ہیں جن سے احکام کثیرہ کا استخراج و استنباط کیا جاتا ہے، تو میں نے اس طویل حدیث کو اس کے الیق ابواب میں ذکر کیا ہے پھر کڑے کڑے کر کے اس کے حکم کے مناسب باب میں درج کیا ہے، اول و دوم میں قاری کو یہ محسوس ہوگا کہ یہ حدیث کامل ہے، حالانکہ ایسا نہیں ہے تو اسی التباس کے ازالہ کے لئے میں نے تعلیق میں اشارہ کر دیا ہے کہ یہ فلاں حدیث جس کو بتمام فلاں باب میں ذکر کیا گیا ہے، یہ اس کا ایک کڑا ہے!

"یہ مضمون زیر تالیف کتاب کا ایک حصہ ہے جو حدیث و لمحات حدیث کی کتابوں کے مختصر تعارف میں

لکھا جا رہا ہے، یہی وجہ ہے کہ اس میں کسی مراجع و مصادر کا تذکرہ نہیں ہے۔" (ع)

## حیاتِ امام اعظم ابو حنیفہؒ

اردو زبان میں ایک اہم اور جدید کتاب

مولانا عزیز الرحمن صاحب (مفتی بجنور) نے اس کتاب کو جدید طرز پر بڑی عرق ریزی

اور محنت سے ترتیب دیا ہے۔ اس کتاب کی تحقیق و ریسرچ کے سلسلہ میں متعدد اسفار بھی کئے اور ان کتاب

پر اردو، فارسی، انگریزی میں اب تک جو کچھ دستیاب ہو سکتا تھا تحقیق کی روشنی میں اس سب کو خوش سلوبی

کے ساتھ اس کتاب میں سمجھ دیا ہے۔ اردو زبان میں امام صاحب پر اس سے بہتر کوئی کتاب

شائع نہیں ہوئی۔ ہندوستان کے علماء و اکابر کی رائے میں یہ کتاب علامہ شبلی نعمانی کی سیرۃ النعمان

اور ابو زہرہ کی حیاتِ امام ابو حنیفہؒ کے مطالعہ سے بے نیاز کر دیتی ہے

• کتابت و طباعت بہتر • کاغذ عمدہ سفید • سائز ۱۸x۲۲ • ضخامت ۳۲۰ صفحات

قیمت جلد ۵ روپے ۵۰ پیسے (5/50)

• ملنے کا پتہ: مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد، دہلی ۶

# احکام شرعیہ میں حالاتِ زمانہ کی نایبیت

## حضرت عمرؓ کے اہم فیصلے

مولانا محمد تقی صاحب امینی، ناظم دینیات، مسلم یونیورسٹی، علی گڑھ

• سنگٹھتہ پیوستہ •

مسلم گھرانوں کی نگرانی (۷۲) حضرت عمرؓ نے مسلم گھرانوں اور خاندانوں کو آزاد نہیں چھوڑا بلکہ ان کا ہر چارہ لیتے واسطیٰ فرماتے رہے اگر ان میں تدبیر منزل کی نجات و مذلت یا کسی کی جتن تلفی ہوتی دیکھی تو فوراً اس کی اصلاح فرمائی۔ مثلاً: (۱) نوجوان لڑکے اور لڑکیوں کی شادی میں تاخیر نہ ہونے دی۔

نفاق حوا اولاد کو اذا بلغوا لا تحملوا تمہاری اولاد جب بالغ ہو جائے تو ان کا نکاح کرو  
آشامہم ان کے گناہوں کا بوجھ نہ ٹھارو

(۲) حسب و نسب اور شرافت کے مصنوعی بنوس کو توڑ کر نئے معیار کی تاسید کی چنانچہ فرمایا:

حسب المرء دینہ واصلہ عقلمہ مرد کا حسب اس کا دین ہے، نسب اس کی عقل  
ومروءتہ خلقہ ہے اور شرافت اس کا خلق ہے۔

ایک اور روایت میں ہے:

الحسب المال ہے حسب مال ہے۔

غالباً یہ اختلاف اشخاص کے حالات کے واسطے ہے۔

اس معیار کی سختی کے ساتھ پابندی کرائی جیسا کہ غیر کفو ذمین نکاح کرانے کا ادا قواعد پر گزر چکا ہے۔  
(۳) خوبصورت عورت کا بد صورت مرد کے ساتھ نکاح کرنے سے منع کیا:

لَا تَنْكِحُوا الْمَرْأَةَ الْفَاقِيَةَ الذَّكَرِ بِصُورَتِهِ  
بِصُورَتِهِ أَوْ بِرُجْسِهِ مَرْدٍ عَوْرَتِهَا كَالنَّكَاحِ نَكَحَ  
قَانَهُنَّ يُحِبُّهُنَّ لَا نَفْسَهُنَّ فَأَتَتْهُنَّ  
جَوْنَهُنَّ لَمْ يَكُنْ لَهُنَّ نَفْسٌ كَرْتُهُنَّ بِرُجْسِهِنَّ عَوْرَتُهُنَّ  
لَا نَفْسَهُنَّ كَرْتُهُنَّ بِرُجْسِهِنَّ

(۴) مہر کی زیادتی سے روکا اور عام حالات کے لئے مہر کی ایک حد مقرر کر دی:

لَا تَخَارُفُ فِي مَهْرٍ أَوْ قَانَهُ لَوْ كَانَتْ  
عَوْرَتُهُنَّ كَالْزَيْدَةِ مَهْرُهُنَّ مَهْرُكَ لَوْ كَانَتْ  
مَكْرَهَةً فِي الدُّنْيَا أَوْ تَقْوَى عِنْدَ اللَّهِ لَكَانَ  
شَرَّافَتُهُنَّ بِرُجْسِهِنَّ أَوْ تَقْوَى عِنْدَ اللَّهِ لَكَانَ  
أَحَقُّ لَهَا بِهَا مُحَمَّدٌ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ  
تَوَاصُلُكَ سَبَبٌ فِي دَعْوَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ

(۵) عورتوں کے حقوق کا حق خیال رکھا اور ان کی حق طعن پر سخت کارروائی کا حکم دیا۔ چنانچہ ایک شخص نے  
اپنی عورتوں کو لہجہ دے کر اپنا سب مال انہوں میں تقسیم کر دیا جب اس کی اطلاع حضرت عمرؓ کو پہنچی تو آپ  
نے فرمایا کہ عورتوں کو جو مال دیا اور ان کی تقسیم نہ ہو ورنہ میں ان کو وارث بناؤں گا اور تمہاری قبر پر سنگساری  
کا حکم دوں گا۔

أُولَا وَرَثَتُهُنَّ مَهْرُهُنَّ وَلَا مَهْرَ بَقَرَاتٍ  
مَنْ كَوْنُهُنَّ مَالٌ كَالْمَرْءِ وَرَثَتُهُنَّ مَهْرُهُنَّ  
نَسَارَى مَهْرُهُنَّ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ

(۶) تیز زبان اور بدخلق عورت کو کفر کے بعد بدترین شئی قرار دیا۔ اسی طرح خوش خلق اور محبت کرنیوالی

عورت کو ایمان کے بعد بہترین شئی فرمایا:

مَنْ يَحْدِثُ أَحَدًا يَكْفُرُ بِاللَّهِ شَيْئًا  
كُلُّ شَيْءٍ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ  
مَنْ يَحْدِثُ أَحَدًا يَكْفُرُ بِاللَّهِ شَيْئًا  
بَدْرِي شَيْئًا كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ كَالْمَرْءِ



المخلوق ولم يعط عبد بعد الايمان بالذات ایمان بالشر کے بعد عورت سے زیادہ بہترین شے  
 شئی خیر امن امثله حسنة المخلوق ودود لیه نہیں دیو گیا مد خوش خلق اور محبت والی ہو۔

(۷) عورت کے مصنوعی حسن و جمال اور زیب و زینت کے خیال میں پھنسنے سے روکا  
 اذا تعولون المرأة وشعرها فقد جب عورت کا رنگ اور اس کے بال ٹھیک ہیں۔

تم حسنها۔ تھ تو اس کا حسن پورا ہے۔

(۸) گھر بوی زندگی میں مرد کے لئے زیادہ باوقار اور مہذب ہونا پسند نہ کیا :

انی احب ان يكون الرجل فی مجھے یہ بات پسند ہے کہ مرد اپنے اہل و عیال میں بچہ  
 اهلہ كالصبي فاذا احتيج اليه کے مثل ہے اور جب اس کے پاس ضرورت لائی جائے  
 کان رجلا۔ تھ تو وہ مرد ہو جائے۔

زندگی کی خوشگوار اور معاشرتی | گھر بوی زندگی کو خوش گوار بنانے اور معاشرہ کو آودگیوں سے پاک و صاف رکھنے  
 اصطلاح کے لئے قوانین کی سرپرستی کے لئے عمارت و زمانہ کی رعایت سے نئے قوانین بنانے اور نئے اقدامات کرنے کی  
 ضرورت ہوتی رہتی ہے۔ لیکن یہ قوانین و اقدامات جب تک عورت کے جمعی و غفلتوں ختم نہ ہو۔ یا رت کو محفوظ رکھ نہ ہو  
 فطرت سے ہم آہنگی پیدا کرتے ہیں اور نہ معاشرہ پر اپنا اثر ڈالتے ہیں۔

پختگی کے بعد شادی میں بھلن کرنا۔ اس کی رکاوٹوں کو دور کرنا اور حقوق کا ایسا خیال وغیرہ ایسی ناگزیر  
 ضرورتیں ہیں جن سے کوئی نساء و عصمت مند معاشرہ مستغنی نہیں ہو سکتا ہے۔

جس معاشرہ میں عفت و عصمت کی کوئی قیمت نہیں ہے اور اس میں "بواسے فرینڈ" اور "گرن فرینڈ"  
 کا سسٹم چاروں سے وہ آزاد ہے جو چاہے شادی کی عمر مقرر کرے اور جس قدر پاپ "حصن" کے بازار ہو جائے۔  
 لیکن اسلام جو کسی قیمت پر عفت و عصمت کا سودا کرنے کے لئے تیار نہیں ہے وہ شادی میں تاخیر و اصرار کرتا ہے  
 اور نہ بازارِ حسن کو سجانے کا موقع فراہم کرتا ہے۔

۱۔ تاریخ عمرلابی البخاری الباب الستون ۱۱۱۔ ۲۔ ایضاً ۱۹۳۔ ۳۔ ایضاً ۱۹۵۔

۴۔ ایضاً الباب السابغ والستون ۱۸۶۔

جن مسلم مالک نے شادی کی عمر مقرر کی یا اس پر پابندی لگائی انھوں نے چونکہ موجودہ خرابیوں اور معنوی رکاوٹوں کو مدد کرنے میں کوئی قدم نہیں اٹھایا اس بنا پر ان تہذیبوں سے حالات بد سے بدتر ہو گئے، اللہ مسلم معاشرہ بھی جو اسے فریڈ آڈرل فرینڈ کی منت میں گرفتار ہونے لگا ہے۔

خرابیوں اور رکاوٹوں | ذات برادری، جمیہ اور خاندان وغیرہ قسم کی کتنی رکاوٹیں ہیں جن کی وجہ سے ہزاروں کی وجہ سے بھٹی سگ رہی ہے | شریف زادیاں یا سحرمان کی تصویر یعنی بیٹی شادی کی عمر گزار رہی ہیں، اسی طرح آزادی، فیشن پرستی اور سن کی نمائش وغیرہ کتنی خرابیاں ہیں جن کی وجہ سے ہوس رانی کو تقویت پہنچ رہی، اور حفاظت ناموس کی سنت پست ہو رہی ہے۔

ان رکاوٹوں اور خرابیوں کی بنیاد پر چلے ہی سے فساد کی آگ سگ رہی تھی کہ ان تہذیبوں نے "پڑوں" کا کام دے کر آگ کو بھڑکا دیا۔

"رکاوٹوں" کو فروغ دینے کے، اصل مجرم مذہبی نمائندے ہیں کہ انھوں نے "کنو" کی تشریح و توضیح میں حالات و زمانہ کی رعایت نہیں کی اور خرابیوں کو فروغ دینے کی اصل مجرم حکومتیں ہیں کہ انھوں نے کوئی پابندی نہیں لگائی اور ہندوئی نہیں کی، بہت تک یہ دونوں نمائندے اپنی گھریلو زندگی سے خرابیوں اور رکاوٹوں کو مدد نہ کریں گے محض وعظ کہہ دینے اور بیان دیدینے سے کوئی نتیجہ نہیں برآمد ہو سکتا ہے۔ بسیا کہ حضرت عمرؓ کا دستور تھا:

اذا نهي الناس عن شيء جمع اهله

فقل اني قد نهيته عن كذا وكذا وان

الناس يظنون انه يترك ينظر الطير الى

البحر ذرا او نتم دعوا وان هبتم هابوا

واما والله لا اوتي بوجل وقع فيما

نهيته الناس عنه الا اضعفت له

الاقويبة لمكانة من فمن شاء عنكم

فليتقدم من شاء فبسا خريش

اب اختیار ہے جو چاہے آگے بڑھے اور جو چاہے پیچھے رہے۔

شخصیت سازی کی (۸۳) حضرت عمرؓ نے "شخصیت" سازی کی طرف خصوصی توجہ کی اور نوجوانوں کو مختلف انواع  
طرف خصوصی توجہ کی سے کارآمد اور باوقار بنانے کی کوشش کی مثلاً:

(۱) تحصیل علم اور سمجھ پر کافی زور دیا۔

علیکم بالثقل فی الدین وحسن العبادۃ دین میں تہجد حاصل کرو۔ حسن عبادت کے جو گہرے  
والتفہم فی العربیۃ۔ اور عربیت میں بکھر پیدا کرو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

کوذا اوعیۃ الکتاب ونبایع العلم کتاب کے ظرف اور علم کے سرچشمے بڑے۔

(۲) فہم و دانش کو بڑائی اور سرداری کا "معیار" قرار دیا اور پست خیالات دکھ ظرفی سے منع کیا۔  
تفقہوا قبل ان تسودوا۔ سرداری حاصل کرنے سے پہلے سمجھ حاصل کرو۔

ایک اور موقع پر فرمایا:

من الحکمة لیست عند کبر السن حکمت "کبر سن پر بوقت نہیں ہے وہ اللہ کا عطیہ ہے  
ولکن عطاء من اللہ یعطیہ من یشاء جس عمر میں جس کو چاہتا ہے عطا کرتا ہے۔ اپنے کو ادنیٰ  
فایاک و ذلک الا مور۔ اور چھوٹی باتوں سے بچاؤ۔

(۳) حالات و معاملات کی درستگی کو زیادہ اہمیت دی اور نماز و روزہ وغیرہ عبادات سے دھوکہ نہ کھانے کی  
تاکید کی۔

لا تنظروا الی صلاتہ امرئ ولا صیامہ کسی کی نماز و روزہ کی طرف نہ دیکھو بلکہ بات کرتے  
ولکن انظروا الی صدق حدیثہ اذا وقت اس کی سچائی دیکھو شفا پانے کے لئے  
حدث والی ورعہ اذا اشفی والی اس کی پرہیزگاری دیکھو اور دانت کے وقت  
امانتہ اذا شتم۔ اس کی دیانتداری دیکھو۔

۱۷ تاریخ عمر ابن الجوزی الباب الستون ۱۷۔ ۱۸ ایضاً الباب السابع والخمسون ۱۸۔

۱۹ ایضاً الباب الستون ۱۹۔ ۲۰ ایضاً ۲۰۔ ۲۱ ایضاً ۲۱۔



(۴) دنیا کو مقصود بنانے سے منع کیا اور دوسرے جہان و آسمان پر نظر رکھنے کا حکم دیا:

لا یحزنک ان لا یجعل لک کثیراً محب  
تھیں یہ بات غم میں نہ ڈالے کہ دنیوی امور میں پسندیدہ  
من امر دنیاک اذا کنت ذا رغبتہ  
چیزوں کا زیادہ حقہ نہیں ملا ہے جبکہ تم کو آخرت  
فی امر آخرتک ۱۷  
کے امور سے رغبت ہے۔

(۵) لوگوں کے ذکر و تذکرہ میں پڑنے سے منع کیا کہ اس سے بھی شخصیت مجروح ہوتی ہے۔

علیکم بذکر اللہ فانہ شفاء وایاکم  
اللہ کے ذکر کو لازم پکڑو اس میں شفاء ہے اور لوگوں  
و ذکر الناس فانہ داء ۱۸  
کا ذکر چھوڑو کہ اس میں بیماری ہے۔

(۶) کارکردگی و کارگزاری کو سرمایہ حیات قرار دیا اور بیکاری کام چوری کو نہایت حقیر کر دکھایا:

کان اذا رای فاختی فاعجبہ حالہ سال  
جب کسی جوان کو اچھی حالت میں دیکھتے تو پوچھتے کہ  
عنہ هل لہ حرفۃ فان قیل لا قال  
کون پیشہ کر رہے ہو، اگر جواب ملتا کہ کچھ نہیں کر رہا،  
سقط من عینی ۱۹  
تو فرماتے کہ یہ میری نظر سے گر گیا۔

(۷) صفات تحرانی، عبادت اور خوشبو کی طرف خصوصی توجہ دلائی:

لیعجبنی الشاب اناسک نظیف  
مجھے صاف ستھرا عبادت گزار اور خوشبودار  
الثوب طیب الرائحۃ ۲۰  
جوان پسند ہے۔

(۸) جو خدا کو چاق چو بند رہنے کا حکم دیا ضرورت سے زیادہ سنجیدہ مہینے و گردن جھکا کر بیٹھنے سے

منع کیا۔ چنانچہ ایک جوان کو سر جھکائے ہوئے بیٹھا دیکھ کر فرمایا:

یا هذا ارفع راسک فان الحشوع  
میاں۔ سر اٹھاؤ۔ تمہارے دل میں جس قدر خشوع  
لا یزید علی ما فی القلب ۲۱  
ہے وہ اس طرح بیٹھنے سے زیادہ نہ ہو سکے گا۔

(۹) اپنی مضبوطی کے ساتھ لوگوں کی نکتہ چینی سے بے پرواہ رہنے کا حکم دیا:

۱۔ تہذیب عمران الجوزی الباب السابع والخمسون ۲۲۔ ۲۔ ایضاً ۱۷۹۔ ۳۔ ایضاً الباب (استون منہ)  
۴۔ ایضاً ۱۹۴۔ ۵۔ ایضاً ۱۹۵۔

مَا اَنْعَمَ اللهُ عَلٰی عَبْدٍ نَّعِمَةً اَوْ جَدَّ لَهُ  
بِئْزَادِ اللهِ حَيْثُ نَفْعَتُهُ مَحِي  
مَنْ النَّاسِ وَلَوْ اَنْ اَقُوْمَ مِنْ  
اَلْقَدَحِ لَوْ جَدَّ لَهُ مِنْ النَّاسِ مِنْ يَغْنَمُ  
عَلَيْهِ فَمَنْ حَفِظَ لِسَانَهُ سَتَرَ اللهُ عَوْرَتَهُ  
(۱۸) خود ستائی سے سمجھتی کے ساتھ روکا اور اس کو احساسِ کمتری و خود کشی پر مجبور کیا، چنانچہ فرمایا:  
مَنْ قَالَ اَنَا عَالَمٌ فَهُوَ جَاهِلٌ  
جس شخص نے کہا میں عالم ہوں وہ دراصل جاہل ہے۔

ایک اور موقع پر ہے:

الْمَدْحُ ذِي بَحْرٍ  
تعریف کرنا اپنے کو ذبح کرنا ہے۔

غرض اس قسم کی بہت سی باتیں ہیں جن سے شخصیت سازی کا ثبوت ملتا ہے اور نہایت خود داری —  
عالِ حوصلگی اور علم و ہنر میں ترقی کے ساتھ باوقار زندگی گذارنے کی تاکید پائی جاتی ہے۔

ہمارے معاشرہ میں | بد قسمتی سے ہمارے معاشرہ میں شخصیت سازی کی طرف کوئی توجہ نہیں ہے۔ ہر ایک اپنے  
شخصیت سازی کے لیے توجہ | حال میں مست اور دوسرے کی فکر سے بے نیاز ہے۔

پھر سیاست دانوں کو اس قدر کھوکھلا اور بے اعتماد بنادیا ہے کہ ہر شخص دوسرے سے خائف اور  
خود سے غیر مطمئن ہے، اندیشہ ہے کہ اگر کوئی شخص "کس قابل ہو گیا یا کسی کو کچھ موقع مل گیا تو اپنی شخصیت فخر  
میں پر چھپائے گی یا اپنے حلقہ کی نیاز مند یاں تقسیم ہو جائیں گی۔

اسی کا نتیجہ ہے کہ محنت و اتفاق سے، اگر کوئی شخص اُبھرا یا تو اس کو اتنی سخت سزا بھگسنی پڑتی ہے کہ بدترسگی  
ہوش و حواس دوسرا اس کی جرات نہیں کر سکتا ہے۔ چنانچہ بہت سی صدیوں سے اس وجہ سے "سختی کر رہے ہیں"  
کہ ان کی "نمود" میں اپنے بڑوں سے نبرد آزما ہوگی اور معاش کا اختیاری دروازہ تک بند ہو جائے گا۔

حیرت ہے کہ مسلم معاشرہ میں جس قدر بیداری نظر آ رہی ہے مدرسہ کی زندگی میں، اس قدر بھی نہیں ہے۔  
اور نشاۃ ثانیہ کی رہنمائی کے لئے فکر و عمل کی جیسی بلندی و توانائی درکار ہے، مدرسہ ابھی اس سے کافی دور ہے۔

ادھر کالج ویونیورسٹی میں حکومت اپنی مشنری کے لئے ”پرزے“ ڈھالتی اور حسبِ خواہش ان کو ”فٹ“ کرتی رہتی ہے جس کے بعد وہ پُرزے اپنی جگہ سے ہل سکتے ہیں اور نہ لب کشائی کی جرأت کر سکتے ہیں، ترقی و ترقی افسری و ماتحتی کا اس نے ایک نظم قائم کر دیا ہے جس میں یہ سب مشغول رہتے ہیں اگرچہ حالت مختلف رہتی ہے۔ اگر کبھی الجھانے کی ضرورت محسوس ہوتی ہے تو ان کو تمناؤں میں الجھا دیتی ہے پھر مناسب وقت پر ”لو اور دو“ کے اصول سے الجھا دیتی ہے۔

ایسی حالت میں شخصیت سازی کی طرف توجہ کس قدر ضروری ہے اور اس کے بغیر نشاۃ ثانیہ کے ”گیسو“ کیوں کر سنور سکتے ہیں؟

آزاد ادارے اور آزاد لوگ | مسلم معاشرہ میں آزاد ادارے اور حکومت کی زد سے آزاد لوگ اس قدر موجود ہیں کہ اگر نہایت اہم پارٹ ادا کر سکتے ہیں | اس مسئلہ کی طرف خصوصی توجہ دیں اور فراخ حوصلگی سے کام لیں تو ملت کے بہت سے غم غصہ ہو سکتے ہیں اور حکومت کے اداروں میں بھی نئی روت بے قرار ہو کر اپنے ”مقام“ کی تلاش میں نکل سکتی ہے۔

قوم کے جوان و نوجوان بہت بڑی امانت ہیں۔ قومی ترقی و سر بلندی ہمیشہ ان کے قدم چومتی رہی اور عالم گیر انقلابات ان کے مروجہ منت رہے ہیں، کسی حلقہ اور طبقہ کی اس سے زیادہ بد نصیبی اور کیا ہوگی کہ ان کو سیاست کا آئینہ کار بنانے یا بی حضوری میں لگا کر اور خاص انداز میں بٹھا کر ان کی ”پرداز“ کو مسلوب و شخصیت کو مجروح کرے۔

(۸۴) حضرت عمرؓ نے اجتماعی مفاد کی خاطر اپنی پسندیدہ و محبوب بیوی کو محض اس لئے جدا کر دیا کہ مبادا اس کی

محبت و سفارش غلط فیصلہ پر مجبور نہ کر دے۔

لَمَّا دَلِيَ عَمْرُؤُا الْخِلَافَةَ كَانَتْ لَهُ نَزْوَجَةٌ | جس وقت حضرت عمرؓ کے خلافت سپرد ہوئی آپ کی

محبہا فُطِّلِقَهَا خِيفَةَ أَنْ تُشِيرَ عَلَيْهِ | ایک ایسی بیوی تھی جس سے بہت محبت کرتے تھے لیکن اس

بِشْفَاعَةٍ فِي بَاطِلٍ فِطْيَعَهَا | اندیشہ سے اس کو طلاق دے دی کہ کہیں وہ باطل امور میں

وَيَطْلُبُ رِضَاَهَا | سفارش کرے، دوسری بیوی کا پابند ہونا پڑے۔

محض ”اندیشہ“ کی بنا پر اپنی محبوب بیوی کو جدا کر دینا بظاہر نظر کچھ میں آنے کے قابل نہیں ہے۔ لیکن جو

ملہ احیاء العلوم اذازالۃ الخفاء مقصد دوم حکایات سیاست عمرؓ



لوگ اجتماعی مفاد کے روشناس اور "الا اللہ" کے اداس شناس میں ان کے لئے اس قسم کے "اقدام" کا سمجھنا زیادہ مشکل نہیں ہے۔

(۸۵) حضرت عمرؓ نے اپنی بیوی میں "بیگم" کی خصوصیات نہ پیدا ہونے دیں (یہ لفظ خاص کیفیت خصوصیات پیدا ہونے دیں) خاص ذوق اور خاص عہد کی نمائندگی کرتا ہے) بلکہ خدمتِ خلق اور رفادہ عام کے کاموں پر مامور کیا چنانچہ یہ واقعہ مشہور ہے کہ ایک رات گشت کر رہے تھے کسی گھر سے "دروازہ" میں مبتلا عورت کے کراہنے کی آواز سننے پر واپس آکر اپنی بیوی "ام کلثوم" کو خدمت کے لئے لے گئے جو برابر نسوانی امور کی نگہداشت کرتی رہیں۔ یہاں تک کہ فراغت ہو گئی۔

یہ گھر معمولی تھا جس میں جانے سے "بیگمات" کی توہین ہوتی ہے اور عورت کمتر درجہ کی تھی جس سے بات کرنے میں ان کو ذلت محسوس ہوتی ہے۔

(۸۶) حضرت عمرؓ نے اخلاق و کردار کی درستگی کے لئے شخصی حقوق کا فناء کر کے عورتوں اور مردوں کے خیالات و جذبات سمات سطرے رہ سکیں اگرچہ ناپاہر نظر میں کسی کی حق تلفی ہوتی ہو، چنانچہ ایک مرتبہ خواتین آپس میں باتیں کر رہی تھیں کہ "مدریہ میں سب سے زیادہ حسین و صبیح کون شخص ہے" ایک خاتون نے کہا کہ "اپنا وہ شوال (یہ لقب تھا) سب سے زیادہ حسین و صبیح ہے"

یہ گفتگو رات کو خواتین کی ایک نشست میں ہو رہی تھی جس کو حضرت عمرؓ نے خود ہی گشت میں سن لیا تھا، دوسرے دن شوال صاحب کا پتہ لگایا گیا جو نہایت حسین و زیل اور مردانہ بانکین سے آراستہ تھے دیکھتے ہی سر کے بال منڈائے اور پگڑی باندھنے کا حکم دیا لیکن اس ظلم کا حسن و نکھر اور بڑھ گیا۔

بالآخر "شوال معشوق کو زہری وردی پہنا دی گئی اور شیشہ گری و عشوہ طرازی سے نکال کر خارا شگافی و جفا طلبی کی زندگ کی طرف لے آیا گیا۔

(۸۷) حضرت عمرؓ نے جابرؓ کو زرق برق لباس پہن کر باہر نکھنے اور دعوتِ نفرت پہن کر نکھنے سے روک دیا دینے سے منع کیا۔ چنانچہ ایک جابرؓ کو اس حالت میں دیکھا کہ اپنی بیٹی حفصہؓ سے فرمایا:

سلہ ابو بکر صدیق و فاروق عظیم بالربو باب۔ از داکتر ظلم حسین۔ لکھ ایضاً۔

المرار جاریہ (خبر تاجوس الناس) کیا میں نے تیرے بھائی کا جاریہ کو نہیں دیکھا کہ لوگوں کو کھیتی پھرتی ہے  
پھر اس پر سخت نکیر کیا :

وانکس ذلک عمرہ لہ  
حضرت عمرؓ نے اس پر نکیر کیا۔

مستقل ذریعہ آمدنی (۸۸) حضرت عمرؓ نے مستقل ذریعہ آمدنی بنانے کا حکم دیا تاکہ حالات کی تبدیلی سے اخلاق و کردار  
بنانے کا حکم دیا | نہ متاثر ہوں، چنانچہ ایک مرتبہ حضرت خالدؓ نے "قادسیہ" کے عطایا و وظائف دیکھ کر کہا کہ  
"بعض لوگوں کے اخراجات زیادہ نہیں ہیں، کھانے والے افراد بھی کم ہیں ایسی حالت میں فضول خرچی اور اسراف  
کے جذبات ابھرنے کا قوی اندیشہ ہے۔"

یشن کر حضرت عمرؓ نے فرمایا :

"جب ان لوگوں کو سرکاری عطایا ملیں تو کچھ بھیڑیں خرید لیں اور ان کی پرورش کرتے رہیں، پھر مزید عطایا  
ملنے پر اور بھیڑیں خریدیں اس طرح ان کی آمدنی میں اضافہ ہوتا رہے گا۔ ممکن ہے میرے بعد کے حکمران  
اس نظام کو قائم نہ رکھ سکیں، اگر یہ ذریعہ آمدنی باقی رہے گا تو غریبوں کے کام آئے گا اور لوگ  
اس کے سہارے اپنی زندگی گزار سکیں گے۔"

خالد ! یہ جو کچھ میں تم سے کہہ رہا ہوں اس کے مخاطب دود و نزدیک کے سب لوگ ہیں، جو شخص بالکل

آخری سرے پر بیٹھا ہے وہ بھی میری ذمہ داری میں ہے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ

کہ "جو حکمران اپنی رعایا کی خبر گیری سے غافل رہتا ہے اس کو فردوس کی نزدیک نہ آئے گی۔"

کھڑے ہو کر پانی پینے (۸۹) حضرت عمرؓ نے حالات کی رعایت سے اپنے عمل کے ذریعہ کھڑے ہو کر پانی پینے کی  
اجازت دی | اجازت دی :

ان عمر بن الخطاب و علی بن ابی طالب  
حضرت عمرؓ، علیؓ اور عثمانؓ نے کھڑے ہو کر

وعثمان بن عفان كانوا یشربون قدامہ  
پانی پیتے تھے۔

علم نجوم سیکھنے کا حکم دیا۔ (۹۰) حضرت عمرؓ نے علم نجوم سیکھنے کا حکم دیا کیونکہ کہانت وغیرہ سے منع کیا :

ملہ از انہ انخفا متصد دوم من ابواب شتی ۱۳۸۰ لہ ابو بکر صدیق و فاروق اعظم بارہواں باب۔

لہ ۱۳۸۰

تعلّموا من النجوم ما تقرّون به علم نجوم سیکھو جس سے قہ اور راستہ معلوم  
القبلة والطريق ثم امسكوا ۱۰ کرو، پھر رک جاؤ۔

اُس زمانہ میں علم ہیئت نہایت محدود اور توہم پرستی کا ذریعہ تھا۔ حضرت عمرؓ نے مرکز و مقصد متعین کر کے  
اس کی حوصلہ افزائی کی اور اس قسم کے تمام علوم سے دینی کار کو تقویت پہنچانے کا حکم دیا۔ جس سے جلالت و  
زمانہ کی رعایت سے علوم و فنون سیکھنے کا حکم نکلتا ہے۔

در تہی تقریر اور ہمیشہ درانہ وعظ (۹۱) حضرت عمرؓ نے درازی تقریر اور ہمیشہ درانہ وعظ کو شیطان کی جانب  
کو شیطان کی جانب منسوب کیا منسوب کیا۔

ان کثیرا من الخطب من شقاشق بہت سے خطبے (وعظ) شیطان  
الشیطان ۱۰ ہیں۔

شقاشق (جمع شقشقة) اس جھاگ کو کہتے ہیں جو سستی کے وقت اونٹ کے منہ سے باہر آتا ہے۔  
شاہ ولی اللہ کہتے ہیں:

شبه الذی یتفہق فی کلامہ شیطان کے ساتھ اس شخص کو تشبیہ دی جو  
ولا یبالی بما قال من صدق او کذب اپنے کلام کو دسیج کرتا ہے اور صدق و کذب  
بالشیطان ۱۰ کی پرواہ نہیں کرتا ہے۔

شریعت کو تبدیل و تحریف (۹۲) حضرت عمرؓ نے شریعت کو ہر قسم کی تبدیل و تحریف سے محفوظ رکھا:  
محفوظ رکھا۔ حفظ ملت از سلطان تحریف و تبدیل بالبلغ وجوہ می نمود ۱۰

چنانچہ ایک شخص مشابہ قرآن کے متعلق استفسار کر رہا تھا تو آپ نے اس کو ہزا دی ۱۰  
بوجودہ زمانہ میں قرآن حکیم سے متعلق بہت سی بحثیں پیدا ہو چکی ہیں حتیٰ کہ ”دو قرآن“ کا نظریہ بھی وجود میں  
آچکا ہے۔

قرآن میں غور و فکر کا ایک مرکزی نقطہ و دائرہ ہے جو شخص اس سے باہر قدم نکالے گا اور اپنے ذوق و رجحان کو  
۱۰ ازالۃ الخفاء مقصد دوم من الہدایۃ ص ۱۳۱۔ ۱۰ ایضاً۔ ۱۰ دیکھو ازالۃ الخفاء مقصد دوم سیاق و سباق و علم ۱۰



ذخیر بنائے گا وہ حق کی نظر میں مجرم قرار پائے گا۔

کوئی شخص جب احساسِ کثر میں مبتلا ہوتا ہے تو اس کے غور و فکر کی دنیا ہی نہیں بدلتی ہے۔ بلکہ ذوق و رچان کا دائرہ بھی بدل جاتا ہے اگر ایک طرف معذرت خواہانہ روش کو فروغ ہوتا ہے تو دوسری طرف ہر چڑھتے ہوئے سورج کی پرستش کا جذبہ بخود بخود اوجھٹا جاتا ہے۔

مرکز اور دائرہ سے ہٹی ہوئی بحثیں بالعموم انھیں لوگوں کی طرف سے ہوتی ہیں جو احساسِ کثری میں مبتلا ہوتے ہیں اور جن کا مذہب ہر چڑھتے ہوئے سورج کی پرستش ہوتا ہے۔

ظاہر ہے ایسے لوگوں کے لئے حکیمانہ جواب کافی نہیں ہو سکتا ہے بلکہ حاکمانہ جواب کی ضرورت ہوتی ہے جس کے لئے ابھی کچھ دن انتظار کرنا پڑے گا۔

احادیث میں فرق د (۹۱۳) سنت، عمر نے احادیث میں فرق د ا متی ز قاتم کیا چنانچہ حضرت شاہ ولی اللہ صاحب امتیاز قاتم کیا دیکھتے ہیں:

”باستقرار تمام معلوم شد کہ فاروق اعظم نظر دقیق در تفریق میان احادیث کہ بہ تبلیغ شرائع و تکمیل افراد بشر متعلق دارد از غیر آن مصدود نمی ساخت، لهذا احادیث شمایل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم را احادیث سنن زوائد و رباعی و عادات کمتر ردایت نمی کرد بدو وجه یکے آنکہ اینہا از علوم تکلیفیہ و تشریعیہ نیست بخلاف آن کہ چون اہتمام تمام بردایت آن بکار برآمد بعضی اشیا از سنن زوائد بسنن بدی مشتبہ گردد و بعضی کہ شغل قوم بایں احادیث از نقل سنن غایب آید دیگر آنکہ بحث کہ بشری صحبت آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم رسیدہ بودند در زمان فاروق اعظم بسیار بودند احتیاج بتعمیم این اشیا واقع نہ شد۔“

(باقی)

# مولانا سید محمد علی ٹونگی

از جناب مولانا حکیم محمد عمر، ن خاں ٹونگی - مسجد یہ ڈسٹرکٹ لاہوری ٹونگی

مولانا حکیم سید حمید علی رامپوری، ٹونگی ابن مولوی غایت علی بخاری دہلوی، آپ شیخ جلال بن حسین بن محمد حسینی بخاری کی اولاد میں سے ہیں۔ "نزہۃ الخواطر" کے بیان کے مطابق آپ دہلی میں پیدا ہوئے۔ وہیں پرورش پائی اور صغر سنی میں رامپور منتقل ہو گئے۔ مسجد یہ لاہوری ٹونگی کی فہرست قدیم مرتبہ مولوی محمود حسن خاں صاحب معجم المصنفین سے پتہ چلتا ہے کہ آپ کے والد مولوی سید غایت علی نے دہلی سے آکر رامپور کے کسی گاؤں میں بود و باش اختیار کر لی تھی۔ وہیں ۱۱۹۲ھ میں مولانا حمید علی پیدا ہوئے اور رامپور میں تربیت پائی۔ ذوالعلم عین اللہ۔ مولانا ابوالحسن علی ندوی "سیرت سید احمد شہید" میں لکھتے ہیں کہ مولانا:-

"نحو عربیت میں سید غلام جیلانی رفعت (المتوفی ۱۲۴۳ھ) اور مولانا عبدالرحمن قہستانی (المتوفی ۱۲۴۳ھ) اور شیخ رستم علی رامپوری (المتوفی ۱۲۴۳ھ) کے شاگرد تھے۔ لکنؤ میں علامین سے ایک عرصہ تک پڑھتے رہے۔ پھر دہلی جا کر شاہ رفیع الدین صاحب اور شاہ عبدالعزیز صاحب سے استفادہ کیا اور حکیم شریف خاں سے طب پڑھی۔ حضرت سید صاحب سے طریقت کی تعلیم حاصل کی، زکات سے یہ مضمون "تذکرہ علماء ٹونگی" میں سے ثابت کیا جا رہا ہے یہ تذکرہ کچھ مدت سے زیر ترتیب ہے، دعا فرمائیں، اللہ تعالیٰ جلد اس کی تکمیل کی توفیق عطا فرمائے۔ وہ حضرات جن کے اجداد بھی ٹونگی سے تعلق رکھتے ہیں، براہ راست رابطہ پیدا کر کے معلومات بہم پہنچائیں ان کے تذکرہ کی ضرورت ہے۔" ————— عمران علی مند

سرعتِ ادراک، جامعیتِ معقول و مقول، کتاب و سنت و اختلافاتِ ائمہ سے واقفیت، تحریرِ علمی میں سرآمدِ روزگار اور علومِ حکمیہ میں بحرِ ذخارتھے۔

نواب صدیق حسن خان اجدادِ علوم میں تحریر فرماتے ہیں :-

وكان فاضلاً جليلاً جمع علم الطب  
آپ بڑے فاضل، علمِ طب اور دوسرے تمام  
الی سائر علومہ علم کے جامع انسان تھے۔

كان بارعاً في علم الطب وله يد طولى  
علمِ طب میں بڑا تفوق حاصل تھا اور اس فن میں  
في ذلك بڑا اگلا تھا۔

كان يدا رس ويطب  
دوس دیا کرتے تھے، طبی خدمات انجام دیتے  
وينفع الناس اور لوگوں کو نفع پہنچایا کرتے تھے۔

انه كان قصير القامة نحيف البدن  
آپ پست قامت اور نحیف بدن تھے۔

ابو یحییٰ امامِ نون نوشہرہ دی بردایت سید شریعت الدین ٹوکی استادِ فارسی جامعہ ملیہ اسلامیہ دہلی "توجہ علماء  
اہل حدیث" میں تحریر فرماتے ہیں :-

مولانا غلام جیلانی نے خود پڑھا کر آپ کو شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی کی خدمت میں بھیجا جہاں  
سیدنا شاہ محمد اسماعیل شہید کے ہمراہ پڑھا۔ شاہ عبدالعزیز صاحب فرمایا کرتے۔ میرے ان تین شاگردوں  
میں ہر ایک علیحدہ علیحدہ خصوصیت رکھتا ہے۔ اسماعیل کو اللہ نے دین کے لئے پیدا کیا۔ عبدالرحیم  
صفی پوری کو دنیا کے لئے اور حیدر علی کو دین اور دنیا دونوں کے لئے پیدا کیا۔

مولانا کی شادی، اُن کے استاد مولوی غلام جیلانی رفعت کی دختر سے ہوئی تھی، اس لئے مولانا  
محلہ راجہ ددارہ ہی میں رہا کرتے تھے اور عرس تک رامپور رہے، اس لئے رامپوری ہی مشہور ہو گئے۔

سنہ ۱۲۳۳ھ میں آپ نے کلکتہ کا سفر کیا۔ مولوی عمران بن ملا غفران رامپوری (متوفی ۱۲۷۱ھ) سے ملے

تھے۔ کلکتہ میں کچھ عرصہ قیام کیا۔ وہاں بھی درس و تدریس میں مشغول رہے، طلباء کا ہجوم رہا کرتا تھا۔



۱۲۵۲ء میں مولانا بھید نواب احمد علی خاں والی رامپور، بطلب نواب وزیر الدولہ والی ٹونک، رامپور سے ٹونک تشریف لائے اور عزت دینی و دنیوی حاصل کی۔ نواب صاحب نے پوری قدرانی اور جوہر شناسی کے ساتھ آپ کا خیر مقدم کیا۔ خود نواب صاحب آپ کے شاگرد ہوئے۔ اور مولانا کو اپنا معالج خاص مقرر فرمایا۔ مزید برآں ۱۲۶۱ء میں آپ کو دارالمہام ریاست دیوان کل ملک دہال) مقرر فرمایا۔ دو سال تک یہ خدمت بھی آپ نے بحسن و خوبی انجام دی، ۱۲۶۲ء میں آپ نے اپنی خوشی سے اس خدمت سے سبکدوشی حاصل کر کے منشی ظہور علی عباسی کو یہ خدمت سپرد کر دی۔ ریاست کی طرف سے آپ کو اس خیر خواہی و کارگزاری کے سلسلہ میں خلعت فاخرہ عطا ہوا اور فیصل دپال کی سواری کے لئے دیئے گئے۔

دیوان شمس الدین صاحب نے واقعات ہفتہ سالہ امیر و بست سالہ وزیر "میں بزمۃ علماء و اطباء و استادان فن سپاہگری و پٹہ بنوٹ، آپ کے نام کا ذکر کیا ہے۔ اور آپ کو ان الفاظ میں یاد کیا ہے :-  
 "جامع فضائل صوری و معنوی، مجمع شرائف ایمانی و انسانی، عالم باعمل و فاضل بے بدل، ماہر علوم معقول و منقول و واقف فروع و اصول مولانا السید حیدر علی کہ استاد علوم نواب ممدوح (نواب وزیر الدولہ) است و ذاتش در بزرگی علوم و دانش آہنجان است کہ ارسطوی زمانش گویند بجا است و اگر اندرون دہر ش اقب کنند سزا"  
 بزمۃ اطباء کہتے ہیں :-

امراض مزمنہ پیش انفاس شفا اساسش معدوم و مفقود اند و بیماریاں دراز از منہ بعصر قلم تحریر شد اش گریزان تراز شبہائی دجی از نور شمس ضعی

آپ کے اعزہ کے لئے لکھتے ہیں :-

پسر سراپا خرد و برادر زادہ و شیر بہر علماء فحول و بادین و تقویٰ ذوی العقول اند

لے تاریخ ٹونک تونڈ آباد۔ ۱۲۸۵ء حامد علیہ مؤلف مولوی سید احمد علی سیاب برادر زادہ مولانا ممدوح، مخطوطہ۔

۱۲۸۵ء سید زکریا۔ ۱۲۸۵ء سید احمد علی سیاب المتوفی ۱۳۱۸ء۔ ۱۲۸۵ء حکیم سید سعید احمد المتوفی ۱۲۸۵ء وغیرہ۔

قیام ٹونک کے زمانہ میں خدمات موقوفہ کے علاوہ درس و تدریس اور مطلب کا سلسلہ برابری رہا،

ٹونک کہنے کے ماہورہ دروازہ پر آپ کی مسجد آج تک "مولانا صاحب کی مسجد" کے نام سے مشہور ہے جو اس عمارت کی آبادی کے لئے مسجد جامع بھی ہے۔ اس مسجد میں بیٹھ کر آپ درس دیا کرتے تھے۔ مسجد سے متصل جانب شمال مختار الدولہ محمود خان کا باغیچہ اور جانب جنوب گورستان ہے۔ یہ گورستان بھی مولانا کی طرف منسوب ہے، اور اس میں آپ بھی مدفون ہیں، مسجد کے قریب، فصیل شہر سے متصل اندرونی جانب آپ کے مکانات ہیں جو بحمد اللہ اب تک آباد ہیں۔

حلقہ شاگردان | مولانا نے چونکہ اپنی عمر کا اکثر حصہ درس و تدریس میں گزارا، اس لئے آپ کے شاگردوں کی تعداد بھی بیشمار ہے۔ مشاہیرِ وقت کو آپ سے تلمذ حاصل تھا۔

مولوی ابوبکری امام خاں نوشہرہ دی نے حسب ذیل اصحاب کو آپ کا شاگرد لکھا ہے:

مولوی امام الدین کشمیری ٹونکی، مولوی احمد علی سیما ب ٹونکی (برادر زادہ) ذاب صدیق حسن خاں رئیس بھوپال

مولوی بہان الدین ٹونکی، مولوی بزرگ علی مارہروی، سید عبدالرزاق (شوہر سیدہ سعادت بی دختر صاحب ترجمہ)

مولوی انعام اللہ بریلوی (شوہر سیدہ سکینہ دختر مولانا محمود) اور ان کے صاحبزادے سید حمید الدین۔

مولوی عبدالحی صاحب لکھنؤ نے نیز بہت کچھ اطراف میں مندرجہ ذیل اصحاب کو بھی آپ کا شاگرد لکھا ہے:-

مولانا ابراہیم بن مدین، اللہ انگر ہنسوی، مولوی احمد علی چڑیا کوٹی، قاضی اوصد الدین بلگرامی صاحب

نقائس اللغات، مولوی عمران راپوری، مفتی غیاث احمد کاکوروی، قاضی ہایت علی گیلانوی، قاضی عنایت رسول

چڑیا کوٹی، شیخ احمد بن محمد الشردانی جنہوں نے کلکتہ میں آپ سے شرح شمسیہ، منطق میں اور شرح نخبۃ الفکر

اصول حدیث میں پڑھی۔

حافظ احمد علی خان شوق نے تذکرہ کاطان راپور میں مولوی عبدالحی خاں راپوری ریاضی داں اور مولوی

غلام ناصر خاں ساکن محلہ رح درہ راپور کو بھی آپ کا شاگرد لکھا ہے۔ مولوی عبدالکریم ٹونکی خوشنویس اور مولوی

محمد حسن خاں ٹونکی عسکری بھی آپ کے شاگرد تھے۔

وفات | راپور سے ٹونک منتقل ہوجانے کے بعد مولانا نے یہاں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی، اس لئے عمر کا

باقی حصہ آپ نے ٹونک میں گزارا اور نہیں ۱۶ ذی الحجہ ۱۲۶۲ھ روزِ دو شنبہ کو بعدِ زوال آپ کا انتقال ہوا۔ اپنی مسجد سے متصل جنوبی گورستان میں دفن کئے گئے۔ مولوی محمد علی صدر پوری ٹونکی نے جو محمد شخص فرمایا کرتے تھے آپ کی وفات پر دو قطعے لکھے۔ یہ قطعات کتب خانہ ٹونک کے ایک مخطوطہ "مجموعہ قطعات ولادت و وفات" سے ذیل میں نقل کئے جا رہے ہیں۔

### قطعہ اولیٰ

سولہویں تاریخ تھی ذالِ حجتہ کی      پیر کا دن دوپہر تھی کچھ ڈھلی  
کثرتِ آہ و فغاں سے ہو بہو      حشرِ برپا ٹونک میں تھا ہر گلی  
ایک سے پوچھا محمدؐ نے یہ حال      کیوں یہ ہے ہر ایک دل کو بیکلی  
یاد دل پر درد و غم اس بیت کو      وہ لگا پڑھنے با دِ بازِ حبلی  
آج اس دُنیا سے جنت کو گئے

سید دین مولوی حیدر علی  
۱۲۶۲ھ

### قطعہ ثانیہ

پیشوائے قوافل ابرار      مقتدائِ محافلِ انبیاء  
افتخارِ مجامعِ علمائِ      درمیانِ ممالک و امصار  
ماہِ ذی الحجہ کی سولہویں تاریخ      یعنی حیدر علی نجمۃ شفاء  
باغِ جنت کو لے گئے تشریف      پیر کا روزِ بیشک و انکار  
پچھتے ہی اُس مہرِ ہدایت کے      چھوڑ کر یہ نشینِ پُر خمار  
جو تھے وہاں اہل سنت و توحید      گویا عالم میں چھان گئی شبِ تاز  
بکصد افسوس بل ہزار افسوس      مرد ہے تھے یہ کہہ کے زار و تزار  
دینِ احمد کا اٹھ گیا سہ دار



اب نہیں کوئی روکنے والا ہو گئے اپنے آپ سب مختار  
اہل بدعت کریں گے عیش و طرب ہوں گے خوش شرکانِ نامہ ہمار  
محفلی عرس و مجلسِ مولد اب کریں گے یہ بدعتی اشرار  
مکر سے سب بچائیں گے ہو حق حال لائیں گے سن کے دھول ستار  
تیجا دسواں چہلمِ ذہری سب کریں گے ردا یہ بدکردار  
گائے سید کی شیخ کا بکرا کھانا جائز بتائیں گے یہ حمار  
بس اسی طور کر رہے تھے بیان نوم شیون نہ تھا مگر زہار  
آنکھ سے ہر کسی کے تادامن اشکِ ریزی کا بندھ رہا تھا تار  
تب تھو نے وہاں یہ بیت پڑھی سامنے اُن سبھوں کے بادلِ زار

بند ہوتے ہی دیدہ حیدر

اہل بدعت کا کھل گیا بازار

”حدیقہ راجستھان ٹونک“ مودت بہ تاریخ ٹونک مصنفہ سید امیر علی آبرو میں آپ کی وفات کے

ذکر کے ساتھ ذیل کے تین مصرعے بھی درج ہیں جن سے مولانا کا سنہ وفات برآمد ہوتا ہے :

(۱) ”بخلہ بریں سشد محب و دود“

(۲) ”رفت زین عالم سوئے دایر بقا“

(۳) ”جنت فردوس گردد مسکن دما دای او۔“

صاحبِ نزہۃ الخواطر نے آپ کا سنہ وفات ۱۲۷۳ھ لکھا ہے۔ یہ سن درست نہیں معلوم ہوتا۔ اس لئے

کہ مذکورہ قطعات کے علاوہ ”محامد علیہ“ (تاریخ ٹونک) مصنفہ مولوی سید احمد علی سیاب برادر زادہ مولانا مہر

ادہ تاریخ ٹونک مصنفہ آبرو میں بھی آپ کی تاریخ وفات ۱۲۷۲ھ لکھی ہے۔ صاحبِ نزہۃ الخواطر نے یہ بھی

لکھا ہے کہ ستر سال کی عمر میں آپ کا انتقال ہوا۔ اگر صاحبِ محکم المصنفین کا تحریر کردہ سنہ پیدائش ۱۱۹۲ھ صحیح ہے۔

تو وفات کے وقت آپ کی عمر ۸۰ سال کی ہوگی۔

**اولاد** | افسوس آپ کی زینہ اولاد کا سلسلہ نہ چل سکا۔ آپ کے درجے سید یحییٰ اور سید زکریا تھے۔ سید یحییٰ ۱۸ سال کی عمر میں نوجوان لادلف فوت ہو گئے۔ سید زکریا عابد و زاہد اور علم و فضل کے مالک تھے، لیکن ان کی عمر نے بھی وفا نہیں کی اور زمانہ شباب ہی میں انتقال ہو گیا۔ ان کی اولاد میں ایک پسر محمد یوسف لادلف فوت ہو گئے تھے، آمنہ بی اور حمدی بی دو دختران تھیں، ان سے اولاد کا سلسلہ جاری رہا۔

مولانا حیدر علی صاحب کے تین دختران تھیں۔ سعادت بی طیبہ زوجہ سید عبدالرزاق رامپوری، سکینہ بی زوجہ مولوی انعام اللہ بریلوی اور نجیبہ بی (حافظہ قرآن) زوجہ سید عبدالرحمن، ہمشیر زادہ سید احمد شہید۔ ہر سہ دختران سے نسب کا سلسلہ جاری رہا۔ "تراجم علماء اہل حدیث" میں آپ کا شجرہ بھی نقل کیا ہے۔

مولانا نے اپنے برادر حقیقی مولوی محمد علی رامپوری، خلیفہ سید احمد شہید کی اولاد کو بھی ہمیشہ اپنی اولاد سمجھا اور ان کی بہتر تربیت کی۔ چنانچہ سید احمد علی سیاب نے آپ ہی کی نگرانی میں تربیت پائی۔ حضرت سید سید سعید ٹوٹکی (سعیدی) امدان کے بھائی حکیم سید یحییٰ میاں، سید احمد علی سیاب ہی کے پوتے ہیں۔ امدان ہی حضرات کی وجہ سے مولانا مروج کے مکانات اب تک آباد ہیں۔

**تصانیف** | مولوی احمد علی سیاب نے "محامہ علیہ" میں لکھا ہے کہ آپ نے اگرچہ کوئی متن یا شرح کسی خاص فن میں نہیں لکھی لیکن رسائل کثیرہ تصنیف فرمائے ہیں جو رشد و ہدایت پر مشتمل ہیں۔ افسوس یہ رسائل بھی نہیں ملتے۔ آپ کی تصانیف میں مندرجہ ذیل رسائل اب تک علم میں آ سکے ہیں:-

(۱) رسالہ اثبات دفع الیدین فی المواقف الاربعہ من العقود - فارسی۔ یہ رسالہ آپ نے مولوی سید محبوب علی

دہلوی کے ایک فارسی رسالہ کے رد میں لکھا ہے۔ اس رسالہ کے سلسلہ میں مولوی ابوالکھلی امام خاں نوشہروی لکھتے ہیں:

"مولوی محبوب علی صاحب بھی جہاد کو ہستان میں حضرت الامیر السید احمد کے ہمراہ شریک جہاد تھے مگر یہی

اختلافات کے بہانہ سے عین محاذ سے لوٹ آئے اور دہلی آکر حضرات مجاہدین کے جملہ اختصامات کے

خلاف مورچہ قائم کر دیا۔ حتیٰ کہ جب غازیوں کے ستھراؤ سے جماعت کا شیرازہ بکھر گیا تو یہ بزرگوار یعنی سید

محبوب علی ان کے اتباع کے مسلک لزوم بالسنتہ کی مخالفت پر اتر آئے۔ چنانچہ سید حیدر علی کا رسالہ

اثبات دفع الیدین، مولوی محبوب علی صاحب کے اپنی منالطیات کے جواب میں ہے۔"

(۲) صیانتہ الناس عن وسوسۃ الخناس۔ اُردو۔ یہ رسالہ آپ نے مولوی فضل رسول بدایونی کے قولاً و فکر کی تردید میں لکھا ہے۔ مولوی فضل رسول نے تقویۃ الایمان مصنفہ مولانا اسماعیل شہید پر اعتراضات کئے تھے، اس رسالہ میں انہی کی تردید ہے۔ معترض کی عبارتیں ”موسوس کا قول“ سے بغیر کر کے نقل کی گئی ہیں۔ مقدمہ میں سید احمد شہید کی اصلاحات اور مولانا اسماعیل شہید کے محاسن و مکارم بھی بیان کئے گئے ہیں۔ یہ رسالہ ۱۵۶ صفحات پر مشتمل ہے۔ سنہ ۱۳۵۸ھ میں مطبع فخر المطالعی میں باہتمام نیاز احمد طبع ہوا۔ اول کی عبارت یہ ہے :-

”الحمد للہ الذی انزل علی عبدہ الکتاب ولم یجعل لہ عوجاً۔ الخ

(۳) نظام الملتہ ودافع العلۃ۔ فارسی۔ ٹولک ہی میں اس رسالہ کا ایک نسخہ دیکھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ تقریباً چار جزو کا رسالہ ہے۔ تقلید کے عدم وجوب سے اس رسالہ میں بحث کی گئی ہے۔

اور :- الحمد للہ الذی ہدانا سواد الطرق و انزل الینا۔ الخ

(۴) اقامت سنت بامات بدعت۔ فارسی۔ یہ رسالہ آپ نے مولانا خلیل الرحمن یوسفی رامپوری ڈاکی گلشن آبادی پسر طاعون رامپوری صاحب دھار و دھار کے رسالہ ”رسم الخیرات“ فارسی کی تردید میں لکھا ہے۔ مولانا خلیل الرحمن اور مولانا حمید علی کے درمیان اکثر مباحثے رہا کرتے تھے۔ اس لئے کہ مولانا حمید علی عامل بالحدیث تھے۔ اور مولانا خلیل الرحمن وہابی، سخت مقلد۔ مولانا خلیل الرحمن نے ”رسم الخیرات“ کے نام سے ایک رسالہ عربی میں لکھا تھا، جس میں ایام مخصوصہ میں فاتحہ ایصال ثواب کے بدعت ہونے کی تردید کی تھی، اس رسالہ رسم الخیر کا پھر فارسی میں ترجمہ کیا اور اس کا نام ”رسم الخیرات“ رکھا۔ مولانا حمید علی صاحب نے ”اقامت سنت بامات بدعت“ میں اسی رسالہ کی تردید کی ہے۔ اور تردید بھی لفظ بلفظ۔ ”قولہ“ کے ذریعہ ”رسم الخیرات“ کی عبارت نقل کی گئی ہے اور ”اقول“ کے ذریعہ اس کی تردید کی ہے۔ اس رسالہ کا صرف ایک نسخہ اب تک علم میں آسکا ہے جو کتب خانہ ٹولک کے قلمی شعبہ میں محفوظ ہے۔ یہ رسالہ اتنی اوراق پر مشتمل ہے۔ تقطیع قدرے کلاں۔ کاتب نے اگرچہ اپنا نام و تاریخ کتابت نہیں لکھی لیکن مولانا صاحب کی زندگی کا لکھا ہوا نسخہ معلوم ہوتا ہے۔ سنہ ۱۳۶۷ھ میں آپ نے یہ رسالہ تصنیف فرمایا۔ اُس زمانہ میں مولانا خلیل الرحمن اسی پس کی شکر رنجی اور بحث و مباحثہ کی بنا پر ٹولک چھوڑ کر جا چکے تھے اور گلشن آباد جاوہر میں مستقل سکونت اختیار کر لی تھی۔ رسالہ ہذا کے دیباچہ میں سید احمد شہید



کی اصلاحات و احیاء دین کا بھی با تفصیل ذکر ہے۔

رسالہ ہذا کے مطالعہ سے پتہ چلتا ہے کہ مولانا اس رسالہ کی تصنیف سے پہلے ایک اور رسالہ تصنیف فرما چکے تھے۔ جس میں آپ نے زمانہ رسم اچھوت کے مطالب کی تردید کی ہے۔ یہ رسالہ اب تک قطر سے نہیں گذرا۔ "اقامت سنت" کے خاتمہ میں مولانا نے یہ تمام تفصیلات لکھی ہیں۔ اس رسالہ کے آخر میں بارہ اشعار پر مشتمل ایک قطعہ تاریخ بھی ہے جس کے آخری چند اشعار یہ ہیں، ان میں ہی مولانا نے اس طرٹ اشارہ کیا ہے :-

فتویٰ مذکور بالنقل صحیح      ست دتا میفِ اول بالتمام  
یک ہزار و دو صد شخص و چہار      شد سنین ہجرت خیر الانام  
بعد تالیفِ نخستین این دوم      ز اختتامِ گشت مضمونِ انعام  
سال تارخش چو پر سیدم ز دل      گفت سالتش "رفع شر بارسم عام"  
گر تو میخواہی ثباتِ آخرت      جلد بہ عتہائی گذاری والسلام  
رسالہ "اقامت سنت" کی ابتدائی عبارت یہ ہے :-

"الحمد للہ رکئی د سلام علی مبارکہ الذین اصطفی ..... اما بعد میگوید فیقرالی اللہ العفی  
محمد حیدر علی حصہ اللہ تعالیٰ بملطفہ الحق و البلی الخ

(۵) رسالہ در رسوم موتی - فارسی - اس رسالہ کے تین قلمی نسخے کتب خانہ ٹونک کے شعبہ قلمی میں محفوظ ہیں۔  
یہ رسالہ بھی دراصل مولانا خلیل الرحمن کے رسائل کی تردید میں لکھا گیا ہے۔ صراحتاً تو اس کا ذکر نہیں ہے البتہ در بیان عبارت میں کنایہً جگہ جگہ ذکر ہے۔ یہ مختصر رسالہ تقریباً دو جز پر مشتمل ہے۔ اول کی عبارت یہ ہے :-

"الحمد للہ الذی ہدانا للایمان و حبیب الدین فی قلوبنا ال اعتصام بالکتاب والستہ نبی آخر الزمان الخ  
(۶) کتب خانہ ٹونک کے شعبہ قلمی میں "جنگ مسائل" کے نام سے ایک مجموعہ ہے جو فقہ قلمی میں برصغیر ہے۔ اس مجموعہ میں شاہ عبدالعزیز صاحب، مولانا حیدر علی صاحب اور دیگر علماء کے فتاویٰ و رسائل جمع کئے گئے ہیں۔ یہ مجموعہ مختلف الخط ہے اکثر حصہ حافظ عزیز الرحمن ٹونکی کاتب کے قلم کا ہے۔ بعض حصہ مولوی عبدالرحمن صاحب کا تحریر کردہ ہے۔ بعض مسائل کے جوابات اصلی ہیں، یعنی جواب دینے والے حضرات کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں۔ یہ مجموعہ ۱۲۵۵ھ کا جمع کردہ ہے۔ اس مجموعہ میں

مولانا حیدر علی صاحب کے جو رسائل و مسائل نقل کئے گئے ہیں، ذیل میں ان کا ذکر بھی خالی از قاعدہ نہیں :-

۱۔ سلسلہ شریعت اعیاد ہندو مولوی تراب علی صاحب کا ایک فتویٰ اس مجموعہ میں شامل ہے، اس کے ذیل میں مولانا حیدر علی صاحب کی تائیدات و تحقیقات ہیں جو تین چار ورق پر مشتمل ہیں۔ اس تحریر کی پیشانی پر یہ عبارت درج ہے :-  
 ”جواب سوم از استفتای اولیٰ بتفصیل وارد نیز رد قول بعض مجوزین کہ قائل جواز در میلہ ہائی ہندو ذمی و شرکین حربی شدہ اند و چند دلائل نقلی و عقلی بے محل برائے اثبات دعائی خود آورده اند“

اس کے بعد اصل مضمون اس طرح شروع ہوتا ہے :-

”ادل اینقدر باید دانست کہ شبہ کردن با کفار ممنوع و حرام است“

آخر کی عبارت یہ ہے :- ”ہنگذا افادہ مولانا و محمد و منہا حضرت محمدتد حیدر علی“

(۲) فتویٰ دو دورتی سلسلہ جواز بیع انسان۔ اس فتویٰ پر نواب محمد علی خان والی ٹانکے قلم سے یہ عبارت درج ہے :-

”تحقیق جواز بیع انسان از مولانا محمد حیدر علی محمد آبادی معروف بہ ”ذک“

آخر میں کاتب نے یہ عبارت لکھی ہے :-

”و این نقل است از اصل ترطاس کہ جناب مولانا و محمد و منہا محقق فرود و اصول مدتی منقول و منقول  
 مظہر خفی دہلی حضرت مولانا محمد حیدر علی طاب اللہ ..... کہ از دست مبارک خود نوشته و  
 مہر کردہ بودند نوشته شد کہ سند باشد“

۳ تحقیقات و جوابات در کشف حال چند استفتای و فتویٰ در جواب فاضل فلسفی معروف بہ مولوی فضل حق خیر آبادی بابت تکفیر مولانا اکبر شہید۔

مولانا حیدر علی صاحب چونکہ سید احمد شہید کے مرید اور خلیفہ تھے اس لئے مولوی فضل حق خیر آبادی نے جب سید اسماعیل شہید کی تعزین پر اعتراضات کئے تو مولانا حیدر علی صاحب نے ان کی تردید فرمائی ہے۔  
 حافظہ احمد علی خان شوقی، ”تذکرہ کاکلان راپور“ میں، اس سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

”مولوی فضل حق خیر آبادی سے امکان نظیر میں مباحثہ بھی رہا۔ نواب صدیق حسن خاں ٹولہ

ابجد العلوم کہتے ہیں کہ اس مباحثہ میں دونوں کی تحریریں بہ نظر انصاف دیکھی جائیں تو حق پر مولوی حیدر علی

پائے جاتے ہیں۔

اس سلسلہ میں ابجد العلوم کی اہل عبارت یہ ہے:-

”والحق ان الحق في تلك المباحثات بيد السعد لا بيد الشيعه كما يظهر من الارجوع الى كتبهم عند نظر الانصاف“

اس مجموعہ میں یہ حصہ ان ہی مباحثات پر مشتمل ہے۔ تقریباً ۳۰ صفحات پر یہ حصہ مشتمل ہے اور ان جوابات و تردیدات پر مشتمل ہے جو اس سلسلہ میں یکے بعد دیگرے لکھے گئے۔

(۴) مکملہ تحقیق مقال فی معنی حدیث لا تشد الرجال“ تقریباً تین صفحات پر یہ رسالہ مشتمل ہے۔

اول کی عبارت یہ ہے:-

”بناظرین کتب سیر و احادیث معنی نیست کہ منجمہ مقاصد بعثت۔ الخ

رسالہ مذکورہ کے اختتام پر کاتب نے یہ عبارت لکھی ہے:-

”بسمت اہل رسالۃ الشریفۃ والنسخۃ العجیبۃ من تصنیفات جامع علوم الفردع والامول والمنقول والمعقول حضرت مولانا محمد حیدر علی غفرلہ الرحیم الولی، مشہور بجزئی بنوئی رحمہ زیور اختتام در پر پوسیدہ کاتب غالباً حافظہ عزیز الرحمن ٹوٹل ہیں۔

(۵) رسالہ در سماع اموات۔ کوئی مستقل رسالہ نہیں ہے۔ مکہ شریف میں درود و کتب کی تہذیب کا خلاصہ

لکھا گیا ہے۔ اس حقہ کے کاتب مولوی عبدالرحمن صاحب ہیں۔

اردو ادب کے مختلف موضوعات کا احاطہ کرتے ہوئے

مشہور و معتبر ناقدین کے بہترین مضامین کا ایک انتخاب

## فن اور تنقید

مہاراشٹر: انور محمد الحسنی

”فن اور تنقید“ اپنے ناقدین واران کی تحقیقات کے امت سے ایک نیا انتخاب ہے۔

جس کا مطالعہ اردو داں طبقہ کے لئے از حد ضروری ہے ۵ شیمس نو روپے 9/0

لئے کاپیہ۔ مکتبہ برہان، اردو بازار جامع مسجد، دہلی



# مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں فرق

## رویت ہلال کی حقیقت

از جناب ابو عبیدہ عبدالعزیز صاحب - بنارس

ایک زمانہ سے دیکھا جاتا ہے کہ مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں اکثر دو دن کا فرق رہتا ہے اور قریباً ہر سال حج میں یہاں سے دو دن کا فرق پڑتا ہے، یعنی دو دن پہلے حج ہو جاتا ہے۔ اتنا فرق میرے نزدیک صحیح نہیں ہے اس لئے میں متردد رہتا ہوں اور دل کو اطمینان نہیں ہوتا۔ اپریل ۱۹۶۶ء کے بڑھان میں محترم بزرگ حاجی احسان الحق صاحب ایم، ایس، سی کے خیالات دیکھ کر معلوم ہوا کہ یہ فتنش اوروں کو بھی ہے۔

میرا خیال ہے کہ حجاز کی مقدس سرزمین میں رمضان، عیدین اور حج وغیرہ کی تاریخوں کا تقرر اور اعلان نہ شرعی طریقہ رویت سے ہوتا ہے نہ فن ہیئت کے اصول کے مطابق بلکہ کسی اور طریقہ سے ہوتا ہے جو اب تک مجھے معلوم نہ ہو سکا۔

میں سمجھتا ہوں کہ مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے، اس مقصد کو ثابت کرنے کے لئے پہلے رویت ہلال کی حقیقت سامنے رکھ لی جی چاہئے۔

اس مضمون کو عام فہم بنانے کے خیال سے میں فن ہیئت و ترجیح کے دقیق حسابات پیش نہ کروں گا بلکہ آسان باتوں کے ذریعہ سمجھانے کی کوشش کروں گا۔ اخیر میں دو نقشے دیئے گئے ہیں ان پر غور کرنے سے مضمون صحیح طور پر آسانی سے سمجھ میں آ جائے گا۔

## رویت ہلال کی حقیقت

(۱) قدیم علم ہیئت میں بتایا گیا ہے کہ زمین ساکن ہے، آسمان اور اُس کے ستارے زمین کے گرد چکر لگاتے ہیں چنانچہ چاند پہلے آسمان میں ہے اور سورج چوتھے آسمان میں اور فواہ آسمان تمام آسمانوں کو ۲۴ گھنٹے میں مشرق سے مغرب کی طرف ایک دفعہ پورا چکر دیتا ہے جس سے دن رات پیدا ہوتے ہیں، پھر ہر آسمان اپنی ذاتی حرکت بھی رکھتا ہے۔ چنانچہ چوتھا آسمان ایک سال میں مغرب سے مشرق کی طرف ایک چکر لگاتا ہے اور پہلا آسمان ایک مہینہ میں مغرب سے مشرق کی طرف ایک چکر لگاتا ہے۔ پھر سے چکر کے تین سو ساڑھے برابر حصے کئے جائیں تو ان میں سے ہر حصہ کو درجہ کہتے ہیں لہذا چاند ایک مہینہ یعنی ۳۰ دن میں ۳۶۰ درجے طے کرتا ہے اس لئے ایک دن میں  $\frac{360}{30} = 12$  درجے طے کرتا ہے اور ایک دن یعنی ۲۴ گھنٹہ میں چاند ۱۲ درجے مغرب سے مشرق کی طرف ہٹ جاتا ہے اور ایک گھنٹہ میں آدھا درجہ جیسا کہ ناظرین دیکھتے ہیں کہ روزانہ چاند مشرق کی طرف ہٹتا جاتا ہے اور چودھویں تاریخ کو جب سورج مغرب میں غروب ہوتا ہے تو چاند مشرق سے طلوع ہوتا ہے۔ یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ چاند کی روشنی ذاتی نہیں ہے بلکہ سورج کی شعاع سے چاند روشن ہوتا ہے اور چاند کا وہ نصف کرہ جو سورج کے سامنے پڑتا ہے ہمیشہ روشن رہتا ہے اور دوسرا نصف کرہ جو سورج کے سامنے نہیں پڑتا ہمیشہ تاریک رہتا ہے۔ اب چاند کے ماہانہ چکر کی وجہ سے کبھی اس کا پورا مدشن حصہ ہمارے سامنے ہوتا ہے جیسا کہ چودھویں رات میں (اس وقت میں چاند کو بدرکال کہتے ہیں) اور کبھی اس کا پورا تاریک حصہ ہمارے سامنے پڑتا ہے جیسا کہ اٹھائیسویں تاریخ کو (چاند کی اس حالت کو  $\frac{1}{2}$  ات کہتے ہیں۔ اسی کو حاجی احسان الحق صاحب نے القمر الجدید اور قمر غیر مری سے تعبیر کیا ہے، اسی طرت مختلف تاریکوں میں اس کا روشن حصہ کم و بیش نظر آتا ہے یعنی جتنا ہی چاند سورج سے زیادہ فاصلہ پر ہوگا اتنا ہی اس کا روشن حصہ ہمیں زیادہ نظر آئے گا۔ چنانچہ چودھویں رات کو جب چاند سورج سے سب سے زیادہ فاصلہ پر یعنی نصف دور کے فاصلہ پر ہوتا ہے تو اس کا روشن حصہ پورا نظر آتا ہے اور جب کم فاصلہ پر رہتا ہے کم نظر آتا ہے۔ وہ جب بالکل قریب آجاتا ہے جیسے اٹھائیسویں تاریخ کو تو بالکل نظر نہیں آتا پھر جب اسیس میں یا تیسویں تاریخ کو دوبارہ اتنے فاصلہ پر ہو جاتا ہے کہ اس کے روشن حصہ کا تمامہ نظر آنے لگتا ہے تو ہم کہتے ہیں کہ ہال نظر آ رہا ہے۔ پھر یہ فاصلہ کسی مہینہ کی انتیس یا تیس کو کم رہتا ہے

تو چاند باریک اور نیچا دکھائی دیتا ہے اور کسی مہینہ میں یہ فاصلہ زیادہ ہوتا ہے تو چاند موٹا اور اونچا نظر آتا ہے۔ اب یہ جاننا چاہئے کہ چاند اور سورج میں کم از کم کتنا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا۔ اس کے لئے ہم علم الزیجا والے تقاویم کو دیکھتے ہیں جو علم ہیئت کی ایک فرع ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ ہیئت والوں نے رصدگاہوں میں تجربہ کر کے یہ بتلایا ہے کہ یہ فاصلہ کم از کم دس درجہ سے زائد قریباً ساڑھے دس درجہ ہونا چاہئے چنانچہ دس درجہ کے فاصلہ پر چاند نظر نہیں آتا، البتہ جب چاند اور سورج میں ساڑھے دس درجہ کا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا۔

یہ ہے قدیم علم ہیئت جس کی تائید کسی حد تک قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات سے بھی ہوتی ہے:

اَلَمْ نَجْعَلِ الْاَرْضَ مِهْدًا ۚ وَالْجِبَالَ اَوْتَادًا ۚ ..... وَبَنَيْنَا فَوْقَكُمْ سَبْعًا

شِدَادًا ۚ (سورة النبا)

تَبَارَكَ الَّذِي جَعَلَ فِي السَّمَاءِ بُرُوجًا وَجَعَلَ فِيهَا سِرَاجًا وَقَمَرًا مُنِيرًا ۚ (الفرقان)

وَجَعَلْنَا السَّمَاءَ سَفْفًا مَّخْفُوظًا ۚ (سورة الانبار)

وَالشَّمْسُ تَجْرِي لِمُسْتَقَرٍّ لَّهَا ذَٰلِكَ تَقْدِيرُ الْعَزِيزِ الْعَلِيمِ ۚ وَالْقَمَرَ قَدَّارًا ۚ

مَنَازِلَ حَتَّىٰ عَادَ كَالْعُرْجُونِ الْقَدِيمِ ۚ لَا الشَّمْسُ يَنْبَغِي لَهَا اَنْ تُدْرِكَ الْقَمَرَ

وَلَا النَّجْمُ سَابِقُ النَّهَارِ وَكُلٌّ فِي فَلَكٍ يَسْبَحُونَ ۚ (الناس)

اس طرح کی بہت سی آیات قرآن مجید میں ہیں جن کو طوالت کے خوف سے نقل نہیں کیا گیا۔

(۲) جدید علم ہیئت میں آسمان کا وجود نہیں، یہاں فضا ہی فضا ہے اور اس فضا میں آفتاب و ماہتاب

اور دوسرے ستارے ایک دوسرے سے معینہ فاصلہ پر باہمی کشش کی وجہ سے قائم ہیں۔ پھر چونکہ سورج سب سے

بڑا ہے اس لئے وہ تو کسی کے گرد نہیں گزرتا، البتہ دوسرے ستارے سورج کے گرد گھومتے ہیں، چنانچہ زمین بھی

ایک ستارہ ہے جو سورج کے گرد ایک بیضری راستہ پر ایک سال میں ایک چکر لگاتی ہے جس سے موسم کا

اختلاف پیدا ہوتا ہے۔ پھر زمین ایک دوسری رکت بن کر رہتی ہے یعنی اپنے محور پر ۲۴ گھنٹے میں ایک دفعہ

گھوم جاتی ہے جس سے دن رات پیدا ہوتے ہیں، درجہ نگذریں اپنے محور پر مغرب سے مشرق کی طرف گھومتی ہے

اس لئے سورج مغرب کی طرف جاتا ہوا معلوم ہوتا ہے جیسے آپ ریل گاڑی میں بیٹھے ہوں اور ریل گاڑی مشرق کی



طرف جاری ہو تو معلوم ہوتا ہے کہ تمام درخت وغیرہ مغرب کی طرف چسے بار سب ہیں حالانکہ وہ اپنی جگہ کھڑے ہیں  
 زمین گاڑی ہی مشرق کی طرف جاری ہے۔ پھر آئیے چاند کو دیکھتے تو وہ زمین کے گرد ایک مہینہ میں ایک چکر لگاتا ہے  
 یعنی روزانہ ۱۲ درجے طے کرتا ہے اور اس طرح وہ سورج سے دور اور نزدیک ہوتا رہتا ہے۔ بالکل نزدیک  
 ہونے کی صورت میں چاند کا روشن حصہ کچھ نظر نہیں آتا اور سب سے زیادہ دور ہونے کی حالت میں چاند کا روشن  
 حصہ پورا نظر آتا ہے اسی طرح کم و بیش فاصلہ پر روشن حصہ کم و بیش آتا ہے اور کم از کم چاند سورج سے ساڑھے  
 دس درجہ فاصلہ پر ہو تو ہلال نظر آتا ہے۔

اب قدیم و جدید علم ہیئت کا فرق دیکھتے کہ وہاں آسمان ہے اور سورج زمین کے گرد چکر لگاتا ہے اور وہاں  
 آسمان نہیں ہے اور سورج زمین کے گرد چکر نہیں لگاتا بلکہ زمین ہی سورج کے گرد چکر لگاتی ہے مگر رویت ہلال  
 کی حقیقت وہی رہی اُس میں کچھ فرق ہے۔ یاد کیجئے کہ یہاں جو مہینہ میں سورج سے چاند کا فاصلہ آدھا درجہ بڑھتا یا گھٹتا  
 رہتا ہے لہذا جب چاند سورج کے درمیان کو پہنچے گا یعنی کم از کم ساڑھے دس درجہ فاصلہ پر ہوگا تبھی ہلال نظر آئے گا۔

۱۰۔ قدیم و جدید علم ہیئت کی رو سے رویت ہلال کی حقیقت کچھ ایسے کے بعد یہ معلوم ہونا چاہیے کہ ہندوستان  
 ایک وسیع ملک ہے جہاں مشرقی اور مغربی شہروں کے اوقات میں ایک گھنٹہ سے بھی زیادہ فرق پڑتا ہے مگر پورے  
 ملک کے کاروبار کو منظم رکھنے کے لئے وسط ہند (۸۲° طول البلد) کا وقت پورے ہندوستان میں  
 رائج ہے جس کو اسٹینڈرڈ ٹائم اور ریوے ٹائم بھی کہتے ہیں اس وقت اور کم منظم کے وقت میں قریباً تین گھنٹے کا  
 فرق ہے یعنی یہاں سے قریباً تین گھنٹے کے بعد کہ مغرب میں آفتاب طلوع اور غروب ہوتا ہے۔

(۱۱) اب رویت ہلال کی حقیقت سامنے رکھ کر دیکھئے کہ اگر کسی مہینہ کی انتہیں تاریخ کو ہندوستان میں غروب  
 آفتاب کے وقت چاند اور سورج میں ساڑھے دس درجہ کا فاصلہ ہو تو ہلال نظر آئے گا اور تین گھنٹے کے بعد جب  
 کہ منظم میں آفتاب غروب ہوگا تو یہ فاصلہ ڈیڑھ درجہ بڑھ جائے گا یعنی وہاں ۱۲ درجہ کا فاصلہ ہوگا تو وہاں بھی اُسی روز  
 ہلال نظر آئے گا اُس سے ایک روز پہلے وہاں ہلال نظر نہیں آسکتا اور ایک روز پہلے وہاں ہلال ہوتا ہے اس صورت  
 میں کہ منظم اور ہندوستان کی تاریخوں میں ایک دن کا فرق ممکن نہیں۔ اس لئے اگر کسی مہینہ کی آخری تاریخ کو ہندوستان  
 میں غروب آفتاب کے وقت ساڑھے دس درجہ کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے تو تین گھنٹے کے بعد کہ منظم میں ۱۲ درجہ

کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے گا اور اُس سے ایک روز پہلے وہاں ہلال نظر نہیں آ سکتا کیونکہ ایک روز پہلے صرف دس درجہ کا فاصلہ ہوگا اور چاند حدِ رویت کو نہ پہنچے گا۔ اس لئے اس صورت میں بھی مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں اختلاف ممکن نہیں لہذا ہندوستان میں :۔ جن رات سے دس درجہ سے لے کر ساڑھے بیس درجہ تک کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے گا تو مکہ معظمہ میں بھی اُسی روز ہلال نظر آئے گا اُس سے ایک روز پیشتر ہلال نظر نہیں آئے گا۔ اور ان تمام صورتوں میں مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں ایک دن کا ہی فرق ممکن نہیں دونوں جگہ کی تاریخیں موافق رہیں گی۔ البتہ ان میں سے بہت بعض صورتوں میں یعنی جبکہ انتیس<sup>۲۹</sup> تاریخ کو ایسا ہو تو شرعاً ایک دن کا فرق ممکن ہے اس طرز کہ ہندوستان میں بدخار و غیرہ کی وجہ سے ہلال نظر نہ آئے اور مکہ معظمہ میں مطلع صاف ہونے کی وجہ سے ہلال نظر آئے۔

(۲) دوسری نوع یہ ہے کہ اگر کسی مہینہ کی اُن تیر تاریخ کو کہ مغفلہ میں ساڑھے دس یا گیارہ یا ساڑھے گیارہ درجہ کے فاصلہ پر ہلال نظر آئے تو ان صورتوں میں ہندوستان میں اُس روز ہلال نظر نہیں آسکتا کیوں کہ یہاں غروب آفتاب کے وقت صرف نو یا ساڑھے نو یا دس درجہ کا فاصلہ ہوگا اور اتنے فاصلہ پر رویت ممکن نہیں بلکہ دوسرے روز نظر آئے گا جبکہ آئیں یا ساڑھے اکیس یا بائیس درجہ کا فاصلہ ہوگا لہذا ان صورتوں میں کہ مغفلہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں صرف ایسا دن کا فرق ہوگا۔

اب ان صورتوں کے علاوہ کوئی صورت ایسی نہیں ہے کہ مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ہو سکے کیوں کہ جب بھی مکہ معظمہ میں ہلال نظر آئے گا اگرچہ کم است کم من عملہ پر ہو یعنی ساڑھے دس درجہ فاصلہ پر ہو تو اکیس گھنٹے کے بعد دوسرے روز ہندستان میں غروب آفتاب کے وقت ساڑھے دس درجہ فاصلہ بڑھ جائیگا یعنی اکیس درجہ فاصلہ ہو جائے گا اور یہاں سرور نظر آئے گا یہ ممکن نہیں کہ ہلال نظر نہ آئے۔ یہاں اگر کسی کو شبہ ہو کہ ایسی صورت میں شرعاً دو دن کا فرق ممکن ہے۔ اس طرح کہ دوسرے روز بھی ہندستان میں ایروغبار وغیرہ کا وجہ سے ہلال نظر نہ آئے تو اس کو معذور نہ مانا جاتا ہے کہ دوسرے روز ہندستان میں تیس تاریخ ہوگی اور تیس تاریخ کو ہلال نظر آئے یا نہ آئے شرعاً ہلال معتبہ ہے کیوں کہ شریعت میں مہینہ اثنتیس اور تیس دن کا ہوتا ہے۔ اکتیس دن کا نہیں ہوتا۔ لہذا مکہ معظمہ اور ہندستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے۔

مذکورہ بالا بیانات سے مندرجہ ذیل نتائج نکلتے ہیں :-

(۱) مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں اکثر موافقت رہتی ہے۔

(۲) مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں کبھی کبھی ایک دن کا فرق رہتا ہے۔

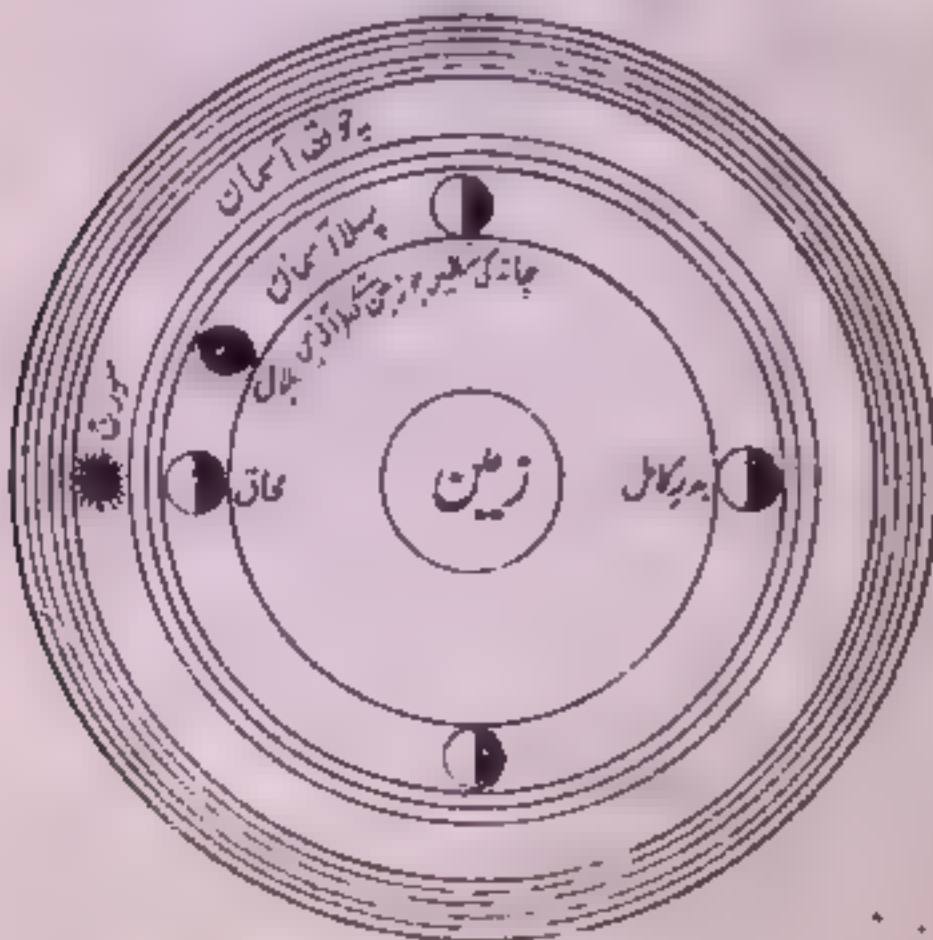
(۳) مکہ معظمہ اور ہندوستان کی تاریخوں میں دو دن کا فرق ناممکن ہے۔

اب یہ بات قابل غور ہے کہ قرنِ مہینہ کبھی اُنٹیس اور کبھی تیس دن کا کیوں ہوتا ہے۔ اس کے لئے اتنا یاد رکھنا چاہئے کہ مغرب سے مشرق کی طرف اور سلطان چاند کا پورا چکر قریباً ساڑھے اسی دن میں ہوتا ہے یعنی ماہِ وسطیٰ قرن کی مقدار ساڑھے اسی دن سے قدرے زائد ہے۔ مگر شریعت میں مہینہ کی ابتدا اور انتہا ہمیشہ غروبِ آفتاب کے وقت مانی جاتی ہے یعنی ایک رویتِ ہلال سے دوسری رویتِ ہلال تک۔ اس لئے کوئی مہینہ اسی دن کا ہوتا ہے اور کوئی تیس دن کا۔ لیکن یہ ضروری نہیں ہے کہ ترتیب وار ہمیشہ ایک مہینہ اسی دن کا اور دوسرا تیس دن کا ہوتا رہے بلکہ لگاتار کئی مہینے اسی دن کے اور کئی مہینے تیس دن کے بھی ہوتے ہیں چنانچہ علمِ اربعہ کا دانتقلویم میں دلائل سے ثابت کیا گیا ہے کہ لگاتار تین مہینے تک اسی دن کا ہلال نظر آ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں اور اسی طرح لگاتار چار مہینے تک تیس دن کا ہلال نظر آ سکتا ہے اس سے زیادہ نہیں۔

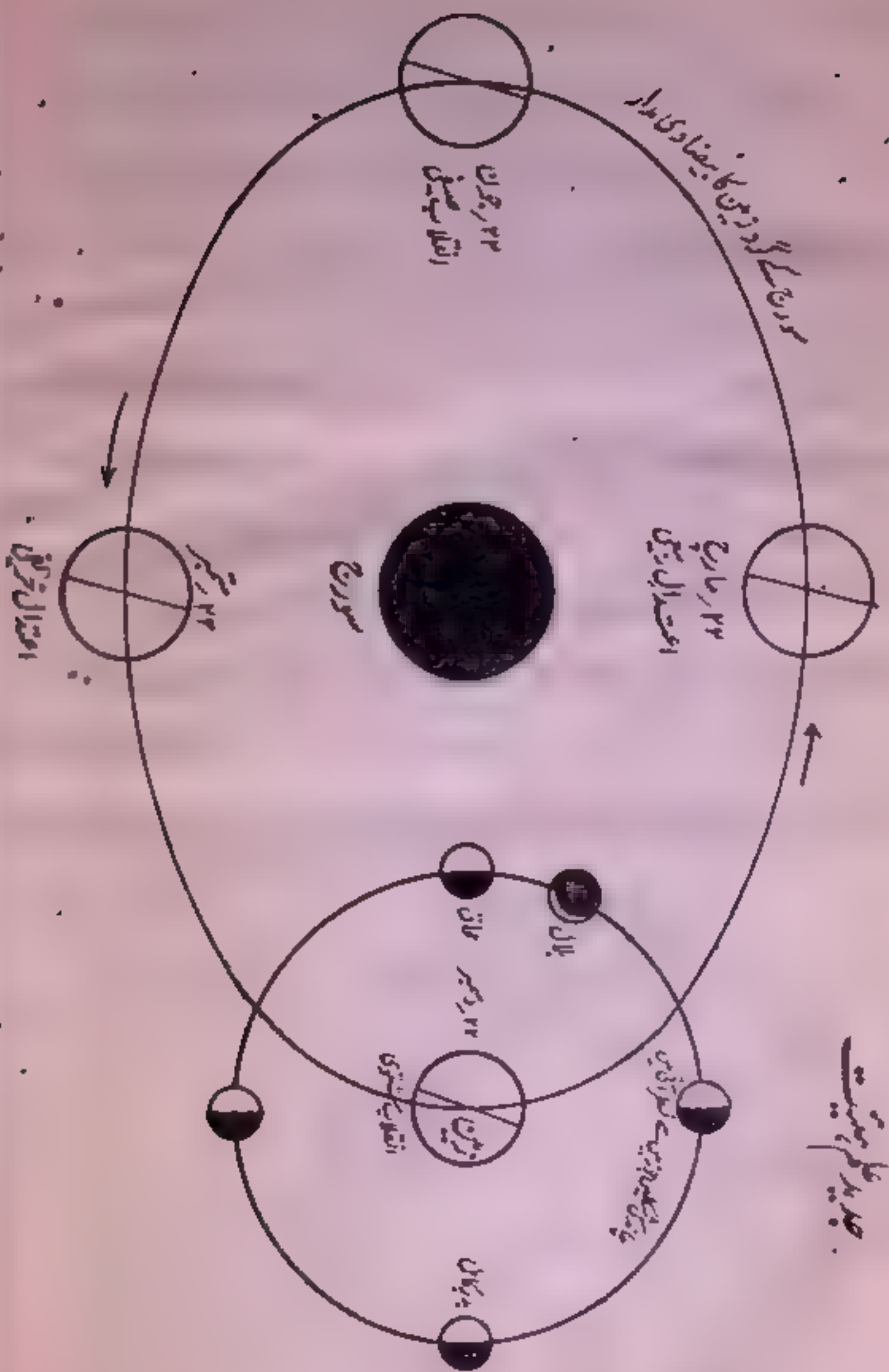
یہ میرے خیالات ہیں جن کو میں نے پیش کر دیا اب اہل علم حضرات سے انتظار ہے کہ وہ ان میں جو غلطیاں پائیں

ان کی نشاندہی فرمائیں۔

قدیم علمِ ہندوستان







جدید علم زمین

مردم کے لئے

# علوم اسلامیہ کی ایک انسائیکلو پیڈیا (قسط چہارم بسلسلہ معارف)

- ۲۲۸- فلسفہ ہند اور حیات ابدی (تخصیص) ۴/۳۱  
 — گوتم سے ہیں برہمن پہنے کی ایک یونانی  
 تائیدیں، بادشاہ پوچھتا ہے دوبارہ پیدا ہونا  
 ممکن ہی کیونکر ہے جب تک کوئی روح ایک وجود  
 سے دوسرے میں منتقل نہ ہو۔ راہب کہتا ہے  
 جب ایک چراغ سے دوسرا روشن کیا جاتا ہے  
 تو روشنی منتقل ہو جاتی ہے۔ یا استاد جب  
 شعر پڑھتا ہے تو شعر استاد سے شاگرد کو منتقل  
 ہو جاتا ہے۔ اسی طرح روح کے انتقال کے بغیر  
 ایک زندگی کے بعد دوسری بھی۔
- ۲۲۹- مسلمان حکماء اور یونانی فلسفہ: کیا حکما صرن  
 فلسفہ ارسطو کے خوشم ہیں تھے۔  
 (سید سلیمان) ۲/۱۹  
 ۲۳۰- معتزلہ اپنی اصل شکل میں: کتاب الانتصار  
 (عبدالسلام ندوی) ۲/۲۳
- ۲۳۱- خیابان دانش (ابوالقاسم سرور) ۲/۲۶: ۲/۲۷-۳  
 ۲۳۲- مادیت (ترجمہ افتادہ: محمد حبیب اللہ رشدی)  
 ۲۳۳- مادہ کی ماہیت کی نسبت سائنس کا تازہ ترین  
 تصور۔ (رج۔ ر۔ ر۔ پوشیا پوری) ۸/۲۴  
 ۲۳۴- صبیحائے دانش: اخلاقیات (ابوالقاسم سرور)  
 ۵۰۴/۳۰
- ۲۳۵- ہندی فلسفہ (بشیر احمد ڈار) ۶/۳۱  
 ۲۳۶- وجود روح: روحانیین کے نقطہ نگاہ سے  
 (اصغر انصاری) ۲۰۱/۳۲  
 ۲۳۷- مسئلہ وحدت الوجود کے متعلق اکابر  
 اسلام کے خیالات (عبدالسلام ندوی) ۶/۱۰  
 ۲۳۸- ماہیت و اشیاء: نظریہ اتحادیت  
 آئن سٹائن (نفیر احمد) ۶/۱۰  
 ۲۳۹- فلسفہ جدیدہ کا نقطہ آغاز (عبدالمہدی) ۱/۱۰  
 ۲۴۰- فلسفیانہ وحدت الوجود (۱۰۰) ۲/۱۰  
 ۲۴۱- انگریزی اور اس کا فلسفہ (معتقد علی الرحمن) ۱۳/۱۰  
 ۲۴۲- یونان اور ہندستان (سید کاظم حسین) ۴/۱۵  
 ۲۴۳- نیٹشے اور مسیحیت (میر غفر الدین ندوی) ۴/۱۵  
 ۲۴۴- خدائے تعالیٰ کی ہستی پر نظام عالم کے  
 استدلال (محمد یوسف خان سلیم بریلوی) ۶/۱۵  
 — مشن کالج لاہور
- ۲۴۵- روح کی حقیقت (غیر ذالین مراد) ۴/۶  
 ۲۴۶- ہربرٹ اسپنسر (ماخوذ) ۴/۶  
 ۲۴۷- استدلال (سعید انصاری) ۴/۶  
 ۲۴۸- نظام اخلاق (عبدالسلام ندوی) ۵/۶  
 ۲۴۹- مذہب و عقلیات ( ) ۳/۵

- ۲۵۰۔ حقیقت علم (محمد یونس فرنگی بھلی) ۲/۵ : ۲۱/۶  
 ۲۵۱۔ یونانی تمدن (سعید انصاری) ۲/۵  
 ۲۵۸۔ معجزات اور اسباب خفییہ (عبد السلام ندوی) ۵/۱۱  
 ۲۵۹۔ عالم اسلام اور اسلام خطرے میں

## ⑤ اسلام

- ۲۵۲۔ اسلام اور اصول حکومت : علی عبدالرزاق ازہری  
 کی کتاب پر اختلافات ۱/۱۷  
 ۲۵۳۔ لکھنؤ میں شیعہ سنی خطرناک صورت حال (شند) ۲/۱۱  
 ————— درج صحابہ جو صدیوں سے ممنوع تھی  
 ۱۹۵۰ء میں اس کے خلاف سنی احتجاج اور ۲۲۔  
 ۳۵ سال بعد کامیاب کہ ایک دن علانیہ درج صحابہ  
 ممکن۔ شیعوں نے اس کے جواب میں تبرہ شریف  
 کی تلاوت۔  
 ۲۵۴۔ اسلام کے ساتھ تحریک کا نقطہ استعمال کرنے کی  
 مخالفت ۲۰۱ / ۹  
 ————— تجدید و تجدید کی بحث۔ اور یہ کہ مولانا  
 مودودی اس صدی کے مجدد ہیں (۱۱)  
 ۲۵۵۔ فرقہ یزیدیہ اپنے امیر کے بیان کی روشنی میں  
 (قاضی اطہر، خواجہ عبدالرشید) ۳/۸۸ : ۴/۸۸  
 ۲۵۶۔ دین رحمت (شاہ معین الدین ندوی) ۲/۸۸ : ۴/۸۹  
 ————— اسلام کی رحمت کا پہلو  
 ۲۵۷۔ منصب نبوت : سیرۃ النبی جلد ۳ کا مقدمہ  
 (سیلیمان) ۲/۲۶  
 ۲۵۸۔ معجزات اور اسباب خفییہ (عبد السلام ندوی) ۵/۱۱  
 ۲۵۹۔ عالم اسلام اور اسلام خطرے میں  
 (شند) ۲/۲۱  
 ————— ادھر یہ کہ ہے کہ لینڈ بھی چھو نہیں سکتے  
 ادھر یہ مذہب ہے کہ ساقی صراحی بے لا۔  
 ہم کو یہ غور کرنا ہے کہ صراحی بے اور لینڈ کے بیچ میں  
 بھی کوئی شربت ہو سکتا ہے یا نہیں؟

- ۲۶۰۔ اسلام ادا من (عبدالماجد) ۳/۱۲  
 ۲۶۱۔ محبت الہی اور مذہب اسلام (سیلیمان) ۱/۱۲  
 ۲۶۲۔ ایمان و عمل (پرویز) ۳/۳۰ : ۳/۳۱  
 ۲۶۳۔ فلسفہ تمدن اور اسلام (عبد الباقی پھر پوری)  
 ۳/۱۵ : ۳/۱۶  
 ۲۶۴۔ انسانی عظمت و شرف اور مردِ مومن کی  
 ذمہ داریاں (شاہ معین الدین ندوی) ۱/۹۶

- ۲۶۵۔ ایمان بطور اساس ملت اور بنیاد  
 عمل کے، ۳/۲۸ : ۳/۲۹

- ۲۶۶۔ اسلام مغربی لٹریچر میں  
 (پروفیسر جی : ترجمہ وحید الدین خان) ۲/۹۵  
 ————— چوتھا باب۔

- ۲۶۷۔ اسلام میں دوسرے مذاہب اور اہل  
 مذاہب کی حیثیت  
 (شاہ معین الدین ندوی) ۳/۹۵



اسلام کی تائید (شذرہ) ۴/۷۰  
 —————  
 نئی بات نہیں لیکن سمجھنے کے کچھ اصول

بھی ہوتے ہیں: قرآن، حدیث۔

۳۸۳۔ انسانی تاریخ کی ایک سال حکومت

(سید مناظر احسن گیلانی) ۳/۶۵

—————  
 عمر بن عبدالعزیز کی سیکولر حکومت!

۳۸۴۔ اوصاف نبوت اور قرآن مجید

(عبدالسلام ندوی) ۲/۵۰

—————  
 وصف شہید و شاہد۔

۳۸۵۔ سترتین کے متعلق دو متضاد رائیں

(شاہ معین الدین ندوی) ۴/۳۳

—————  
 نقصان رساں یا مفید!

۳۸۶۔ سیرۃ النبی جلد چہارم پر تبصرہ ایک سنگر حدیث

کی نظر سے۔ اور اس کا جواب

اسلم جیراچوری کے رد میں: ۴/۳۳

—————  
 عالم مثال، برزخ وغیرہ۔

۳۸۷۔ عالم برزخ: اسلم جیراچوری کے رد میں۔

(سید محمد طاہر اشرف قادری) ۵/۲۳

۳۸۸۔ ایک غلط فہمی کا ازالہ (اسلم جیراچوری) ۵/۳۳

—————  
 محارف کے نوٹ کے ساتھ۔

۳۸۹۔ عالم برزخ (شہداء اللہ امرتسری) ۵/۳۲

۳۸۸۔ خواتین اسلام (عبدالرحمن نگرانی) ۵/۷۰-۱/۸۱

۳۸۹۔ غازیہ اسلام: ام سلیم (سعید انصاری) ۳/۸

۳۹۰۔ اسلامی تمدن کی کامیابیاں (عبدالسلام ندوی) ۲/۵

۳۹۱۔ خطبہ صدارت جمعیتہ العلماء ربیبی (سید سلیمان) ۵/۵۵

۳۹۲۔ یورپ اور تمدن اسلام

۳۹۳۔ (سرہنری جانشین، سید سلیمان ندوی وغیرہ) ۲/۶

۳۹۴۔ مسلمانوں کی حکومت میں غیر مسلم اقوام

(مناظر احسن گیلانی) ۶/۶۵

۳۹۵۔ حاکم حقیقی صرت اللہ تعالیٰ ہے۔

(سید سلیمان) ۵/۵۸

—————  
 سیرت النبی جلد ہفتم کا مواد۔

۳۹۶۔ دین حنیف (عبدالسلام ندوی) ۱/۶

۳۹۷۔ نماز اور خشوع (قطب مجیب اللہ ندوی) ۶-۳/۵۹

۳۹۸۔ جنات کے بارے میں عقیدہ (ریٹا علی ندوی) ۵/۵۷

۳۹۹۔ حجر اسود کی دینی حیثیت (ڈاؤن) ۴/۵۷

۴۰۰۔ ابو شحمہ کا واقعہ (عبداللہ نسیم) ۶/۵۶

—————  
 حضرت عمرؓ نے جو حدیث شرعی جاری کی تھی۔

۴۰۱۔ (مجیب اللہ ندوی) ۶/۷۸

۴۰۲۔ عہد حاضر کے عمرانی اور اجتماعی تقاضے

(حیدر زماں صدیقی) ۱/۶۹

۴۰۳۔ ذاتی مزعومات و خواہشات کے مطابق

۴۹۰۔ عالم برزخ از روئے قرآن (محمود رقی) ۶/۳۳

— پورا رسالہ اس پر مشتمل۔

۴۹۱۔ مفضل اور یہاں کا فرقہ دیزید (تلخیص) ۶/۳۴

۴۹۲۔ بوم ہرے (ریاست علی ندوی) ۵/۵۳

۴۹۳۔ صبر کا قرآنی مفہوم ۶۵/۳۵

۴۹۴۔ اعمال و عبادات کی حیثیت (ریاست علی ندوی) ۱/۵۲

۴۹۵۔ مسلمانوں کی تبلیغی کوششیں (تلخیص) ۲/۴۰

۴۹۶۔ تاج التراجم فی تفسیر القرآن للاعاجم

الامام ابی المنظر طاہر بن محمد الاسفرائینی

موجودہ یوڈلین ۵/۴۰

— افضل العلماء مولانا عبدالحق آج کل

دریچہ کر رہے ہیں انہیں یہ ملی ہے، فارسی تفسیر

ایک نایاب چیز ہے اور پھر اتنی قدیم، ترجمہ

طبری کے بعد غالباً سب سے زیادہ قدیم ہوگی۔

۴۹۷۔ ذبح عظیم۔ اور قربانی کا اقتصادی پہلو ۳/۳۹

۴۹۸۔ ذبح عظیم پر پشیمانی : روحانی تفسیر۔

(مشذرہ) ۵/۳۹

۴۹۹۔ خلیفہ اللہ کی بشریت : حضرات انبیاء اکرام

کے اوصاف عالیہ ۵۳/۳۹

۵۰۰۔ موعودوں کی عید (سییمان ندوی) ۲/۲۹

۵۰۱۔ روزہ۔ (۱/۱)

۵۰۲۔ مسلمانوں کا دورِ تنزل ختم ہو گیا۔

(سعید انصاری) ۴/۶۰

۵۰۳۔ اسلام اور تعینِ راہ کی کشمکش (محمد عزیر) ۶/۳۴

— اسد کی اسلام آبادی کراس روڈ پر

طویل تبصرہ۔

۵۰۴۔ اسلام میں علم کا مفہوم (ابو سعید بڑی) ۲/۲۵

۵۰۵۔ بہار کا زلزلہ اور مجروحہ

(پرہیز کے حوالے سے مشذرہ) ۲/۳۳

— زمین کا پھٹنا پھر مل جانا، ۵ ارجنوری ۲۳۲

جیسے خرمن کے دفت میں دریا پھٹ گیا تھا

پھر مل گیا تھا۔

۵۰۶۔ مغرب کی خورناک قلعی کا ازالہ

(غلام احمد پرویز) ۳-۱/۳۲

— کیا اسلام مادی ترقی کا مانع ہے؟

۵۰۷۔ مسلمانوں کے چند مخصوص اوقاف

(عبدالسلام ندوی) ۴/۳۴

— امور کا ریخیر۔

۵۰۸۔ اطرافِ ممبئی کی مسلمان جماعتوں میں بُرے

رسوم و رواج (مشذرہ) ۴/۱۷

۵۰۹۔ اسلام اور تکمیلِ اخلاق

(عبدالسلام ندوی) ۵/۳۱

## ⑧ فرق اسلامی

۵۱۰۔ بوہرے (مہر محمد خاں شہاب؛ ابو ظفر ندوی)

۶/۵۲

پچھلے معارف میں بلا حوالہ!

انسائیکلو پیڈیا سے نقل کر دیا گیا تھا اس کی

غلطیوں کی طرف اشارہ۔

۵۱۱۔ اہل سنت و الجماعت (سید سلیمان)

۱۲/۱؛ ۱/۲؛ ۱/۳-۳

۵۱۲۔ مکملہ مقالہ اہل سنت؛ مصایا کے شاہ ولی اللہ

(سید سلیمان) ۶/۳؛ ۱/۲

مصایا فارسی میں ہی ہیں پھر اردو

میں اختصار۔

۵۱۳۔ نگار کے ”خطا کے شہزادے“ (شذرہ) ۵/۱۶

متشدد شیعہ نقطہ نظر پر تبصرہ

۵۱۴۔ دروڑیوں کا مذہب (ابوالجلیل ندوی) ۴/۱۷

۵۱۵۔ حضرت پیر روشن اور فرقہ روشنائی

(نیاز الدین احمد خاں دانشمند انصاری) ۶/۱۹

۵۱۶۔ جبل دروڑ کے جغرافی و تاریخی حالات (تخصیص) ۵/۱۶

۵۱۷۔ شغل تکفیر (سید سلیمان) ۱/۱۶

بریلی سے بات شروع کر کے عمومی

کردی گئی ہے۔

۵۱۸۔ مسلمانوں کی بے تعصبی کی ایک اور مثال:

خلیفہ معتمدی باللہ کا ایک اور فرمان

۶/۱۶ (سید سلیمان)

۵۱۹۔ فرقہ روشنی ۱/۲۹

۵۲۰۔ ظاہریہ کے عقائد و مسائل اور اہل حق

۳/۲۵ لابن حزم

۵۲۱۔ بہائی مذہب اور اتحاد مذہب (تخصیص) ۳/۲۵

۵۲۲۔ فرقہ مرجیہ (منقول) ۲/۸

۵۲۳۔ اطرافہ، خوارج کی ایک شاخ

۱/۲۹ (شاہ معین الدین)

شہرستانی کے حوالے سے:

بجواب حق گو، نگار،

۵۲۴۔ فرقہ علی الہی (تخصیص) ۱/۳۰

۵۲۵۔ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا ایک مکتوب گرامی

(مرشد سید شاہ فخر عالم بھاگلپور) ۴/۳۸

قلی، فارسی، جس میں ذکر ہے کہ محدث

کے گھر میں مجلس عزائم ہوتی ہے۔

۵۲۶۔ شیعہ سنی جھگڑا (شذرہ) ۳/۹۴

لکھنؤ میں

۵۲۷۔ فرقہ یزیدیہ (از پانیر) ۱/۶

۵۲۸۔ بہاؤ اللہ (از ہندستان ریویو) ۱/۶

۵۲۹۔ قرامطہ بین (جیل الرحمن) ۳/۶



۵۳۰۔ اسلام کے مختلف فرقوں کی نشوونما اور اس کے

علل و اسباب (عبدالسلام ندوی) ۱/۳: ۱۱

— باطنیہ، خرمیہ، حلویہ

۵۳۱۔ اہل السنۃ و الجماعۃ (سید سلیمان) ۱/۱: ۱۲، ۲۱، ۲۲-۳

۵۳۲۔ مکملہ مقالہ اہل السنۃ: وصایائے شاہ

ولی اللہ (سید سلیمان) ۱/۲

— وصایا کا فارسی متن مع ترجمہ

## ⑨ سیاسیات

۵۳۳۔ جمعیتہ العلماء کا خطبہ صدارت (سید سلیمان) ۱/۱

۵۳۴۔ شرمہا تہذیبی پر فتنہ ارتداد کے سلسلہ میں برچار

(شذرہ) ۵/۱۱

— بہت عمدہ

۵۳۵۔ ہندو مسلم میل ملاپ کا ایک سندس

(سید سلیمان) ۵/۶۲

— بنارس سے ایک خط اس پر

اظہار خیال

۵۳۶۔ مسلم لیگ کے خیمے جو انصاری اور فضل الحق نے

دیئے (شذرہ) ۷/۳

۵۳۷۔ ایک غلط راہ (سید سلیمان) ۵/۶۲

— ہندوستان سب کا ہے، تمہارا بھی ہے

راہ فرار منظر ہے۔

۵۳۸۔ صوبہ بہار کے فسادات (ریاست علی ندوی) ۱/۵۹

— شذرات۔

۵۳۹۔ اسلامی نظریہ سیاست۔

(حیدر زماں صدیقی) ۲/۵۹: ۲/۵۸-۵

۵۴۰۔ سیاسیات اسلام کے نظریے (سید سلیمان) ۴/۶۱

— حیدر زماں صدیقی کی کتاب کا مقدمہ

۵۴۱۔ مغربی پاکستان میں نادایا نیستی کی کردہ مخالفت

(م) ۲/۷۱

— شذرہ

۵۴۲۔ بچے مہینہ کلکتہ میں ایک نئی جمعیتہ العلماء کے

اسلام کی بنیاد پڑی (سید سلیمان) ۶/۷۱

— شذرہ

۵۴۳۔ قرآنی تصویر مملکت (محمد حمید اللہ) ۶/۲۸

۵۴۴۔ یونپی میں گاؤں کشی بل پاس (شذرہ) ۳/۷۶

۵۴۵۔ گائے کی قربانی پر پابندی عائد کرنے سے

مذہب غم نے مسلمانوں کے سبب انکار کر دیا۔

۵۴۶۔ گاؤں کشی انسداد بل پارلیمنٹ میں: ۵/۷۴

جواہر لال کی مخالفت سے مسترد (شذرہ) ۴/۷۵

۵۴۷۔ گاؤں کشی اور یونپی (شذرہ) ۱/۷۱

۵۴۸۔ گوشتہ مہینے ہندوستان کے دو مہمان

بگانی اور شاہ سعود (شذرہ) ۶/۷۶

۵۶۰۔ انسائیکلو پیڈیا کی تازہ جلد (دہلی: ایک)

اور مسلمانان ہند (شذرہ) ۳/۷

— ہندوستانی مسلمانوں کے سیاسی انقلاب پر جو

باب ہے اس میں اتحاد کے عجیب و غریب

وجود دیئے ہیں۔

۵۶۱۔ ہندو مسلمانوں کا اتحاد (شہلی مرحوم) ۱/۱

— اکتوبر ۱۲ء کے مضمون "مسلمانوں کی

پولیکل کرڈٹ" کا تیسرا غیر مطبوعہ حصہ۔

۵۶۲۔ حکومت الہی کے قیام کی کوششیں (شذرہ) ۱/۵۲

— محمد علی، اقبال، مشرقی، مودودی،

صوفی، نذیر احمد، بیگ، مسلم لیگ اور کچھ اور

نئی تحریکیں۔

۵۶۳۔ اشتراکیت اور اسلام (منہر الدین صدیقی) ۲۱/۵۲

۵۶۴۔ مسٹر جینا کی مسلم پارلیمنٹری بورڈ کی تشکیل

(شذرہ) ۱/۳۸

— اس سے مسلمانوں کی پراگندگی میں

کچھ امید بندھتی ہے۔

۵۶۴۔ پاکستان "نام کے اخبار پر تبصرہ معارف اکتوبر

۲/۳۸

۳۶ میں

— ہفتہ وار، ایبٹ آباد سرحد

۵۶۵۔ آزادی کا اخلاقی مفہوم (مفت مدنی الرحمن) ۳۹، ۳۰، ۳۱

۵۴۹۔ قیامت: نیگور کے اس معنوع پر لکچروں

کے ترجمہ کا مقدمہ (سید سلیمان ندوی) ۲/۶۲

۵۵۰۔ جماعت اسلامی ۶/۷۹

— پورے شذرات اسی کے لئے وقف

بے انتہا تعریف۔

۵۵۱۔ فسادات۔ (شذرہ) ۳/۹۳

۵۵۲۔ فسادات جو پاں و مبارک پور وغیرہ ۲/۵۲، ۸۳

۵۵۳۔ مسلم کنونشن جسے منعقد ہوئے دو ماہ ہو چکے۔

۲/۸۸

۳/۸۷

۵۵۴۔ جیلپور کا فساد

۵۵۵۔ تاریخ انکار و سیاسیات اسلامی۔

مصنف: وحید الدین خاں پرتبصرہ

(شاہ معین الدین ندوی) ۲۱/۵۲

۵۵۶۔ مسلمان سلاطین کے ہوازم شاہی تخت تاج

چتر و علم۔ (ریاست علی ندوی) ۱/۵۳

۵۵۷۔ اسلامی اور غزوئی علم (نصاح طغی افغان)

۲/۵۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۸، ۹، ۱۰، ۱۱، ۱۲، ۱۳، ۱۴، ۱۵، ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹، ۲۰، ۲۱، ۲۲، ۲۳، ۲۴، ۲۵، ۲۶، ۲۷، ۲۸، ۲۹، ۳۰، ۳۱، ۳۲، ۳۳، ۳۴، ۳۵، ۳۶، ۳۷، ۳۸، ۳۹، ۴۰، ۴۱، ۴۲، ۴۳، ۴۴، ۴۵، ۴۶، ۴۷، ۴۸، ۴۹، ۵۰، ۵۱، ۵۲، ۵۳، ۵۴، ۵۵، ۵۶، ۵۷، ۵۸، ۵۹، ۶۰، ۶۱، ۶۲، ۶۳، ۶۴، ۶۵، ۶۶، ۶۷، ۶۸، ۶۹، ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰

۵۵۸۔ استفسار اور حضرات علمائے کرام:

مسلمانوں کے امیر کے اصول انتخاب کے بارے میں

(محمد ذکا، اللہ) ۶/۵۱

۵۵۹۔ علی گڑھ اور آس پاس کے اضلاع میں

غریب کی ہول: (شذرہ) ۳/۸۸

- ۵۶۶۔ اسلامک کلچرل زون "غلط" اس سے تو پاکستان  
بہتر۔ (شذرہ) ۱/۲۲
- ۵۶۷۔ مسلمان اور ہندوستان۔ اسلامی کلچر۔ پاکستان فیروز۔  
۵/۸۸
- ۵۶۸۔ آل انڈیا مسلم مجلس کی تجویز  
(خواجہ عبدالحمید مرحوم) ۱/۹۱
- ۵۶۹۔ فسادات کلکتہ ۲/۹۳
- ۵۷۰۔ جمنیہ کا اجلاس کھنؤ (شذرہ) ۵/۶۳
- ۵۷۱۔ ہندی مسلمانوں کے لئے راہِ عمل (شذرہ) ۳/۹۳
- ۵۷۲۔ روزنامہ مسلم انگریزی اخبار کی ضرورت کا اعادہ  
۳/۹۱
- ۵۷۳۔ مکاتیب مفتی کفایت اللہ ۳/۹۳
- ۵۷۴۔ ہندوستانی مذہب کی گہرائی (شذرہ) ۱/۷۴
- ۵۷۵۔ ہندوستان میں مسلمان (شذرہ) ۱/۶۵
- ۵۷۶۔ پھر فسادات ۴/۷۴
- ۵۷۷۔ ہندو مسلمان اور ہندوستان ۵/۶۶
- ۵۷۸۔ مسلمانان ہند پر سخت دباؤ: ان کے بہادر لیڈر  
پاکستان چلے گئے۔ ۱/۶۴
- ۵۷۹۔ ہندو مسلم کلچر ۵/۶۳
- ۵۸۰۔ کلچر کی وحدت کا مقصد (شاہ عین الدین) ۱/۶۴
- ۵۸۱۔ بامری مسجد کا قصبہ ۲/۶۵
- ۵۸۲۔ مسلمانان ہندوستان کی کلچر کو نہ اپنانے کا الزام  
۱/۸۳
- ۵۸۳۔ کلچرل اتحاد کا نعرہ ۱/۸۹
- ۵۸۴۔ یہ اتحاد کیسے ممکن ہے اس کی عملی تدابیر  
مذہب۔
- ۵۸۵۔ ہندو مسلم فسادات کے بعد۔  
(شذرات) ۱/۲۸
- ۵۸۶۔ سیوا جی کا جشن (شذرہ) ۶/۱۹
- ۵۸۷۔ راجپال کی رہائی پر پنجاب گورنمنٹ کے خلاف  
(شذرہ) ۱/۲۰
- ۵۸۸۔ پھر عمومی باتیں کتاب کا بارے میں۔



- ۵۸۸۔ ہندستانی مسلمان انگریزی اخبار (شذرہ) ۶/۲۲
- پنجاب کے مسلم آڈٹ لک کے موا
- کوئی بھی نہیں۔ ہفتہ وار "مسلمان" کلکتہ
- گھٹ رہا ہے، ہفتہ وار "مسلم کرائیکل شان سے
- نکلا گر شاید آخری سانس لے چکا۔ محل گذر کا
- "میل" اب شاید مال گاڑی ہے الا آباد سے اب
- "اشارہ" نکلا ہے۔ شفاعت احمد خاں
- روح ورداں ہیں۔ یہ شاید کچھ
- ۵۸۹۔ مسلمانوں کی خطیں گزشتہ موجودہ (شذرہ) ۲/۲۶
- ۵۸۹۔ انجمن اقوام (ارشاد علی) ۶/۵/۱۳
- ۵۹۰۔ جیپور اور علی گڑھ کے بعد — کلکتہ کا فساد
- (شذرہ) ۲/۹۳
- ۵۹۱۔ فسادات اور فرقہ پرستی (شذرہ) ۴/۹۳
- ۵۹۲۔ پاکستان اور اقلیت کا مسئلہ (۵/۹۳)
- ۵۹۳۔ ہندستانی مسلمانوں کے صبر آزما حالات
- (شذرہ) ۳/۹۳
- ۵۹۴۔ ایک مسلم روزنامہ کی ضرورت (شذرہ) ۳/۹۳
- ۵۹۵۔ آہ جواہر لال — ہندوستان کی عظمت کا افتخار
- غروب ہو گیا۔ (شذرات) ۶/۹۳
- ۵۹۶۔ پنڈت جی کے بعد — مسلمان (شذرہ) ۱/۹۲
- ۵۹۷۔ لکھنؤ کا مشاوری اجتماع (شذرہ) ۲/۹۲
- ۵۹۸۔ بعض رائج الوقت اصطلاحیں اور ان کا پس منظر
- (شاہ معین الدین خاں) ۶/۹۳
- فرقہ پرستی، رواداری، تنگ نظری
- اور مسلمانان ہندوستان۔
- ۵۹۹۔ لکھنؤ کا مشاوری اجتماع، اس کی نقلیں اور
- نوموڈو نیشنل مسلمان (شذرہ) ۴/۹۲
- ۶۰۰۔ مسلم جمہوری کنونشن دہلی (شذرہ) ۶/۹۲
- ۶۰۱۔ بمبئی میں رومن کیتھولک عیسائیوں کی کانفرنس
- مسلمانوں کے لئے سبق آموز (شذرہ) ۶/۹۲
- ۶۰۲۔ ایوب خاں اور سر جناح کا مقابلہ پاکستان میں
- (شذرہ) ۱/۹۵
- ۶۰۳۔ ہندو پاک آویزش اور مسلمانان ہند
- (شذرہ) ۳/۹۶
- ۶۰۴۔ مسلم یونیورسٹی کا مسئلہ اور تعلیمی حقوق
- (شذرہ) ۶/۹۵
- ۶۰۵۔ ترک سادات اور مشرک اندھی کی غلط اندیشی۔
- (شذرہ) ۸/۲
- اس بنیاد خزانے سے
- نہیں نکلیے۔
- (باقی) ————

## اکبتیا

## غزل

جنابِ آلمِ نطفہ نگر

مستعارِ غم چمن کو دی باندازِ دگر میں نے  
 وہی پرداز اب بھی میری آزادی کی ضامن ہے  
 ہیں اشکِ غم شفق بھی پھول بھی اور شبِ نیمِ تر بھی  
 ہر اک نقشِ قدم پر اس لئے کرتا رہا سجدے  
 ستاروں کو گلوں کو آج تک ہے جستجو اس کی  
 سیہ سختی کی ظلمت تھی کہ میری عمر کے لمحے  
 جنوں کی شورشیں، اور فصلِ گل میں بے محابا تھیں  
 شبِ غم ظلمتوں کا ذکر کیا ان کے تصور سے  
 قفس، ہر یا چمن گزرے جہاں دُور دن فراغت سے  
 بہر صورت ہے بے معنی قیامِ منزلِ ہستی  
 کہاں بارِ امانت کی گرانی اور کہاں یہ دل  
 دیا لالے کو داغ اور پھول کو چاکِ جگر میں نے  
 قفس سے تابِ گلشن کی تھی جو بے بال و پر میں نے  
 سجا رکھی ہے شامِ ہجراک بزمِ سحر میں نے  
 کہ ہر منزل کو کبھی تھی تھک ساری رہ گزریں نے  
 دکھایا تھا ازل میں ان کو جو داغِ جگر میں نے  
 نہ دیکھی زندگی میں شامِ فرقت کی سحر میں نے  
 مگر رکھی ہے پھر بھی جیب و داماں پر نظریں نے  
 بنا رکھا ہے دل کو منزلِ شمس و قمر میں نے  
 اسی کو بیکستیِ عشق میں سمجھا ہے گھر میں نے  
 کیا تھا کیوں خدا جانے ادھر عزمِ سفر میں نے  
 خدا جانے ازل میں کیوں لیا یہ دردِ بریں نے

حقیقت اپنی اس کو اے آلم کیوں کر نظر آئے

ابھی دنیا کو بخشا ہے کہاں ذوقِ نظریں نے

## تبصرے

امام احمد بن حنبلؒ ترجمہ جناب عمر فاروق ایم اے، تقطیع کلاں۔ ضخامت ۵۰۶ صفحات  
 کتابت و طباعت بہتر، قیمت مجلد - ۹/۰۰ پتہ - اسلامی پبلشنگ کمپنی اندرون لوہاری دروازہ - لاہور۔  
 شیخ محمد ابو زہرہ عہد حاضر کے بلند پایہ اور محقق مصنف ہیں۔ فقہ اور اصول فقہ موصوف کا خاص  
 میدان تحقیق و موضوع تصنیف ہے۔ چنانچہ اب تک آپ کے قلم سے فقہ کے ائمہ اربعہ - اُن کے تلامذہ -  
 فقہ جعفری اور اس سلسلہ کے دوسرے موضوعات پر الگ، الگ بڑی اہم کتابیں نکل کر ارباب علم میں مقبول  
 و مشہور ہو چکی ہیں، انہی میں سے ایک مستقل ضخیم کتاب امام احمد بن حنبلؒ پر ہے۔ یہ کتاب دو حصوں پر منقسم ہے  
 حصہ اول میں امام عالی مقام کے خاندانی اور ذاتی حالات و سوانح، شیوخ و اساتذہ - آپ کے عہد کے فرق اسلامیہ  
 اور ان کے اثرات، ذاتی فتاویٰ و مناقب وغیرہ کا نہایت مفصل تذکرہ ہے، اس کے بعد حصہ دوم میں امام حنبلؒ  
 کے افکار و آراء، علم حدیث و فقہ میں آپ کا مقام، تصنیفات اور سیاسی مسلک اور فقہ حنبلؒ کے، فقہ اور اس کے  
 نمایاں حدود و خال ان تمام مباحث پر نہایت محققانہ اور محسوسات افزہ بحث و تشوکیک کر رہا ہے، اس کتاب کا  
 پہلے بھی اردو میں ترجمہ ہو چکا ہے۔ لیکن تیسرا تبصرہ کتاب کے نامہ تراکد نوی ہے کہ پہلا ترجمہ ناقص تھا اور بعض وجوہ  
 سے قبل اعتراض بھی، یہ ترجمہ ان نقائص سے پاک ہے، بہر حال ترجمہ یہ بھی شگفتہ اور رواں ہے اور کہیں کہیں  
 حاشیہ میں مفید نوٹ بھی ہیں، شروع میں مولانا ابوالکلام آزاد نے اپنی کتاب تذکرہ میں فضیلت قرآن سے متعلق  
 امام احمد کے ابتلا کے سلسلہ میں جو کچھ لکھا تھا۔ اسے صرف کے زیر عنوان اسے ہی کتاب میں شامل کر دیا گیا ہے۔



آج کل جب کہ اجتہاد و تدوین فقہ جدید کا ہر جگہ چرچا ہے اس کتاب کا مطالعہ بہت مفید اور بصیرت افزا ہوگا!  
 مولانا محمد احسن نانوتوی: از جناب محمد ایوب صاحب قادری ایم اے، تقطیع خورد۔

رضیات: ۲۸ صفحات، کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت - 4/-

پتہ:- پاکستان میں:- مشتاق بکڈپو نزد اردو کالج - شیلڈن روڈ - کراچی - ۱۔

ہندوستان میں:- کتب خانہ الفرقان - کچہری روڈ - لکھنؤ

مولانا محمد احسن نانوتوی مولانا محمد قاسم نانوتوی کے ہی خاندان سے اور ان کے عم ناد بھائی تھے

نہایت فاضل اور سچے استعداد عالم تھے۔ فراغت کے بعد عمر کا بڑا حصہ بریلی میں ایک کالج کی ملازمت میں بسر کیا۔ ۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں مجاہدین سے الگ تھلگ رہے۔ علم و فضل کے ساتھ روپیہ بھی خوب کمایا

اور اس لئے زندگی ریساہ قسم کی تھی۔ ایک مطبع قائم کیا تھا اور متعدد کتابیں بھی لکھی تھیں۔ عربی میں شعر بھی کہتے تھے لائق مصنف جو اپنے ذوق تحقیق و مطالعہ کے لئے مشہور ہیں انھوں نے اس کتاب میں مولانا کی داستان زندگی بیان کی ہے اور ایک مولانا کی کیا؟ مولانا کے ساتھ ادنیٰ تعلق کی مناسبت سے مولانا کے اساتذہ و تلامذہ۔

دوست احباب - ابراہیم اقربا بیاں تک کہ بریلی، نانوتہ، بریلی کالج، مطبع صدیقی اور اس کی مطبوعات اس

کتاب میں ان سب کا ذکر حوالہ اور سند کے ساتھ آگیا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کتاب بڑی محنت اور تحقیق

سے لکھی گئی ہے جیسا کہ مآخذ کی نہایت طویل فہرست اور جگہ جگہ ان کے حوالوں سے ثابت بھی ہوتا ہے، لیکن

بعض جگہ غلطیاں بھی رہ گئی ہیں مثلاً ص ۴۸ کے حاشیہ میں مولانا فضل الرحمن کی تاریخ وفات ۱۳۰۸ھ لکھی ہے

حالانکہ صحیح ۱۳۲۵ھ ہے، پھر مولوی یعقوب الرحمن عثمانی مرحوم کے فرزند نہیں بلکہ بھتیجے تھے، بہر حال کتاب بہت

مفید، دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

مصلحین امت: مترجمہ شیخ ندیر حسین ایم اے۔ تقطیع کلاں، ضخامت ۲۵۵ صفحات

کتابت و طباعت بہتر، قیمت درج نہیں۔ پتہ: مکتبہ علمیہ - لیک روڈ - لاہور۔

ڈاکٹر احمد امین جو عہد حاضر کے نامور مصنف اور محقق ہیں انھوں نے ایک کتاب ان مصلحین کے حالات

اور کارناموں پر بھی لکھی تھی جنہوں نے گزشتہ دو سو برس میں عالم اسلام کے مختلف ملکوں میں کوئی اصلاحی تحریک



شہر دہلی کی، اُس کے لئے انھوں نے تکلیفیں اٹھائیں اور قربانیاں پیش کیں، یوں تو ان مصلحین کی تعداد بہت زیادہ ہے لیکن مصنف نے صرف دس حضرات کا ذکر کیا ہے۔ جن میں محمد بن عبدالوہاب (مجتہد) محنت پاشا (ترک)، جمال الدین افغانی، شیخ محمد عبیدہ (مصر) سرسید احمد خاں (ہند) ہندو پاک میں بھی مشہور ہیں،

۔ لائق مترجم نے اس کتاب کو سگفتہ اور رواں اردو میں منتقل کر کے اس کتاب سے اردو داں حضرات کو بھی بڑی استفادہ کا موقع بہم پہنچا دیا۔ اصل کتاب میں کہیں کہیں مصنف سے غلطی ہو گئی تھی، فاضل مترجم نے حواشی میں اُس کی نشاندہی کر کے تصحیح کر دی ہے۔ کتاب بہر حال دلچسپ اور لائق مطالعہ ہے۔

تذکرۃ المفسرین جلد اول: از مولانا قاضی محمد زاہد حسینی، تقطیع کلاں۔ ضخامت ۱۹۴ صفحہ کتابت و طباعت بہتر۔ قیمت درج نہیں۔ پتہ: دارالارشاد، کیمبل پور (مغربی پاکستان) مولانا قاضی محمد زاہد حسینی پاکستان کے مشہور صاحبِ قلم اور نامور مصنف عالم ہیں، قرآن مجید اصداغ کے متعلقہ علوم و فنون کا موصوف کو خاص ذوق ہے، اس سلسلہ میں متعدد مفید اور قابلِ قدر کتابیں شائع کر چکے ہیں۔ یہ کتاب بھی اس سلسلہ کی ایک کڑی ہے۔ جیسا کہ نام سے ظاہر ہے۔ اس میں مولانا نے مفسرینِ کرام کے تراجم صدی وار لکھے ہیں، یہ جلد اول ہے اور اس میں دسویں صدی تک کے مفسرین کا تذکرہ آیا ہے۔ شروع میں ایک مقدمہ ہے جو ۲۲ صفحات پر پھیلا ہوا ہے، اس میں فنِ تفسیر کی تعریف۔ اُس کے موضوع اور غرض و غایت پر گفتگو کر کے بعد کتاب کے اصل موضوع بحث کا اجمالاً ذکر و بیان کیا گیا ہے۔ آخر میں کتبِ تفسیر کی ایک اجمالی فہرست ہے اور اس کے بعد جن ائمہ و امصار کا نام کتاب میں آیا ہے اُن پر تشریحی نوٹ ہیں، جو کچھ لکھا ہے تحقیق سے اور حوالہ کے ساتھ لکھا ہے، اردو میں غالباً اپنے موضوع پر یہ پہلی کتاب ہے، اس بنا پر اور بھی قابلِ قدر اور فاضل مصنف کی محنت لائق ستائش ہے۔ کتاب کا مطالعہ عوام و خواص اور اساتذہ و طلباء سب کے لئے مفید ہوگا۔



**منحمن:** از جناب عبدالعزیز صاحب خالہ۔ تقطیع متوسط۔ ضخامت ۱۴۳ صفحات۔ دماغی علی کاغذ اور طباعت اعلیٰ، قیمت جلد 2/50 پتہ۔ بک لینڈ ۱۲ محمد بلا ٹنگ۔ بندر روڈ کراچی ۱

جناب عبدالعزیز خالہ اردو زبان کے نوجوان اور مشہور شاعر ہیں، لیکن ان کا نغمہ و آہنگ اور ساز و ترانہ سب سے الگ اور پُر شکوہ ہونے کے ساتھ نہایت حسین و دل کش اور مؤثر و مجاذب ہے حضور مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ محبت نہیں عشق اور دالہانہ شیفنگی ہے، چنانچہ اس سلسلہ میں نہایت کامیاب ایک طویل نعت مستقل کتاب کی شکل میں پہلے شائع ہو چکی ہے۔ اور برہان میں اُس پر تبصرہ بھی ہو چکا ہے۔ زیر تبصرہ نظم بھی اسی سلسلہ کی ایک کردی ہے، ادب شاعر کے طرز سخن کوئی کی تمام خصوصیات یعنی ندرت، تشبیہات و استعارات۔ کثرت تعلیمات، زور کلام، جدت و وجودت بیان اور دقت الفاظ و معانی ان سب کی مکمل آئینہ دار ہے۔ ندرت الفاظ کا یہ عالم ہے کہ متعدد مواقع پر تبصرہ نگار کو لغت کی کتابوں کا سہارا لینا ناگزیر ہو گیا ہے، بہر حال نظم صرف ادبی شاہکار نہیں بلکہ علمی اور فنی حیثیت سے بھی منفرد ہے اور اہل علم ہی اس سے استفادہ کر سکتے ہیں۔ کوئی شبہ نہیں کہ اردو لٹریچر میں یہ تجربہ اپنی نظیر آپ ہی ہے۔

### برہان کے پُر آنے پر چے درکار ہیں

جنوری ۱۹۶۶ء لغایت دسمبر ۱۹۶۶ء عرمانا اور فروری ۱۹۶۷ء جولائی و اگست ۱۹۶۷ء خصوصاً نیز جنوری ۱۹۶۷ء لغایت دسمبر ۱۹۶۷ء و مارچ ۱۹۶۷ء اور جولائی ۱۹۶۷ء ستمبر ۱۹۶۷ء دفتر کو مندرجہ بالا شماروں کی فائل مکمل کرنے کے لئے ضرورت ہے مرحمت فرما کر ممنون فرمائیں۔

جو حضرات پرلے پرچے الگ کر دینا چاہتے ہوں ان سے درخواست ہے کہ دفتر کو مطلع فرمادیں اور پرچوں کی جلد و شمارہ نمبر کا حوالہ بھی دیدیں، ضرورت کے پرچوں کے عوض ہم خریداروں کی مدت میں توسیع کردیں گے، اعزازی اور تبادلہ کے طور پر جن حضرات کی خدمت میں برہان پہنچتا ہے وہ حضرات اگر فائل رکھنے کے عادی نہ ہوں تو ایسے حضرات سے ہم بجاطور پر توقع کریں گے کہ وہ ادارہ کی لائبریری کو موجود رسائل مفت پیش فرمادیں، ادارہ ان کی پیش کش کو شکریہ کے ساتھ قبول کرے گا۔

ایچینٹ حضرات سے گزارش ہے کہ اگر وہ اپنے حلقہ اشاعت میں جولائی ۱۹۶۷ء، ستمبر ۱۹۶۷ء کے رسائل واپس حاصل کر کے مرحمت فرمادیں تو ہم ان کے عوض نازہ برہان پیش کر دیں گے اور وہی



